[2018] 10 ਐਸ ਸੀ ਆਰ 22
ਐਮ / ਐਸ ਕੋਹਿਨੇਰ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟਰ

ਬਨਾਮ

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਥਿਤੀ

(2018 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 8338)

21 ਅਗਸਤ, 2018

[ਡਾਇਪੱਕ ਮਿਸਰਾ, ਸੀਜੇਆਈ ਅਤੇ ਡਾ. ਡੀ. ਚੰਦਰਚੂਡ, ਜੇ.]

ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, 1908 ਦਾ ਕੋਡ:

ਐੱਸ 47 - ਪੈਸੇ ਦਾ ਫਰਮਾਨ. ਚੱਲਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ. ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਿਸਾਬ ਦੇ ਆਪਣੇ ਸੰਬੰਧ ਸੰਬੰਧੀ ਬਿਆਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ. ਵਸਨੀਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਕਰੋ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਉਂਟੈਂਟ ਨੂੰ ਬਕਾਏ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ. ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਕ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਕਰਦਿਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ. ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਿਵਲ ਜੱਜ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅੱਗੇ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਪੈਂਡਿੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ. ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿ ਕੀ ਕਿ ਕੀ ਐਰੇਕਿ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਐਕਸੀਕਿਟਿੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਨਿਸ਼ਚਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਐਸ 47 ਸੀ ਪੀ ਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ. ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫਰਮਾ ਨੂੰ ਮਾਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ, ਇਸ ਵਿਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਕਾਟਰ ਇਨਫਲਾਈਂਜ ਵਿੱਚ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਿ 1.25 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਸੰਤੁਲਨ ਦੇ ਸੰਤੁਲਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਸਨ. ਇਹ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਸਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੱਲਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਹੱਲ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਉਂਟੈਂਟ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਕ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਉਂਟੈਂਟ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਇਸ ਪੜਾਅ' ਤੇ ਪੂਰਤੀ ਕਰਕੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਆਰਡਰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਰੇ ਸੋਚਦਿਆਂ ਕਿ ਸ਼ਰ੍ਹਾ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਅਤੇ 1984 ਦੇ ਐਵਾਰਡ ਨੂੰ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਿਵਲ ਰਵੀਜ਼ਨ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਿਵਾਜਿਆ 19.09.2017 ਦੇ ਉਤਪਹਰਖੰਡ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸੀ ਐਲ ਆਰ ਨੰਬਰ

147 ਦੇ 2016 ਦੇ 2016 ਵਿੱਚ.

ਐਮ / ਐਸ ਕੋਹਿਨੋਰ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟਰਸ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਰਾਜ

ਅਭੈ ਕੁਮਾਰ, ਸੌਰਭ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਹੰਤਾਨਸ਼ੁਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਮੁਕੁਲ ਕੁਮਾਰ, ਸਲਾਹ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ.

ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਰਚਨਾ ਗੁਪਤਾ, ਚੜ੍ਹੂ ਸਿੰਘਲ, ਵਿਕਾਸ ਚੌਧਰੀ, ਸਲਾਹ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਡਾ. ਡੀ ਵਾਈ ਚੰਦਰਾਚੌਡ, ਜੇ 1 ਸਾਲਸੀ ਐਕਟ 1940 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਆਰਬਿਟ੍ਰਲ ਰੀਪਿਟਸ. ਵਿਵਾਦ 1980 ਦੇ ਕੁਝ ਨਾਗਰਿਕ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਆਰਬਿਟਲ ਅਵਾਰਡ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟ੍ਰਲ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ. ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇ ਸਿਵਲ ਜੱਜ, ਦੇਹਰਾਦੂਨ ਦੁਆਰਾ 30 ਅਗਸਤ 1986 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਨਿਯਮ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਉੱਤਰ -12 2006 ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ. ਸਿਵਲ ਜੱਜ, 12 ਫੀਸਦ ਤੋਂ ਘਟ ਕੇ 6 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਵਿਆਜ ਦਰ ਨੂੰ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ.

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਐਕਸਟੈਂਸੀ ਐਲੀ ਜੱਜ, ਅਹਿਰਦੂਨ, ਦੇਹਰਾਦੂਨ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ 27/2010 ਦੇ ਅੱਗੇ ਚੱਲਣ ਲਈ ਕਾਰਜਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ. ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ-ਰਾਜ ਨੇ ਕਾਇਮਤਾ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਵੱਲ 75,65,95 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ. ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਤਹਾਕਿਆਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਰਾਜ ਨੇ ਹਿਸਾਬ ਦੇ ਆਪਣੇ ਸੰਬੰਧ ਸੰਬੰਧੀ ਬੀਤਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ. 6 ਅਪ੍ਰੈਲ 2015 ਨੂੰ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ 1,25,9,969.56 ਰੁਪਏ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਕਿ ਇਹ 'ਦਾਖਲ ਹੈ'. ਨੋਟਿਸ XXI ਨਿਯਮ 41 ਸੀ ਪੀ ਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਇਸ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ. 16 ਅਗਸਤ 2016 ਨੂੰ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ 1.25 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ. ਐਗਜ਼ੀਕਿ .ਸ਼ਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ 3 ਅਗਸਤ 2017 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਨੂੰ 6 ਅਪ੍ਰੈਲ 2015 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਆਰਡਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ "ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ". ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਠਹਿਰਨ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਅਰਾਮਵਾਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਇਸ ਦੇ ਅਨੋਖੇ ਕ੍ਰਮ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠਲੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿਚ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਉਂਟੈਂਟ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ:

ਇਸ ਲਈ, ਮੈਂ ਸੋਚਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਸਮਰੱਥ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਕੋ ਇਕ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਮਦਦਗਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਇਕ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਉਂਟੈਂਟ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਬਕਾਏ ਦੇ ਵੇਰਵੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫ਼ਰਮੰਦ ਕਰਨ

ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਜ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਬਕਸਦਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਦੇ ਖਾਤਿਆਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ.

ਹਰ ਧਿਰ ਨੂੰ ਦੋ ਹਫਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੋ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਉਂਟੈਂਟਸ ਦੇ ਨਾਮ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. "

3. ਇਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ.

4. ਨੋਟਿਸ 5 ਜਨਵਰੀ 2018 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਠਹਿਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਉਂਟੈਂਟ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਸੀ:

ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਕ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਉਂਟੈਂਟ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਵਿਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਕੇ ਕੰਮ ਕਰਕੇ ਇਕ ਸਿਵਲ ਸੰਸ਼ੋਧਕ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ;

ਦੂਜਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ 6 ਅਪ੍ਰੈਲ 2015 ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਦੀ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਾਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ 1.25 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਮੰਨ ਲਿਆ 'ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ; ਅਤੇ

ਤੀਜਾ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅੰਤਿਮ ਕ੍ਰਮ ਰਹਿਣ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅੰਤਮ ਰਾਹਤ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅੰਤਮ ਰਾਹਤ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ

6. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਇਹ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਪਣੇ ਕਾਇਮਕਰਣ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਸੋਧ ਕੇ ਹੀ ਵਧਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਜੋ ਵੀ ਬਕਾਇਆ ਸੀ ਜਮ੍ਹਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ. 7 ਦਸੰਬਰ 2012 ਨੂੰ ਜਿੱਥੋਂ ਤਕ 75,65,945 ਵਸਨੀਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੱਗੇ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਸ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਜਾਣ ਲਈ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ. 7. ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮਕਸਦ ਲਈ ਇਕ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਉਂਟੈਂਟ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਕਰਦਿਆਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ. ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਾਧੂ ਸਿਵਲ ਜੱਜ, ਦੇਹਰਾਦੂਨ ਦੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਸਮੇਂ-

ਐਮ / ਐਸ ਕੋਹਿਨੂਰ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟਰਸ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦਾ ਰਾਜ

[ਡਾ. ਡੀ ਚਵਾਰਚੈਡ, ਜੇ]

ਸਮੇਂ ਤੇ ਵੱਖੋ ਵੱਖਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਲੰਘੇ ਹਨ. ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਿ ਕੀ ਕਿ ਕੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਜਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 47 ਦੀ ਧਾਰਾ 47 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੈ. ਐਸ਼ਜ਼ੂਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਪਰ ਇਹ ਇਕ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਇਹ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਸਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੱਲਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਹੱਲ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ, ਇਕ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਉਂਟੈਂਟ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਉਂਟੈਂਟ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਕੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

8. ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲ 18 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਅਤੇ ਕੁੱਟਮਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦ 1984 ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਅਜੇ ਵੀ ਮੌਤ ਦੇ ਘਾਟ ਉਤਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਸਿਵਲ ਸੰਸ਼ੋਧਨ 147/2016 ਨੂੰ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਘਟਨਾ ਵਿਚ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਇਕ ਪ੍ਰਮਾਣਤ ਕਾੱਪੀ ਇਸ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਹੈ, ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ.

ਦੇਵੀਕਾ ਗੁਜਰਾਲ **ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ