[2018] 10 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ. 906

ਸਿਡੇਲਿੰਗ

ਬਨਾਮ.

ਰਾਜ, ਕਾਲਾਗੀ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ

(2009 ਦੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 1606)

ਅਗਸਤ 09, 2018

[ਆਰ. ਭਾਨੂਮਤੀ ਅਤੇ ਵਿਨੀਤ ਸਰਨ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਪੀਨਲ ਕੋਡ, 1860-ਐਸ.ਐਸ.498-ਏ, 306 ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਪਤਨੀ ਨੇ ਵਿਆਹ ਦੇ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਕਰ ਲਈ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਕਿ ਪੀੜਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹਾ ਸਖ਼ਤ ਕਦਮ ਦਾਜ ਲਈ ਤੰਗ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਰਹਿਮੀ ਕਾਰਨ ਚੁੱਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਔਰਤ ਨਾਲ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਸਬੰਧ ਰੱਖ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਈ ਗਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ: ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਨੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ ਨੇ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੰਨਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਔਰਤ ਨਾਲ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਕਤ ਔਰਤ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਤੋੜਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੇ ਗਵਾਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨਾਂ ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉਸ ਔਰਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਬਣਾਏ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸ ਨੇ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ। ਪੀੜਤਾ ਦਾ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਅਸੰਤੁਲਨ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੇ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਕਰ ਲਈ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕੋਰਟ

ਆਯੋਜਿਤ 1. ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਨੇ ਵੀ
ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ. ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਔਰਤ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਦੀ ਗੱਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਉਸਦੀ ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਪੰਚਾਇਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਹਿਮਤੀ ਬਣੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਕਤ ਔਰਤ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਸਬੰਧ ਤੋੜ ਲਵੇਗਾ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਦੇ ਘਰ ਰਹਿਣ ਲਈ ਰਾਜ਼ੀ ਹੋ ਗਿਆ। ਗਵਾਹ-ਪੀਡਬਲਯੂ-1, ਪੀਡਬਲਯੂ-6, ਪੀਡਬਲਯੂ-10 ਅਤੇ ਪੀਡਬਲਯੂ-22 ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਔਰਤ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਸਬੰਧ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਔਰਤ ਨਾਲ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਸਬੰਧਾਂ ਨੇ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦਾ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਅਸੰਤੁਲਨ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੇ ਆਤਮਹੱਤਿਆ ਕਰਨ ਦਾ ਸਖ਼ਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕਿਆ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਧਾਰਾ 498-ਏ ਅਤੇ 306 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ.

ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 6, 9 ਅਤੇ 10] [908-ਸੀ, ਜੀ; 909-ਏ]

ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (2017) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 433 [2016] 8 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 741; ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (2004) 13 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 129: [2004] 5 ਸਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 351 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

<u>ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ</u>

[2016] 8 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 741	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 7**
[2004] 5 ਸਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 351	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 8**

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2009 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1606

ਬੰਗਲੌਰ ਵਿਖੇ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 27.06.2007 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਸੀ.ਆਰ. 2005 ਦਾ ਏ. ਨੰਬਰ 1642।

ਗਿਰੀਸ਼ ਅਨੰਤਮੂਰਤੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਵੈਜਯੰਤੀ ਗਿਰੀਸ਼, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਜੋਸਫ਼ ਅਰਸਟੋਟਲ ਐਸ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੀਥਾ ਸ਼ੇਨੋਏ, ਐਡਵ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ.

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਆਰ. ਬਨੂਮਤੀ, ਜੇ. 1. ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਦੋਸ਼ੀ-ਪਤੀ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 498-ਏ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਤੇ 306 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਤੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਦੋ ਸਾਲ ਅਤੇ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੈ।

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਸਿਦਲਿੰਗ ਦਾ ਵਿਆਹ 6 ਮਈ, 2002 ਨੂੰ ਮ੍ਰਿਤਕ-ਕਵਿਤਾ ਨਾਲ ਹੋਇਆ। ਵਿਆਹ ਦੇ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, 17 ਸਤੰਬਰ, 2002 ਨੂੰ ਕਵਿਤਾ ਨੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਇੱਕ ਖੂਹ ਵਿੱਚ ਛਾਲ ਮਾਰ ਕੇ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਕਰ ਲਈ। ਕਵਿਤਾ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਸਖ਼ਤ ਕਦਮ ਦਾ ਕਾਰਨ ਕਥਿਤ ਦਾਜ ਦੀ ਮੰਗ ਅਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕਾ-ਕਵਿਤਾ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਰਹਿਮੀ ਨੂੰ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਇੱਕ ਔਰਤ ਨਾਲ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਸਬੰਧ ਸਨ।

3. ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 498-ਏ ਅਤੇ 304-ਬੀ ਆਰ/ਡਬਲਯੂ 34 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ। ਅਤੇ ਧਾਰਾ 306 ਆਰ/ਡਬਲਯੂ 34 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਤੇ ਦਾਜ ਰੋਕੂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 3, 4 ਅਤੇ 6।

4. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਦੋਸ਼ਾਂ/ਜੁਰਮਾਂ ਤੋਂ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਧਾਰਾ 498-ਏ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਗਏ। ਅਤੇ 306 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ.; ਪਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

5. ਅਸੀਂ ਸ੍ਰੀ ਗਿਰੀਸ਼ ਅਨੰਤਮੂਰਤੀ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ, ਅਤੇ ਮਿਸਟਰ ਜੋਸਫ਼ ਅਰਿਸਟੋਟਲ ਐਸ., ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਰਾਜ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

6. ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਇੱਕ ਔਰਤ ਨਾਲ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਸਬੰਧ ਸਨ ਜੋ ਕਿ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ.-1, ਸ਼ੰਕਰ ਪੁੱਤਰ ਹਰੀਸ਼ਚੰਦਰ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਪਿਤਾ ਦੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਪੀ.ਡਬਲਿਊ-10, ਜਮਕੀਬਾਈ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਮਾਤਾ; ਪੀ.ਡਬਲਿਊ-6, ਸੇਵੂ ਅਤੇ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ-22, ਹੇਮਲਾ ਦੋਵੇਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਭਰਾ ਹਨ। ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਨੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਸਮਝੌਤਾ ਮਿਤੀ 22 ਜੂਨ, 2002 ਨੂੰ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਔਰਤ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਦੀ ਗੱਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਉਸਦੀ ਪਤਨੀ ਕਵਿਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਪੰਚਾਇਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਹਿਮਤੀ ਬਣੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਕਤ ਔਰਤ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਸਬੰਧ ਤੋੜ ਲਵੇਗਾ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਘਰ ਰਹਿਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਸਬੂਤਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਔਰਤ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਸਬੰਧ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਸਦੀ ਪਤਨੀ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਮਾਨਸਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨੀ ਹੋਈ ਸੀ।

7. ਸ੍ਰੀ ਅਨੰਤਮੂਰਤੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 306 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪੁਰਸ਼ ਕਾਰਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਕੋਈ ਸਰਗਰਮ ਜਾਂ ਸਿੱਧੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੂੰ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਜਿਸ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਹੈ। ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਗੁਰੂਚਰਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, (2017) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ433 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

8. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, (2004) 13 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ129 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਰਾ 12 ਵਿੱਚ, ਉਕਸਾਉਣ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਕਸਾਉਣ ਜਾਂ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹਰ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪੀੜਤ ਨਾਲ ਬੇਰਹਿਮੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਕਰਨ ਲਈ ਉਕਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਸਿਡਾਲਿੰਗ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ, ਕਲਾਗੀ ਪੁਲਿਸ ਰਾਹੀਂ
ਸਟੇਸ਼ਨ [ਆਰ. ਬਾਨੂਮਠੀ, ਜੇ.]

9. ਕੇਸ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਗਵਾਹਾਂ - ਪੀ.ਡਬਲਿਊ-1, ਪੀ.ਡਬਲਿਊ-6, ਪੀ.ਡਬਲਿਊ-10 ਅਤੇ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ-22 ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਔਰਤ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਸਬੰਧ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਹਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਔਰਤ ਨਾਲ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਸਬੰਧਾਂ ਨੇ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦਾ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਅਸੰਤੁਲਨ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੇ ਆਤਮਹੱਤਿਆ ਕਰਨ ਦਾ ਸਖ਼ਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕਿਆ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਔਰਤ ਨਾਲ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਸਬੰਧ ਰੱਖਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਧਾਰਾ 306 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ.

10. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ, ਸਬੂਤਾਂ ਅਤੇ 22 ਜੂਨ, 2002 ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਧਾਰਾ 498-ਏ ਅਤੇ 306 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ।

11. ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਗੀ, ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਨਰਮੀ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਇਸਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ। ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਵਿਆਹ ਦੇ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਮ੍ਰਿਤਕ-ਕਵਿਤਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜੀਵਨ ਲੀਲਾ ਸਮਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਸਖ਼ਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਬੁਲਾਉਣ ਦੇ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਹੀ ਮ੍ਰਿਤਕ-ਕਵਿਤਾ ਨੇ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਕਰ ਲਈ ਹੈ, ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵੀ ਢਿੱਲ-ਮੱਠ ਦਿਖਾਉਣੀ ਗਲਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਹੈ।

12. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ **ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।**

<u>ਡਿਸਕਲੇਮਰ :-</u> ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ