[2018] 11 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 57

ਸਵਪਨਿਲ ਤ੍ਰਿਪਥੀ

ਬਨਾਮ

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸਰਬਉੱਚ ਅਦਾਲਤ

(2017 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 1232)

ਸਤੰਬਰ 26,2018

[ਦੀਪਕ ਮਿਸਰਾ, ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ, ਏ. ਐੱਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ ਅਤੇ ਡਾ. ਡੀ. ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨਃ

ਧਾਰਾ 19 (1) (ਏ), 21 ਅਤੇ 145 (4)-ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਸੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਮਹੱਤਤਾ ਵਾਲੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ-ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਖਲ ਕਰਨਾ ਧਾਰਾ 32-ਆਯੋਜਿਤਃ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਤੱਕ ਇਸ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਇੱਕ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ-ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਦੀ ਗਾਹਕੀ ਲੈਂਦੀ ਹੈ- ਧਾਰਾ 145 (4) ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ-ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਪਤਾ ਐਸ ਤੋਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। 327 Cr.P.C. ਅਤੇ s. 153 - ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦਾ ਬੀ-ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਨਤਾ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਹਨ, ਸਿਵਾਏ ਜਦੋਂ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਜਨਤਕ ਪਹੁੰਚ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ-ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਕਲਾ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਰੁਤਬੇ ਦਾ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਹੈ। ਧਾਰਾ 129 ਸੰਵਿਧਾਨ-ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸਾਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਜਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਜਾਣਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਅਰਥਾਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਪੱਤਰਕਾਰ, ਸਿਵਲ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਕਾਰਕੁਨ, ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਆਦਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਸਲ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰੋਪਰੀਆ

ਸ਼ਖਸੀਅਤ-- ਇਹ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ, ਚੰਗੇ ਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹੋਵੇਗਾ-ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਸਨਮਾਨ ਅਤੇ ਨਿੱਜਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ-ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਟਕਰਾਅ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਟਕਰਾਅ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਤਾਂ ਜੋ ਹਰੇਕ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਣ-ਇਸ ਲਈ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਲਈ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਫਰੇਮਵਰਕ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ, ਢਾਂਚਾਗਤ ਅਤੇ ਪੜ੍ਹਾਅਵਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਅਤੇ ਸ਼ਾਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੰਪੂਰਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਅ-ਕੋਡ ਆਫ਼ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1908- ਸੈਕਸ਼ਨ 153 -ਬੀ-ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1973 - ਸੈਕਸ਼ਨ 327।

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਰੱਖਿਆਃ

ਏ. ਐੱਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ, ਜੇ. (ਆਪਣੇ ਅਤੇ ਦੀਪਕ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ) ਅਨੁਸਾਰਃ

1. ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਸੀ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਇੱਕ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਐਲਾਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 145 (4) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਦਰਅਸਲ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ "ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ" ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਪਤਾ Cr.P.C ਦੀ ਧਾਰਾ 327 ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਰਗੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 153 - ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਦਾ ਬੀ. [ਪੈਰਾ 6] [71-E-F]

2. ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਦੇਖਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਲੈਜਿਸਟੀਕਲ ਈ ਮੁੱਦਿਆਂ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ

ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ; ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਵਧੇਰੇ ਸਿੱਧੀ ਸਮਝ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਕੀ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਤਕਨੀਕੀ ਹੱਲ ਸਾਰਿਆਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸਾਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ' ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਮਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਰਚੁਅਲ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਣ, ਪੱਤਰਕਾਰ, ਸਿਵਲ ਸੁਸਾਇਟੀ ਕਾਰਕੁਨ, ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਅਸਲ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰੋਪਰੀਆ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਵਿੱਚ ਲਾਈਵ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 8] [73-ਬੀ-ਸੀ]

3. ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦਾ ਆਗਮਨ ਅਤੇ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਦੁਨੀਆ ਭਰ ਦੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੋਰਟ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਇੱਕ ਅਰਥ ਵਿੱਚ, ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤੀ ਕਮਰੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਮਰਿਆਂ ਦੀਆਂ ਭੌਤਿਕ ਚਾਰ ਕੰਧਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ "ਅਸਲ ਵਿੱਚ" ਵਧਾਉਣਾ ਹੈ। ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵਿਕਸਤ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵਿਕਸਤ ਹੋ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਅਦਾਲਤੀ ਕਮਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਅਤੇ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਰਚੁਅਲ ਸਹੂਲਤ ਮਿਲੇਗੀ। ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਬਾਰੇ ਵੀ ਸਿੱਖਿਅਤ ਕਰੋ। [ਪੈਰਾ 9] [73-E-G]

4. ਲਾਈਵ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ "ਵਰਚੁਅਲ" ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਸਾਰਿਆਂ ਲਈ, ਇਹ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਜਾਣਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰੇਗਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਸਮੇਤ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ। ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂ, ਆਖਰਕਾਰ, ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਸਰੀਰਕ ਪਹੁੰਚ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਹ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ "ਵਰਚੁਅਲੀ" ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 12] [102-G-H]

5. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 129 ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਰਿਕਾਰਡ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰੁਤਬੇ ਦਾ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਕੰਮ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰੰਤਰ ਯਾਦ ਅਤੇ ਗਵਾਹੀ ਲਈ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ,

ਨਿਰਧਾਰਤ ਡਿਜੀਟਲ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਜਨਤਾ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 13] [103-ਏ-ਬੀ]

6. ਅਜਿਹਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਅਤੇ ਸ਼ਾਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਨਿੱਜਤਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਸਾਧਾਰਣ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਵਾਂਛਨੀਯ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 145 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 13] [103-ਸੀ]

7. ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵਿਚਕਾਰ ਟਕਰਾਅ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ, ਹਰੇਕ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੇਣ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਟਕਰਾਅ ਜੀ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸੁਹਿਰਦ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਉੱਤੇ ਘੁਸਪੈਠ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨਾ। ਸੀ. ਆਰ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 327 ਅਤੇ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 153-ਬੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿਰਫ ਅਦਾਲਤ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕੈਮਰੇ ਵਿੱਚ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚਣ ਜਾਂ ਰਹਿਣ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਨੂੰ ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੱਕ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਵਾਈ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਮਰੇ ਦੇ ਆਕਾਰ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥਾ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਕੰਧਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਜਨਤਕ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਿਸ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਧਿਰ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਗਵਾਹ ਨੂੰ ਸੱਚੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿੱਜਤਾ ਅਤੇ ਸਨਮਾਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਇੱਕ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਦਾਨ

ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਪੂਰਵ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 13] [103-D-F]

8. ਅਦਾਲਤ ਭਾਰਤ ਦੇ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੈ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਲਾਈਵ ਡੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ "ਇੰਟਰਨੈੱਟ" ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰੇਡੀਓ ਅਤੇ ਟੀਵੀ ਉੱਤੇ ਲਾਈਵ ਆਡੀਓ-ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਪ੍ਰਸਾਰਣ/ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਰਾਹੀਂ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰਤ ਏਜੰਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੂਰਦਰਸ਼ਨ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੈੱਬਸਾਈਟ/ਮੋਬਾਈਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਹੈ, ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ, ਢਾਂਚਾਗਤ ਅਤੇ ਪੜ੍ਹਾਅਵਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਅ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਜਾਂ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਅਤੇ ਸ਼ਾਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਪੂਰੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪੜ੍ਹਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੁੱਝ ਪੜ੍ਹਾਅ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਪੜ੍ਹਾਅ ਜਾਂ ਪੜ੍ਹਾਅ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 14] [103-G-H; 104-A-B]

9. ਜਦੋਂ ਤੱਕ "ਇੰਟਰਨੈੱਟ" ਉੱਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਮੋਡੀਊਲ ਅਤੇ ਵਿਧੀ ਵਿਕਸਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਇੱਕ ਪਾਇਲਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪਾਸਵਰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ "ਇੰਟਰਾਨੇਟ" ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੜ੍ਹਾਅ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਜੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰਹੇਗਾ। ਸਮੁੱਚੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਕੁਸ਼ਲ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਹੋਰ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। [ਪਾਰਸ 15,16] [105-ਡੀ, ਜੀ]

10. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵੱਡੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਪਾਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਜਨਤਾ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ

ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਅਤੇ ਸ਼ਾਨ ਲਈ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਦਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂ, ਮਾਣ ਅਤੇ ਨਿੱਜਤਾ। [ਪੈਰਾ 18] [107-ਸੀ-ਡੀ]

ਨਰੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੀਧਰ ਮਿਰਾਜਕਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਹੋਰ[1966] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 744-- 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

ਡਾ. ਡੀ. ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ. (ਕੰਕਰੀਰਿੰਗ):

1.1 ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਲੰਮਾ ਸਥਾਪਤ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਉਦਾਰਵਾਦੀ ਲੋਕਤੰਤਰ ਵਿੱਚ 'ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਪਵਿੱਤਰ ਹਿੱਸਾ' ਵਜੋਂ ਉੱਚੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 3] [108-ਐੱਫ]

ਸਕਾਟ ਬਨਾਮ ਸਕਾਟ ਵਿੱਚ ਹਾਊਸ ਆਫ਼ ਲਾਰਡਜ਼, [1913] ਏ. ਸੀ. 417 473 ਉੱਤੇ; ਆਰ (ਬਿਨਯਾਮ ਮੁਹੰਮਦ) ਬਨਾਮ ਵਿਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰਮੰਡਲ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਰਾਜ ਸਕੱਤਰ, ਕਨਲਿਫ ਐਮਾ, "ਓਪਨ ਜਸਟਿਸਃ ਸੰਕਲਪ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਪਹੁੰਚ ", (2012) 40 ਫੈਡ ਐਲ ਰੇਵ 385-ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

1.2 ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿੱਚ ਕਈ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਉਹ ਪਹਿਲੂ ਜੋ ਨਿਆਂ ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰੀ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਅਤੇ ਮੂਲ ਦੋਵੇਂ ਪਹਿਲੂ ਹਨ, ਜੋ ਬਰਾਬਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ। ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਈ ਨਿਯਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨਃ ਇੱਕ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸ਼ਕ ਵਜੋਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕ; ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਪੂਰੀ, ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਸਹੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ; ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਤਰਕ ਦੇਣ

1.3 ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਧਾਰਨਾ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਪਹਿਲੂ ਹੈ। ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਕੋਰਟ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿਓ। ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਜਨਤਾ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਨਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ। ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੀ

ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਅਸਥਿਰਤਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਧੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 5] [110-ਬੀ, ਸੀ-ਡੀ, ਈ]

1.4 ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਵਿਲੱਖਣਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਨ। ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਇਸ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਿਵੇਂ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਨਤਾ ਲਈ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਬਾਰੇ ਵਾਜਬ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਵਿਕਸਿਤ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਵਿਵਹਾਰ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ। [ਪੈਰਾ 6] [111-ਏ-ਬੀ]

1.5 ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਸਥਿਰਤਾ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ 'ਸੀ' ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਨਤਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ। ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਕੇ ਜਨਤਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਜੱਜ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹਨ।[ਪੈਰਾ 7] [112-ਡੀ-ਈ, ਐਫ]

ਏ. ਜੀ. ਬਨਾਮ ਲੈਵਲਰ ਮੈਗਜ਼ੀਨ [1979] ਏ. ਸੀ. 440; ਗਰੋਲੋ ਬਨਾਮ ਪਾਮਰ [1995] ਐਚ. ਸੀ. ਏ. 2; ਰਿਚਮੰਡ ਨਿਊਜ਼ਪੇਪਰਜ਼, ਇੰਕ. ਬਨਾਮ ਵਰਜੀਨੀਆ 448 ਯੂ. ਐੱਸ. 555 (1980)-ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਬਲੈਕਜ਼ ਲਾਅ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ, 6ਵਾਂ ਸੰਸਕਰਣ, 1990, ਸਫ਼ਾ 1091; ਦ ਬਲੈਕਜ਼ ਲਾਅ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ, 10ਵਾਂ ਸੰਸਕਰਣ, 2014, ਸਫ਼ਾ 1263 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

2.1 ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਤੋਂ ਅਲੱਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੇ ਅਨੁਛੇਦ 145 (4) ਵਿੱਚ ਇਸ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 153-ਬੀ ਅਤੇ Cr.P.C ਦੀ ਧਾਰਾ 327। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਕਰਨਾ। [ਪੈਰਾ 8] [112-D-E]

2.2 ਇਸ ਲਈ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਨਤਾ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਸਿਵਾਏ ਜਦੋਂ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਜੀ ਉਹਨਾਂ ਅਪਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਆਂ ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 8] [112-ਡੀ-ਈ]

ਨਰੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੀਧਰ ਮਿਰਾਜਕਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਹੋਰ [1966] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 744; ਓਲਗਾ ਟੈਲਿਸ ਬਨਾਮ ਬੰਬੇ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ (1985) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 545: [1985] 2 ਪੂਰਕ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 51 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਭਾਰਤੀ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰੋ. ਮਨੁਭਾਈ ਡੀ. ਸ਼ਾਹ (1992) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 637: [1992] 3 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 595; ਮੁਹੰਮਦ. ਸ਼ਹਾਬੁਦੀਨ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ (2010) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 653: [2010] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 911-'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਸਕਾਟ ਬਨਾਮ ਸਕਾਟ-ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

2.3 ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਕੀ ਹੋਇਆ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਕੀਲ। ਦੂਸਰੇ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ, ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ' ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਅਖ਼ਬਾਰਾਂ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ। ਜਦੋਂ ਵਰਣਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਦਿਵਾਓ। [ਪੈਰਾ 12,13] [117-ਐੱਫ-ਜੀ; 118-ਏ-ਬੀ]

3.1 ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਯੁੱਗ ਵਿੱਚ, ਹੁਣ ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਮੀਡੀਆ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਰਹਿਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ। ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ

ਜਨਤਕ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਸਰਗਰਮ ਨਾਗਰਿਕ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦਾ ਰਾਹ ਪੱਧਰਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਵਰਚੁਅਲ ਪਹੁੰਚਯੋਗਤਾ ਤੱਕ ਭੌਤਿਕ ਪਹੁੰਚ ਤੋਂ ਪਰੇ ਜਾ ਕੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਵੀ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੇ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਪਹੁੰਚਯੋਗ, ਸੰਗਠਿਤ, ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਅਤੇ ਸਰਲ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਨੂੰ ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 14,16] [118-B-C, D, F-G]

ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਵੇਨੀ ਨਾਗਮ ਬਨਾਮ ਹਰੀਸ਼ ਨਾਗਮ (2017) 4 ਐੱਸਸੀਸੀ 150 [2017] 5 ਐੱਸਸੀਆਰ 513;

ਸੰਤਿਨੀ ਬਨਾਮ ਵਿਜੈ ਵੈਂਕਟੇਸ਼ (2018) 1 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 1 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

3.2 ਭਾਰਤੀ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਈ-ਅਦਾਲਤਾਂ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਮਿਸ਼ਨ ਮੋਡ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ (ਈ-ਅਦਾਲਤਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ) ਦੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਹੇਠ ਸੰਚਾਰ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ (ਆਈ. ਸੀ. ਟੀ.)। ਇਹ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਈ-ਗਵਰਨੈਂਸ ਯੋਜਨਾ (ਐੱਨ. ਈ. ਜੀ. ਪੀ.) ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 17] [120-ਸੀ]

3.3 ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਈ-ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਆਂ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਈ-ਕੋਰਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਸਹੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਰਾਹੀਂ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀਆਂ 21,000 ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 17] [120-ਈ]

3.4 ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਯੂਨੀਫਾਈਡ ਕੇਸ ਇਨਫਰਮੇਸ਼ਨ ਸਿਸਟਮ (ਸੀ. ਆਈ. ਐੱਸ.) ਸਾਫਟਵੇਅਰ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ, ਸਥਾਨਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ, ਅਭਿਆਸਾਂ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਵਿਭਿੰਨ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ। ਸੀ. ਆਈ. ਐੱਸ. ਵਰਜ਼ਨ 3 ਸਾਰੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਤਾਲੁਕਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। 15 ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੀ. ਆਈ. ਐੱਸ.

ਵਰਜ਼ਨ 1 ਨਾਲ ਲੈਸ ਹਨ। ਈ-ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਸਮਰੱਥਾ ਨਿਰਮਾਣ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤੇ। ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਟਾਫ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਕੰਪਿਊਟਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਸਿਖਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 17] [121-ਸੀ-ਡੀ]

3.5 ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਈ-ਕੋਰਟ ਪੋਰਟਲ; ਮੋਬਾਈਲ ਐਪ; ਐੱਸਐੱਮਐੱਸ ਪੁਸ਼; ਐੱਸਐੱਮਐੱਸ ਪੁੱਲ; ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਈ-ਮੇਲ; ਟੱਚ ਸਕ੍ਰੀਨ ਕਿਓਸਕ ਅਤੇ ਸਰਵਿਸ ਸੈਂਟਰ; ਈ-ਭੁਗਤਾਨ ਅਤੇ ਈ-ਫਾਈਲਿੰਗ। [ਪੈਰਾ 17 ਸੀ. 3] [121-ਈ, ਜੀ; 122-ਏ, ਬੀ, ਸੀ, ਡੀ, ਈ, ਐੱਫ]

3.6 ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਆਂਇਕ ਡਾਟਾ ਗਰਿੱਡ (ਐੱਨ. ਜੇ. ਡੀ. ਜੀ.) ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਹੈ। ਪੋਰਟਲ ਜੋ ਪੂਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਏ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਡਾਟਾਬੇਸ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਐੱਨਜੇਡੀਜੀ ਪੋਰਟਲ ਐੱਨਜੇਡੀਜੀ। ਵਾਤਾਵਰਣ. ਜੀਓਵੀ. ਇਹ ਸਾਰੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਕੇ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਵਿਸ਼ਵ ਬੈਂਕ ਨੇ ਵੀ ਐੱਨ. ਜੇ. ਡੀ. ਜੀ. ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਵੀਨਤਾ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਆਂਇਕ ਡਾਟਾ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਜਿਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਰੂਪ ਦੇਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਤੇਜ਼ੀ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹੋਰ ਸਹੂਲਤਾਂ (ਐੱਨਐੱਸਟੀਈਪੀ) ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਾਫਟਵੇਅਰ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 17 C4 ਅਤੇ C5] [122-G-H; 123-A, C-D]

3.7 ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਇੰਟਰਨੈੱਟ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਨੇ ਕੰਪਿਊਟਰ, ਟੈਬ ਅਤੇ ਮੋਬਾਈਲ ਵਰਗੇ ਉਪਕਰਣਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਈਵ ਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀ ਵੀਡੀਓ ਫੀਡ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਲਾਈਵ-ਵੈਬਕਾਸਟ ਜਾਂ ਰੀਅਲ ਟਾਈਮ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਤਕਨੀਕੀ ਹੱਲਾਂ ਰਾਹੀਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਲਾਈਵ-ਵੈਬਕਾਸਟ ਜਾਂ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਸੰਚਾਰ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਤੇਜ਼ ਤਰੀਕਾ ਹੈ।

3.8 ਸਮਾਂ ਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕਦਮ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਕਾਰਵਾਈ. ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਇੱਕ ਬਟਨ ਦਬਾਓ। ਇਹ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਇੱਕ ਵਰਚੁਅਲ ਅਨੁਭਵ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਏਗਾ। ਕੋਰਟ ਰੂਮ ਦੇ ਬਾਹਰ। [ਪੈਰਾ 17] [123-F-G]

3.9 ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਤਕਨੀਕ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਕੱਟੜਪੰਥੀ ਤਤਕਾਲਤਾ ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ ਜਨਤਾ ਦੇ ਜਾਣਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰੇਗੀ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਦੇ ਕੋਰਸ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੁਰਾਣੇ ਬਿਰਤਾਂਤਾਂ ਉੱਤੇ ਜਨਤਾ ਦੀ ਨਿਰਭਰਤਾ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰੇਗਾ। ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵੇਖਣਾ ਵੀ ਇੱਕ ਵਿਦਿਅਕ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰੇਗਾ। ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਵੀ ਵਧਾਏਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਰ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਵਧਾਏਗਾ ਅਤੇ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਬਿਹਤਰ ਸਮਝ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਲਈ ਭੌਤਿਕ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਬਾਹਰੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਏਗਾ। ਨਿਆਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਗੰਭੀਰ ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਏਗਾ। ਸੁਣਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਇੱਕ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਵਜੋਂ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਵਰਚੁਅਲ ਹਕੀਕਤ ਦੇ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੰਟਰਫੇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿਆਪਕ ਸੰਭਵ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ। [ਪੈਰਾ 18] [123-ਐਚ; 124-ਏ-ਬੀ, ਸੀ, ਡੀ, ਈ-ਜੀ; 124-ਬੀ]

4. ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਉੱਭਰਿਆ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਕੁਝ ਆਮ ਅਭਿਆਸਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ (i) ਸਿੱਧੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੇਰੀ; (ii) ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਾਪੀਰਾਈਟ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ; (iii) ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਪਾਇਲਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ

ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨਾ।
ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਸਾਰਣ; (iv) ਕੁਝ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਿੱਥੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਹੈ ਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਵੈਬਕਾਸਟ ਜਾਂ ਸਟ੍ਰੀਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ; ਅਤੇ (v) ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਜੱਜ ਨੂੰ ਲਾਈਵ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ। ਹਰੇਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਦੋਂ ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੇ ਡੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 20] [134-D-F]

5. ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਹੈ। ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਤਿਆਰ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਪਾਇਲਟ ਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਮੁੱਖ ਜੱਜ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮਹੱਤਵ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੁਆਰਾ ਲਗਭਗ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹੌਲੀ-ਹੌਲੀ, ਜਦੋਂ ਵੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਤਿਆਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 21] [134-F-G; 135-A-B]

6. ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਦੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਵੇਖਣ, ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਸਮਝਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਇੱਕ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਹੈ ਜੋ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਜੋ ਨਿਆਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਬਾਰ ਸਮੇਤ ਜਾਇਜ਼ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਾਧਨ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਵਜੋਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਆਪਣੇ ਮੋਢਿਆਂ 'ਤੇ ਲੈਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਰਾਹੀਂ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪ੍ਰਸਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਹੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਵਿਭਿੰਨ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 23] [135-ਬੀ-ਜੀ]

7. ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਉੱਤੇ ਬਰਾਬਰ ਅਤੇ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਤਾਕਤ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਨਾਗਰਿਕ ਅਨਿਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ 'ਬੀ' ਪਹਿਲੇ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਬਿੰਦੂ ਵਜੋਂ ਮੁੜ੍ਹਦੇ ਹਨ। ਪਿਰਾਮਿਡ ਦੇ ਸਿਰੇ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ। ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਦਰਪੇਸ਼ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੀ ਲੋੜ੍ਹ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਨਾਗਰਿਕ ਇਸ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ। [ਪਾਰਸ 22,24] [135-ਬੀ-ਡੀ; 136-ਬੀ]

8. ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਲਈ ਵਿਧੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹੇਠਾਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਹ ਨਿਯਮ ਜੋ ਅਨੁਛੇਦ 145 (1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਾਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਲਈ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਤੱਕ ਫੈਲ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 25] [136-ਈ]

9. ਮਾਡਲ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਸੁਝਾਏ ਹੋਏ ਸੁਭਾਅ ਦੇ ਹਨ ਅਤੇ (i) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ; (ii) ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਸਮੇਤ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਧਾਰਾ 145 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ; (iii) ਉਚਿਤ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਨਾ; (iv) ਉਹ ਏਜੰਸੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ; (v) ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂ; ਅਤੇ (vi) ਫੀਡ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ। [ਪੈਰਾ 9] [137-ਸੀ-ਡੀ]

10. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਿਆਂਇਕ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਲਈ ਮਾਡਲ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਕਿਸਮ; ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ; ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਲਈ ਤਕਨੀਕੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ; ਅਤੇ ਆਰਕਾਈਵਿੰਗ। ਰਜਿਸਟਰੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਮਰੇ ਜਾਂ ਇੱਕ ਹਾਲ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏਗੀ। ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ, ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ, ਇੰਟਰਨਜ਼, ਮਹਿਮਾਨਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੋਰ

ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮਲਟੀਪਲ ਸਕ੍ਰੀਨਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵੇਖੋ। ਅਪਾਹਜਾਂ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। [ਪੈਰਾ 26] [137-ਡੀ-ਈ; 138-ਡੀ; 139-ਸੀ-ਡੀ; 140-ਏ]

11. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਔਨਲਾਈਨ ਸਟ੍ਰੀਮ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰੀ ਨਾਲ ਆਰਕਾਈਵ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੀਡੀਓਜ਼ ਉੱਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਪੀਰਾਈਟ ਰੱਖੇਗੀ; ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਵਰਤੋਂ, ਕੈਪਚਰ, ਮੁੜ ਸੰਪਾਦਨ ਜਾਂ ਮੁੜ ਵੰਡ, ਜਾਂ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਕੰਮ ਬਣਾਉਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਜਾਂ ਵੀਡੀਓ ਫੁਟੇਜ ਨੂੰ ਸੰਕਲਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤੀ ਆਗਿਆ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰੋ। [ਪੈਰਾ 26] [140-E-F]

<u>ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ</u>

<u>ਏ. ਐਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਜੇ.</u>

[1966] 3 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 744 ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਪੈਰਾ 1

<u>ਡਾ. ਡੀ. ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ ਜੇ. ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ,</u>

[1966] 3 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 744 ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ। ਪੈਰਾ 9

[1985] 2 ਸਪਲਾਇਰ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 51 ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ। ਪੈਰਾ 10

[1992] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 595 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰੋ ਪੈਰਾ 11

[2010] 3 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 911 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰੋ ਪੈਰਾ 12

[2017] 5 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 513 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 17

(2018) 1 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 1 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 17

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾਃ 2017 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 1232।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ।

ਨਾਲ

ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 66 , 861 ਅਤੇ 2018 ਦਾ 892.

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਾ ਜੈਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ। , ਸ਼ਾਦਨ ਫਰਾਸਤ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੇਹਮਤ ਕੌਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਦਰਕਸ਼ੀ ਦਿਓ, ਵਿਰਾਗ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰਚਨਾ ਪਾਠਕ ਦਵੇ, ਪੀ. ਕੇ. ਸੇਠ, ਏ. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਾਨਿਆ ਗੁਪਤਾ, ਓਮਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਪਰਿਹਾਰ, ਜਮਸ਼ੇਦ ਮਿਸਤਰੀ, ਵਕੀਲ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ।

ਕੇ. ਕੇ. ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ, ਏ. ਜੀ., ਪੀ. ਕੇ. ਡੇਅ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਧਵੀ ਦੀਵਾਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰਧਾ ਦੇਸ਼ਮੁਖ, ਏ. ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ, ਜੀ. ਐੱਸ. ਮੱਕੜ, ਵਕੀਲ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ.

ਸਵਪਨਿਲ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ (ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ)

ਮੈਥਿਊਜ਼ ਜੇ. ਨੇਦੁਮਪਾਰਾ (ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ' ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ)

ਏ. ਸੀ. ਫਿਲਿਪ (ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ)

ਅਮ੍ਰਿਤ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਾ (ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਵਿਅਕਤੀਗਤ)

ਅਮਨ ਸ਼ੇਖਰ (ਬਿਨੈਕਾਰ-ਵਿਅਕਤੀਗਤ)

ਬਾਇਰਨ ਸੇਕੀਰਾ (ਬਿਨੈਕਾਰ-ਵਿਅਕਤੀਗਤ)

ਆਯੁਸ਼ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ (ਬਿਨੈਕਾਰ-ਵਿਅਕਤੀਗਤ)

ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ।

ਏ. ਐਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ, ਜੇ. 1. ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ 19 (1) (ਡੀ); ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 19 (1) (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਭਾਸ਼ਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵੇਖੀ ਗਈ ਅਤੇ ਸੁਣੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਇੱਕ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਰਿਪੋਰਟ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਦਲੀਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ' ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ 1 (1966) 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 744 ਅਤੇ ਸਮਰਥਨ। ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਢੁਕਵੇਂ ਅੰਸ਼ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾਃ

" 20 ..... ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅੱਗੇ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਦੀਵਾਨੀ ਹੋਣ, ਅਪਰਾਧਿਕ ਜਾਂ ਹੋਰ, ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੁਣੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਹਤਮੰਦ, ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਜਨਤਕ ਪੜਤਾਲ ਅਤੇ ਨਜ਼ਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਯੋਜਿਤ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਰੋਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ, ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਹੈ। ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਕੋਈ ਦੋ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ' ਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੇਆਮ ਸੁਣਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੈਂਥਮ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈਃ

'ਗੁਪਤਤਾ ਦੇ ਹਨੇਰੇ ਵਿੱਚ ਭਿਆਨਕ ਦਿਲਚਸਪੀ, ਅਤੇ ਹਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬੁਰਾਈ, ਪੂਰੇ ਜੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਹੈ. ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਹੀ ਨਿਆਂਇਕ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਂਚ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਉੱਥੇ ਨਿਆਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਪ੍ਰਚਾਰ ਨਿਆਂ ਦੀ ਆਤਮਾ ਹੈ। ਇਹ ਮਿਹਨਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਉਤਸੁਕ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਸੰਭਵਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਾਰੇ ਗਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਪੱਕਾ ਹੈ। ਇਹ ਜੱਜ ਨੂੰ ਖੁਦ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਧੀਨ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨਾ (ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਕਿ) ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਚਾਰ ਹੈ। (ਸਕਾਟ ਵੀ. ਸਕਾਟ [(1911) ਆਲ। ਈ. ਆਰ. 1,30])
"

2. ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਉੱਤੇ ਨਿਆਂ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਹੋਵੇ, ਸਿਰਫ ਤਾਂ ਹੀ ਅਰਥਪੂਰਨ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਉੱਤੇ, ਜਨਤਾ ਜਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਵਰਗ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਈਵ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇਖਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਮੁੱਦਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਅਸਲ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਆਉਂਦੇ ਹਨ।

3. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਗਿਆਨਤਾ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਉੱਥੇ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਫੈਲਾਉਣ ਲਈ ਰਾਜ ਦੀ ਅਨੁਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਣਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਇਹ ਹੁਣ ਤੱਕ ਚੰਗਾ ਹੈ ਸੈਟਲਡ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 (1) (ਏ) ਦਾ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਜਨਤਾ ਸਵਪਨਿਲ ਤ੍ਰਿਪਤੀ v ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਗਵਾਹ ਬਣਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ ਉੱਤੇ ਜਨਤਾ ਜਾਂ ਜਨਤਾ ਦੇ ਇੱਕ ਵਰਗ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣਾ। ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੁਆਰਾ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇੱਕ ਸਮਰਥਕ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਵੀ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਸੰਭਵ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਤਪਾਦਕਤਾ ਵਿੱਚ

ਵਾਧਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ, ਨਿਯਮਤ ਅਧਾਰ' ਤੇ, ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਗਵਾਹ ਬਣਨ ਲਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਬਿਨਾਂ ਛੁੱਟੀ ਲਏ ਆਪਣੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।

4. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਹਿਸ ਨੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਉੱਘੇ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ. ਕੇ. ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ ਨੇ ਆਪਣੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਸੁਝਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ) ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਢਾਂਚਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਨੋਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ। ਅਸੀਂ ਥੋੜ੍ਹੀ ਦੇਰ ਬਾਅਦ ਇਸ ਬਾਰੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਵਾਂਗੇ।

5. ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ. ਕੇ. ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ, ਭਾਰਤ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਾ ਜੈਸਿੰਘ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਰਾਗ ਗੁਪਤਾ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਮੈਥਿਊਜ਼ ਜੇ. ਨੇਦੁਮਪਾਰਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ/ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

6. ਨਿਰਸੰਦੇਹ, ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਇੱਕ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਐਲਾਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 145 (4) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਦਰਅਸਲ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ "ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ" ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਸਪਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਪਤਾ ਐਫ ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1973 (ਸੀ. ਆਰ. ਪੀ. ਸੀ.) ਦੀ ਧਾਰਾ 327 ਅਤੇ ਕੋਡ ਆਫ਼ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1908 (ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ.) ਦੀ ਧਾਰਾ 153-ਬੀ ਵਰਗੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਨਃ

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਜੱਜ ਜਾਂ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਜੇ ਉਹ ਸੋਚਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੀ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ। ਕੇਸ, ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ

ਜਨਤਾ, ਜਾਂ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਅਕਤੀ, ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਕਮਰੇ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਸ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣਾ ਜਾਂ ਰਹਿਣਾ ਹੈ।

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸੈਕਸ਼ਨ 376, ਸੈਕਸ਼ਨ 376-ਏ, ਸੈਕਸ਼ਨ 376-ਬੀ, ਸੈਕਸ਼ਨ 376-ਸੀ [ਸੈਕਸ਼ਨ 376-ਡੀ ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਲਾਤਕਾਰ ਜਾਂ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਜਾਂਚ। 376 - ਈ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ (1860 ਦਾ 45)] ਦਾ ਕੈਮਰੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ,

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਜੱਜ, ਜੇ ਉਹ ਠੀਕ ਸੋਚਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ, ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਕਮਰੇ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ, ਜਾਂ ਰਹਿਣ ਜਾਂ ਰਹਿਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਅਦਾਲਤ; [ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੈਮਰੇ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਵਿਵਹਾਰਕ ਹੋਵੇ, ਇੱਕ ਮਹਿਲਾ ਜੱਜ ਜਾਂ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।]

(3) ਜਿੱਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਆਗਿਆ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮਾਮਲਾ ਛਾਪਣਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾਃ]

[ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਬਲਾਤਕਾਰ ਦੇ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਛਾਪਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਹਟਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਅਤੇ ਪਤੇ ਦੀ ਗੁਪਤਤਾ।] "

ਸੈਕਸ਼ਨ 153-ਬੀ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ

" 153 - ਬੀ. ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। - ਉਹ ਸਥਾਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਕਿਸੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਲਈ ਜਨਤਾ ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਪਹੁੰਚ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈਃ

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਜੱਜ, ਜੇ ਉਹ ਠੀਕ ਸਮਝੇ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼

ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਕਮਰੇ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣਾ ਜਾਂ ਰਹਿਣਾ।

7. ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਨਰੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੀਧਰ ਮਿਰਾਜਕਰ (ਉੱਪਰ) ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਸੁਣਵਾਈ ਇੱਕ ਆਦਰਸ਼ ਹੈ, ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ ਚੇਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਨਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਖੁਦ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜ਼ਮਾਇਸ਼ਾਂ. ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਲਾਈਵ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਸੰਤੁਲਿਤ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਢਾਂਚਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਇੱਕ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਨੂੰ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

8. ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਦੇਖਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਲੌਜਿਸਟੀਕਲ ਮੁੱਦਿਆਂ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ; ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਵਧੇਰੇ ਸਿੱਧੀ ਸਮਝ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਕੀ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਤਕਨੀਕੀ ਹੱਲ ਸਾਰਿਆਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸਾਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ' ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਮਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਰਚੁਅਲ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਣ, ਪੱਤਰਕਾਰ, ਸਿਵਲ ਸੁਸਾਇਟੀ ਕਾਰਕੁਨ, ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਅਸਲ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰੋਪਰੀਆ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਲਾਈਵ ਵੇਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਸਾਰੇ ਮੁੱਖ ਪਾਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਹੈ ਕਿ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਹੱਤਵ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ, ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਲੋਕਾਂ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣਾ, ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਮਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਨੂੰ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਦੇਖਣ ਵਾਲੇ ਜੀ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਰਚੁਅਲ ਮੌਜੂਦਗੀ ਮਿਲੇਗੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਬਾਰੇ ਵੀ ਸਿੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

10. ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਣ ਵਿੱਚ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਡੀਓ ਵੀਡੀਓ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਆਂ ਸਪੁਰਦਗੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੁਧਾਰ ਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵੱਲ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਯੋਗਾਤਮਕ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ। 26 ਅਗਸਤ, 2014 ਨੂੰ ਹੋਈ ਆਪਣੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਆਡੀਓ ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਯੋਜਨਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਈ-ਕੋਰਟ ਮਿਸ਼ਨ ਮੋਡ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਦੂਜਾ ਪੜ੍ਹਾਅ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 8 ਜਨਵਰੀ, 2014 ਨੂੰ ਹੋਈ ਈ-ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਚੁੱਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਲਈ ਮਾਨਯੋਗ ਜੱਜਾਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ। ਦਰਅਸਲ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਮਾਣਯੋਗ ਜੱਜਾਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਲਈ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਅਤੇ ਸ਼ਾਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਨਿੱਜਤਾ ਅਤੇ ਗੁਪਤਤਾ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਵਪਾਰਕ ਵਿਵਾਦਾਂ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਗੁਪਤਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਜਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਅਤੇ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਅਸ਼ਾਂਤੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਵਾਲੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਕਾਰਨ ਵੱਡੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਡੂੰਘੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਇਸ ਲਈ, ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਮੋਡੀਊਲ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁੱਝ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ (ਵਿੱਚ ਵਿਵਸਥਿਤ ਵਰਣਮਾਲਾ ਕ੍ਰਮ) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ

I.Australia

1. <u>ਹਾਈ ਕੋਰਟਃ</u> ਇਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 2 ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

1 ਅਕਤੂਬਰ, 2013 ਤੋਂ ਆਸਟ੍ਰੇਲੀਆ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਸਿਖਰਲੀ ਅਦਾਲਤ ਹੈ, ਨੇ ਆਪਣੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਉੱਤੇ ਕੈਨਬਰਾ ਵਿੱਚ ਹੋਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮੁਕੰਮਲ ਅਦਾਲਤੀ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਦੀ ਆਡੀਓ-ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈ ਹੈ।

ਏ. ਕਵਰੇਜ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੋ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੋਸਟ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਬੀ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ' ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਆਗਿਆ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਕਲ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਉੱਤੇ ਕਾਪੀਰਾਈਟ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ

ਸੀ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਦਾਲਤੀ ਕਮਰਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਫੋਟੋ ਖਿੱਚਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸੈਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਆਡੀਓ-ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਉੱਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੁਝ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ, ਫਿਲਮ ਅਮਲੇ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸਿਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਆਉਣ ਅਤੇ ਬੈਂਚ' ਤੇ ਬੈਠਣ, ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਟਾਫ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਮੇਜ਼ 'ਤੇ ਬੈਰਿਸਟਰਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਫਿਲਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਆਗਿਆ ਕੇਸ-ਦਰ-ਕੇਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕੁੱਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

2. ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ: ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਮੀਡੀਆ ਕਵਰੇਜ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਏ. ਆਸਟ੍ਰੇਲੀਆ ਦੀ ਫੈਡਰਲ ਕੋਰਟ: ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਡੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਉੱਤੇ ਕੁਝ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਦੇ ਵੀਡੀਓ ਵੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

I. ਆਸਟ੍ਰੇਲੀਆ ਦੀ ਸੰਘੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ (ਅਪੀਲ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ), ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਕੈਮਰਾ ਕਵਰੇਜ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਆਫ਼ ਪਬਲਿਕ ਇਨਫਰਮੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

II. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਖੁਦ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸਖ਼ਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈਆਂ ਹਨ। ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਐਡਹਾਕ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ' ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ, ਕਿ ਕੋਈ ਨਕਲੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਕਿ ਕੈਮਰੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਥਿਰ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਜਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੇ ਸਾਰੇ ਫੁਟੇਜ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਵੀਟੋ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ।

III. ਫੈਡਰਲ ਕੋਰਟ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਵੀਡੀਓ ਵੀ ਹੈ। ਪਾਠ ਸੰਸਕਰਣਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕੁੱਝ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਦਾ ਪੁਰਾਲੇਖ।

IV. ਫੈਡਰਲ ਕੋਰਟ ਰੂਲਜ਼, 2011 9 ਦੇ ਨਿਯਮ 6.11 ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਲੈ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ।

ਬੀ. <u>ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ</u>ਃ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਵੱਖਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

I. ਆਸਟ੍ਰੇਲੀਆ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਲਈ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ (ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀਆਂ) ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਆਗਿਆ ਬਾਰੇ ਵੱਖਰੀਆਂ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਹਨ। ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਲਈ, ਕੁਈਨਜ਼ਲੈਂਡ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਸਿਰਫ 'ਫੈਸਲਾ ਬੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ' 10 ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਭਿਆਸ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ।

II. ਕੁਝ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਜੱਜ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਸੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੁਝ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਊ ਸਾਊਥ ਵੇਲਜ਼, ਉੱਤਰੀ ਖੇਤਰ, ਪੱਛਮੀ ਆਸਟਰੇਲੀਆ ਅਤੇ ਤਸਮਾਨੀਆ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਫਿਲਮਾਂਕਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ।

ਸੀ. ਸੁਣਵਾਈ ਅਦਾਲਤਾਂਃ ਘੱਟ ਹੀ ਕੈਮਰੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਉਹ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਆਗਿਆ ਦਿਓ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਰਸਮੀ ਸਮਾਗਮਾਂ ਜਾਂ ਸਟਾਕ ਫੁਟੇਜ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ।

II. ਬ੍ਰਾਜ਼ੀਲ

1. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟਃ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਲਾਈਵ ਵੀਡੀਓ ਅਤੇ ਆਡੀਓ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜੱਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਅਤੇ ਵੋਟਿੰਗ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

ਏ. ਬ੍ਰਾਜ਼ੀਲ ਦੀ ਕਾਂਗਰਸ ਨੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੁਆਰਾ 17 ਮਈ, 2002 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਚੈਨਲ, ਟੀਵੀ ਜਸਟੀਕਾ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਬੀ. 14 ਅਗਸਤ, 2002 ਤੋਂ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਟੀਵੀ ਜਸਟਿਸ ਉੱਤੇ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਰੇਡੀਓ ਚੈਨਲ, ਰੇਡੀਓ ਜਸਟਿਕਾ ਆਡੀਓ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਸੀ. ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਅਤੇ ਰੇਡੀਓ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੋਵੇਂ ਬ੍ਰਾਜ਼ੀਲ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸ਼ਾਖਾ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹਨ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹਨ।

ਡੀ. ਦੋ ਯੂਟਿਊਬ ਚੈਨਲ ਵੀ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ 'ਟੀਵੀ ਜਸਟਿਕਾ' 18 ਹੈ ਜੋ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਅਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਸਿਸਟਮ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਸਿਰਲੇਖ 'ਐੱਸਟੀਐੱਫ', ਜੋ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕਰਦਾ ਹੈ।

2. ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂਃ

ਏ. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜਸਟਿਸਃ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸੰਘੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਬ੍ਰਾਜ਼ੀਲ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੀ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਹੈ। ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਟੀ. ਵੀ. ਜਸਟਿਕਾ ਚੈਨਲ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਬੀ. ਸੁਣਵਾਈ ਅਦਾਲਤਾਂਃ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨਾ ਦਿਖਾਓ।

III. ਕੈਨੇਡਾ

1. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ: ਇਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਤੇ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਏ. ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ 1994 ਤੋਂ ਕੇਬਲ ਸੰਸਦੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਚੈਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਨਤਕ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਸੇਵਾ ਉੱਤੇ ਆਪਣੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਮੀਡੀਆ ਕਵਰੇਜ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। (ਸੀ ਪੀ ਏ ਸੀ)। ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਸੀ. ਪੀ. ਏ. ਸੀ. ਦਰਮਿਆਨ ਇੱਕ ਰਸਮੀ ਸਮਝੌਤਾ ਇਸ ਮੀਡੀਆ ਕਵਰੇਜ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਬੀ. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਸਮੱਗਰੀ ਉੱਤੇ ਕਾਪੀਰਾਈਟ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਕਵਰੇਜ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਮ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਲਈ ਸਿਰਫ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਸਾਊਂਡ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਕੋਰਟ ਰੂਮ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੱਕੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਕੈਮਰਿਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਕਵਰੇਜ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਸੀ. ਪੀ. ਏ. ਸੀ. ਦਰਮਿਆਨ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਸਮੁੱਚੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਸੀ. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ 2009ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਉੱਤੇ ਅਦਾਲਤੀ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ ਵੀਡੀਓ ਸਟ੍ਰੀਮ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ/ਵੈਬਕਾਸਟਿੰਗ ਵੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦਾ ਇੱਕ ਪੁਰਾਲੇਖ ਹੈ।

2. ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ

ਏ. ਫੈਡਰਲ ਅਦਾਲਤਾਂਃ ਪ੍ਰਸਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੀਡੀਆ ਕਵਰੇਜ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿਓ

ਫੈਡਰਲ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਅਪੀਲ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਆਡੀਓ-ਵੀਡੀਓ ਮੀਡੀਆ ਕਵਰੇਜ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਫੈਡਰਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਪਣੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵੀ ਹਨ ਜੋ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਕਵਰੇਜ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਲਈ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਪਰ ਆਮ ਨੀਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਜੇ ਉਹ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਬੀ. ਅਪੀਲ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ: ਸੂਬਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਆਪਣੇ ਖੁਦ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਸੀ. ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ/ਟ੍ਰਾਇਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ: ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਹਰੇਕ ਪ੍ਰਾਂਤ ਕਵਰੇਜ ਲਈ ਆਪਣੇ ਖੁਦ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਵਾਈ ਬੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਘੱਟ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

IV. ਚੀਨ:

ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਚੀਨ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਪੀਪਲਜ਼ ਕੋਰਟ ਹੁਣ ਤੱਕ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

1. ਸੁਪਰੀਮ ਪੀਪਲਜ਼ ਕੋਰਟ:

ਏ. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ 28 ਜੁਲਾਈ 2016 ਤੋਂ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਸਾਰਣ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਡੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, 'ਲਾਈਵ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਲੋਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤੀ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਦਾ ਮੁੜ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਇਹ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਕਿਸਮ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦ੍ਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਬੀ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੌਤ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਵਰਗੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲੇ ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਾਲਸੀ ਪੁਰਸਕਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਰਾਜਨੀਤਕ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਮਾਮਲੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਸੀ. 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਪੀਪਲਜ਼ ਕੋਰਟ ਕੋਰਟ ਰੂਮ ਰੂਲਜ਼, 201631 ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਨਵੇਂ ਨਿਯਮ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਅਧਿਕਾਰਤ

ਅਦਾਲਤੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਡੀ. ਇਹ ਨਿਯਮ ਹਨ ਜੋ ਸਹਿਮਤੀ ਲੈਣ 'ਤੇ ਚੁੱਪ ਹਨ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ।

2. ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ:

ਏ. ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਸਮੇਤ ਕਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਤੰਬਰ ਤੋਂ ਇੱਕ ਕੇਂਦਰੀਕ੍ਰਿਤ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੈੱਬਸਾਈਟ, ਚਾਈਨੀਜ਼ ਓਪਨ ਟ੍ਰਾਇਲ ਨੈੱਟਵਰਕ 33 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਹੈ। 2016 ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਪੀਪਲਜ਼ ਕੋਰਟ ਕੋਰਟ ਰੂਮ ਨਿਯਮ, 2016 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਾਮਲੇ ਸਿਵਲ ਹਨ, ਕੁਝ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਮਾਮਲੇ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ।

ਬੀ. ਲਗਭਗ 3500 ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਵੀਡੀਓ ਹਾਈ ਡੈਫੀਨੇਸ਼ਨ (ਐੱਚ. ਡੀ.) ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹਨ। ਇਕੱਲੇ 2017 ਵਿੱਚ, ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਉੱਤੇ 12.7 ਲੱਖ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਜ਼ਮਾਇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸੀ. ਕੁੱਝ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਆਪਣੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਵੈੱਬਸਾਈਟਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।

V. ਇੰਗਲੈਂਡ:

1. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ: ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਏ. 2005 ਤੱਕ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਾਣਹਾਨੀ ਵੀ ਸੀ।

ਬੀ. ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ, 2005 , ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਜਸਟਿਸ ਐਕਟ, 1925 ਤਹਿਤ ਲਗਾਈ ਗਈ ਪਾਬੰਦੀ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਪਰਾਧ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ, 2013 ਨੇ ਵੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਾਣਹਾਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

ਸੀ. ਆਪਣੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪ੍ਰਸਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਦੀ ਫੁਟੇਜ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ। ਇਹ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਸਾਰਕਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਅਭਿਆਸ ਨੋਟ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਡੀ. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਮਿੰਟ ਦੀ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਖੁਦ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਉੱਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਯੂਟਿਊਬ ਚੈਨਲ ਵੀ ਹੈ ਜੋ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮ ਤੋਂ ਚੁਣੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਲਾਅ ਲਾਰਡਜ਼ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਜੋ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਅਪੀਲਾਂ ਲਈ ਕਵਰੇਜ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

2. <u>ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ</u>ः ਅਪਰਾਧ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ, 2013 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਨਿਆਂ ਐਕਟ, 1925 ਦੇ ਅਪਵਾਦ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ II. ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕੈਮਰਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਾਇਰਲੈੱਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ. ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਵੀਡੀਓ ਪੱਤਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਕੈਮਰੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਲੈ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੋਰਟ ਬੈਠ ਸਕਦੀ ਹੈ।

III. ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਅਤੇ ਜੱਜਾਂ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ, ਗਵਾਹਾਂ ਅਤੇ ਪੀੜ੍ਹਤਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ।

IV. ਫੁਟੇਜ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਖ਼ਬਰਾਂ ਅਤੇ ਵਰਤਮਾਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਕਾਮੇਡੀ, ਮਨੋਰੰਜਨ ਜਾਂ ਵਿਗਿਆਪਨ ਵਰਗੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਸੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ।

ਬੀ. ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟਃ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ (ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ) ਆਰਡਰ, 2016 ਨੇ ਸਜ਼ਾ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਦੇ ਪਾਇਲਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ' ਤੇ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਕ੍ਰਾਊਨ ਅਦਾਲਤਾਂ. ਉਦੋਂ ਤੋਂ, ਕਈ ਕਰਾਊਨ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ।

VI. ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਯੂਰਪੀਅਨ ਅਦਾਲਤ (ਈਸੀਐੱਚਆਰ)

1. ਈਸੀਐੱਚਆਰ ਆਪਣੇ ਅਦਾਲਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਪਬਲਿਕ ਹਨ

2. ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਵੇਰੇ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਦੁਪਹਿਰ ਨੂੰ ਵੇਖੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੁਪਹਿਰ ਵੇਲੇ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਸ਼ਾਮ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।

3. 2007 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਫ਼ਿਲਮਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵੇਖੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

VII. ਜਰਮਨੀਃ

ਜਰਮਨੀ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਸੰਘੀ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਖਤ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਕਾਰਨ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀਆਂ ਅਸਲ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹਨ।

1. ਸੰਘੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ

ਏ. ਕੋਰਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 169 ਨੇ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਦੇ ਰੇਡੀਓ ਅਤੇ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਪ੍ਰਸਾਰਣ, ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਧੁਨੀ ਅਤੇ ਫਿਲਮ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਨੂੰ ਵਰਜਿਤ ਕੀਤਾ।

ਬੀ. ਅਕਤੂਬਰ 2017 ਵਿੱਚ, ਜਰਮਨ ਸੰਸਦ ਨੇ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਵਧਾਉਣ ਅਤੇ ਬੋਲਣ ਜਾਂ ਸੁਣਨ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਸੰਚਾਰ ਸਹਾਇਤਾ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਐਕਟ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਘੋਸ਼ਣਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸੰਘੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਪੰਜ ਸੁਪਰੀਮ ਫੈਡਰਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ। ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਜਰਮਨੀ ਲਈ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਹੱਤਵ ਦੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਜਾਂ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਵਰਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਸੀ. ਰਿਕਾਰਡਿੰਗਾਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਪਰ ਜਰਮਨ ਫੈਡਰਲ ਆਰਕਾਈਵਜ਼ ਜਾਂ ਸਟੇਟ ਆਰਕਾਈਵ ਨੂੰ ਈ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੁੱਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਹੁੰਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਡੀ. ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੀਡੀਆ ਕਮਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਮੀਡੀਆ ਰੂਮ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਜਾਂ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜੱਜ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਈ. ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਤੇ ਸਖਤ ਗੋਪਨੀਯਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ, 'ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਹੱਤਤਾ' ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੰਗ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਰਮਨੀ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਅਸਲ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਘੱਟ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

2. ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ: ਸੋਧ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਸੰਘੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਫੈਡਰਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

VIII. ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਦਾਲਤ (ਆਈ. ਸੀ. ਸੀ.)

1. ਆਈ. ਸੀ. ਸੀ. 30 ਮਿੰਟ ਦੀ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਗੁਪਤਤਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।

2. ਆਈ. ਸੀ. ਸੀ. ਦਾ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰਤ ਯੂਟਿਊਬ ਚੈਨਲ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਂ, ਕਾਰਵਾਈਆਂ, ਜਾਣਕਾਰੀ ਭਰਪੂਰ ਸੈਸ਼ਨਾਂ, ਪ੍ਰੈੱਸ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ, ਆਊਟਰੀਚ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ। ਚੈਨਲ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਆਈ. ਸੀ. ਸੀ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ, ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਦੀ ਹਫਤਾਵਾਰੀ ਪੋਸਟਿੰਗ ਰਾਹੀਂ।

IX. ਸਾਬਕਾ ਯੂਗੋਸਲਾਵੀਆ ਲਈ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਆਈ. ਸੀ. ਟੀ. ਵਾਈ.)

1. ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਐੱਫ ਆਈ. ਸੀ. ਟੀ. ਵਾਈ. ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਦੇਖਣ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹਨ।

2. ਆਈ. ਸੀ. ਟੀ. ਵਾਈ. ਦਾ ਇੱਕ ਯੂਟਿਊਬ ਚੈਨਲ ਵੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਦੋਸ਼ੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਗਵਾਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗਵਾਹੀਆਂ ਅਤੇ ਛੋਟੀਆਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਫਿਲਮਾਂ ਦੀਆਂ ਚੁਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਲਿੱਪਾਂ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 'ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਜਨਤਾ ਦੇ ਨੇੜੇ ਲਿਆਉਣ' ਲਈ ਆਈ. ਸੀ. ਟੀ. ਵਾਈ. ਦੇ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਅਕਾਊਂਟ ਹਨ।

3. ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਰੈਜ਼ੀਡਿਊਲ ਮਕੈਨਿਜ਼ਮ ਫਾਰ ਏ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਜ਼ (ਆਈ. ਆਰ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਟੀ.), ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਜੋ ਕਿ ਆਈ. ਸੀ. ਟੀ. ਵਾਈ. ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਈ ਬਾਕੀ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਯੂਟਿਊਬ ਚੈਨਲ ਉੱਤੇ ਆਈ. ਸੀ. ਟੀ. ਵਾਈ. ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

X. ਆਇਰਲੈਂਡ (ਉੱਤਰੀ):

1. <u>ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ:</u> ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਕਿੰਗਡਮ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਉੱਤਰੀ ਆਇਰਲੈਂਡ ਉੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਤਰੀ ਆਇਰਲੈਂਡ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਏ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰੀ ਆਇਰਲੈਂਡ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਮੀਡੀਆ ਕਵਰੇਜ ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਜਸਟਿਸ (ਉੱਤਰੀ ਆਇਰਲੈਂਡ) ਐਕਟ, 1945 ਦੁਆਰਾ ਵਰਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ

ਕਿ ਮੂਲ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਜਸਟਿਸ ਐਕਟ, 1925 ਦੇ ਸਮਾਨ ਸੀ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੇ ਉੱਤਰੀ ਆਇਰਲੈਂਡ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫੀ ਜਾਂ ਸਕੈਚਿੰਗ ਲਈ ਸਮਾਨ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ। ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਾਣਹਾਨੀ ਐਕਟ, 1981 ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਉੱਤਰੀ ਆਇਰਲੈਂਡ ਤੱਕ ਵੀ ਫੈਲਾਈ ਗਈ।

ਬੀ. ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ, 2005, ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਕਿੰਗਡਮ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਜਸਟਿਸ (ਉੱਤਰੀ ਆਇਰਲੈਂਡ) ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਲਗਾਈ ਗਈ ਪਾਬੰਦੀ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਪਰਾਧ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ, 2013 ਨੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਾਣਹਾਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

ਸੀ. ਯੂਕੇ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੀ ਉੱਤਰੀ ਆਇਰਲੈਂਡ ਵਿੱਚ ਬੈਠ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੈਸ਼ਨ ਦੌਰਾਨ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ 'ਓਵਰਫਲੋ ਕੋਰਟ ਰੂਮ' ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ।

2. ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ: ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਅਤੇ ਇੱਛਾ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਅਸਲ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਸੀਮਤ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

XI. ਆਇਰਲੈਂਡ (ਗਣਰਾਜ):

ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੋ ਰੋਕਦੇ ਹਨ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫੀ ਜਾਂ ਸਾਊਂਡ, ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਜਾਂ ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ, ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ, ਭਾਵੇਂ ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫੀ ਜਾਂ ਆਡੀਓ-ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ, ਬਿਨਾਂ ਆਗਿਆ ਦੇ, ਇੱਕ ਅਭਿਆਸ ਵਜੋਂ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਹੈ।

1. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ: ਦੁਰਲੱਭ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੈਮਰਿਆਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਕਤੂਬਰ 2017 ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਮਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਛੋਟੇ ਰੋਬੋਟਿਕ ਕੈਮਰਿਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਰਾਜ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਕ, ਆਰਟੀਈ ਉੱਤੇ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

2. ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ: ਅੱਜ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ।

XII. ਇਜ਼ਰਾਈਲ

1. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟਃ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

ਏ. ਇਜ਼ਰਾਈਲੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ, 5744-1984 ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਮਰੇ ਬੀ ਵਿੱਚ ਤਸਵੀਰਾਂ ਲੈਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ। ਮੀਡੀਆ ਹਾਲਾਂਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਇਜ਼ਰਾਈਲੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਪਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਡੀਓ-ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਕਵਰੇਜ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ।

ਬੀ. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਜ਼ਰਾਈਲ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਆਡੀਓ-ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਕਵਰੇਜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਨੁਮਾਨ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਸਤੰਬਰ 2014 ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਪਾਇਲਟ ਸੀ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਲਾਈਵ ਕਵਰੇਜ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਲਾਂਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰਸਮੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਸਨ।

ਸੀ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਵੰਬਰ 2014 ਵਿੱਚ, ਇਜ਼ਰਾਈਲ ਦੇ ਮੁੱਖ ਜੱਜ ਨੇ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ।

2. ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂਃ ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾ ਦਿਓ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਪਰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਹੱਤਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਪਵਾਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਏ. ਮੀਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੁੱਝ ਅਦਾਲਤਾਂ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਮਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਫੋਟੋ ਖਿੱਚਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਬੀ. ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਰਹੇ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਸਨਮਾਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਰਧ-ਨਿਆਂਇਕ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਵੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਸੀ. ਇਜ਼ਰਾਈਲ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਦੋ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਾਜ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਹੱਤਤਾ ਦਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਇਜ਼ਰਾਈਲੀ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਮਾਣਹਾਨੀ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਖ਼ਬਾਰ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਇਜ਼ਰਾਈਲੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਹੱਤਿਆ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸੀ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਉਦਾਹਰਣ 1999 ਵਿੱਚ ਸੀ ਜਦੋਂ ਯੇਰੂਸ਼ਲਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਇਜ਼ਰਾਈਲੀ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

XIII. ਨਿਊਜ਼ੀਲੈਂਡਃ

1. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟਃ ਇਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਏ. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮੀਡੀਆ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜੋ 'ਇਨ-ਕੋਰਟ' ਦੇ ਪੂਰਕ ਹਨ। ਮੀਡੀਆ ਕਵਰੇਜ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ 'ਨਿਊਜ਼ੀਲੈਂਡ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੋਰ ਅਦਾਲਤਾਂ' ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

2. ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂਃ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਈ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਏ. ਜੱਜਾਂ ਕੋਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਆਪਕ ਵਿਵੇਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਦਾਲਤੀ ਕਮਰੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਹ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕਥਿਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਹੈ। ਵੱਖਰੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਦਾਲਤ ਮੀਡੀਆ ਕਵਰੇਜ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵੀ ਹਨ।

XIV. ਸਕਾਟਲੈਂਡਃ

1. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟਃ ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਕਾਟਲੈਂਡ ਉੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਉੱਤੇ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

2. ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ: ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਦੋਵੇਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਏ. ਸਕਾਟਲੈਂਡ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਪਰਾਧਿਕ ਨਿਆਂ ਐਕਟ ਸਕਾਟਲੈਂਡ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ 1992 ਤੱਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਸਖਤ ਕਾਨੂੰਨ ਅਪਣਾਇਆ। ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਤੋਂ ਰੋਕਣਾ।

ਬੀ. 1992 ਵਿੱਚ, "ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ" ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ (ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਐਕਸ ਬਨਾਮ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਬ੍ਰੌਡਕਾਸਟਿੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਲਾਇਨ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਫੈਸਲਾ) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸ਼ੂਟਿੰਗ ਦੀ ਆਗਿਆ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਕੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਕੈਮਰਿਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਖਤਰੇ ਦੇ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਸ਼ੂਟਿੰਗ ਸਿਰਫ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਅੰਤਿਮ ਉਤਪਾਦ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਨ 2012-70 ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ੂਟਿੰਗ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਨ।

ਸੀ. ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਧਿਰਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਮੁਕੱਦਮੇ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਵਿਦਿਅਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਫਿਲਮਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਊਰੀਆਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਜਾਂ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖ਼ਬਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਲਈ ਫਿਲਮਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੋਵੇਂ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਡੀ. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਕਰਬੀ ਬੰਬ ਧਮਾਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ।

ਈ. ਸਕਾਟਲੈਂਡ ਇਸ ਵੇਲੇ ਆਪਣੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹੈ-ਇੱਕ ਸਮੀਖਿਆ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸੁਝਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ

XV. ਦੱਖਣੀ ਅਫਰੀਕਾ

1. ਅਪੀਲ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟਃ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਵਜੋਂ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

ਏ. ਐੱਨ. ਡੀ. ਪੀ. ਪੀ. ਬਨਾਮ ਮੀਡੀਆ 24 ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਤੇ ਐੱਚ. ਸੀ. ਵੈਨ ਬਰੇਡਾ ਬਨਾਮ ਮੀਡੀਆ 24 ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਆਪਣੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪੱਖਪਾਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਪੱਖਪਾਤ ਹੋਣ ਦਾ ਜੋਖਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

ਬੀ. ਅਜਿਹੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ 'ਤੇ ਸਖ਼ਤ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਆਮ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਕਿ ਕੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈਃ

I. ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨਿਰਪੱਖ ਸੁਣਵਾਈ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਜੋਖਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਈ ਕੋਰਟ ਰੂਮ ਵਿੱਚ ਕੈਮਰਿਆਂ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜੋਖਮ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੇਸ-ਦਰ-ਕੇਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇਗੀ।

II. ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕੁੱਝ ਜਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਕੁਝ ਰੂਪਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ।

III. ਇੱਕ ਜੱਜ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਉੱਤੇ ਕਵਰੇਜ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਨਿਰਪੱਖ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਜਿਹੇ ਕਵਰੇਜ ਦੁਆਰਾ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੋਣਗੇ ਜੇ ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ;

IV. ਅਪਰਾਧਿਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਉੱਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੈਮਰਿਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ। ਜੇ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ ਜਾਇਜ਼ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਤੋਂ ਕੈਮਰਿਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ;

V. ਗਵਾਹ ਫਿਲਮਾਂਕਣ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਵੀ ਉਠਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਜੱਜ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗਵਾਹ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਇਤਰਾਜ਼ ਹੈ, ਨਿਯਮਤ ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫਿਕ ਜਾਂ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਕਵਰੇਜ ਦੇ ਵਿਕਲਪਾਂ ਦੀ ਖੋਜ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੋਸ਼ਨੀ ਤਕਨੀਕਾਂ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਅਵਾਜ਼ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ, ਜਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਗਵਾਹ ਨੂੰ ਕੈਮਰੇ ਤੋਂ ਬਚਾ ਕੇ। ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗਵਾਹ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤੱਕ ਦੇਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ

VI. ਕੈਮਰਿਆਂ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਗੈਰ-ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਫਿਲਮ ਬਣਾਉਣ ਜਾਂ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੋਵੇਗੀ।

VII. ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਕਵਰੇਜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾਃ

• ਸਲਾਹਕਾਰ ਅਤੇ ਕਲਾਇੰਟ ਜਾਂ ਸਹਿ-ਸਲਾਹਕਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਚਾਰ ਸਲਾਹਕਾਰ;

• ਬੈਂਚ ਚਰਚਾ;

• ਕੈਮਰੇ ਵਿੱਚ ਸੁਣਵਾਈ।

2. <u>ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂਃ</u> ਬਰੇਡਾ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ।

XVI. ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਮਰੀਕਾ

1. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟਃ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਕੀਲਾਂ ਅਤੇ ਜੱਜਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਗੱਲਬਾਤ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਅਤੇ ਗੁਣਵੱਤਾ ਨੂੰ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਏ. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਦਲੀਲਾਂ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗਾਂ ਦੀ ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫੀ।

ਬੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ 1955 ਤੋਂ ਮੌਖਿਕ ਏ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਆਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਹਰ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਉਸੇ ਦਿਨ ਆਡੀਓ ਟ੍ਰਾਂਸਕ੍ਰਿਪਟ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਆਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਜਾਰੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲਾਂ ਸੁਣੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

2. ਫੈਡਰਲ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤਾਂਃ ਕੁੱਝ ਫੈਡਰਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਉਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ।

ਏ. ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਸੰਘੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸ਼ੂਟਿੰਗ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ 1946 ਤੋਂ ਫੈਡਰਲ ਰੂਲ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ 79 ਦੇ ਨਿਯਮ 53 ਦੁਆਰਾ ਵਰਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਬੀ. ਸੀਮਤ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਾਇਲਟ ਦੌਰਿਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 2010 ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਨਫਰੰਸ ਨੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਪਾਇਲਟ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 150 ਪਹਿਲੀ-ਉਦਾਹਰਣ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਕੈਮਰੇ ਖੁਦ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਏ ਜਾਣੇ ਸਨ, ਜੂਨੀਅਰਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ੂਟਿੰਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਸੀ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਕਾਰਵਾਈ ਡੀ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਜੱਜ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣੀ ਪੈਂਦੀ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਜੱਜ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗਾਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ

ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੰਘੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਵੇਕ ਅਨੁਸਾਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਗੀਦਾਰ ਅਦਾਲਤੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟਾਂ' ਤੇ ਪੋਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੱਜਾਂ ਕੋਲ ਇੱਕ ਈ ਸਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ।

ਸੀ. ਸਾਲ 2016 ਵਿੱਚ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਕਾਨਫਰੰਸ ਨੇ 2010 ਦੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਬਦਲਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। 2010 ਦੇ ਪਾਇਲਟ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਤਿੰਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤਹਿਤ ਫਿਲਮਾਂਕਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖੋ ਅਤੇ 2010 ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ।

ਡੀ. ਫੈਡਰਲ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਅਪੀਲਜ਼ ਕੋਲ ਅਪੀਲ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਦੀ ਆਡੀਓ ਜਾਂ ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਹਰੇਕ ਸਰਕਟ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹਨ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਨੌਵੀਂ ਸਰਕਟ ਕੋਰਟ, ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮ ਕਰਦੀ ਹੈ।

3. <u>ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ:</u> ਸਾਰੇ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਲਈ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਹਰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਅਤੇ ਹੱਦ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰਾ ਹੈ।

ਏ. ਐਸਟਸ ਵਿੱਚ ਬਨਾਮ ਟੈਕਸਾਸ, ਯੂ. ਐੱਸ. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਕੈਮਰਾ ਕਵਰੇਜ ਇਸ ਨੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਸਵਾਲ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰਿਹਾ ਕਿ ਕੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨਿਰਪੱਖ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਚੈਂਡਲਰ ਬਨਾਮ ਫਲੋਰਿਡਾ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਸੀ ਕਿ ਕੈਮਰਾ ਕਵਰੇਜ ਉੱਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਐਸਟਸ ਇੱਕ ਪੂਰਨ, ਸਰਵ ਵਿਆਪਕ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰਾਜਾਂ ਉੱਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕਰਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

ਬੀ. ਚੈਂਡਲਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਮਰੀਕਾ ਦੇ ਸਾਰੇ 50 ਰਾਜਾਂ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਉਸੇ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ, ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਅਤੇ ਹੱਦ ਰਾਜ ਤੋਂ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕੁੱਝ ਰਾਜ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਅਤੇ ਆਡੀਓ ਕਵਰੇਜ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਜਨਤਕ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਦੇ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਜੱਜ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੋਰ ਰਾਜ ਸਿਰਫ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕਵਰੇਜ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

11. ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ

" **<u>ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ</u>**

ਸੰਖੇਪ ਪਿਛੋਕੜ

1. ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਹੱਤਵ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਬੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ' ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਅਤੇ ਫਰੇਮ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਹੱਤਵ ਦੇ ਹਨ।

2. ਕਿ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਨਤਾ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈ ਹਨ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਸਮੇਂ, ਸਰੋਤਾਂ, ਜਾਂ ਹਰ ਇੱਕ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਲੰਬੀ ਦੂਰੀ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੁਣਵਾਈ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਨ। ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੱਚ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਦੇ ਰਾਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਰਲ ਅਤੇ ਉੱਤਰ-ਪੂਰਬ ਦੇ ਰਾਜਾਂ ਤੋਂ ਲੰਬੀ ਦੂਰੀ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ

ਇਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤੀ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰਹਿਣ ਦਾ ਜੋਖਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

3. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਵਿਭਿੰਨ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਰਵਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਬਹੁਤ ਭੀੜ-ਭੜੱਕੇ ਵਾਲੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਕਮਰਿਆਂ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਗੈਲਰੀ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ, ਵਕੀਲਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਅਤੇ ਇੰਟਰਨਜ਼ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕੋਈ ਜਗ੍ਹਾ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।

4. ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਜਾਂ ਆਡੀਓ/ਐੱਫ ਲਈ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਬਣਾਉਣਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਤਾਂ ਜੋ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਸਥਾਨ ਦੀਆਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਆਦਰਸ਼ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਵਕੀਲਾਂ, ਮੁਵੱਕਿਲਾਂ ਅਤੇ ਇੰਟਰਨਜ਼ ਲਈ ਲਾਈਵ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇਖਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹਾਲ ਬਣਾ ਕੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਜਗ੍ਹਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਭੀੜ ਘੱਟ ਹੋ ਸਕੇ। ਇਹ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਤੋਂ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਗਾਹਕ ਜੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਸੁਵਿਧਾ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰੇਗਾ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਕਾਰਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਕੀਲਾਂ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਰਵਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪੂਰਕ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਏਗੀ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਧਿਐਨ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਮਹੱਤਵ, ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਕੋਲ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸਹੀ ਲੇਖਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਕਿਵੇਂ ਲਏ ਗਏ ਸਨ। ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ 'ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ' ਦੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਸਤਿਕਾਰਤ ਪਰੰਪਰਾ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਵਿੱਚ ਹੈ ਭਾਵ ਨਿਆਂ ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈਃ

5. ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੰਬਰ 1 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਾਇਲਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਹਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ

ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਸਮੁੱਚੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

6. ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ, ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ, ਇੰਟਰਨਜ਼, ਮਹਿਮਾਨਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੇਖ ਸਕਣ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨਾਲ ਇੱਕ ਮੀਡੀਆ ਰੂਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਹ ਵੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਭੀੜ ਘੱਟ ਹੋਵੇ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

7. ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ, ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ, ਟ੍ਰਾਂਸਕ੍ਰਿਪਸ਼ਨ ਸਹੂਲਤਾਂ ਅਤੇ ਆਡੀਓ ਨੂੰ ਪੁਰਾਲੇਖ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ - ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਵੈਬਕਾਸਟ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਰਿਕਾਰਡ, ਜੋ ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਕਾਰਨ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਨ। ਸਰੋਤ, ਜਾਂ ਹਰ ਇੱਕ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਲੰਬੀ ਦੂਰੀ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ। ਅਜਿਹੇ ਵੈੱਬਕਾਸਟ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਗਿਆਨ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਹੱਤਵ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਹਾਰਕ ਸਮਝ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਗੇ।

8. ਇਹ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਬਿਹਤਰ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਸੀਮਤ ਕਰੋ। ਕੁਝ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨਃ

ਏ. ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਫਿਲਮਾਂਕਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ, ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜੇ ਉਸ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਉਪਾਵਾਂ ਨਾਲ ਨਿਰਪੱਖ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਧਿਰ ਏ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਸਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਬੀ. ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼/ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਹੜੇ ਮਾਮਲੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਲਈ ਆਗਿਆ ਲੈਣਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਹੱਤਵ ਹੈ।

ਸੀ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਕਾਟ ਬਨਾਮ ਸਕਾਟ, (1913) ਏ. ਸੀ. 417 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, "ਜਦੋਂ ਕਿ ਵਿਆਪਕ ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ

II. ਨਾਬਾਲਗਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਜਾਂ ਨੌਜਵਾਨ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਜੀਵਨ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲੇ,

III. ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਮਾਮਲੇ,

IV. ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਪੀੜਤ, ਗਵਾਹ ਜਾਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਸੱਚ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਡਰ ਦੇ ਗਵਾਹੀ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ।

V. ਕਮਜ਼ੋਰ ਜਾਂ ਡਰਾਏ ਹੋਏ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਗਵਾਹ ਦੇ ਚਿਹਰੇ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਉਹ ਗੁਮਨਾਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ,

VI. ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਵੇਗਾ।

VII. ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਜੋ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੜਕਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਨੂੰਨ ਨੂੰ ਭੜਕਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੈਰ ਨੂੰ ਭੜਕਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਡੀ. ਫੁਟੇਜ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਖ਼ਬਰਾਂ, ਵਰਤਮਾਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸੀਮਤ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਪਾਰਕ, ਪ੍ਰਚਾਰ, ਵਿਅੰਗਾਤਮਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਜਾਂ ਵਿਗਿਆਪਨ ਹਲਕੇ ਮਨੋਰੰਜਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

ਈ. ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪੂਰਵ ਲਿਖਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਤੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਜਾਂ ਵੈਬਕਾਸਟ ਨੂੰ ਐਚ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼, ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ, ਅਪਲੋਡ, ਪੋਸਟ, ਸੋਧਿਆ, ਜਨਤਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਜਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

ਐੱਫ. ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਕੋਈ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਵੈਬਕਾਸਟ ਭਾਰਤੀ ਕਾਪੀਰਾਈਟ ਐਕਟ, 1957 ਅਤੇ ਸੂਚਨਾ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਐਕਟ, 2000 ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਵਜੋਂ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਮਾਣਹਾਨੀ ਦਾ

ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਾਬੰਦੀਆਂ, ਜੁਰਮਾਨੇ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਜੀ. ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਵਰੇਜ ਦੇ ਨਿਯਮ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਫਿਲਮ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਢੰਗ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਪਕਰਣ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏ ਜਾ ਸਕਣ।

ਐਚ. ਕੇਸ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਤਕਨੀਕਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਵਕੀਲ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ। ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਲੀਲਾਂ/ਲਿਖਤੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪਿੰਜਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਆਈ. ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਵੰਬਰ 2013 ਵਿੱਚ ਯੂਟਿਊਬ ਉੱਤੇ ਆਪਣੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ। ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨੂੰ 70 ਸਕਿੰਟਾਂ ਲਈ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੱਜ ਕੋਲ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਕਹੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਗੱਲ ਨੂੰ ਚੁੱਪ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੇ ਉਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜਨਤਕ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਅਣਉਚਿਤ ਹਨ।

ਜੇ. ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੋਰਟ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਸਿਰਫ ਦੋ ਕੈਮਰਾ ਐਂਗਲ ਰੱਖਣ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵੀ ਰੱਖਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਇੱਕ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਤੇ ਦੂਜਾ-ਵਕੀਲ। ਕੈਮਰੇ ਨੂੰ ਵਕੀਲ ਦੇ ਕਾਗਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ।

12. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਜਨਤਾ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲੌਜਿਸਟੀਕਲ ਮੁੱਦਿਆਂ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਕਾਰਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਪਰੀਆ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਲਾਈਵ ਦੇਖਣ ਦੇ ਮੌਕੇ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਇੱਛਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦਾ ਇੱਕ ਤਰੀਕਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਲਾਈਵ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ "ਵਰਚੁਅਲ" ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ, ਇਹ

ਜੀ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਜਾਣਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ 'ਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰੇਗਾ। ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂ, ਆਖਰਕਾਰ, ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਸਰੀਰਕ ਪਹੁੰਚ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ "ਵਰਚੁਅਲੀ" ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਉਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

13. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 129 ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਰਿਕਾਰਡ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰੁਤਬੇ ਦਾ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਕੰਮ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰੰਤਰ ਯਾਦ ਅਤੇ ਗਵਾਹੀ ਲਈ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਡਿਜੀਟਲ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਜਨਤਾ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ. ਅਜਿਹਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਅਤੇ ਸ਼ਾਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਨਿੱਜਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮੁੱਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਹੋਰ ਅਸਾਧਾਰਣ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ, ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 145 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਟਕਰਾਅ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੇਣ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਟਕਰਾਅ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸੁਹਿਰਦ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਉੱਤੇ ਘੁਸਪੈਠ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹਾਂ ਕਿ ਸੀ. ਆਰ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 327 ਅਤੇ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 153-ਬੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਸਿਰਫ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕੈਮਰੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚਣ ਜਾਂ ਰਹਿਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਗਈ ਇਮਾਰਤ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਨੂੰ ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ

ਹੈ ਜਿਸ ਤੱਕ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਵਾਈ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਮਰੇ ਦੇ ਆਕਾਰ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥਾ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਮਰੇ ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਕੰਧਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਨਤਕ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ' ਤੇ ਕਿਸੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਧਿਰ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਗਵਾਹ ਨੂੰ ਸੱਚੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਨਿੱਜਤਾ ਅਤੇ ਸਨਮਾਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਇੱਕ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

14. ਅਸੀਂ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਆਪਕ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਉੱਘੇ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ. ਕੇ. ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ ਨੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕਰਨ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ "ਇੰਟਰਨੈੱਟ" ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰੇਡੀਓ ਅਤੇ ਟੀਵੀ ਉੱਤੇ ਲਾਈਵ ਆਡੀਓ-ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਪ੍ਰਸਾਰਣ/ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਰਾਹੀਂ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰਤ ਏਜੰਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੂਰਦਰਸ਼ਨ, ਜਿਸ, ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੈੱਬਸਾਈਟ/ਮੋਬਾਈਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ, ਢਾਂਚਾਗਤ ਅਤੇ ਪੜ੍ਹਾਅਵਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਜਾਂ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਅਤੇ ਸ਼ਾਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਮੁੱਚੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਚਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੁੱਝ ਪੜ੍ਹਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਪੜ੍ਹਾਵਾਂ ਜਾਂ ਪੜ੍ਹਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਹ ਦੇਖਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੜ੍ਹਾਅ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰਸਮੀ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕਰਨੇ ਪੈਣਗੇ ਤਾਂ ਜੋ ਭਾਰਤ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਪੈਰਾ ਸੀ 11 ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਬੁਨਿਆਦੀ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਵੇਂ ਕਿਃ -

(i) ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਅੰਤਿਮ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਹੱਤਵ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਬਹਿਸ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਇਲਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਲਈ, ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਆਗਿਆ ਲੈਣੀ ਪਵੇਗੀ।

(ii) ਸਬੰਧਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਸਹਿਮਤੀ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਫੈਸਲਾ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਬੰਧਤ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਾਰਥਕਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਗਈ ਮਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਗੈਰ-ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਅਪੀਲਯੋਗ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(iii) ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੇਗੀ। ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ ਆਗਿਆ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ' ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਸਥਿਤੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

(iv) ਅਜਿਹੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਜਾਂ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਵੇਕ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਹੋਵੇਗਾਃ

(a) ਸ਼ਾਮਲ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਰਬਸੰਮਤੀ,

(b) ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਅਦਾਲਤ 'ਏ' ਅਜਿਹੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗੀ, ਪਰ ਇਹ ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਜਨਤਾ ਦੇ ਵਰਗ ਵਿੱਚ ਜਨੂੰਨ ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਅਸ਼ਾਂਤੀ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ,

(c) ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਜੋ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਵੱਡੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਉਚਿਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ' ਬੀ 'ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਨਿਰਪੱਖ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ/ਪੱਖਪਾਤ ਕਰੇਗਾ।

(v) ਲਾਈਵ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਸਮਾਂ-ਦੇਰੀ (ਦਸ ਮਿੰਟ ਕਹੋ) ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਤੋਂ ਸੰਪਾਦਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

15. ਜਦੋਂ ਤੱਕ "ਇੰਟਰਨੈੱਟ" ਉੱਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਮੋਡੀਊਲ ਅਤੇ ਵਿਧੀ ਵਿਕਸਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਇੱਕ ਪਾਇਲਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪਾਸਵਰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ "ਇੰਟਰਾਨੇਟ" ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੇ ਡੀ ਪੜ੍ਹਾਅ-। ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰਹੇਗਾ। ਨਿਰਧਾਰਤ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨਃ

(a) ਸਮਰਪਿਤ ਮੀਡੀਆ ਰੂਮ ਜੋ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ, ਵਕੀਲਾਂ, ਕਲਰਕ ਅਤੇ ਇੰਟਰਨਜ਼ ਲਈ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਯੋਗ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਲਈ;

(b) ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਬਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਰੂਮ/ਲਾਊਂਜ;

(c) ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਕੀਲ-ਰਿਕਾਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਰੂਮ/ਲਾਊਂਜ;

(d) ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ, ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਚੈਂਬਰ;

(e) ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ।

(f) ਪ੍ਰੈੱਸ ਰਿਪੋਰਟਰਜ਼ ਰੂਮ।

16. ਸਮੁੱਚੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਕੁਸ਼ਲ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਹੋਰ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿਃ

(i) ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਲਈ ਤਕਨੀਕੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵਿਕਸਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਾਰ (ਆਈ. ਟੀ.), ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਮਾਹਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਤਕਨੀਕੀ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰੋ। ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮੇਤ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਪਕਰਣ।

(ii) ਸਿੱਧੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਲਈ ਮਾਹਿਰ ਵੀਡੀਓ ਅਪਰੇਟਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਕਰਨਗੇ। ਕਵਰੇਜ ਦਾ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ।

(iii) ਕੋਰਟ ਰੂਮ ਵਿੱਚ ਕੈਮਰਿਆਂ ਦਾ ਫੋਕਸ ਸਿਰਫ਼ ਦੋ ਸਮੂਹਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵੱਲ ਹੋਵੇਗਾਃ

ਏ. ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜੱਜ/ਬੈਂਚ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕੋਣ 'ਤੇ ਤਾਂ ਜੋ ਉੱਚੇ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਤੋਂ ਕੁਝ ਵੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਕੇਵਲ ਅਗਲਾ ਪੱਖ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਮੰਚ/ਪੱਧਰ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਜੱਜ ਬੈਠਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਕਾਗਜ਼ਾਤ, ਨੋਟਸ, ਹਵਾਲਾ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਿਤਾਬਾਂ;

ਬੀ. ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕੋਣ ਉੱਤੇ ਬਹਿਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਕੀਤਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨੋਟਸ ਜਾਂ ਹਵਾਲਾ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਬਹਿਸ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਕੀਲ (ਜ਼) ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਧਿਰਾਂ ਉੱਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਆਪਣੇ ਮਾਮਲੇ ਉੱਤੇ ਬਹਿਸ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਸੀ. ਦਲੀਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਵੀ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਮੁਵੱਕਿਲ ਦਰਮਿਆਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੱਲਬਾਤ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(iv) ਜੰਗਲਾਂ ਨਾਲ ਭਰੇ ਕਾਗਜ਼ਾਂ, ਨੋਟਾਂ, ਸੰਦਰਭ ਸਮੱਗਰੀ, ਕਿਤਾਬਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੈਮਰੇ ਦੇ ਕੋਣਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕੈਮਰੇ ਦੇ ਕੋਣ ਸਥਿਰ ਰਹਿਣਗੇ।

(v) ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕੇਸ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗੀ। ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਹ ਕਿ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬਹਿਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(vi) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਸਮੱਗਰੀ ਉੱਤੇ ਕਾਪੀਰਾਈਟ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਵਰੇਜ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅੰਤਮ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(vii) ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਮੂਲ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ (ਹਿੱਸਿਆਂ) ਦਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਜਨਨ, ਪੁਨਰ ਪ੍ਰਸਾਰਣ, ਪ੍ਰਸਾਰਣ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ, ਪੁਨਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ, ਨਕਲ, ਭੰਡਾਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੋਧ, ਭੌਤਿਕ, ਡਿਜੀਟਲ ਜਾਂ ਹੋਰ, 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਕਾਪੀਰਾਈਟ ਐਕਟ, 1957, ਭਾਰਤੀ ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ, 1860, ਸੂਚਨਾ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਐਕਟ, 2000 ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੀ ਮਾਣਹਾਨੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ, 1971 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

17. ਅਸੀਂ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਯਮ, 2013 ਵਿੱਚ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਰੂਪਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਫਰੇਮਵਰਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਸੋਧ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਜੋੜ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸੰਪੂਰਨ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

18. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਵੱਡੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਪਾਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਸੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਇਆ ਗਿਆ ਮੁੱਦਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਜਨਤਾ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਮੰਨਦਿਆਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ

ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂ, ਮਾਣ ਅਤੇ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿੱਜਤਾ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਅਤੇ ਸ਼ਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

19. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਉਮੀਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ ਦੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

20. ਵਿਦਾਇਗੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਯੋਗ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਉਸਾਰੂ ਸੁਝਾਵਾਂ ਲਈ ਆਪਣੀ ਦਿਲੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਦਰਜ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.

ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸੂਚਕ ਅੰਕ

A ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂ

B ਭਾਰਤੀ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ

C ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਅਤੇ ਓਪਨ ਕੋਰਟ

C. 1 ਭਾਰਤੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ICT

C. 2 ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਅਤੇ ਲਾਗੂਕਰਨ

C. 3 ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਬਣਾਏ ਗਏ

C. 4 ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਆਂਇਕ ਡਾਟਾ ਗਰਿੱਡ

C. 5 ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਤੇਜ਼ੀ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹੋਰ ਸਹੂਲਤਾਂ

C. 6 ਵੀਡੀਓ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ/ਵੈੱਬ ਕਾਸਟ ਦੀ ਧਾਰਨਾ

C. 7 ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਵਜੋਂ ਵਰਚੁਅਲ ਹਕੀਕਤ

D ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਕਾਨੂੰਨ

E ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਿਆਂਇਕ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਲਈ ਈ ਮਾਡਲ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼

A ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂ

1. ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਇਸ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਲਾਈਵ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਸੰਚਾਰ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ (ਆਈ. ਸੀ. ਟੀ.) ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ। ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਅਧਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੱਕ ਵਿਆਪਕ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਏਗਾ। ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਸਮਾਜਿਕ ਢਾਂਚੇ ਉੱਤੇ ਮਹੱਤਵ ਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੇ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਈ. ਸੀ. ਟੀ. ਸਮਰੱਥ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਜਾਂ ਔਨਲਾਈਨ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗਾ।

2. ਸਾਡੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਹੈ। ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿੱਚ. ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਹਰੇਕ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੱਕ ਰੀਅਲ ਟਾਈਮ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇਗੀ।

3. ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਲੰਮਾ ਸਥਾਪਤ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ। ਸਿਸਟਮ. ਇਹ ਇੱਕ ਉਦਾਰਵਾਦੀ ਲੋਕਤੰਤਰ ਵਿੱਚ 'ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਪਵਿੱਤਰ ਹਿੱਸਾ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉੱਚ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ। "

ਜੇਰੇਮੀ ਬੇਂਥਮ ਨੇ ਅਠਾਰਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿਧਾਂਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰੀਖਣ ਅਧੀਨ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈਃ

" ..... ਸਾਰੀਆਂ ਜਨਤਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਚੌੜੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਉਤਸੁਕ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਰੀਰ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ-ਵਿਸ਼ਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਮਹਾਨ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਕਮੇਟੀ. "

4. ਹਾਲਾਂਕਿ ਬੈਂਥਮ ਨੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਏ ਦੇ ਵੱਡੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਲਿਖੇ ਸਨ। ਜਨਤਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਉਹ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਬੈਂਥਮ ਨੇ ਆਪਣੇ "**ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਗਠਨ ਲਈ ਕੋਡ ਦਾ ਖਰੜਾ**" ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਸਥਾਪਨਾ ਨੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਕਲਿਤ ਕੀਤਾਃ

ਆਰਟੀਕਲ XVIII-ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ, ਪਹਿਲੇ ਕਦਮ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਪਰ ਇੱਥੇ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਗੁਪਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਬੀ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

' ਬੈਂਥਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਗੁਪਤ (ਜਾਂ ਕੈਮਰੇ ਵਿੱਚ) ਕਾਰਵਾਈ ਜੱਜ ਦੇ ਚੈਂਬਰ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਅਸੈਂਬਲੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ (ਜੋ ਉਸ ਦੇ ਕੋਡ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਹਾਨਗਰ ਜੱਜ ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਗਠਿਤ ਅਦਾਲਤਾਂ ਸਨ):

ਅਨੁਛੇਦ III-ਅਜਿਹੀ ਸੁਣਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਅੰਤ ਤੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਦਰਵਾਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੰਭਵ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਲਾਰਡ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਹੇਵਰਟ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀਃ

" ਨਿਆਂ ਸਿਰਫ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਬਲਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ "

ਆਰ (ਬਿਨਯਾਮ ਮੁਹੰਮਦ) ਬਨਾਮ ਵਿਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰਮੰਡਲ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਰਾਜ ਸਕੱਤਰ, ਲਾਰਡ ਜੱਜ ਸੀ. ਜੇ. ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਜਮਹੂਰੀ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਕੜੀ ਖਿੱਚਦਾ ਹੈਃ

" ..... ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਦੇ ਇੱਕ ਤੱਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਵਾਬਦੇਹੀ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

5. ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਦਵਾਨ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਈ ਪਹਿਲੂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰੀ ਹਨ। ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਰਾਜ। ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਅਤੇ ਮੂਲ ਦੋਵੇਂ ਪਹਿਲੂ ਹਨ, ਜੋ ਬਰਾਬਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ। ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਈ ਨਿਯਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨਃ

(i) ਇੱਕ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸ਼ਕ ਵਜੋਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕ;

(ii) ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪੂਰੀ, ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਸਹੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ।

(iii) ਤਰਕਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਦੇਣ ਦਾ ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਫਰਜ਼; ਅਤੇ

(iv) ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੱਕ ਜਨਤਕ ਪਹੁੰਚ।

ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਪਹਿਲੂ ਹੈ। ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਧਾਰਨਾ। ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਬਲੈਕਜ਼ ਲਾਅ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਇੱਕ "ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ" ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈਃ

..... ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਜਾਂ ਤਾਂ ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਉਚਿਤ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਜੋ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਹੈ।

ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈਃ

" ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂ ਹੈ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਬੈਂਥਮ ਨੇ ਕੋਰਟ ਰੂਮ ਈ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਨੂੰ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਅਸਥਿਰਤਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਧੀ ਮੰਨਿਆਃ ਪ੍ਰਚਾਰ ਨਿਆਂ ਦੀ ਆਤਮਾ ਹੈ। ਇਹ ਮਿਹਨਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਉਤਸੁਕ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਸੰਭਵਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਾਰੇ ਗਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਪੱਕਾ ਹੈ। ਇਹ ਜੱਜ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੌਰਾਨ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

..... ਸਿਰਫ਼ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਨਾਲ ਹੀ ਨਿਆਂ ਦੀ ਮਾਂ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਆਂ ਦੇ ਮੰਦਰ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਕ੍ਰਮ ਦੇ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

6. ਲਾਰਡ ਡਿਪਲਾਕ ਨੇ ਏਜੀ ਬਨਾਮ ਏ ਲੈਵਲਰ ਮੈਗਜ਼ੀਨ ਵਿੱਚ ਹਾਊਸ ਆਫ਼ ਲਾਰਡਜ਼ ਲਈ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਵਿਲੱਖਣਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਧਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਇਸ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਿਵੇਂ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਨਤਾ ਲਈ ਵਾਜਬ ਬੀ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਬਾਰੇ ਧਾਰਨਾਵਾਂ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਆਸਟ੍ਰੇਲੀਆ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਗਰੋਲੋ ਬਨਾਮ ਪਾਮਰ ਵਿੱਚ, ਜ. ਗੁਮੋ ਨੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਉੱਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾਃ

" ਰਾਸ਼ਟਰਮੰਡਲ ਸੀ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਗੁਣ ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਹੱਲ ਹੈ. ਤਾਂ ਜੋ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਣ ਜੋ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਨਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਜੱਜ ਤੱਥ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਅਧਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਤਰਕ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਹਰੇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲੇ

ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਪੱਖਾਂ ਅਤੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਆਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਯੂਕੇ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨੇ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈਃ " ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਤਜਰਬਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਜਨਤਕ ਸਮਝ ਸੀਮਤ ਹੈ। ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਅਦਾਲਤੀ ਬੈਠਕਾਂ ਉਦੋਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਦੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਕੰਮ 'ਤੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਇਸ ਵੇਲੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਜਾਂ ਫਿਲਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਵੇਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਨਾਟਕੀ ਖਾਤੇ ਘੱਟ ਹੀ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਉਪਲਬਧ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੀ ਰੇਂਜ ਦੇ ਨਾਲ, ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਬਿਹਤਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਅਸਾਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਰਿਚਮੰਡ ਅਖਬਾਰਾਂ, ਇੰਕ. ਬਨਾਮ ਵਰਜੀਨੀਆ ਵਿੱਚ ਅਮਰੀਕੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਬਰਗਰ ਸੀ. ਜੇ. ਨੇ ਕਿਹਾਃ

ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਅਜ਼ਮਾਇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਮੁਢਲਾ ਇਤਿਹਾਸ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਵਿਵਹਾਰਕ ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਦੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ, ਕਿ ਜਨਤਕ ਅਜ਼ਮਾਇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਇਲਾਜ ਸੰਬੰਧੀ ਮੁੱਲ ਸੀ।

..... ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਲੋਕ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਅਚੂਕਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਮਨ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

7. ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਸਥਿਰਤਾ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ ਕਿ ਜਨਤਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ। ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ

ਜਨਤਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਕੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਕਿ ਜੱਜ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹਨ।

B ਭਾਰਤੀ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ

8. ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਸਿਸਟਮ ਤੋਂ ਅਲੱਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੇ ਅਨੁਛੇਦ 145 (4) ਵਿੱਚ ਇਸ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਹੋਵੇਗੀਃ

" (4) ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 143 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਰਿਪੋਰਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਸਿਵਾਏ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਾਏ ਦੇ। ਕੋਡ ਆਫ਼ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1908 ("ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ".) ਅਤੇ ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1973 ("ਸੀ. ਆਰ. ਪੀ. ਸੀ".) ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ। ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 153-ਬੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਜੋ ਕਿਸੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾਃ

" ਸੈਕਸ਼ਨ 153-ਬੀ. ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। -

ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਨੂੰ ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਤੱਕ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨਃ

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਜੱਜ, ਜੇ ਉਹ ਠੀਕ ਸਮਝੇ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ' ਤੇ ਜਨਤਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਕਮਰੇ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਉਸ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਜਾਂ ਰਹਿਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸੀ. ਆਰ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 327 ਵੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰੱਖਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈਃ

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈਃ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਜੱਜ ਜਾਂ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਜੇ ਉਹ ਠੀਕ ਸਮਝੇ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ' ਤੇ ਜਨਤਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਕਮਰੇ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਾਂ ਉਸ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਜਾਂ ਰਹਿਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਅਦਾਲਤ "। ਇਸ ਲਈ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਨਤਾ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਸਿਵਾਏ ਜਦੋਂ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਪਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹਨ।

9. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੇ ਇਸ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ। ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਉੱਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਫੈਸਲਾ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਨਰੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੀਧਰ ਮਿਰਾਜਕਰਵ ਰਾਜ ("ਮਿਰਾਜਕਰ") ਵਿੱਚ ਨੌਂ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਇੱਕ ਗਵਾਹ ਦੇ ਸਬੂਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦੇ ਹੋਏ ਮਾਣਹਾਨੀ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਨੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਮਹੱਤਵ ਉੱਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ। ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਗਜੇਂਦਰਗਡਕਰ ਨੇ ਬਹੁਮਤ ਲਈ ਬੋਲਦਿਆਂ ਕਿਹਾਃ

20 ..... ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸਿਵਲ, ਅਪਰਾਧਿਕ ਜਾਂ ਹੋਰ, ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੁਣੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਜੀ ਦੇ ਤੰਦਰੁਸਤ, ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਜਨਤਕ ਪੜ੍ਹਤਾਲ ਅਤੇ ਨਜ਼ਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਯੋਜਿਤ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਰੋਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਿਰਪੱਖਤਾ, ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ। ਜਨਤਕ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਇੰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਕੋਈ ਦੋ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ' ਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੇਆਮ ਸੁਣਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ-ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਦਾਖਲੇ

ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਸਟਿਸ ਗਜੇਂਦਰਗਡਕਰ ਨੇ ਫਿਰ ਬੈਂਥਮ ਤੋਂ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਕਾਟ ਬਨਾਮ ਸਕਾਟ19 ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ):

" 20 ..... ਗੁਪਤਤਾ ਦੇ ਹਨੇਰੇ ਵਿੱਚ ਭੈੜੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਹਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬੁਰਾਈ ਦਾ ਪੂਰਾ ਜ਼ੋਰ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਹੀ ਨਿਆਂਇਕ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਂਚ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਿੱਥੇ? ਕੋਈ ਪ੍ਰਚਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕੋਈ ਨਿਆਂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪ੍ਰਚਾਰ ਨਿਆਂ ਦੀ ਆਤਮਾ ਹੈ। ਇਹ ਮਿਹਨਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਉਤਸੁਕ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਸੰਭਵਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਾਰੇ ਗਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਪੱਕਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਜੱਜ ਨੂੰ ਖੁਦ ਰੱਖਦਾ ਹੈ (ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਕਿ) ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਚਾਰ ਹੈ।

ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਆਪਣੀ ਅਸਹਿਮਤੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਜਸਟਿਸ ਹਿਦਾਇਤਉੱਲਾ (ਉਸ ਵੇਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਵਜੋਂ) ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਮਹੱਤਵ 'ਤੇ ਬਹੁਮਤ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਸਨਃ

" 90. ..... ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਖੁਸ਼ਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ ਜਨਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ (ਕੁਝ ਅਪਵਾਦਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੈਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਾਂਗਾ) ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਮਿਲੀ ਹੈ, ਮੈਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਭਿਆਸ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਰਾਂਗਾ। ਇਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮਹਾਂਦੀਪ ਦੇ ਉਲਟ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਸ਼ਾਨ, ਕਿ ਸਾਰੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਦਰਵਾਜ਼ਿਆਂ ਨਾਲ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਪੁਰਾਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਾਗਰਿਕ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਗਰੰਟੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੇ ਬੈਂਥਮ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੀ ਆਤਮਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਾਰ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਨਿਆਂਇਕ ਅਨਿਆਂ ਉੱਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ।

ਜਸਟਿਸ ਜੇ. ਸੀ. ਸ਼ਾਹ ਨੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਬਾਰੇ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਿਆ ਪਰ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਵੀ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈਃ

" 129 ..... ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੁਣਵਾਈ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈਃ ਇਹ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਜਾਂਚ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜਨਤਕ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਕਾਰਨ ਬਾਰੇ ਸੁਣਨਾ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ

ਹੌਲੀ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਜੇ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਵੇ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮੁੱਢਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਚਾਰ ਉੱਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸੰਜਮ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। "ਫਿਲਾਸਫੀ ਆਫ਼ ਰਾਈਟ" ਵਿੱਚ ਹੇਗਲ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਜਸਟਿਸ ਬਚਾਵਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਜੋ ਕਿਃ

" 140 ..... ਨਿਆਂ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਮੰਚ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਚਾਰ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਹੈ ਕਿ ਨਾਗਰਿਕ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਨਤਾ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਪ੍ਰਚਾਰ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਦੁਰਲੱਭ ਅਤੇ ਅਸਾਧਾਰਣ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਬੰਦ ਦਰਵਾਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੋਕ ਸਕਦੀ ਹੈ।

141. ..... ਹੇਗਲ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫਿਲਾਸਫੀ ਆਫ਼ ਰਾਈਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜਨਤਕ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਨਿਆਂ ਹੈ, ਜੋ ਸਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

ਮਿਰਾਜਕਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੋਂ ਮੁੱਖ ਨੁਕਤੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨਃ

(i) ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।

(ii) ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਉੱਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ;

(iii) ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਨਿਆਂ ਦੀ ਆਤਮਾ ਹੈ।

(iv) ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਸਰਬਉੱਚ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ

(v) ਨਿਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ।

10. ਲਗਭਗ ਦੋ ਦਹਾਕਿਆਂ ਬਾਅਦ, ਓਲਗਾ ਟੈਲਿਸ ਬਨਾਮ ਬੰਬਈ ਵਿੱਚ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਝੁੱਗੀ ਝੌਂਪੜੀ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਕਮਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਵਾਈ. ਵੀ. ਚੰਦਰਚੂੜ ਨੇ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਕਿ ਨਿਆਂ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈਃ

" 47 ..... ਨਿਆਂ ਨਾ ਸਿਰਫ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਬਲਕਿ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਦੀ ਦਿੱਖ ਨਿਆਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

..... ਇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹੀ ਸੁਣਵਾਈ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਮਨੁੱਖੀ ਗੱਲਬਾਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦਾ ਅਨੁਭਵ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਚਿੰਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸ਼ਾਇਦ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਖਾਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਿਉਂ ਲਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸੁਣਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਅਤੇ ਇਹ ਦੱਸਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿ ਕਿਉਂ, ਦੋਵੇਂ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣਾਤਮਕ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਹਨ; ਅਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਇਸ ਮੁਢਲੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇੱਕ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣਾ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਾਲ ਕੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਸਟਿਸ ਫਰੈਂਕਫਰਟਰ ਨੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਨਿਆਂ ਦੀ ਇਸ ਭਾਵਨਾ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਕਿ "ਕਿਸੇ ਸਿੱਟੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਤੇ ਨੈਤਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਉਸ ਢੰਗ' ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਪਹੁੰਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੱਚਾਈ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੇਸ ਦੇ ਗੰਭੀਰ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਿਹਤਰ ਕੋਈ ਸਾਧਨ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਾ ਹੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਇੰਨੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਭਾਵਨਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਬਿਹਤਰ ਤਰੀਕਾ ਲੱਭਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਹ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਮਹੱਤਵ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਓਲਗਾ ਟੈਲਿਸ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਨਾ ਸਿਰਫ ਉਦੇਸ਼, ਬਲਕਿ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਾਧਨ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ। ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਉਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਰਾਹੀਂ ਨਿਆਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਉੱਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਗਿਆਨ ਇੱਕ ਆਤਮਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਿਰਮਾਤਾ ਹੈ।

11. ਭਾਰਤੀ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰੋ. ਮਨੁਭਾਈ ਡੀ. ਸ਼ਾਹ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕ ਨਾਗਰਿਕ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਇੱਕ ਇਨ-ਹਾਊਸ ਮੈਗਜ਼ੀਨ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ। ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਲਈ ਲਿਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਸਟਿਸ ਏ. ਐੱਮ. ਅਹਿਮਦੀ ਉਦੋਂ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ) ਨੇ ਲੋਕਤੰਤਰ ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਉੱਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ:

" 8. ..... ਪ੍ਰਿੰਟ ਮੀਡੀਆ, ਰੇਡੀਓ ਅਤੇ ਛੋਟਾ ਪਰਦੇ ਜਨਤਕ ਸਿੱਖਿਅਕਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਇੱਕ ਸਿਹਤਮੰਦ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਆਧੁਨਿਕ ਸੰਚਾਰ ਮਾਧਿਅਮ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਰੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਕੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੋਟਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ, ਇੱਕ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੇ ਜੀਵੰਤ ਕੰਮਕਾਜ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਭੂਮਿਕਾ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡੇ ਵਰਗੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ, ਖਾਸ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਖ਼ਬਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਕਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 (2) ਦੀ ਸ਼ਰਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ।

12. ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ, ਮੁਹੰਮਦ. ਸ਼ਹਾਬੁਦੀਨ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇੱਕ ਦੋ-ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਬੈਂਚ ਪਟਨਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਡੀ. ਮੁਕੱਦਮਾ. ਜਸਟਿਸ ਐਮ. ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ:

215 ..... ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ "ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ" ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਿਆਂ ਰਾਹੀਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਅਦਾਲਤੀ ਕਮਰਿਆਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤੀ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਤੱਕ ਪਹਿਲੀ ਪਹੁੰਚ ਜਨਤਾ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜੱਜਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਗੱਲਬਾਤ ਦੇਖਣ ਅਤੇ ਐੱਫ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਸੂਚਿਤ ਰਾਏ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ।

13. ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਘੱਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੋ। ਇਹ ਗਰੀਬੀ, ਅਨਪੜ੍ਹਤਾ, ਦੂਰੀ, ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਵਰਗੀਆਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਕਾਰਨ ਹੈ। ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਜੀ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਦੂਸਰੇ, ਜੋ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਕਿਸੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ, ਅਖ਼ਬਾਰਾਂ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਸਹੀ ਅਤੇ ਵਿਆਪਕ ਹੈ, ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸੁਣਵਾਈ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਰਿਪੋਰਟ ਗਲਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਜਨਤਾ ਦੇ ਜਾਣਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਅਸੰਗਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮੌਜੂਦ ਹਨ।

ਸੀ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਅਤੇ ਓਪਨ ਕੋਰਟ

14. ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੇ ਅਜੋਕੇ ਯੁੱਗ ਵਿੱਚ, ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਮੀਡੀਆ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਰਹਿਣਾ ਹੀ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਲਾਜ਼ਮੀ ਪਹਿਲੂ ਬਣ ਗਈ ਹੈ। ਇੰਟਰਨੈੱਟ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਅਤੇ ਸ੍ਮਾਰ੍ਟ ਫੋਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਨੇ ਸਾਡੇ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਢੰਗ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਲਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। 31 ਮਾਰਚ ਤੱਕ 2018 , ਭਾਰਤ

ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ 1 ਕਰੋੜ ਤੋਂ ਘੱਟ ਟੈਲੀਕਾਮ ਗਾਹਕ ਅਤੇ 20 ਲੱਖ ਤੋਂ ਘੱਟ ਇੰਟਰਨੈੱਟ ਉਪਭੋਗਤਾ ਸਨ। 23 ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਜਨਤਕ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਰਗਰਮ ਨਾਗਰਿਕ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦਾ ਰਾਹ ਪੱਧਰਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਕੰਮਕਾਜ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਭੌਤਿਕ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧ ਕੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਵੀ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਵਰਚੁਅਲ ਪਹੁੰਚਯੋਗਤਾ ਦੀ ਪਹੁੰਚ.

15. ਨਿਆਂ ਨੂੰ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨਾਗਰਿਕ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਸੱਚੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਰਡ ਨਿਊਬਰਗਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਟੱਡੀਜ਼ ਬੋਰਡ ਦੇ ਭਾਸ਼ਣ (2011) ਵਿੱਚ ਸਮਝਾਇਆ ਸੀ:

" ..... ਜੇਕਰ ਨਿਆਂ ਹੁੰਦਾ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਸਮਝਣ ਯੋਗ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਫੈਸਲੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਜਨਤਾ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਬਲਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਸਾਡੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਤਕਨੀਕੀ ਅਤੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ; ਉਹ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਸਾਨੀ ਨਾਲ ਵੀ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਖਿਆ ਯੋਗ. ਅਤੇ ਗ਼ੈਰ-ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਵੀ। ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਯੁੱਗ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਇਹ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਸੰਭਾਵਨਾ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਖੁਦ ਐੱਫ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ, ਇਹ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੁੰਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

16. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਧੇਰੇ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਨੂੰ ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ। ਪਹੁੰਚਯੋਗ, ਸੰਗਠਿਤ, ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਅਤੇ ਸਰਲ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਸਮੇਤ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਹੁਣ ਅਦਾਲਤ ਜੀ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੈਬਸਾਈਟਾਂ 'ਤੇ ਡਿਸਪਲੇ ਬੋਰਡ ਹਨ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਕਾਰਨ ਸੂਚੀ ਦੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਨੂੰ ਵੇਖ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੈਬਸਾਈਟਾਂ ਦਾ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਕਾਰਨ ਸੂਚੀਆਂ, ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਅਪਲੋਡ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪੁਰਾਲੇਖ ਵੀ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਇਨਪੁਟਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਖੋਜ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮਿਲਦੀ ਹੈ।

17. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹਾਲੀਆ ਫੈਸਲੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ 'ਬੀ' ਨਿਆਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਆਧੁਨਿਕ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦਾ ਵੀ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਵੇਨੀ ਨਾਗਮ ਬਨਾਮ ਹਰੀਸ਼ ਨਾਗਮ, ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੁੱਝ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤਕਨੀਕੀ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਸੀ। ਆਪਣੇ ਅਤੇ ਜਸਟਿਸ ਲਲਿਤ ਵੱਲੋਂ ਜਸਟਿਸ ਏ. ਕੇ. ਗੋਯਲ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾਃ

“ 16. ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਪਾਰਟੀਆਂ 'ਤੇ ਸੀ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਤੋਂ ਸੰਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਈ-ਮੇਲ ਆਈਡੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਜਦੋਂ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸਥਿਤ ਹੋਵੇ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇੱਕ ਨਾਮਜ਼ਦ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਜਿਹੇ ਈ-ਮੇਲ ਦਾ ਢੁਕਵਾਂ ਜਵਾਬ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹਰੇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੈਨੇਜਰ/ਸੂਚਨਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਘੰਟਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਟੈਲੀਫੋਨ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਦਮ, ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਸੰਤਿਨੀ ਬਨਾਮ ਵਿਜੈ ਵੈਂਕਟੇਸ਼, ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸੀ ਵਿਆਹੁਤਾ ਵਿਵਾਦਾਂ ਲਈ ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ (ਡੀ. ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.) ਨੇ ਆਪਣੀ ਅਸਹਿਮਤੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਮਹੱਤਵ' ਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀਃ

" 89. ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਿਆਉਣ ਦੇ ਇੱਕ ਤਰੀਕੇ ਵਜੋਂ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਯਾਤਰਾ ਦੀ ਵੱਧ ਰਹੀ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ ਇੱਕ ਲਾਗਤ-ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲ ਵਿਕਲਪ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਆਧੁਨਿਕ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੱਲ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ। ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਵੀਨਤਾਕਾਰੀ

ਤਰੀਕਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸੇਵਾਵਾਂ. ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਅਧਾਰਤ ਹੱਲ ਅਪਣਾਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਨਿਆਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ. ਵਾਰ-ਵਾਰ ਮੁਲਤਵੀ ਹੋਣ ਨਾਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਦੀ ਕਮਰ ਟੁੱਟ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ।

C. 1 ਭਾਰਤੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ICT

ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਨੇ ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਨੂੰ ਸੰਭਵ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਵਿਚਕਾਰ ਇੰਟਰਪਲੇਅ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੇ ਇੱਕ ਬਟਨ ਦੇ ਸਹੀ ਕਲਿੱਕ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਆਪਣੀਆਂ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀਆਂ ਵਿਲੱਖਣ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਭਾਰਤੀ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੇ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਸੰਚਾਰ ਤਕਨਾਲੋਜੀ (ਆਈ. ਸੀ. ਟੀ.) ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਈ-ਅਦਾਲਤਾਂ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਮਿਸ਼ਨ ਮੋਡ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ (ਈ-ਅਦਾਲਤਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ) ਦੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਹੇਠ ਸੀ। ਇਹ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਈ-ਗਵਰਨੈਂਸ ਯੋਜਨਾ (ਐੱਨ. ਈ. ਜੀ. ਪੀ.) ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ 2005 ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਈ-ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ 'ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਸੰਚਾਰ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਯੋਜਨਾ' 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ। 2005 ਦੀ ਈ-ਕਮੇਟੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਈ-ਕੋਰਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿੰਨ ਪੜ੍ਹਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਈ-ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਵਿਭਾਗ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਜ਼ਰੀਏ ਈ-ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀਆਂ 21,000 ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਈ-ਕੋਰਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੜ੍ਹਾਅ ਨੂੰ 2010 ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ 2015 ਤੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ 14,249 ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਕੰਪਿਊਟਰੀਕਰਨ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਚੱਲ ਰਹੇ ਦੂਜੇ ਪੜ੍ਹਾਅ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਅਤੇ ਐੱਫ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ-ਸਮਰੱਥ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਬਿਹਤਰ ਆਈ. ਸੀ. ਟੀ. ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ, ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ, ਇੱਕ ਵੈੱਬ ਪੋਰਟਲ, ਐਪ, ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਅਤੇ ਕਿਓਸਕ ਸਮੇਤ ਸੱਤ

ਪਲੇਟਫਾਰਮਾਂ ਤੱਕ ਬਿਹਤਰ ਪਹੁੰਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਈ-ਅਦਾਲਤਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਆਈ. ਸੀ. ਟੀ. ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਤਾਲੁਕਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾ ਕਮੇਟੀਆਂ, ਰਾਜ ਨਿਆਂਇਕ ਅਕਾਦਮੀਆਂ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ। ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ, ਈ-ਕੋਰਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 21,000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 600 ਤੋਂ ਵੱਧ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ, 3,000 ਅਦਾਲਤੀ ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਅਤੇ 6,400 ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਈ-ਕੋਰਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਆਈ. ਸੀ. ਟੀ. ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਕੰਪਿਊਟਰ ਹਾਰਡਵੇਅਰ, ਲੋਕਲ ਏਰੀਆ ਨੈੱਟਵਰਕ ਨਾਲ ਜੋੜ੍ਹਨਾ ਹੈ।

C. 2 ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਅਤੇ ਲਾਗੂਕਰਨ

(ਐੱਲ. ਏ. ਐੱਨ.), ਵਾਈਡ ਏਰੀਆ ਨੈੱਟਵਰਕ (ਡਬਲਿਊ. ਏ. ਐੱਨ.), ਸੂਚਨਾ ਕਿਓਸਕ, ਯੂ. ਪੀ. ਐੱਸ., ਅਖੁੱਟ ਊਰਜਾ ਅਧਾਰਤ ਪਾਵਰ ਬੈਕਅੱਪ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹੋਰ ਪੈਰੀਫਿਰਲ।

ਈ-ਕੋਰਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਕੇਂਦਰੀ ਇਲੈਕਟ੍ਰੌਨਿਕਸ ਅਤੇ ਸੂਚਨਾ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਭਾਗ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੂਚਨਾ ਵਿਗਿਆਨ ਕੇਂਦਰ (ਐੱਨ. ਆਈ. ਸੀ.) ਦੁਆਰਾ ਓਪਨ ਸੋਰਸ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ 'ਤੇ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਥਾਨਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ, ਅਭਿਆਸਾਂ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਵਿਭਿੰਨ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਯੂਨੀਫਾਈਡ ਕੇਸ ਇਨਫਰਮੇਸ਼ਨ ਸਿਸਟਮ (ਸੀ. ਆਈ. ਐੱਸ.) ਸਾਫਟਵੇਅਰ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੰਡੀਆ ਵਿੱਚ ਸਮੁੱਚੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੀ. ਆਈ. ਐੱਸ. ਵਰਜ਼ਨ 3 ਸਾਰੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਤਾਲੁਕਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੀ. ਆਈ. ਐੱਸ. ਸੰਸਕਰਣ 1 ਨਾਲ ਲੈਸ ਹਨ।
ਈ-ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਸਮਰੱਥਾ ਨਿਰਮਾਣ ਅਭਿਆਸ ਡੀ ਕੀਤੇ। ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਟਾਫ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਇਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਕੰਪਿਊਟਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਸਿਖਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁੱਝ ਨੂੰ ਸਿਸਟਮ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕਾਂ ਵਜੋਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਚੁਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

C. 3 ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਬਣਾਏ ਗਏ

(i) ਈ-ਅਦਾਲਤਾਂ ਪੋਰਟਲਃ ਆਨਲਾਈਨ ਵਿਧੀ (ਵੈੱਬਸਾਈਟਾਂ) ਹਿਤਧਾਰਕਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ, ਵਕੀਲਾਂ, ਸਰਕਾਰ ਏਜੰਸੀਆਂ, ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਕੇਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਟਰੈਕ ਕਰਨ, ਕਾਰਨ ਸੂਚੀਆਂ, ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹਨ। ਸੇਵਾਵਾਂ. ਵਾਤਾਵਰਣ. ਜੀਓਵੀ. ਪੋਰਟਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਟਾਪ ਪਹੁੰਚ ਬਿੰਦੂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਉੱਤੇ ਉਪਲਬਧ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੋਜ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਕੇਸ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਅਤੇ ਲੰਬਿਤ ਰਹਿਣ ਲਈ ਪੋਰਟਲ ਉੱਤੇ ਅੰਕੜੇ ਉਪਲਬਧ ਹਨ। ਪੋਰਟਲ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

(ii) ਮੋਬਾਈਲ ਐਪਃ ਐਂਡਰਾਇਡ ਅਤੇ ਆਈ. ਓ. ਐੱਸ. ਉੱਤੇ ਉਪਲਬਧ ਈ-ਕੋਰਟ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਮੋਬਾਈਲ ਐਪ ਵਕੀਲਾਂ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪੋਰਟਫੋਲੀਓ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਚੇਤਾਵਨੀਆਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਟਰੈਕ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਲੱਭਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਇੱਕ ਕਿਊ. ਆਰ. ਕੋਡ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਐਪ ਨੂੰ ਕਈ ਵਾਰ ਡਾਊਨਲੋਡ ਕੀਤਾ।

(iii) ਐੱਸਐੱਮਐੱਸ ਪੁਸ਼ਃ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਲਤਵੀ, ਪੜ੍ਹਤਾਲ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ, ਕੇਸ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ, ਨਿਪਟਾਰਾ, ਆਦੇਸ਼ ਅਪਲੋਡ ਕਰਨ ਆਦਿ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਸੈੱਲ ਫੋਨਾਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਐੱਸਐੱਮਐੱਸ ਅਲਰਟ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।

(iv) ਐੱਸਐੱਮਐੱਸ ਪੁੱਲਃ ਇਹ ਸਹੂਲਤ ਵਕੀਲਾਂ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਸੀ. ਐੱਨ. ਆਰ. ਨੰਬਰ (ਜੋ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਲਈ ਟੈਗ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਵਿਲੱਖਣ ਨੰਬਰ ਹੈ) ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਜਵਾਬ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(v) ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਈ-ਮੇਲਃ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼, ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਕਾਰਨ ਸੂਚੀਆਂ, ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ, ਨਿਪਟਾਰੇ, ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਤ ਈ-ਮੇਲ 'ਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ।

(vi) ਟੱਚ ਸਕ੍ਰੀਨ ਕਿਓਸਕ ਅਤੇ ਸਰਵਿਸ ਸੈਂਟਰਃ ਦਾ ਫੈਲਾਅ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਦਾਲਤੀ ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਵਿੱਚ ਟੱਚ ਸਕ੍ਰੀਨ ਕਿਓਸਕ ਲਗਾਉਣ ਨਾਲ ਕੇਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸਰਲ

ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬਟਨ ਨੂੰ ਛੂਹ ਕੇ ਆਪਣੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹੋ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਕੇਂਦਰਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(vii) ਈ-ਭੁਗਤਾਨਃ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਅਸਾਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਔਨਲਾਈਨ ਈ. ਪੀ. ਏ. ਰਾਹੀਂ ਅਦਾਲਤੀ ਫੀਸਾਂ, ਜੁਰਮਾਨੇ, ਜੁਰਮਾਨੇ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਜਮ੍ਹਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ। ਵਾਤਾਵਰਣ. ਜੀਓਵੀ. ਸਹੂਲਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਨਾਗਰਿਕ ਇਸ ਪੋਰਟਲ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਚੈੱਕ, ਨਕਦ ਜਾਂ ਸਟੈਂਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਆਨਲਾਈਨ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

(viii) ਈ-ਫਾਈਲਿੰਗਃ ਸਹੂਲਤ ਲਈ, ਕੇਸ ਆਨਲਾਈਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੀ ਨਾਲ ਕੇਸ ਦੇ ਕਾਗਜ਼ਾਤ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਸਹੂਲਤ ਸਾਰੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਟੈਂਡਰਡ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਸੌਫਟਵੇਅਰ ਨਾਲ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਹੈ।

C. 4 ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਆਂਇਕ ਡਾਟਾ ਗਰਿੱਡ

ਐੱਨ. ਜੇ. ਡੀ. ਜੀ. ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਪੋਰਟਲ ਹੈ ਜੋ ਬਕਾਇਆ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਡਾਟਾਬੇਸ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ। ਐੱਨਜੇਡੀਜੀ ਪੋਰਟਲ ਐੱਨਜੇਡੀਜੀ। ਵਾਤਾਵਰਣ. ਜੀਓਵੀ. ਇਹ ਸਾਰੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਕੇ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਵਿਸ਼ਵ ਬੈਂਕ ਨੇ ਵੀ ਐੱਨ. ਜੇ. ਡੀ. ਜੀ. ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਵੀਨਤਾ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਡਾਟਾ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਰੂਪ ਦੇਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

C. 5 ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਤੇਜ਼ੀ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਹੋਰ ਸਹੂਲਤਾਂ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

(i) ਐੱਨਐੱਸਟੀਈਪੀਃ ਨੈਸ਼ਨਲ ਸਾਫਟਵੇਅਰ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰੌਨਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਟਰੈਕਿੰਗ, ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਵਿਧੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੇਂਦਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸੇਵਾ ਟਰੈਕਿੰਗ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜ਼ਮਾਨਤਦਾਰਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਮੋਬਾਈਲ ਐਪ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਐੱਨਐੱਸਟੀਈਪੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਸਪੁਰਦਗੀ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਬੇਲੋੜੀ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਜੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਲੋਕੇਸ਼ਨ ਟਰੈਕਿੰਗ ਨਾਲ ਲੈਸ ਮੋਬਾਈਲ ਐਪ, ਬੀ, ਬੇਲਿਫਸ ਨੂੰ ਰੀਅਲ-ਟਾਈਮ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਟਰੈਕਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਮੋਬਾਈਲ ਐਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੀ ਫੋਟੋ ਅਤੇ ਦਸਤਖਤ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਵੀ ਹੈ। ਨੋਟਿਸ ਜਾਂ ਸੰਚਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਮੋਬਾਈਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਤੁਰੰਤ ਕੇਂਦਰੀ ਐੱਨਐੱਸਟੀਈਪੀ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ।

(ii) ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗਃ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਯਤਨ ਵਿੱਚ, ਪੂਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ 488 ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ 342 ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਲਈ ਵੀਡੀਓ-ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ

C. 6 ਵੀਡੀਓ ਦੀ ਧਾਰਨਾ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ/ਵੈੱਬ-ਕਾਸ

ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਇੰਟਰਨੈੱਟ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕੰਪਿਊਟਰ, ਟੈਬ ਅਤੇ ਮੋਬਾਈਲ ਵਰਗੇ ਉਪਕਰਣਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਈਵ ਜਾਂ ਪ੍ਰੀ-ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀ ਵੀਡੀਓ ਫੀਡ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਲਾਈਵ-ਵੈਬਕਾਸਟ ਜਾਂ ਰੀਅਲ ਟਾਈਮ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਜ਼ਰੀਏ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

C. 7 ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਵਜੋਂ ਵਰਚੁਅਲ ਰਿਐਲਿਟੀ

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕਦਮ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਹੈ। ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬਟਨ ਦੇ ਛੋਹਣ ਨਾਲ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕੋਰਟ ਰੂਮ ਦਾ ਵਰਚੁਅਲ ਅਨੁਭਵ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਏਗਾ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਬਾਹਰ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

18. ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਲਈ ਲਾਹੇਵੰਦ ਹੋਣ ਦੇ ਕਈ ਕਾਰਨ ਹਨਃ

ਏ. ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਤਕਨੀਕ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਕੱਟੜਪੰਥੀ ਤਤਕਾਲਤਾ ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਹਰ ਸੁਣਵਾਈ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਵਾਪਰਨ ਦੇ ਸਕਿੰਟ. ਇਹ

ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਵਰਚੁਅਲ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਉਹ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ;

ਬੀ. ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ ਜਨਤਾ ਦੇ ਜਾਣਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰੇਗੀ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਏਗਾ। ਇਹ ਕੰਮ ਨੂੰ ਲਿਆਉਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰੇਗਾ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਲਈ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ;

ਸੀ. ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸੈਕੰਡ ਹੈਂਡ ਬਿਰਤਾਂਤਾਂ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰੇਗਾ। ਸਮਾਜ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇਖ ਸਕੇਗਾ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਬਾਰੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਅਤੇ ਪੜ੍ਹੇ-ਲਿਖੇ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖੋ। ਇਸ ਨਾਲ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਾਰੇ ਗਲਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਗ਼ਲਤਫ਼ਹਿਮੀ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਮਿਲੇਗੀ।

ਡੀ. ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣਾ ਵੀ ਇੱਕ ਵਿਦਿਅਕ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰੇਗਾ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਇਸ ਤੋਂ ਨਿਰੀਖਣ ਅਤੇ ਸਿੱਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਬਾਰ ਅਤੇ ਬੈਂਚ ਦਰਮਿਆਨ ਗੱਲਬਾਤ। ਆਰਕਾਈਵਜ਼ ਚਾਹਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਅਮੀਰ ਸਰੋਤ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਕਾਲਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਣ ਦੇ ਹੁਨਰ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ। ਇਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸੰਸਥਾਗਤ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਖੋਜ ਨੂੰ ਹੋਰ ਹੁਲਾਰਾ ਦੇਵੇਗਾ। ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਵੀ ਵਧਾਏਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਰ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਈ. ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਵਧਾਏਗੀ ਅਤੇ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਬਿਹਤਰ ਸਮਝ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰੇਗੀ।

ਐਫ. ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਬਾਹਰੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾ ਕੇ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਲਈ ਭੌਤਿਕ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰੇਗੀ। ਇਸ ਨਾਲ ਭੀੜ-ਭੜੱਕੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕਮੀ ਆਵੇਗੀ ਜੋ ਇਸ ਵੇਲੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰੇਗਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ;

ਜੀ. ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਾਧਨ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਗੰਭੀਰ ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਕਾਰਵਾਈ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਏਗੀ। ਅਤੇ

ਐਚ. ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਸੂਰਜ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਕੀਟਾਣੂਨਾਸ਼ਕ ਹੈ। ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਵਰਚੁਅਲ ਹਕੀਕਤ ਦੇ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੰਟਰਫੇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿਆਪਕ ਸੰਭਵ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਨਿਆਂਇਕ ਨੂੰ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਹੋਵੇਗੀ।

ਦੁਨੀਆ ਭਰ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕੋਰਟ ਰੂਮ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ। ਕੁੱਝ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੰਕਲਪ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਅਭਿਆਸਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

D ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਕਾਨੂੰਨ

19. ਇਹ ਸੈਕਸ਼ਨ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਿਕਾਸ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸੰਖੇਪ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਜਾਂਚ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ, ਗਵਾਹਾਂ ਅਤੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਨਿੱਜਤਾ, ਗੁਪਤਤਾ ਅਤੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(i) ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਕਿੰਗਡਮ

ਯੂਕੇ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅੱਠਵਾਂ ਅਭਿਆਸ ਨਿਰਦੇਸ਼ "ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਵੀਡੀਓ ਫੁਟੇਜ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ"। ਤਿੰਨ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪ੍ਰਸਾਰਕਾਂ-ਬੀ. ਬੀ. ਸੀ., ਆਈ. ਟੀ. ਐੱਨ. ਅਤੇ ਸਕਾਈ ਨਿਊਜ਼ ਨੂੰ ਫਿਲਮ ਬਣਾਉਣ

ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ, "ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਹੋਈ ਹੈ"। ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਕੁਝ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦਰਮਿਆਨ ਨਿੱਜੀ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। ਫੁਟੇਜ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਵਰਤਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਜਾਂ ਅਖੰਡਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਨੋਰੰਜਨ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ, ਵਿਅੰਗਾਤਮਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ, ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਬਾਜ਼ੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। 35 ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਰ ਚਿੱਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹਮੇਸ਼ਾ "ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ" ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਸਕਾਈ ਨਿਊਜ਼ ਯੂਕੇ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸੁਣਵਾਈ. 37 ਸਾਲ 2011 ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ, ਯੂ. ਕੇ. ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਟਵਿੱਟਰ ਸਮੇਤ ਲਾਈਵ ਟੈਕਸਟ ਅਧਾਰਤ ਸੰਚਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। 38 ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਜੱਜ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਸੰਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਪੂਰੀ ਮਰਜ਼ੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। 39 ਯੂਕੇ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਆਪਣਾ ਟਵਿੱਟਰ ਹੈਂਡਲ ਹੈ। ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਕਾਨੂੰਨੀ ਟਿੱਪਣੀਕਾਰ, ਜੋਸ਼ੁਆ ਰੋਜ਼ਨਬਰਗ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੱਤਰ ਸਕਿੰਟ ਦੀ ਦੇਰੀ ਅਨੁਕੂਲ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿਃ

" ਇਹ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਿੰਟ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਕੋਰਟ ਰੂਮ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੁਝ ਵੀ ਜਨਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਸੁਣਿਆ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਸਮੱਸਿਆ ਹਲਕੀ ਅਸ਼ਲੀਲਤਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਰਿਪੋਰਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਸ਼ਾਇਦ ਕੈਮਰੇ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਝਲਕ ਫੜ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਦਾ ਚਿਹਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜਾਂ ਗਵਾਹ। ਅਦਾਲਤ ਸਿੱਧੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਉੱਤੇ ਕੰਟਰੋਲ ਰੱਖਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਵੀਡੀਓ -

ਪੱਤਰਕਾਰ ਨੂੰ ਲਾਈਵ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਨਿਯੁਕਤ

ਪੱਤਰਕਾਰ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਬਦਲਵੇਂ ਬੀ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਸਵੀਰਾਂ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਯੁਕਤ ਪੱਤਰਕਾਰ ਚਾਰ ਮੀਡੀਆ ਸਮੂਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਫੰਡ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ-ਸਕਾਈ ਨਿਊਜ਼, ਆਈ. ਟੀ. ਐੱਨ., ਬੀ. ਬੀ. ਸੀ. ਅਤੇ ਪ੍ਰੈੱਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨਿਊਜ਼ ਏਜੰਸੀ। ਸਿਰਫ਼ ਨਿਯੁਕਤ ਪੱਤਰਕਾਰ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਬਦਲ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਸਵੀਰਾਂ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਨਿਯੁਕਤ ਪੱਤਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੀ ਪੰਦਰਾਂ ਅਦਾਲਤੀ ਕਮਰਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਫਿਲਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੋਰਟ ਬੈਠ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਵਿਹਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ,

ਨਿਆਂ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ, ਆਪਣੀ 2012 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ। ਬਾਕੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਤਬਦੀਲੀ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਕੇਸ ਬਣਾਉਣਾ ਯੂ. ਕੇ. ਦੇ ਨਿਆਂ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿਃ

ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਡੀਆਂ ਬਹੁਤੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਨਤਾ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਲੋਕਾਂ ਕੋਲ ਇਹ ਦੇਖਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਜਾਂ ਮੌਕਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ' ਤੇ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਦਾਲਤੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰੈੱਸ ਕਵਰੇਜ ਦੀ ਹੱਦ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸਥਾਨਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਲ ਹੀ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਘਟ ਗਈ ਹੈ। ਜਨਤਾ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਜਨਤਕ ਗੈਲਰੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਜੋ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੋਰਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਪੀੜਤ ਜਾਂ ਗਵਾਹ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇਃ

ਅਪੀਲ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਸਬੂਤ ਦੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਪੀੜਤ ਅਤੇ ਗਵਾਹ ਘੱਟ ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਨਵੇਂ ਸਬੂਤ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼। ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਗੁੰਝਲਤਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਅਪੀਲ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਫਿਲਮਾਂਕਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਨਾਲ ਇਕੱਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਜਨਤਕ ਸਮਝ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਵਧੇਰੇ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਅਪੀਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੱਖ ਰਹੇ ਹਾਂ।

ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਅਪੀਲਜ਼ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਨੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਲਈ ਯੂਕੇ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਖੋਲ੍ਹ ਦਿੱਤੇ। ਯੂ. ਕੇ. ਸੰਸਦ ਨੇ ਅਪਰਾਧ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ, 2013 ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਲਾਰਡ ਚਾਂਸਲਰ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਲਾਰਡ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ। ਇਹ ਲਾਰਡ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀ ਲਾਰਡ ਚਾਂਸਲਰ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, "ਸੈਕੰਡਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਖਾਸ ਹਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੈਮਰਿਆਂ ਉੱਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।"

ਸਾਲ 2016 ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪਾਇਲਟ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਅੱਠ ਇੰਗਲੈਂਡ ਅਤੇ ਵੈਲਸ਼ ਕਰਾਊਨ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨਾਲ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ। 55 ਇਹ ਜੱਜਾਂ ਦੀਆਂ ਸਜ਼ਾ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ ਅਤੇ ਫੁਟੇਜ ਜਨਤਾ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ। 56 ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਇਸ ਵੇਲੇ ਨਿਆਂ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਗਵਾਹਾਂ ਅਤੇ ਪੀੜ੍ਹਤਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਵੱਡੇ ਮੁੱਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

(2) ਦੱਖਣੀ ਅਫ਼ਰੀਕਾ

ਦੱਖਣੀ ਅਫ਼ਰੀਕਾ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੈਮਰਿਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਵਿਕਾਸ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮੁਕਾਬਲਤਨ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਹੈ। ਸਾਲ 2017 ਵਿੱਚ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਅਪੀਲ (ਜੋ ਕਿ ਦੱਖਣੀ ਅਫਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੀ ਅਦਾਲਤ ਹੈ) ਨੇ ਦੱਖਣੀ ਅਫਰੀਕਾ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐੱਫ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਇੱਕ ਮਿਸਾਲ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ। 58 ਹੁਣ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਦੱਖਣੀ ਅਫ਼ਰੀਕਾ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਪੋਨ੍ਹਾ ਜੇ. ਏ. ਨੇ ਇੱਕ ਦਿਲਚਸਪ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ 'ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਹਕੀਕਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਝੁਕਣ' ਦਾ ਸਮਾਂ ਆ ਗਿਆ ਹੈ।

" ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ' ਏ 'ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੁਣ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ

ਹੈ।

ਸਿਰਫ਼ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਰੱਖਣਾ। ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਜਨਤਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਲਈ ਅਰਥਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਅਤੇ ਸਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕਾਰਵਾਈ ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ "। ਜੱਜ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਵਾਹ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਜਾਇਜ਼ ਹਨ, ਅਦਾਲਤ ਨਿਯਮਤ ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫਿਕ ਜਾਂ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਕਵਰੇਜ ਦੇ ਵਿਕਲਪਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ।

(iii) ਕੈਨੇਡਾ

ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਆਡੀਓ-ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਮੋਹਰੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੰਨ 1993 ਵਿੱਚ, ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਸਫਲ ਪਾਇਲਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਚਲਾਇਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਹਾਈ ਪ੍ਰੋਫਾਈਲ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨਃ

" (a) ਫਿਲਮਾਇਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਕੇਸ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। (ਅ) ਮੁੱਖ ਜੱਜ ਜਾਂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੱਜ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਮੀਡੀਆ ਕਵਰੇਜ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਜਾਂ ਖਤਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਰਿਆਦਾ; ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਵਿਵਸਥਿਤ ਸੰਚਾਲਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ; ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਜੋ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਉਚਿਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। (c) ਵਾਇਰਿੰਗ ਜਾਂ ਮੀਡੀਆ ਕਵਰੇਜ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਕੋਈ ਸਿੱਧਾ ਜਨਤਕ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਸੰਸਦੀ ਐੱਫ ਪ੍ਰੈੱਸ ਗੈਲਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਸੰਸਦੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਚੈਨਲ (ਸੀ. ਪੀ. ਏ. ਸੀ.) ਨੂੰ ਵੀ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕਰੋ, ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੋ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਫਿਲਮਾਂਕਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉੱਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਰੱਖਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੀ. ਪੀ. ਏ. ਸੀ.

ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਹੜੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਪਰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਸ਼ੂਟਿੰਗ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਵਿਵੇਕ ਹੈ। ਸੀ. ਪੀ. ਏ. ਸੀ. ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਫੀਡ ਨੂੰ ਹੋਰ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਨੈਟਵਰਕ ਨਾਲ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਖ਼ਬਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸਨਿੱਪਟ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

ਇਸ ਵੇਲੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਕੈਮਰੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਅਪੀਲ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ 2009 ਤੋਂ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਆਰਕਾਈਵ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੈਮਰੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਬਾਹਰਲੇ ਕੈਮਰੇ ਨਹੀਂ ਹਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮਾਗਮਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਉੱਤੇ ਕਾਪੀਰਾਈਟ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ ਦੀ ਸ਼ੂਟਿੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਅਤੇ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਜੋ ਆਪਣੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੋ ਹਫ਼ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(iv) ਆਸਟ੍ਰੇਲੀਆ

ਆਸਟ੍ਰੇਲੀਆ ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਆਸਟਰੇਲੀਆਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਦਾਲਤੀ ਕਮਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਕੈਮਰਿਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। 2013 ਤੋਂ ਆਸਟ੍ਰੇਲੀਆ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਆਡੀਓ-ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗਾਂ ਜਨਤਾ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਫਿਲਮਾਂਕਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਟਾਫ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਦੇ ਟ੍ਰਾਂਸਕ੍ਰਿਪਟ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੋ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਕੁਝ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇਗੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਦਾਲਤ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇਗੀ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਆਸਟਰੇਲੀਆਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਕੈਮਰਿਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਇਕਸਾਰ ਨੀਤੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀਆਂ

ਹਨ। 80 ਫ਼ਿਲਮਿੰਗ ਦੀ ਆਗਿਆ ਇੱਕ ਐਡਹਾਕ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਆਮ ਤੌਰ' ਤੇ ਫਾਈਲ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਅਤੇ ਓਵਰਲੇ ਫੁਟੇਜ ਜਾਂ ਰਸਮੀ ਬੈਠਕਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

(v) ਨਿਊਜ਼ੀਲੈਂਡ

ਨਿਊਜ਼ੀਲੈਂਡ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮੀਡੀਆ ਤੱਕ ਵਿਆਪਕ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਵਾਲੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਲਾਈਵ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨੀਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ। ਰਵਾਇਤੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ, ਮੀਡੀਆ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਯੰਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਿਰਫ਼ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਨੋਟ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਸੀ। 1996 ਤੋਂ 1998 ਤੱਕ, ਨਿਊਜ਼ੀਲੈਂਡ ਨੇ ਇੱਕ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾ ਪਾਇਲਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਚਲਾਇਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵੀਹ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਨਿਊਜ਼ੀਲੈਂਡ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਪਾਇਲਟ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀਆਂ ਸਨ, ਜੋ ਦੋ ਮੁੱਖ ਨਿਯਮਾਂ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਸਨਃ

" 1. ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਮੀਡੀਆ ਕਵਰੇਜ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਮੱਗਰੀ ਜੋ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਹੀ, ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਵਰੇਜ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਸੰਪਾਦਕੀ ਟਿੱਪਣੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਖ਼ਬਰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੋ ਮਿੰਟ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

2. ਆਮ ਖ਼ਬਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਜਾਂ ਲੇਖਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਮੀਡੀਆ ਕਵਰੇਜ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਕੋਈ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਸ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਜੱਜ ਜਾਂ, ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਜੱਜ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਨਿਊਜ਼ੀਲੈਂਡ ਮੀਡੀਆ ਹਾਊਸਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਿਰਪੱਖ ਸੁਣਵਾਈ। ਉਹ ਮੀਡੀਆ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੁਝ ਵੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ "ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਇੱਕ ਸਹੀ, ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਸੰਤੁਲਿਤ ਰਿਪੋਰਟ" ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਆਡੀਓ ਅਤੇ ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਵਿੱਚ ਦਸ ਮਿੰਟ ਦੀ ਦੇਰੀ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤਹਿਤ, ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਫਿਲਮ ਬਣਾਉਣ

ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੀਡੀਆ ਆਊਟਲੈੱਟ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਿਖਤੀ ਆਗਿਆ ਲੈਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈਃ

" ਏ. ਨਿਰਪੱਖ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ;

ਬੀ. ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਦੀ ਇੱਛਾ;

ਸੀ. ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਕਿ ਜਨਤਾ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਅਤੇ ਕੰਨਾਂ ਵਜੋਂ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਭੂਮਿਕਾ ਹੈ;

ਡੀ. ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਪੀੜ੍ਹਤਾਂ ਲਈ ਅਦਾਲਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ; ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਧਾਰਨਾਵਾਂ

ਡੀ. ਪਾਰਟੀਆਂ, ਪੀੜ੍ਹਤ ਅਤੇ ਗਵਾਹ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਬਹੁਮਤ ਨਾਲ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। 2004 ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮੀਡੀਆ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਆਡੀਓ-ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਕਵਰੇਜ ਨੂੰ ਆਦਰਸ਼ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਅਪਵਾਦਃ

" ਪੈਰਾ (5) ਦੇ ਅਧੀਨ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਜਾਂ ਹੋਰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਧਿਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੇ 3 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਕਿ ਪਾਰਟੀ ਇਸ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ।

(vi) ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ

ਅਮਰੀਕੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਫੋਟੋ। ਇਹ ਮੌਖਿਕ ਉਸੇ ਦਿਨ ਬਹਿਸ. ਹਰ ਹਫ਼ਤੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਏ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਆਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਉੱਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਫੈਡਰਲ

ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਅਪੀਲਜ਼ ਕੋਲ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਆਡੀਓ ਜਾਂ ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਵੇਕ ਹੈ। 2014 ਤੋਂ, ਨੌਵੇਂ ਸਰਕਟ ਲਈ ਯੂ. ਐੱਸ. ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਅਪੀਲਜ਼ ਨੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਰਾਹੀਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਵਰਜਿਤ ਬੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਵੀਡੀਓ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਜੱਜ ਨੂੰ ਮੀਡੀਆ ਕਵਰੇਜ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਖਤਮ ਕਰਨ, ਜਾਂ ਲੋਡ਼ ਪੈਣ 'ਤੇ ਕੈਮਰਾ ਕਵਰੇਜ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਪੂਰੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰੋ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੋ। ਸੰਘੀ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀਆਂ ਵੀਡੀਓ ਅਤੇ ਆਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗਾਂ ਯੂਟਿਊਬ ਸੀ ਉੱਤੇ ਹੋਸਟ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਉੱਤੇ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਹਨ। ਹਰੇਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਡੀਓ ਜਾਂ ਵੀਡੀਓ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ।

(vii) ਬ੍ਰਾਜ਼ੀਲ

2002 ਵਿੱਚ, ਬ੍ਰਾਜ਼ੀਲ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੇ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਚੈਨਲ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ (ਸੁਪਰਮੋ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਫੈਡਰਲ) ਦੇ ਅਦਾਲਤੀ ਸੈਸ਼ਨ 'ਟੀਵੀ ਜਸਟੀਕਾ' ਜਾਂ 'ਰੇਡੀਓ ਜਸਟੀਕਾ' 'ਤੇ ਔਨਲਾਈਨ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਅਤੇ ਰੇਡੀਓ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਔਨਲਾਈਨ ਈ ਵੀ ਸਟ੍ਰੀਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇੱਕ ਟਵਿੱਟਰ ਅਕਾਊਂਟ ਅਤੇ ਇੱਕ ਯੂਟਿਊਬ ਚੈਨਲ ਹੈ। ਬ੍ਰਾਜ਼ੀਲ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਵਿਲੱਖਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੈਮਰਿਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜੱਜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ।

(viii) ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਦਾਲਤਾਂ

ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ। ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਦਾਲਤ (ਆਈ. ਸੀ. ਸੀ.) ਬੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਾਮਲਿਆਂ

ਦੇ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਤੀਹ ਮਿੰਟ ਦੀ ਦੇਰੀ ਨਾਲ। 106 ਆਈ. ਸੀ. ਸੀ. ਦਾ ਇੱਕ ਯੂਟਿਊਬ ਚੈਨਲ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਪ੍ਰੈੱਸ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਭਰਪੂਰ ਵੀਡੀਓ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਯੂਰਪੀਅਨ ਅਦਾਲਤ (ਈਸੀਐੱਚਆਰ) ਵਿੱਚ, ਸਾਰੀਆਂ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਉਸੇ ਦਿਨ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹੈ। ਸਵੇਰ ਦੇ ਸੈਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੁਪਹਿਰ ਤੱਕ ਅਤੇ ਦੁਪਹਿਰ ਦੇ ਸੈਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਸ਼ਾਮ ਤੱਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਈ. ਸੀ. ਐੱਚ. ਆਰ. ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਨੂੰ 14 ਤੋਂ ਉਸੇ ਦਿਨ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਫਿਲਮਾਇਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈਃ 30 (ਸਥਾਨਕ ਸਮਾਂ) ਤੋਂ ਬਾਅਦ।

20. ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਅਭਿਆਸਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ 'ਤੇ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਕਈ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਉਭਰਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਕੁਝ ਆਮ ਅਭਿਆਸਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ (i) ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੇਰੀ; (ii) ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਾਪੀਰਾਈਟ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ; (iii) ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਪਾਇਲਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨਾ; (iv) ਕੁਝ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਿੱਥੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਵੈੱਬਕਾਸਟ ਜਾਂ ਸਟ੍ਰੀਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ; ਅਤੇ (v) ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਜੱਜ ਨੂੰ ਲਾਈਵ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ। ਸੰਚਾਰ. ਹਰੇਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਦੋਂ ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ।

21. ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਨਤਕ ਤੌਰ' ਤੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦਿਲਚਸਪੀ. ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਵਜੋਂ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਉੱਤੇ ਮੁੜ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼. ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਪਾਇਲਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਮੁੱਖ ਜੱਜ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮਹੱਤਵ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ

ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੁਆਰਾ ਲਗਭਗ ਤਿੰਨ ਏ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹੌਲੀ-ਹੌਲੀ, ਜਦੋਂ ਵੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਤਿਆਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

22. ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ 'ਬੀ' ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਅਤੇ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਤਾਕਤ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦਾ ਪੈਟਰਨ ਇਹ ਇੱਕ ਪਿਰਾਮਿਡ ਵਰਗਾ ਹੈ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਪਿਰਾਮਿਡ ਦੇ ਵੱਡੇ ਅਧਾਰ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਸੰਪਰਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹਨ ਜੋ ਨਾਗਰਿਕ ਅਨਿਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲੀ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਬਿੰਦੂ ਵਜੋਂ ਬਦਲਦੇ ਹਨ। ਪਿਰਾਮਿਡ ਸੀ ਦੇ ਸਿਰੇ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ। ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਦਰਪੇਸ਼ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਨਾਗਰਿਕ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ ਪੂਰੀ ਪਹੁੰਚ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਜਿਸ ਦਾ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਅੱਗੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

23. ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਗਿਆਨ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪੂਰੀ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਦੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਵੇਖਣ, ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਸਮਝਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਇੱਕ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਹੈ ਜੋ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਪ੍ਰਤੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਚਿੰਤਾ। ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਬਾਰ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਾਧਨ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ

ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਵਜੋਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਆਪਣੇ ਮੋਢਿਆਂ 'ਤੇ ਲੈਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਰਾਹੀਂ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪ੍ਰਸਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਵਿਭਿੰਨ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

24. ਭੌਤਿਕ ਦੇ ਕੋਕੂਨ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਵਕੀਲਾਂ ਅਤੇ ਜੱਜਾਂ ਲਈ ਕੋਰਟ ਰੂਮ, ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਲਈ ਰਵੱਈਏ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਪਵੇਗੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਤਰਤੀਬ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਆਪਣੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਕੇਸ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਪਰ ਇਹ ਮੰਗਾਂ ਸਾਡੇ ਇੱਕ ਵਾਰ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਯੁੱਗ ਦੀਆਂ ਗੁੰਝਲਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਫਿਰ ਵੀ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਲਈ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੇ ਨਾਲ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾ ਕੇ, ਅਸੀਂ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਹੀ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਾਂਗੇ। ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ। ਉਪਲੱਬਧ ਸਰੋਤਾਂ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਢੁਕਵੇਂ ਨਿਯਮ ਬਣਾ ਕੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ-ਤਰੀਕੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨੇ ਪੈਣਗੇ।

25. ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸ੍ਰੀ ਕੇ. ਕੇ. ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਉੱਘੇ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਾ ਜੈਸਿੰਘ, ਉੱਘੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਰਾਗ ਗੁਪਤਾ, ਉੱਘੇ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਮੈਥਿਊਜ਼ ਜੇ. ਨੇਦੁਮਪਾਰਾ, ਉੱਘੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਮਾਡਲ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਾਡਲ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਿਆਪਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਉੱਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹਨਃ

ਏ. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 145 (1) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈਃ

" ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ, ਆਮ ਤੌਰ' ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਲਈ ਵਿਧੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਨੁਛੇਦ 145 (1) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਉਚਿਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਤੱਕ ਹੋਵੇਗਾ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਲਈ ਨਿਯਮ।

ਬੀ. ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕੁਝ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਮਾਮਲੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਆਹ ਜਾਂ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸੀ. ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਤਾਂ ਜੋ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਟ੍ਰੀਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

ਡੀ. ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਮੁਅੱਤਲੀ ਜਾਂ ਮਨਾਹੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅੰਤਮ ਅਧਿਕਾਰ, ਜਿੱਥੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ, ਹਰੇਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੱਜ ਕੋਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਈ. ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਸਿਰਫ਼ ਭਾਰਤ ਦੇ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਐਚ. ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਵੈੱਬ ਸਾਈਟ ਉੱਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੇ ਪੁਰਾਲੇਖ ਰੱਖੇ ਜਾਣਗੇ।

26. ਮਾਡਲ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਸੁਝਾਏ ਹੋਏ ਸੁਭਾਅ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੀ ਧਾਰਾ 145 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ (i) ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪੜ੍ਹਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ; (ii) ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ; (iii) ਢੁਕਵੀਂ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਨਾ; (iv) ਉਹ ਏਜੰਸੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ; (v)

ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂ; ਅਤੇ (vi) ਫੀਡ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਿਆਂਇਕ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਲਈ ਈ ਮਾਡਲ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਏ. ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

ਈ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾਃ

a) ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਅਧੀਨ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਤੋਂ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਵਜੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾਃ

(i) ਵਿਆਹ ਸਬੰਧੀ ਮਾਮਲੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

(ii) ਜਿਨਸੀ ਹਮਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲੇ; ਅਤੇ

(iii) ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਜਿੱਥੇ ਬੱਚੇ ਅਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੋਕਸੋ ਮਾਮਲੇ।

b) ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ 'ਤੇ ਆਮ ਪਾਬੰਦੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਰੇਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੱਜ ਕੋਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਵਿਵੇਕ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਚਾਰ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਜੱਜ ਜਾਂ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਹੋ ਰਹੀ ਹੋਵੇ; ਅਤੇ

c) ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿੱਜਤਾ, ਗੁਪਤਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਵਿਰੁੱਧ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਨਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ, ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦਾ ਅੰਤਮ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਜੱਜ ਕੋਲ ਹੋਵੇਗਾ।

2. ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

(a) ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਸਹੁੰ ਚੁੱਕ ਸਮਾਗਮ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਵਿਦਾਇਗੀ ਸਮਾਰੋਹ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਜੱਜਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜੱਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਭਾਸ਼ਣ; ਅਤੇ

(b) ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ ਜਾਂ ਪੂਰੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪਤੇ ਸੰਦਰਭ ਜਾਂ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਕੀਲ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਮਾਗਮ।

ਬੀ. ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦਾ ਤਰੀਕਾ

1. ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਤੇ ਪੁਰਾਲੇਖ ਵੀਡੀਓ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣਗੇ। ਹਰੇਕ ਦਿਨ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਪੁਰਾਲੇਖ ਵਜੋਂ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਦਿਨ ਦਾ ਅੰਤ;

2. ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਪਹੁੰਚਦੇ ਹੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਉੱਠਣ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ।

3. ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੱਜ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਟੀਮ ਨੂੰ ਲਾਈਵ ਰੋਕਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਉਪਕਰਣ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ - ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ, ਜੇ ਬੈਂਚ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ;

4. ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੋ ਮਿੰਟ ਦੀ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

5. ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਸਿਰਫ਼ ਕੰਮਕਾਜੀ ਘੰਟਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

6. ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੱਜ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਜਾਂ ਰੋਕਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ।

7. ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇਣ ਲਈ, ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਬਾਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਮਾਈਕ੍ਰੋਫੋਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

8. ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਰਜਿਸਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੂਚਨਾ ਵਿਗਿਆਨ ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਬੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜਨਤਕ/ਨਿੱਜੀ ਏਜੰਸੀ ਦੀ ਤਕਨੀਕੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਤਕਨਾਲੋਜੀ; ਅਤੇ

9. ਬੈਂਚ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੱਜ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਉਹ ਹਿੱਸੇ ਜੋ ਔਨਲਾਈਨ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ' ਸੀ 'ਨੂੰ' ਗੁਪਤ ਰਿਕਾਰਡ 'ਵਜੋਂ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ' ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸੀ. ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਲਈ ਤਕਨੀਕੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ

1. ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਕੈਮਰੇ-ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

2. ਕੈਮਰੇ ਸਿਰਫ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜੱਜਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਉੱਤੇ ਕੇਂਦ੍ਰਿਤ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਕਰਦੇ ਹਨ।

3. ਕੈਮਰੇ ਮੀਡੀਆ ਅਤੇ ਵਿਜ਼ਟਰ ਗੈਲਰੀਆਂ ਨੂੰ ਫਿਲਮ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ।

4. ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਜੱਜ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨਿਰੀਖਣ ਜਾਂ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਕੈਮਰੇ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਜ਼ੂਮ ਇਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ; ਅਤੇ

5. ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸੰਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਫਿਲਮਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾਃ

(a) ਬੈਂਚ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ;

(b) ਕੋਈ ਵੀ ਜੱਜ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

(c) ਕੋਈ ਵੀ ਸਟਾਫ ਮੈਂਬਰ ਜੱਜ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸੰਦੇਸ਼ ਭੇਜਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜੱਜ ਨੂੰ ਕੋਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ;

(d) ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਹਟਾਏ ਗਏ ਨੋਟ; ਅਤੇ

(e) ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਕਾਗਜ਼ ਉੱਤੇ ਜਾਂ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨੋਟ।

ਡੀ. ਆਰਕਾਈਵਿੰਗ

1. ਹਰੇਕ ਦਿਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਆਡੀਓ-ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੀ ਦੀ ਆਡੀਓ-ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਯੂਨਿਟ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

2. ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੇ ਪੁਰਾਲੇਖ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ; ਅਤੇ

3. ਪਿਛਲੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਵੀਡੀਓ ਫੁਟੇਜ ਦੀਆਂ ਹਾਰਡ ਕਾਪੀਆਂ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ

ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਵੀਡੀਓ ਫੁਟੇਜ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਸਹੀ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ।

ਈ. ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕਮਰਾ

1. ਰਜਿਸਟਰੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਮਰੇ ਜਾਂ ਇੱਕ ਹਾਲ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏਗੀ। ਨਾਲ ਹੀ ਕਈ ਸਕ੍ਰੀਨਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ, ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ, ਇੰਟਰਨਜ਼, ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਕਮਰੇ (ਕਮਰਿਆਂ) ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੋਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਅਪਾਹਜਾਂ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

ਐੱਫ. ਵਿਭਿੰਨ

1. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੀਡੀਓਜ਼ ਉੱਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਪੀਰਾਈਟ ਰੱਖੇਗੀ ਔਨਲਾਈਨ ਸਟ੍ਰੀਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰੀ ਨਾਲ ਆਰਕਾਈਵ ਕੀਤਾ ਗਿਆ; ਅਤੇ

2. ਦੁਬਾਰਾ ਵਰਤੋਂ, ਕੈਪਚਰ, ਦੁਬਾਰਾ ਸੰਪਾਦਨ ਜਾਂ ਮੁੜ ਵੰਡ, ਜਾਂ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਕੰਮ ਬਣਾਉਣਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਜਾਂ ਵੀਡੀਓ ਫੁਟੇਜ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੰਕਲਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰੀ ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਆਗਿਆ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ।

ਮੈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਯਤਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਕੇ. ਕੇ. ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ, ਭਾਰਤ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਾ ਜੈਸਿੰਘ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ੍ਰੀ ਮੈਥਿਊਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਹਾਇਤਾ ਨੇਦੁਮਪਾਰਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ, ਸ੍ਰੀ ਸਵਪਨਿਲ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ

ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate