ਚਿੱਤਰਾ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ.

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ.

(2017 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 744)

ਅਗਸਤ 09, 2018

[ਦੀਪਕ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ., ਏ.ਐੱਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ ਅਤੇ

ਡਾ. ਡੀ.ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਦਿਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਕੋਡ, 2016-x3(30), 3(31), 5(7)। 5(8), 7, 17, 18, 20, 21(6) ਅਤੇ 21(64)(ਬੀ) ਜੇਆਈਐੱਲ, ਇੱਕ ਉੱਚ-ਤਕਨੀਕੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਡਿਵੈਲਪਰ, ।ਡੀਬੀ। ਹੈਂਕ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟਰ ਸੀ, ਨੇ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ।।। ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ (ਸੀਆਈਆਰਪੀ) ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ, ।।।, ਘਰੇਲੂ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕੀਤੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿਰਫ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਅੱਗੇ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵੰਡਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਜੇਆਈਐਲ ਦੁਆਰਾ। ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਲਕਾਂ ਵਿੱਚ - ਹੋਲਡ: ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰਜੀਹੀ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਕੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜਾਂ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਕਮ ਦੀ ਵੰਡ ਕਰਨਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਰਕਮ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹੀ ਵੰਡ ਵਜੋਂ ਦੱਸਦੀ ਹੈ, ਦੂਜਾ, ਸਿਰਫ 8% ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੈਸਿਆਂ ਦਾ, ਜਦੋਂ ਕਿ 92% ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਘਰਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਖਰੀਦੇ ਹਨ, ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਤੀਜਾ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਕਾਰਨ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲੇ ਹੈਂਕਸ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ ਚੌਥੇ, Rਬੀ। ਨੇ ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀ (ਐੱਲਏਸੀ) ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨੇ ਜੇਏਐਲ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇੱਕ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਵੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। (ਐਚਐੱਲ ਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ) ਆਈਬੀਸੀ- ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949-ਐਸਐਸ ਦੇ ਤਹਿਤ। 35ਏਏ ਅਤੇ 35ਏਬੀ (ਸੋਧ 2017 ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ) ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32.

ਜੇਆਈਐੱਲ, ਇੱਕ ਉੱਚ-ਤਕਨੀਕੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਡਿਵੈਲਪਰ ।ਡੀਬੀ। ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਸੀ। ਬੈਂਕ ਨੇ ਜੇਆਈਐੱਲ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ (ਸੀਆਈਆਰਪੀ) ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ) ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਜੇਆਈਐੱਲ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜੇਆਈਐਲ ਨੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰੈਸ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਫਾਰਮ ਭਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਵਿਵਹਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ

ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜੇਆਈਐੱਲ ਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਜੇਏਐਲ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। 2,000/- ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਿਰਫ਼ 750 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋਏ ਸਨ। ਘਰਾਂ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਸ ਰਕਮ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਵੰਡ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।

ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਹੋਲਡ: ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਹੈ ਕਿ ਪੈਸਿਆਂ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਹਮਦਰਦੀ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ (ਸੀਆਈਆਰਪੀ) ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਭਾਵੇਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜਾਂ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ, ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਤਰਜੀਹੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਵਰਤਮਾਨ ਲਈ, ਇਹ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕੀ ਘਰ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਹਨ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਹਨ, ਇਹ ਸਵਾਲ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਵੰਡਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ। ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ 750 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹੀ ਵੰਡ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਦਿਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕੋਡ, 2016 (ਆਈਬੀਸੀ) ਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਨੂੰ ਸੁਚਾਰੂ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਸਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਦੂਜਾ, ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਅੰਕੜੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ 8% ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੈਸੇ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ 92% ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਘਰਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਖਰੀਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ 92% ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹੁਤਿਆਂ ਨੇ ਘਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰਜ਼ੇ ਵੀ ਲਏ ਹੋਣਗੇ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ 750 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ (ਇਕੱਠੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ) ਉਹਨਾਂ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਸੰਕਲਪ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਆਈਬੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਪਹੁੰਚ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੰਯੁਕਤ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਤੀਸਰਾ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਮੁੱਖ ਆਈਡੀਬੀਆਈ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ।ਡੀਬੀ। ਬੈਂਕ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਕਾਰਨ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵੱਲ ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ ਜੇਆਈਆਈ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਕਰਜ਼ਾ ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਜਨਤਕ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਚੌਥਾ, ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਨੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸੰਸਦ ਨੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ 1949 ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਏਏ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਏਬੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ (ਸੋਧ) ਐਕਟ 2017 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਸੋਧ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ

ਬੈਂਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ। ਇੱਕ ਡਿਫੌਲਟ ਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਹੁਕਮ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। RBI। ਨੇ ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀ (ਆਈਏਸੀ) ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਆਈਏਸੀ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਖਾਤਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਚੋਟੀ ਦੇ 500 ਐਕਸਪੋਜ਼ਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਾਲੇ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਹਿਲੇ ਕਦਮ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਐੱਲਏਸੀ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਗੈਰ-ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੰਪਤੀ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਫੰਡ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਫੰਡ ਅਧਾਰਤ ਬਕਾਇਆ 5,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਨ। ਆਈਏਸੀ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 1,79,769 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਕੁੱਲ ਐਕਸਪੋਜ਼ਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬਾਰਾਂ ਖਾਤੇ ਲਏ ਹਨ। ਜੇ.ਆਈ.ਐਲ. ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਾਰਾਂ ਖਾਤਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੀ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿਵਾਲੀਆ ਹੱਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐਲਏਸੀ ਨੇ ਸਿਫ਼ਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਖਾਤਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ 60% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨੂੰ ਐਨਪੀਏ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਵਹਾਰਕ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸੰਦਰਭ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਏਐਲ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਸੀ। ਕੋਈ ਵਿਹਾਰਕ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨਹੀਂ ਲੱਭਿਆ ਜਾ ਸਕਿਆ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਈ ਰੈਫਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਆਰਬੀਆਈ ਨੇ ਇਸ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਭੂਮਿਕਾ, ਅਤੇ ਬਾਈਡਿੰਗ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। [ਪਰਾ 40] [1081-ਸੀ-ਐਚ: 1082-ਏ-ਐਚ]

2. ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜੇਏਐਲ ਨੂੰ ਐਸMਏ ॥ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (60 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਬਕਾਇਆ ਮੰਗਾਂ) ਅਤੇ ਇੱਕ ਐਨਪੀਏ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। RBI। ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਦੇਰੀ ਜੇਏਐਲ ਅਤੇ ਜੇਆਈਐੱਲ ਲਈ ਲੱਭੇ ਜਾ ਰਹੇ ਇੱਕ ਵਿਹਾਰਕ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਅਸਰ ਪਾਵੇਗੀ। ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ ਤੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜੋ ਤੱਥ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ, ਉਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੇਏਐਲ ਅਤੇ ਜੇਆਈਐਲ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ। ਆਈਬੀਸੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੂਨ 2018 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਨਾਲ, ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਰਬੀਆਈ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਜੇਏਐਲ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਆਈਏਸੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪਰਾ 41| |1083-ਬੀ-ਡੀ]

ਮੈ/ਸ ਸ਼ਾਂਤੀਸਟੋਰ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਬਨਾਮ ਨਰਵਨ ਖਿਮਲਾਲ ਟੋਟਾਮੇ (1990) 1 ਐਸਸੀਸੀ 520; ਆਰ ਕੇ ਗਰਗ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (1981) 4 ਐਸਸੀਸੀ 675 [1982] 1 ਐਸਸੀਆਰ 947; ਪੀਰਲੈਸ ਜਨਰਲ ਫਾਇਨਾਂਸ ਐਂਡ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ v RBI। (1992) 2 ਐਸਸੀਸੀ 343: [1992] 1 ਐਸਸੀਆਰ 406; ਟੀਐਨ ਜਨਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ ਸੀ ਐਸ ਈ ਪੀ ਡੀ ਆਈ -ਤ੍ਰਿਸਕੇ ਕਨਸੋਰਟੀਅਮ (2017) 4 ਐਸਸੀਸੀ 318: 2016] 7 ਐਸਸੀਆਰ 495 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

(1990) 1 ਐਸਸੀਸੀ 520	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	25 ਲਈ
[1982] 1 ਐਸਸੀਆਰ 947	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	40 ਲਈ
[1992] 1 ਐਸਸੀਆਰ 406	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	40 ਲਈ
[2016] 7 ਐਸਸੀਆਰ 495	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	40 ਲਈ

ਸਿਵਲ ਮੂਲ/ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2017 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 744।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ

ਨਾਲ

2017 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 782 ਅਤੇ 783, 2017 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 24001, 2017 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 803 ਅਤੇ 805, 2017 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ: 24012, 2017 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ: 950 ਅਤੇ 860, 2017 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ (ਸਿਵਲ) ਨੰ: 36396, 2017 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ: 33267 ਅਤੇ 2017 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ: 5181।

ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਏਐਸਜੀ ਅਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਫਲੀ ਐਸ. ਨਰੀਮਨ, ਐਸ.ਬੀ. ਉਪਾਧਿਆਏ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਮਾਧਵੀ ਦੀਵਾਨ, ਸੀ.ਏ. ਸੁੰਦਰਮ, ਕੋਲਿਨ ਗੋਨਸਾਲਵੇਸ, ਸਿਧਾਰਥ ਲੂਥਰਾ, ਆਨੰਦ ਗਰੋਵਰ, ਵੀ. ਗਿਰੀ, ਮਿਸ. ਵੀ. ਮੋਹਨਾ, ਪਰਾਗ ਪੀ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਜਯੰਤ ਭੂਸ਼ਣ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵਾਈਜ਼., ਪਵਨਸ਼੍ਰੀ ਅਗਰਵਾਲ, (ਏ. ਸੀ.), ਐੱਸ. ਕੇ. ਗੋਕੁਲਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ, ਕੈਟਰੀ ਵੇਂਤਾਟਾ ਰੈੱਡੀ, ਮਿਸ. ਰੇਵਤੀ ਰਾਘਵ, ਮਨੋਜ ਗੋਇਲ, ਸ਼ੁਵੋਦੀਪ ਰਾਏ, ਫੁਜ਼ੈਲ ਅਹਿਮਦ ਅਯੂਬ, ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਸਿਨਹਾ, ਮਿਸ. ਪ੍ਰਿਅੰਕਾ ਸਿਨਹਾ, ਸ. ਮੋਹਿਨੀ ਪ੍ਰਿਆ, ਅਰੁਣ ਮੋਂਗਾ, ਕੁ. ਦਿਵਿਆ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੂਰਜਜੋਤੀ ਸਿੰਘ ਪਾਲ, ਗੋਪਾਲ ਝਾਅ, ਮੇਹੁਲ ਐਮ. ਗੁਪਤਾ, ਆਰ.ਪੀ. ਗੁਪਤਾ, ਮਿਸ. ਮੋਹਨਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਗੀਤਾਲੀ ਤਾਲੁਕਦਾਰ, ਸਮਰੇਂਦਰ ਨਾਥ ਵਰਮਾ, ਕਰੁਣਾਕਰ ਮਹਾਲਿਕ, ਸ਼ੋਵਨ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਕੌਸ਼ਿਕ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼ਾਂਤਨੂ ਸਾਗਰ, ਕੁ. ਸੁਜੀਤਾ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਜੈਨ, ਪੰਕਜ ਜੈਨ, ਬਿਜੋਏ ਕੁਮਾਰ ਜੈਨ, ਵਿਸ਼ਵਜੀਤ ਦੂਬੇ, ਕੁ. ਸ਼੍ਰੀਦੀਪਾ ਭੱਟਾਚਾਰੀਆ, ਮਨਪ੍ਰੀਤ ਲਾਂਬਾ (ਮਿਸ. ਸਿਰਿਲ ਅਮਰਚੰਦ ਮੰਗਲਦਾਸ ਲਈ), ਸੰਦੀਪ ਦੇਵਾਸ਼ੀਸ਼ ਦਾਸ, ਅਨੁਪਮ ਲਾਲ ਦਾਸ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਗੁਪਤਾ, ਅਨਿਰੁਧ ਸਿੰਘ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨੂ ਬਰੂਆ, ਸੁਭਾਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਰਾਜ। ਸੁਮੀਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਪਾਰਸ ਚੌਧਰੀ, ਕਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਸਿਧਾਰਥ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਦਿਸ਼੍ਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਸਵਰੂਪਮਾ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਬੀ.ਐਨ. ਦੂਬੇ, ਸਰਵਜੀਤ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਕਰਨ ਭਾਰਿਓਕ, ਰਤੀਕ ਸ਼ਰਮਾ, ਆਕਾਸ਼ ਤਿਆਗੀ, ਮਿਸ. ਕਾਨੂੰਨੀ ਐਲ.ਐਲ.ਪੀ. ਅਜੀਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਬਿਜੋਏ ਕੁਮਾਰ ਜੈਨ, ਵਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸਈਅਦ ਸ਼ਾਹਿਦ ਰਿਜ਼ਵੀ, ਹਰੀਸ਼ ਵੀ. ਸ਼ੰਕਰ, ਮਿਸ. ਅਨਿਲ ਕਟਿਆਰ, ਸ. ਤਰੁਣਾ ਸਿੰਘ ਗੋਹਿਲ, ਅਮਿਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਨਵੀਨ ਕੁਮਾਰ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੁ. ਅਨੁਪਮਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ. ਸੋਨਾਲੀ ਨੇਗੀ, ਮੋਹਿਤ ਰਾਏ, ਅਖਿਲੇਸ਼ਵਰ ਝਾਅ, ਮੰਗਲਜੀਤ ਮੁਖਰਜੀ, ਮਿਸ. ਦੇਹਰਪਿਤਾ ਬਾਸੂ ਮੁਖਰਜੀ, ਬੀ.ਪੀ. ਯਾਦਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਰਲਾ ਚੰਦਰ, ਅਰੁਣ ਕੇ. ਸਿਨਹਾ, ਕੁ. ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਮਹਿਤਾ, ਰੋਹਿਤ ਸਿੰਘ, ਸਚਿਨ ਪਾਟਿਲ, ਪਾਰਥਾ ਸਿਲ, ਕੁ. ਕਵਿਤਾ ਝਾਅ, ਵੈਭਵ ਕੁਲਕਰਨੀ, ਉਦਿਤ ਨਰੇਸ਼, ਐੱਮ.ਏ.ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਮੂਰਤੀ, ਕੇ.ਕੇ.ਮੋਹਨ, ਰਾਜ ਕਿਸ਼ੋਰ ਚੌਧਰੀ, ਰਾਜੀਵ ਕੇ.ਵਿਰਮਾਨੀ, ਅਤੁਲ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਗੌਰਵ ਜੈਨ, ਯਾਦਵ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਸਿੰਘ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਵਰਮਾ, ਅਸ਼ੋਕ ਮਾਥੁਰ, ਆਰ.ਸੁਧਿੰਦਰਾ, ਸੌਮ ਮਹਿਰੋਤਰਾ, ਰਾਬਿਨ ਮਜੂਮਦਾਰ, ਕੁ. ਸ਼ਸ਼ੀ ਕਿਰਨ, ਸਤੀਸ਼ ਚੰਦਰ, ਮਨੋਜ ਜੈਨ, ਸੰਜੇ ਮੌਰੀਆ, ਅਨੂਪ ਜੈਨ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਬੈਦ, ਪ੍ਰਨੀਤ ਦਾਸ, ਸਾਰਥਕ ਗੁਰੂ, ਕੇਦਾਰ ਨਾਥ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਟੀ. ਹਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਤਲਹਾ ਅਬਦੁਲ ਰਹਿਮਾਨ, ਅਭਿਜਾਤ ਪੀ. ਮੇਧ, ਮਿਸ. ਸਾਨਿਆ ਤਲਵਾਰ, ਰਜਤ ਨਵੇਤ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਬਖਸ਼ੀ, ਮੁਕੇਸ਼

ਕੁਮਾਰ ਮਾਰੋਰੀਆ, ਰਵਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਪਵਨ ਉਪਾਧਿਆਏ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ, ਰਤੀਕ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੁ. ਸ਼ਰਮੀਲਾ ਉਪਾਧਿਆਏ, ਸ. ਮਧੂਸਮਿਤਾ ਬੋਰਾ, ਪਵਨ ਕਿਸ਼ੋਰ ਸਿੰਘ, ਰਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ, ਸੰਦੀਪ ਬਿਸ਼ਟ, ਰੰਜਨ ਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ, ਹਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਸ.ਕੇ.ਰਾਜੋਰਾ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਸਵਰੂਪ, ਸ਼ੇਖਰ ਕੁਮਾਰ, ਕੁ. ਸੁਪ੍ਰੀਆ ਜੁਨੇਜਾ, ਭਰਤ ਮੋਂਗਾ, ਬਾਲਾਜੀ ਸ੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ, ਰਾਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਬਾਂਸਲ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਯਾਦਵ, ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ, ਡਾ. ਲਲਿਤ ਭਸੀਨ, ਸ. ਪਲਕ ਚੱਢਾ, ਸ. ਸ਼ਿਰੀਨ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਮੁਦਿਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਾਘਵੇਂਦਰ ਮੋਹਨ ਬਜਾਜ, ਕੁ. ਗਰਿਮਾ ਬਜਾਜ, ਨਕੁਲ ਦੀਵਾਨ, ਏਜਾਜ਼ ਮਕਬੂਲ, ਕੁੰਵਰ ਆਦਿਤਿਆ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਵੀ. ਦਿਨੇਸ਼, ਰਮਾਕਾਂਤ ਰਾਏ, ਕੁ. ਮਹਿਕ ਸੂਰੀ, ਅਰਜੁਨ ਗਰਗ, ਸਰਵਮ ਰਿਤਮ ਖਰੇ, ਕੁ. ਵਰਿੰਦਾ ਕਪੂਰ, ਮੋ. ਰਾਸ਼ਿਦ ਸਈਦ, ਸ. ਮਨਜੀਤ ਚਾਵਲਾ, ਸ. ਲਿਜ਼ ਮੈਥਿਊ, ਮਿਸ. ਸੁਜੀਤਾ ਸ੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਅਪੂਰਵ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਕੁਨਾਲ ਚੀਮਾ, ਸੁਧੀਰ ਨਾਗਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ, ਗਾਰਗੀ ਖੰਨਾ, ਅਰੁਣ ਅਗਰਵਾਲ, ਗੌਰਵ ਅਗਰਵਾਲ, ਅਨਿੰਦਿਆ ਪ੍ਰਸਾਦ ਕੁਮਾਰ, ਕੁ. ਤਿਸ਼ੰਪਤੀ ਸੇਨ, ਮਿਸ. ਰਸ਼ਮੀ ਨੰਦਕੁਮਾਰ, ਪੁਖਰੰਬਮ ਰਮੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਕੁ. ਪ੍ਰਵੀਨਾ ਗੌਤਮ, ਨੀਰਜ ਕੁਮਾਰ ਸੀ.ਗੁਪਤਾ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਸ਼ੇਖਰ, ਧਰਮਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਕੁ. ਅਪਰਨਾ ਭੱਟ, ਸ. ਐਨੀ ਮੈਥਿਊ, ਮਿਸ. ਅਨੰਨਿਆ ਸਿਹੋਸ਼, ਅਮਿਤ ਪਵਨ, ਅੰਬੋਜ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਅਲੋਕ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਵਜੇਚ ਸ਼ਫੀਕ, ਵਿਕਾਸ ਉਪਾਧਿਆਏ, ਵਿਦਿਤ ਮੋਂਗਾ, ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਮਲਿਕ, ਕੁ. ਊਸ਼ਾ ਨੰਦਿਨੀ, ਸੁਸ਼ੀਲ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਕੁ. ਤਸਨੀਮ ਅਹਿਮਦੀ, ਸੁਧੀਰ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ, ਅਭਿਨਵ ਗੁਪਤਾ, ਕੁ. ਮਹਿਮਾ ਰਾਠੀ, ਸੁਬੋਧ ਐਸ. ਪਾਟਿਲ, ਉਮਾਕਾਂਤ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸਿਬੋ ਸੰਕਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼ਿਵ ਸਾਗਰ ਤਿਵਾੜੀ, ਸ਼ਿਸ਼ਿਰ ਪਿਨਾਕੀ, ਕੁ. ਸ਼ਸ਼ੀ ਕਿਰਨ, ਸ. ਪ੍ਰਿਆ ਸ਼ਰਮਾ, ਪ੍ਰਥਵੀ ਰਾਜ ਚੌਹਾਨ, ਅਰਜੁਨ ਸੈਨ, ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਦੂਬੇ, ਯੂਨਸ ਮਲਿਕ, ਕੁ. ਰੇਣੂ ਵਰਮਾ, ਅਨੀਸ਼ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਫਰਹਾ ਮਲਿਕ, ਸਮੀਰ ਮਲਿਕ, ਮਿਸ. ਰੁਚੀ ਕੋਹਲੀ, ਸੋਨਮ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੁ. ਰਾਖੀ ਰੇ, ਰਾਜੇਂਦਰ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਰਾਹੁਲ ਨਰਾਇਣ, ਕੁ. ਪੂਜਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ. ਗਰਿਮਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਮੋਹਿਤ ਚੌਧਰੀ, ਸੁਚਿਤ ਮੋਹੰਤੀ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਰੰਜਨ ਨਾਇਕ, ਨੀਰਜ ਗੁਪਤਾ, ਕੁ. ਅੰਸ਼ੂ ਸੀ., ਮੁਕੇਸ਼ ਜੈਨ, ਮੋ. ਸ਼ਾਹਿਦ ਅਨਵਰ, ਸ. ਮੋਨਾ ਦੀਕਸ਼ਿਤ, ਸ. ਯਾਮਿਨੀ ਦੀਕਸ਼ਿਤ, ਮਯੰਕ ਪਾਂਡੇ, ਪੁਰਸ਼ੋਤਮ ਸ਼ਰਮਾ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਰਵੀ ਚੰਦਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਕੁ. ਵਾਣੀ ਵਿਆਸ, ਸ. ਸੁਸ਼ਮਾ ਸਿੰਘ, ਮੋਹਿਤ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਮਿ. ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਮੈ. ਰਵੀ ਚੰਦਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਕੌਸ਼ਿਕ ਚੌਧਰੀ, ਗਿਰੀਸ਼ ਚੰਦ ਤਿਆਗੀ, ਬ੍ਰਿਜੇਸ਼ ਤਿਆਗੀ, ਲਲਿਤ ਚਾਹਰ, ਕੈਲਾਸ਼ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਪਾਂਡੇ, ਕੁ. ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਸਿੰਘ, ਰਵੀ ਕਿਸ਼ੋਰ, ਨੀਰਜ ਸਿੰਘ, ਗੁੰਟੂਰ ਪ੍ਰਭਾਕਰ, ਕੁ. ਗੀਤਾਂਜਲੀ ਮੋਹਨ, ਗੌਰਵ ਕੇਜਰੀਵਾਲ, ਦੀਪਕ ਗੋਇਲ, ਕ੍ਰਿਸਟੋਫਰ ਡਿਸੂਜ਼ਾ, ਪ੍ਰਭਾਤ ਰਾਏ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਤਿਆਗੀ, ਬ੍ਰਜ ਕਿਸ਼ੋਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਬਿਨੈ ਕੁਮਾਰ ਦਾਸ, ਕੁ. ਆਸ਼ਾ ਜੈਨ ਮਦਾਨ, ਅਨਿਲ ਨਾਗ, ਅਰੁਣ ਸਿੰਘ, ਵਾਈ. ਲੋਕੇਸ਼, ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਟਾਂਡੇਲੇ, ਅਨੀਸ਼ ਮਿੱਤਲ, ਕੁ. ਸ਼੍ਰੇਆ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ, ਅਜੈ ਮਾਰਵਾਹ, ਮੂਲ ਸਿੰਘ, ਆਨੰਦ, ਅਭਿਜੀਤ ਸੇਨਗੁਪਤਾ, ਸੁਭਾਸ਼ੀਸ ਬਿਸਵਾਸ, ਅਭੈ ਕੁਮਾਰ, ਅਨੀਵੇਸ਼ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਏ. ਲਕਸ਼ਮੀਨਾਰਾਇਣਨ, ਵੈਭਵ ਕੁਮਾਰ, ਉੱਜਲ ਬੈਨਰਜੀ, ਮਿਸ. ਉਦਿਤਾ ਸਿੰਘ, ਸੋਮੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਝਾਅ, ਸ਼ਸ਼ਾਂਕ ਸ਼ੇਖਰ ਸਿੰਘ, ਸੰਦੀਪ ਦੇਵਾਸ਼ੀਸ਼ ਦਾਸ, ਕੁ. ਸੁਰਭੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਸ.ਕੇ. ਭੱਟਾਚਾਰੀਆ, ਸ਼ਰਮਾ, ਸੰਤੋਸ਼ ਕੇ. ਸੇਠੀ, ਅਰਜੁਨ ਜੈਦਕਾ, ਮਿਥਿਲੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਅਜੈ ਜੈਨ, ਪ੍ਰਣਯ ਜੈਨ, ਜਿਨੇਂਦਰ ਜੈਨ, 1. ਸੀ. ਜੈਨ, ਕੁ. ਆਸਥਾ ਚੋਪੜਾ, ਅਜੈ ਸਿੰਘ, ਜੈ ਭਾਟੀ, ਗਗਨ ਗੁਪਤਾ, ਸੌਰਭ ਗੁਪਤਾ, ਆਯੂਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੰਦੀਪ ਦੇਵਾਸ਼ੀਸ਼ ਦਾਸ, ਸਾਹਿਲ ਸੇਠੀ, ਸ਼ਿਵਮ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੁ. ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਦਾਸ਼, ਸੌਰਭ ਕਿਰਪਾਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਦੇ ਲਈ ਐਲ.ਕੇ. ਪਓਨਮ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਟੋਮਥਿੰਗਨਬੀ ਕੋਇਜਮ, ਨੀਰਜ ਬੌਬੀ ਪਓਨਮ, ਰਾਹੁਲ ਭਾਰਗਵ ਵੀ. ਦੇਸਾਈ, ਅਜੈ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਾਜੇਸ਼ ਪੀ., ਸੁਨੀਲ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਪੀ.ਐਨ. ਪੁਰੀ, ਰਜਤ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਰੀਤਾ ਦੀਵਾਨ ਪੁਰੀ, ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਆਸ਼ਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਸਥਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਸਈਅਦ ਸ਼ਾਹਿਦ ਅੰਸਾਰੀ ਰਿਜ਼ਵੀ, ਹਰੀਸ਼ ਵੀ. ਸ਼ੰਕਰ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੇ.ਆਰ. ਸ਼ਰਮਾ, ਸੁਮੰਤ ਬੱਤਰਾ, ਸਈਅਦ ਸਰਫਰਾਜ਼ ਕਰੀਮ, ਅਭਿਨਵ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਰਾਹੁਲ ਗੁਪਤਾ, ਆਰ.ਪੀ. ਸਿੰਘ, ਰਚਿਤ ਮਿੱਤਲ, ਕੁ. ਤਨਵੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਅੰਕਿਤ ਖੇੜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਕੇ.ਇਨਾਤੋਲੀ ਸੇਮਾ, ਅਮਿਤ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼ ਦੂਬੇ, ਸੁਸ਼ੀਲ ਪਾਂਡੇ, ਰਾਜਿੰਦਰ, ਕੁ. ਰਸ਼ਮੀ ਦੂਬੇ, ਸਮਰੇਂਦਰ ਨਾਥ ਵਰਮਾ, ਅਨਿਲ ਕੇ.ਆਰ. ਮਿਸ਼ਰਾ, ਏ ਰੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਨਵੀਨ ਕੁਮਾਰ, ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਏ. ਏ. ਰੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਰਣਧੀਨ ਕੇ. ਸਿੰਘ, ਨਵੀਨ ਕੌਰ, ਮਿਸ. ਕਨਿਕਾ ਸਹਿਗਲ,

ਡਾ. ਲਲਿਤ ਭਸੀਨ, ਸ. ਸੁਰੀਨ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਪੀ.ਵੀ. ਯੋਗੇਸ਼ਵਰਨ, ਵਿਵੇਕ ਸਰੀਨ, ਆਕਰਸ਼ਨ ਆਦਿਤਿਆ, ਰਸ਼ੀਦ ਸਈਦ, ਲਲਿਤ ਚੌਹਾਨ, ਮਿਸ. ਸੋਨਲ ਸਿਉਪਤਾ, ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ.

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਡਾ. ਡੀ.ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂਡ, ਜੇ. 1. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

2. ਜੇਪੀ ਇਨਫਰਾਟੈਕ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਜੇਆਈਆਈ. ਇਸਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ, ਜੈਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਐਸੋਸੀਏਟਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਹੈ।

3. ।ਡੀਬੀ। ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ ਨੇ ।।। ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕੋਡ 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ 'ਦੇ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਸਥਿਤ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ। ਬੈਂਕ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜੇਆਈਐੱਲ ਜੇਆਈਐੱਲ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੇ.ਆਈ.ਆਈ. ਨੇ ਆਪਣੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਏ ਅਤੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ। ਆਈਡੀਬੀਆਈ ਬੈਂਕ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੇ.ਆਈ.ਐਲ. ਰੁਪਏ ਦੀ ਡਿਫਾਲਟ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ 526.11 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ। 9 ਅਗਸਤ 2017 ਨੂੰ, ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਨੇ ਜੇਆਈਆਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ। ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਅੱਤਲ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਅਤੇ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਮੇਤ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਸੀ। ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 14 ਅਗਸਤ 2017 ਨੂੰ, ਜੇਆਈਆਈ, ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ, ਫਾਰਮ-ਸੀ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ, ਫਾਰਮ-ਬੀ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਲੈਣਦਾਰਾਂ, ਫਾਰਮ-ਈ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ ਫਾਰਮ-ਐਫ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। . 16 ਅਗਸਤ 2017 ਨੂੰ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਬੋਰਡ ਨੇ ਆਪਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ 9(ਏ) ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 18 ਅਗਸਤ 2017 ਨੂੰ, ਬੋਰਡ ਨੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰੈਸ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਫਾਰਮ -ਐਫ ਭਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਲੈਣਦਾਰ।

4. ਇਹ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਰਾਹਤਾਂ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ

(i) ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜੋ ਕਿ ਕੋਡ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6,7,10,14 ਅਤੇ 53 ਅਤਿਅੰਤ ਵਾਇਰ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿਰਫ ਵਿੱਤੀ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਹੋਰ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ,

(ii) ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੇ 9 ਅਗਸਤ 2017 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ;

(iii) ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 14(3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 14(1)(ਏ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਮੋਰਟੋਰੀਅਮ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਖਪਤਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਖਪਤਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ 1986 ਅਤੇ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ (ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ) ਐਕਟ 2016 ਦੇ ਅਧੀਨ;

(iv) ਜੇਆਈਐੱਲ ਅਤੇ ਜੇਏਐਲ ਦਾ ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਆਡਿਟ। 2009 ਤੋਂ 2017 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ; ਅਤੇ

(v) ਵਿਸ਼ਾਲ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ

5. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਬਿਰਤਾਂਤ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਮੁੱਖ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਨੁੱਖੀ ਇੱਛਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਦੌਲਤ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਘਰ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੈ। ਆਈਬੀਸੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਵਿੱਚ, ਸਿਰਫ ਤਿੰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਰਥਾਤ (1) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ; (ii) ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਅਤੇ (iii) ਸੰਚਾਲਨ ਲੈਣਦਾਰ। ਆਈਬੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਪਭੋਗਤਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ 1986 ਅਤੇ ਆਰਈਆਰਏ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖੋਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 14(1)(ਏ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਫੋਰਮ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਮੁਅੱਤਲੀ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਉਪਾਅ ਦੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਆਈਬੀਸੀ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 238 ਇਸ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ 'ਤੇ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

6. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਆਕਾਰ ਵਧ ਕੇ 646 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜੇਆਈਆਈ., ਜੇਏਐਲ, ਅਤੇ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਘਰੇਲੂ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ (ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਸਮੇਤ) ਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਹਨ। ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

7. ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਜੇਆਈਆਈ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ("ਉੱਚ-ਤਕਨੀਕੀ" ਟਾਊਨਸ਼ਿਪਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ) ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਅਤੇ ਜੇ.ਏ.ਐਲ. ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ. ਕਿਸੇ ਸੰਭਾਵੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬੁਕਿੰਗ ਦੇ ਤੀਹ ਤੋਂ 36 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪਾਂ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਹਨ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਕਰਜ਼ੇ. ਕਬਜ਼ਾ ਸੌਂਪਣ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਫਲੈਟ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਰਾਜ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਅੱਗੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ। ਜੂਨ 2017 ਵਿੱਚ, RBI। ਨੇ

ਜੇਆਈਐੱਲ ਸਮੇਤ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਚੋਟੀ ਦੇ 12 ਡਿਫਾਲਟਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਲਗਭਗ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਡਿਫਾਲਟ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਨੂੰ 8,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ।

8. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਰਟੀਕਲ 32 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਅਧੂਰੇ ਰਹਿ ਗਏ ਸਨ। ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਲੋਕਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਘਰ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਭਵਿੱਖ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਛੱਡ ਦੇਵੇਗੀ। ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ, ਇਹ ਫੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਘਰ ਦੇ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਮਨੁੱਖੀ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਦੋਂ ਇਹ ਉਦੋਂ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਤਸੱਲੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 4 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਬੈਚ। ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ ਰੋਕਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅੱਗੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਭਾਰਤ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦਖਲ ਦੇਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

9. 11 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ, ।ਡੀਬੀ। ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਨੇ 4 ਸਤੰਬਰ 2017 ਦੇ ਵਿਗਿਆਪਨ-ਅੰਤਰਮ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਟੇਅ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਅਣਇੱਛਤ ਸੀ: ਜੇਆਈਐੱਲ ਦਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਪੁਰਾਣੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਅਜਿਹਾ ਨਤੀਜਾ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਐਡ-ਅੰਤਰਿਮ ਸਟੇਅ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਆਈਆਰਪੀ ਨੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ ॥ ਕਾਉਂਸਲ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਸਨ, ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਟੇਅ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਉਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸੀਓਸੀ 'ਤੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ।

10. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, 11 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 4 ਸਤੰਬਰ 2017 ਦੇ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ:

ਏ) ਆਈਆਰਪੀ ਤੁਰੰਤ ਜੇਆਈਐੱਲ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੰਭਾਲ ਲਵੇਗਾ ਆਈਆਰਪੀ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰੇਗੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 45 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ. ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਸਾਰੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਉਪਬੰਧ ਕਰੇਗਾ:

ਬੀ) ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ੁਭਾਂਗੀ ਤੁਲੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ-ਆਨ-ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ੇਖਰ ਨਫੜੇ, ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕੋਡ, 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਰੈਡਿਟਸ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਗੇ। ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰੋ;

ਸੀ) ਜੇਐਚ ਦੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ। ਅਤੇ ਜੇ.ਏ.ਐਲ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਭਾਰਤ ਨਹੀਂ ਛੱਡੇਗਾ,

ਡੀ) ਜੇਏਐਲ ਜੋ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, 27.10.2017 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 2,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ (ਰੁਪਏ ਦੋ ਹਜ਼ਾਰ ਕਰੋੜ) ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਏਗੀ। ਉਕਤ ਮੰਤਵ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਜੇਏਐਲ ਦੀ ਕੋਈ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਸੰਪੱਤੀ ਵੇਚਣੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਜੇਆਈਐੱਲ ਜਾਂ ਜੇਏਐਲ ਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਾਂ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸੀ। ਜੇਆਈਐੱਲ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ। ਨਾਲ ਹੀ ਮੌਜੂਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ/ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਛੱਡਣਗੇ। ਉਪਰੋਕਤ ਰੋਕ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ (ਆਈਡੀਬੀਆਈ/ਆਈਸੀਆਈਸੀਆਈ/ਐਸਬੀਆਈ) ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ;

ਈ) ਜੇਆਈਐਲ ਵਿਰੁੱਧ ਸਾਰੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 14(1)(ਏ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਹੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਿੱਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ।"

11. ਉਪਰੋਕਤ ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਤਿੰਨ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਆਰਡਰ ਦੀ ਨੀਂਹ ਸਨ।

ਪਹਿਲਾਂ, ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਜੇਆਈਐੱਲ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਵਧੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ;

ਦੂਜਾ, ਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਸੀ.ਓ.ਸੀ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਹਨਾਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ;

ਤੀਜਾ, JAI, ਜੇਆਈਐੱਲ ਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਵਜੋਂ। ਨੂੰ 27 ਅਕਤੂਬਰ 2017 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 2,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਉਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਸੀਓਸੀ ਵਿੱਚ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਨਾ ਹੀ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਅਧੀਨ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਧੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਕਾਰਜਯੋਗ ਵਿਵਸਥਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

12. ਮਿਤੀ 23 ਅਕਤੂਬਰ 2017 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਸੀਲਬੰਦ ਕਵਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਐਕਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੂਚਨਾ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

13. ਜੇਏਐਲ ਨੇ 2,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸੋਧ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜੋ ਯਮੁਨਾ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇ (ਨੋਇਡਾ ਅਤੇ ਆਗਰਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿਆਇਤੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੇਏਐਲ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਵੇਗੀ। ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ।ਡੀਬੀ। ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਯਮੁਨਾ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਤੱਥ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਕਿ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ।।। ਦੇ ਹਨ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 25 ਅਕਤੂਬਰ 2017 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ 5 ਨਵੰਬਰ 2017 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

14. 30 ਨਵੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਐਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਐਮਿਕਸ ਕਰੀਜ ਇੱਕ ਵੈੱਬ ਪੋਰਟਲ ਖੋਲ੍ਹਣਾ ਸੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਸਾਰੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਨਿੱਜੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ 22 ਨਵੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ਜਦੋਂ ਜੇਏਐਲ ਦੀ ਤਰਫੋਂ 275 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਤਿਆਰੀ ਬਾਰੇ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 22 ਨਵੰਬਰ 2017 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜੇਏਐਲ ਨੂੰ ਦਿਨ ਦੇ ਦੌਰਾਨ 275 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਡਿਮਾਂਡ ਡਰਾਫਟ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ 13 ਦਸੰਬਰ 2017 ਤੱਕ 150 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ 31 ਦਸੰਬਰ 2017 ਤੱਕ 125 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੋਰ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ 2017. ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ। 2,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ। 22 ਨਵੰਬਰ 2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, 150 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 15 ਦਸੰਬਰ 2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ,

15. 10 ਜਨਵਰੀ 2018 ਨੂੰ Rਬੀ। ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੇਏਐਲ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਨੂੰ ਜਾਣ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਇੰਟਰਲੋਕਿਊਟਰੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜੇਏਐਲ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ। ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਹਾਊਸਿੰਗ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ। ਐਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਨੂੰ ਜੇਏਐਲ ਦੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਵੈੱਬ ਪੋਰਟਲ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ...

16. ਜਦੋਂ 21 ਮਾਰਚ 2018 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਜੇਏਐਲ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲ ਰਾਹੀਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰੀ ਵਿੱਚ 550 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜੇਏਐਲ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿਰਫ 8% ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਹੀ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਜਦਕਿ ਬਾਕੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫਲੈਟਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਆਪਣੇ ਫਲੈਟਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਿਉਂਕਿ 2,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਿਛਲੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਖਤਮ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ। ਜਿਵੇਂ

ਕਿ ਜੇਏਐਲ ਦੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, 100 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਕਿਸ਼ਤ 15 ਅਪ੍ਰੈਲ 2018 ਤੱਕ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਦੂਜੀ ਕਿਸ਼ਤ 10 ਮਈ 2018 ਤੱਕ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵੈੱਬ ਪੋਰਟਲ ਤੋਂ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ 1300 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਇਕੱਲੇ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਜੋ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਐਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ-ਵਾਰ ਚਾਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ, ਜੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਪੜਾਅ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਡਿਵੈਲਪਰ ਉਸਾਰੀ ਪੂਰੀ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਫਲੈਟ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਿਫੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਯੋਜਨਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ, ਉਹ ਇਸ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

17. 16 ਅਪ੍ਰੈਲ 2018 ਨੂੰ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇਏਐਲ ਨੇ 100 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਕਿਸ਼ਤ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਕਿ ਆਈ.ਏ.ਐਲ. ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਆਈਆਰਪੀ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਇੱਛੁਕ ਬੋਲੀਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸਪੁਰਦਗੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜੇਏਐਲ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਕੋਲ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਤਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿੱਜੀ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਕੁਰਕ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣਗੇ।

18. 16 ਮਈ 2018 ਨੂੰ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜੇਏਐਲ ਦੁਆਰਾ 750 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 15 ਜੂਨ 2018 ਤੱਕ 1000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਸਿਰਫ ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਅੱਗੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਰੋਕ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

19. ਅਸੀਂ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ 21 ਮਾਰਚ 2018 ਦੇ ਆਪਣੇ ਪਹਿਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ 16 ਮਈ 2018 ਦੇ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਵੰਡ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜੋ ਜੇਏਐਲ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ... ਵੰਡਣ ਲਈ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਲਈ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

20. 13 ਜੁਲਾਈ 2018 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜੇਏਐਲ ਦੁਆਰਾ 2,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਕੁਝ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗੰਭੀਰ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਜੇ.ਏ.ਐੱਲ. ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀ ਸੀ।, ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ 16 ਜੁਲਾਈ 2018 ਨੂੰ

ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਜੇਏਐਲ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਜੇਆਈਐਚ।

21. ਆਈਬੀਸੀ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 12(1) ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 180 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿੰਡੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸੀਓਸੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ 'ਤੇ 90 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

22. ਜੇਆਈਐਲ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਆਦ 6 ਫਰਵਰੀ 2018 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਣੀ ਸੀ। ਸੀਓਸੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 12 ਫਰਵਰੀ 2018 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੁਆਰਾ 90 ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਵਾਧਾ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਧੀ ਹੋਈ ਮਿਆਦ 12 ਮਈ 2018 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਣੀ ਸੀ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਆਈਆਰਪੀ ਨੇ ਜੇਏਐਲ ਸਮੇਤ 10 ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ। ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਈਆਂ। ਆਈਆਰਪੀ ਨੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜੇਏਐਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੋਲੀ। ਆਈ ਬੀ ਸੀ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 29 ਏ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਬਾਰ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ। ਨੌਂ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਪੰਜ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਸੀਓਸੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਗੱਲਬਾਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਚਾਰ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਇੱਕ ਚਰਚਾ ਹੋਈ, ਇਹ ਹਨ:

(ਏ) ਜੇ. ਐਸ. ਡਬਲਯੂ. ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਗਿਆਨ ਪਾਰਕ ਲਿਮਟਿਡ (ਜੇ ਐਸ ਡਬਲਯੂ - ਆਈ ਬੀ ਸੀ);

(ਬੀ) ਅਡਾਨੀ ਇਨਫਰਾਸਟਰੱਕਚਰ ਐਂਡ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿ. ਲਿਮਟਿਡ (ਅਡਾਨੀ);

(ਸੀ) ਲਕਸ਼ਦੀਪ ਨਿਵੇਸ਼ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ. ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਨਾਲ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਧੀਰ ਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ (ਲਕਸ਼ਦੀਪ); ਅਤੇ

(ਡੀ) ਘਣ ਹਾਈਵੇਅ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ Ptਈ. ਲਿਮਿਟੇਡ, ਕੋਟਕ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਐਡਵਾਈਜ਼ਰਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ 1 ਸਕੁਏਅਰਡ ਏਸ਼ੀਆ ਐਡਵਾਈਜ਼ਰਜ਼ ਪੀ.ਟੀ.ਈ. ਲਿਮਿਟੇਡ (ਕਿਊਬ-ਕੋਟਕ- 1 ਸਕੁਏਅਰਡ)

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੇਐਸਡਬਲਯੂ ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਬਾਕੀ ਤਿੰਨ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਲਏ ਗਏ ਸਨ। ਆਈਆਰਪੀ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਤੱਥ ਵੱਲ ਦਿਵਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਬਾਕੀ ਤਿੰਨ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ ਜੇਆਈਐੱਲ ਨੂੰ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਲਈ ਕੋਈ ਫੰਡ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ... 9 ਅਪ੍ਰੈਲ 2018 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ , ਸੀਓਸੀ ਨੇ ਗੱਲਬਾਤ ਲਈ ਲਕਸ਼ਦੀਪ ਦੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ।

ਲਕਸ਼ਦੀਪ ਨੇ 1 ਮਈ 2018 ਨੂੰ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 30(4) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ 7 ਮਈ 2018 ਨੂੰ ਸੀਓਸੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ, 16 ਅਪ੍ਰੈਲ 2018 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜੇਏਐਲ ਨੇ 6 ਮਈ 2018 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ.. ਸੀਓਸੀ ਨੇ ਲਕਸ਼ਦੀਪ ਦੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਅਤੇ ਜੇਏਐਲ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ। ਜੇਏਐਲ ਨੂੰ ਸੀਓਸੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੀ ਯੋਜਨਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦ ਜੇਏਐਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਧਾਨਿਕ ਹਰ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸੀਓਸੀ ਨੂੰ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਫੰਡ ਜੋੜਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਯਕੀਨ ਦਿਵਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਸੀ.ਓ.ਸੀ. ਨੇ 8 ਮਈ 2018 ਨੂੰ ਵੋਟਿੰਗ ਲਈ ਲਕਸ਼ਦੀਪ ਦੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਰੱਖਣ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਲਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਤਾਂ ਸਿਰਫ 6% ਵੋਟਾਂ ਲਕਸ਼ਦੀਪ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਤਿੰਨ-ਚੌਥਾਈ ਬਹੁਮਤ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 30 (4) ਦੇ ਤਹਿਤ (6 ਜੂਨ 2018 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਏ ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੌਜੂਦਾ ਲੋੜ ਦੋ-ਤਿਹਾਈ ਹੈ)। ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਈਆਰਪੀ ਨੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ 12 ਮਈ 2018 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੇ 270 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀਓਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਕਲਪ ਯੋਜਨਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

23. ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮਿਤੀ (9) ਅਗਸਤ 2017) ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦਾ ਕੁੱਲ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ 9,984.70 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਸੀ।

24. ਆਈਬੀਸੀ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 33(1) ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਅਸਵੀਕਾਰ ਹੋਣ 'ਤੇ ਤਰਲੀਕਰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ:
"33. ਤਰਲਤਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ.

(1) ਜਿੱਥੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ, -

(ਏ) ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਧਿਕਤਮ ਮਿਆਦ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 56 ਦੇ ਅਧੀਨ ਫਾਸਟ ਟ੍ਰੈਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ

(6) ਦੀ ਧਾਰਾ 30; ਜਾਂ

(ਬੀ) ਧਾਰਾ 31 ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ- ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਲਈ, ਇਹ ਕਰੇਗਾ-

(i) ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕਰੋ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਅਧਿਆਏ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ,

(ii) ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜਾਰੀ ਕਰੋ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਤਰਲਤਾ ਵਿੱਚ ਹੈ; ਅਤੇ

(iii) ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ।

ਧਾਰਾ 33(1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 31 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੇ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਲਈ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

25. ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਇੱਕ ਰਾਏ ਦੀ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ ਜੇਆਈਐਲ ਦੀ ਤਰਲਤਾ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। ਘਰਾਂ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਿਰਾਂ 'ਤੇ ਛੱਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਵਿੱਚ ਮਿਹਨਤ ਦੀ ਕਮਾਈ ਦਾ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾ ਕੇ ਕੀਮਤੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਰਿਵਾਰ ਲਈ ਘਰ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਮਨੁੱਖੀ ਇੱਛਾ ਹੈ। ਵਿਭਿੰਨ ਪ੍ਰਸੰਗਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੂੰ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।" ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਨਿਆਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਪੁਰਜ਼ੋਰ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਘਰ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਤਰਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਰਹਿਮ 'ਤੇ ਛੱਡਣ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਅਦਾਲਤ ਉਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਤੱਤ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਸਮਝਦੀ ਹੈ।

26. ਹੁਣ, ਇਹ ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ। ਆਈਬੀਸੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀਆਂ, ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮਾਂ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮਾਂਬੱਧ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜੋੜਨਾ ਅਤੇ ਸੋਧਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਉੱਦਮਤਾ, ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਫਰੇਮਵਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੈਰਾਡਾਈਮ ਸ਼ਿਫਟ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਆਈਬੀਸੀ ਇੱਕ "ਕਬਜੇ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਰ" ਤੋਂ "ਕਬਜੇ ਵਿੱਚ ਲੈਣਦਾਰ" ਦੇ ਮੂਲ ਆਧਾਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਮਾਰਕੀਟ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੈ। ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਨੂੰ 180 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀਓਸੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਨੂੰ 90 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਆਈਆਰਪੀ ਅਤੇ ਸੀਓਸੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ, ਮਾਹਿਰਾਂ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ, ਇੱਕ ਸੀਓਸੀ ਦਾ ਗਠਨ, ਇੱਕ ਸੂਚਨਾ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ, ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਮੁੱਲ ਅਤੇ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ ਮੁੱਲ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ, ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੀਓਸੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (ਸੈਕਸ਼ਨ 17, 18, 20, 23, 25, 26, 29 ਅਤੇ 30)। ਸੀਓਸੀ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੁਝ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ 21(6) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 21(6ਏ)(ਬੀ)। ਸੀਓਸੀ ਧਾਰਾ 28 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਆਈਆਰਪੀ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਸੀਓਸੀ ਵਿੱਚ ਵੋਟਿੰਗ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦੇ 66% ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਆਈਆਰਪੀ ਦੁਆਰਾ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ. ਜਦੋਂ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ

ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਓਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਯੋਜਨਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2) ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਵੇਗੀ, ਜੋ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ (ਸੈਕਸ਼ਨ 21, 22, 24, 25,27,28 ਅਤੇ 3(3) 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। 1).

ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ:

27. ਆਈਬੀਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿੱਚ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਢੁਕਵੀਂ ਮਾਨਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਹਨ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੇ ਹੱਲ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ ਆਈਬੀਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। 6 ਜੂਨ 2018 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਏ ਦਿਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ (ਸੋਧ) ਆਰਡੀਨੈਂਸ, 2018 ਦੁਆਰਾ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ.

"ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ" ਅਤੇ "ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ" ਸ਼ਬਦ ਸੈਕਸ਼ਨ 3(30) ਅਤੇ (31) ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"(30) "ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਲੈਣਦਾਰ ਜਿਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ;
(31) "ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਿਰਲੇਖ ਜਾਂ ਵਿਆਜ ਜਾਂ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ, ਕਿਸੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੋ ਕਿਸੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ, ਚਾਰਜ, ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ, ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ੁੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ;

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ

"ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 5(7) ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"(7) "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਦਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਜ਼ਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਂ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ"

ਸਮੀਕਰਨ 'ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 5(8) ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

(8) "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ-

(ਐਫ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫਾਰਵਰਡ ਸੇਲ ਜਾਂ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ ਸਮੇਤ, ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ,

ਵਿਆਖਿਆ. -ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ।-

(i) ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਲਾਟੀ ਤੋਂ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ; ਅਤੇ

(ii) ਸਮੀਕਰਨ, "ਅਲਾਟੀ" ਅਤੇ "ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਅਰਥ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ) ਐਕਟ, 2016 (2016 ਦਾ 16) ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (ਡੀ) ਅਤੇ (zn) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਣਗੇ।);"

"ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਲਾਟੀਆਂ ਤੋਂ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ "ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ" ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟੀਆਂ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਅਲਾਟੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

28. ਆਈਬੀਸੀ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"7. ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ।

(1) ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਡਿਫਾਲਟ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ।

ਵਿਆਖਿਆ। ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਇੱਕ ਡਿਫਾਲਟ ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਸਗੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਵਿੱਤੀ ਡੀਹਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਡਿਫਾਲਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

(2) ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਜਿਹੇ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹੀ ਫੀਸ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(3) ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ, ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ ਕਰੇਗਾ। ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ-

(ਏ) ਜਾਣਕਾਰੀ ਉਪਯੋਗਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਡਿਫਾਲਟ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਰਿਕਾਰਡ ਜਾਂ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਸਬੂਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;

(ਬੀ) ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ਾਵਰ ਦਾ ਨਾਮ, ਅਤੇ

(ਈ) ਕੋਈ ਹੋਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ

(4) ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ, ਚੌਦਾਂ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ

ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਰਸੀਦ, ਕਿਸੇ ਸੂਚਨਾ ਉਪਯੋਗਤਾ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਤੋਂ ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ।

(5) ਜਿੱਥੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ-

(ਏ) ਇੱਕ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਪੂਰੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ਾਵਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ

(ਬੀ) ਡਿਫਾਲਟ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੈ (2) ਅਧੂਰਾ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ਾਵਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਹੈ, ਇਹ, ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਅਜਿਹਾ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੇ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਦੇਵੇਗੀ।

(6) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ।

(7) ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਸੰਚਾਰ ਕਰੇਗੀ-

(ਏ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਅਧੀਨ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼,

(ਬੀ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਅਧੀਨ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ, ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਜਾਂ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ।"

ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟੀਆਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਓਸੀ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 21 ਵਿੱਚ ਸੀਓਸੀ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਲਈ ਉਪਬੰਧ ਹਨ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 21 ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"21. ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ।

(1) ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗਾ।

(3) ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (6) ਅਤੇ (6ਏ) ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜਿੱਥੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਨਸੋਰਟੀਅਮ ਜਾਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਹਰੇਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵੋਟਿੰਗ ਹਿੱਸਾ ਉਹਨਾਂ ਉੱਤੇ ਬਕਾਇਆ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(4) ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇੱਕ ਸੰਚਾਲਨ ਲੈਣਦਾਰ ਵੀ ਹੈ, -

(ਏ) ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਕਾਇਆ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਹੱਦ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਵੋਟਿੰਗ ਸ਼ੇਅਰ ਦੇ ਨਾਲ, ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ,

(ਬੀ) ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇੱਕ ਸੰਚਾਲਨ ਲੈਣਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ

(6) ਜਿੱਥੇ ਕਨਸੋਰਟੀਅਮ ਵਿਵਸਥਾ ਜਾਂ ਸਿੰਡੀਕੇਟਡ ਸਹੂਲਤ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਾਰੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟੀ ਜਾਂ ਏਜੰਟ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਹਰੇਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ-

(ਏ) ਟਰੱਸਟੀ ਜਾਂ ਏਜੰਟ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਵੋਟਿੰਗ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰੋ,

(ਬੀ) ਆਪਣੇ ਵੋਟਿੰਗ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ;

(ਸੀ) ਆਪਣੇ ਵੋਟਿੰਗ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਇੱਕ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ (ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ਾਵਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਨਿਯੁਕਤ ਕਰੋ, ਜਾਂ

(ਡੀ) ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਵੋਟਿੰਗ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੋ।

| (6ਏ) ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ-(ਏ) ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਜਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਾਰੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟੀ ਜਾਂ ਏਜੰਟ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਜਿਹੇ ਟਰੱਸਟੀ ਜਾਂ ਏਜੰਟ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੋ;

(ਬੀ) ਧਾਰਾ (ਏ) ਜਾਂ ਉਪ ਧਾਰਾ (6) ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੰਖਿਆ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ, ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ਾਵਰ ਸੂਚੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਵੇਗਾ ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ਾਵਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਾਰੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ, ਇੱਕ ਦਿਵਾਲੀਆ ਪੇਸ਼ਾਵਰ ਦਾ ਨਾਮ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ,

(ਸੀ) ਇੱਕ ਸਰਪ੍ਰਸਤ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਦੁਆਰਾ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ, ਅਤੇ ਧਾਰਾ (ਏ) ਜਾਂ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਜਾਂ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਅਧੀਨ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ, ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਉਸਦੇ ਵੋਟਿੰਗ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵੋਟ .

(7) ਬੋਰਡ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (6) ਅਤੇ (6ਏ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੋਟਿੰਗ ਦੇ ਢੰਗ ਅਤੇ ਵੋਟਿੰਗ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਬਕਾਇਆ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਹੱਦ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਵੋਟਿੰਗ ਸ਼ੇਅਰ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 16ਏ ਵਿੱਚ ਕਲਾਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 16ਏ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ:

"16ਏ. ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ।

(1) ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ਾਵਰ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰੇਗਾ, ਜੋ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 12 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਫਾਰਮ ਸੀਏ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਹੈ, ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ। ਸਬੰਧਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਲੈਣਦਾਰ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 12 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਫਾਰਮ ਸੀਏ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੀ ਚੋਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(2) ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ਾਵਰ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਅਧੀਨ ਚੁਣੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 12 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਦੋ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਵੇਗਾ।

(3) ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦੇਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ।

(4) ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ਾਵਰ ਹਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ।

(5) ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਜਾਂ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਹਰੇਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਅਪਡੇਟ ਕੀਤੀ ਸੂਚੀ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਸੂਚੀ ਅੱਪਡੇਟ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ: ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਦੀ ਉਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭੂਮਿਕਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਦੀ ਉਹ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(6) ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਜਾਂ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ਾਵਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਕਲਾਸ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਅਤੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਸਾਧਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ।

(7) ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਵੋਟਿੰਗ ਹਿੱਸਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅੱਠ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪ੍ਰਤੀ ਸਲਾਨਾ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਦਰ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।
(8) ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਹਰ ਮੀਟਿੰਗ ਲਈ ਫੀਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਰਥਾਤ: -

ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ	ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀ ਮੀਟਿੰਗ ਫੀਸ (ਰੁਪਏ)
10-100	15,000
101-1000	20,000
1000 ਤੋਂ ਵੱਧ	25,000

(9) ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਵਿੱਚ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਏਜੰਡਾ ਭੇਜੇਗਾ ਅਤੇ ਵੋਟਿੰਗ ਹਿਦਾਇਤਾਂ ਲਈ ਵਿੰਡੋ ਖੁੱਲ੍ਹਣ ਤੋਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 24 ਘੰਟੇ ਪਹਿਲਾਂ ਵੋਟਿੰਗ ਵਿੰਡੋ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਵੋਟਿੰਗ ਵਿੰਡੋ ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਬਾਰਾਂ ਘੰਟੇ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰੱਖੇਗਾ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਵੋਟਿੰਗ ਹਿੱਸਾ 8 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤੀ ਹੈ।

13 ਜੁਲਾਈ 2018 ਨੂੰ, ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 21(6ਏ)(ਬੀ) ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ

ਦਿਵਾਲੀਆ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ, ਸਰਕੂਲਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੱਸਦਾ ਹੈ:

"2. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 16ਏ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 (6ਏ)(ਬੀ) ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸਰਲ ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 1 ਵਿੱਚ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ। ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਚੱਲ ਰਹੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਸੰਕਲਪ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੀਓਸੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਪੜਾਅ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਇਸ ਸਰਲ ਵਿਧੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸੰਹਿਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 23(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ਾਵਰ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫਰਜ਼, ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ(ਆਂ) ਦੁਆਰਾ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਗੇ।

3. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 39 (3) ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 15 ਦਿਨ ਦੂਰ ਹੈ, ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ਾਵਰ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਸਾਧਨਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੀ ਚੋਣ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ। ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਵਿੱਚ ਕਲਾਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 16 ਏ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ।"

ਜੇਏਐਲ ਦਾ ਮਾਮਲਾ:

29. ਜੇ.ਏ.ਐੱਲ. ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਐੱਫ.ਐੱਸ. ਨਰੀਮਨ ਨੇ ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਨੋਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਜੇਏਐਲ ਨੂੰ 5.57 ਲੱਖ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਪੰਦਰਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ (ਅੱਠ ਸੁਤੰਤਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਅਤੇ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਦੇ ਦੋ ਨਾਮਜ਼ਦ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਸਮੇਤ) ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੰਪਨੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। 2003 ਵਿੱਚ, ਜੇਏਐਲ ਨੂੰ ਨੋਇਡਾ ਤੋਂ ਆਗਰਾ ਤੱਕ ਇੱਕ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਯਮੁਨਾ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਅ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਰਿਆਇਤੀ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਕਸਦ ਵਾਹਨ, ਜੇਆਈਐੱਲ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨੋਇਡਾ-ਆਗਰਾ ਸੈਕਟਰ ਵਿੱਚ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਅੰਸ਼ਕ ਗਿਰਵੀਨ ਅਤੇ ਜੇਏਐਲ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦੇ 51% ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬੈਂਕਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸੰਘ ਤੋਂ ਵਿੱਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ-ਆਈਡੀਬੀਆਈ ਬੈਂਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਬੈਂਕ ਹੈ। ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਦੋ ਸਥਾਨਾਂ 'ਤੇ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ: ਵਿਸ਼ ਟਾਊਨ, ਨੋਇਡਾ ਵਿੱਚ 1,162 ਏਕੜ ਅਤੇ ਮਿਰਜ਼ਾਪੁਰ ਵਿੱਚ 1,355 ਏਕੜ। ਜੇ.ਏ.ਐੱਲ. ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਅਜੇ 21,532 ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਜੇਏਐਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ:

7. ਹੁਣ ਤੱਕ:

(i) 106 ਟਾਵਰਾਂ (ਬਾਕੀ 228 ਟਾਵਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ)- 11,336 ਯੂਨਿਟਾਂ/ਫਲੈਟਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ 50% ਤੋਂ 90% ਮੁਕੰਮਲ ਹੈ, ਅਤੇ

(ii) 6,500 ਯੂਨਿਟਾਂ ਵਾਲੇ 50 ਟਾਵਰਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ 25% ਤੋਂ 50% ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ

(iii) 72 ਟਾਵਰਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ 25% ਤੋਂ ਘੱਟ ਪੂਰਾ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਉਮੀਦ ਅਤੇ ਉਪਾਅ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜੁਲਾਈ 2018 ਤੋਂ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਬਾਕੀ ਬਚੇ 21,532 ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲਗਭਗ 500 ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਜੇਏਐਲ ਨੇ ਇਹ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਦੁੱਗਣਾ ਕਰੇਗੀ। ਜੇਏਐਲ ਨੇ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੀ ਵਿੱਚ 600 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਪੋਸਟ-ਡੇਟ ਚੈੱਕ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਏਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਇਸਨੂੰ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਰੀਵਾ ਵਿਖੇ ਸੀਮਿੰਟ ਯੋਜਨਾ ਸਮੇਤ "ਪਛਾਣੀਆਂ ਸੀਮਿੰਟ ਸੰਪਤੀਆਂ" ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਜੇਏਐਲ ਨੇ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਨੂੰ 32 ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਇੱਕ ਮਾਸਟਰ ਪੁਨਰਗਠਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੰਗਿਆ ਹੈ। ਜੇ.ਏ.ਐੱਲ. 600 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਪੋਸਟ-ਡੇਟਿਡ ਚੈੱਕਾਂ ਦੇ ਜਮ੍ਹਾ ਵਿਰੁੱਧ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੇਏਐਲ ਨੇ ਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਵੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ।

30. ਸ਼੍ਰੀ ਐਫ.ਐਸ. ਨਰੀਮਨ ਦੁਆਰਾ ਜੇਏਐਲ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਿੱਖਿਆ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸਮਝਾਵਾਂਗੇ, ਜੇਏਐਲ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਪੱਖਪਾਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਲਾਭਦਾਇਕ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਬੇਕਾਰ ਕਰੇਗਾ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 29 ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

29 ਏ. ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਬਣਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਮੇਲ-ਮਿਲਾਪ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ-(ਏ) ਇੱਕ ਅਣਡਿੱਠਾ ਦਿਵਾਲੀਆ ਹੈ;

(ਬੀ) ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 (1949 ਦਾ 10) ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਡਿਫਾਲਟਰ ਹੈ;

(ਸੀ) ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾ ਖਾਤਾ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਖਾਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿਸਦਾ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗੈਰ-ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੰਪਤੀ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 (1949 ਦਾ 10) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਵਿੱਤੀ ਸੈਕਟਰ ਰੈਗੂਲੇਟਰ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼, ਅਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਬੀਤ ਗਈ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਵਰਗੀਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਸਾਰੀਆਂ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੰਪਤੀ ਖਾਤਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਖਰਚੇ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਕਿ ਇਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਬਿਨੈਕਾਰ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਇਕਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ।- ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਸਮੀਕਰਨ "ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਾਰਟੀ" ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੀ ਇੱਕ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰ ਹੈ। ਦਿਵਾਲੀਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਜਾਂ ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਰਤਨਯੋਗ ਸਾਧਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਬਦਲਣ ਦੇ ਕਾਰਨ।

ਵਿਆਖਿਆ ॥. ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕੋਲ ਇੱਕ ਖਾਤਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾ ਖਾਤਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਹੈ, ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੰਪਤੀ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਖਾਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਕੋਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪੂਰਵ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਫਿਰ, ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਜਿਹੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ 'ਤੇ ਇਸ ਕੋਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ;]

(ਡੀ) ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ-

(i) ਬਾਰ੍ਹਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਅਧੀਨ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦੋ ਸਾਲ ਜਾਂ ਵੱਧ ਲਈ, ਜਾਂ

(ii) ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਸੱਤ ਸਾਲ ਜਾਂ ਵੱਧ ਲਈ
ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਹ ਧਾਰਾ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਕੈਦ ਤੋਂ ਰਿਹਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੱਗੇ ਕਿ ਇਹ ਧਾਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ । ਦੀ ਧਾਰਾ (iii) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਕਿਸੇ ਜੁੜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

(ਈ) ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 2013 (2013 ਦਾ 18) ਦੇ ਤਹਿਤ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਅਯੋਗ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਹ ਧਾਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 1 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਐਚ।) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਕਿਸੇ ਜੁੜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ;

(ਐਫ) ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਵਰਜਿਤ ਹੈ,

(ਜੀ) ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤਰਜੀਹੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਵਾਲਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜਾਂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਵਾਲਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਹ ਕੋਡ.

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਹ ਧਾਰਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਤਰਜੀਹੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਵਾਲਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਜਬਰਦਸਤੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜਾਂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਵਾਲਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇਸ ਕੋਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਯੋਜਨਾ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਤਰਜੀਹੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਵਾਲੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਜਬਰਦਸਤੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜਾਂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਵਾਲੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਹੈ;

(ਐਚ) ਨੇ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗਾਰੰਟੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਸ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੇ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਿਵਾਲੀਆ ਹੱਲ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਗਾਰੰਟੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਭਾਗ]:

(i) 5[ਹੈ] ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਧਾਰਾਵਾਂ (ਏ) ਤੋਂ (ਐਚ), ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ; ਜਾਂ

(j) ਕੋਲ ਇੱਕ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਵਿਆਖਿਆ 6. ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਸਮੀਕਰਨ "ਜੁੜੇ ਵਿਅਕਤੀ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ-

(i) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਹੈ ਜਾਂ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਿੱਚ ਹੈ; ਜਾਂ

(ii) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਸੰਕਲਪ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੌਰਾਨ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ; ਜਾਂ

(iii) ਧਾਰਾਵਾਂ (1) ਅਤੇ (ii) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ, ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ, ਐਸੋਸੀਏਟ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਸਬੰਧਤ ਪਾਰਟੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਕਬੀਲੇ (iii) ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ, ਮੈਂ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕਰਾਂਗਾ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਬਿਨੈਕਾਰ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਇਕਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਇੱਕ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਮੀਕਰਨ "ਸਬੰਧਤ ਪਾਰਟੀ" ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਵਿੱਤੀ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ

ਪਰਿਵਰਤਨ ਜਾਂ ਬਦਲ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਇੱਕ ਸਬੰਧਤ ਪਾਰਟੀ ਹੈ। ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਵਿਚ ਕਰਜ਼ਾ ਜਾਂ ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਵਿਚ ਬਦਲਣ ਯੋਗ ਯੰਤਰਾਂ, ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ,

ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ॥- ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, "ਵਿੱਤੀ ਇਕਾਈ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਮਾਪਦੰਡ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਵਿੱਤੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਲਈ ਸੂਚਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ: -

(ਏ) ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ,

(ਬੀ) ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੇਂਦਰੀ ਹੈਂਕ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀ ਮਾਰਕੀਟ ਰੈਗੂਲੇਟਰ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਸੈਕਟਰ ਰੈਗੂਲੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਇਕਾਈ ਜੋ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਤੀ ਐਕਸ਼ਨ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਮਲਟੀਲੇਟਰਲ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਲਈ ਇੱਕ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਹੈ ਸਮਝ ਦਾ,

(ਸੀ) ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਵਾਹਨ, ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸੰਸਥਾਗਤ ਨਿਵੇਸ਼ਕ, ਰਜਿਸਟਰਡ ਫਾਇਰ ਪੋਰਟਫੋਲੀਓ ਨਿਵੇਸ਼ਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਉੱਦਮ ਪੂੰਜੀ ਨਿਵੇਸ਼ਕ, ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਉਹ ਅਰਥ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ (ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਮੁੱਦਾ) ਦੇ ਨਿਯਮ 2 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 1999 (1999 ਦਾ 42) ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਨਿਵਾਸੀ) ਨਿਯਮ, 2017

(ਡੀ) ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸੰਪੱਤੀ ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਕੰਪਨੀ ਰਜਿਸਟਰ, ਵਿੱਤੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਐਕਟ, 2002 (2002 ਦਾ 54) ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ;

(ਸੀ) ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪਕ ਨਿਵੇਸ਼ ਫੰਡ,

(1) ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।"

31. ਸੰਸਦ ਨੇ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 29 ਏ ਨੂੰ ਇੱਕ ਖਾਸ ਮਕਸਦ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 29 ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਨਾ ਲੈਣ। ਦਿਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਕੋਡ (ਸੋਧ) ਬਿੱਲ 2017 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ, ਜੋ ਆਖਿਰਕਾਰ 2018 ਦੇ ਐਕਟ 8 ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੱਸਦਾ ਹੈ:

"2. ਸੰਹਿਤਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੇ ਹੱਲ ਅਤੇ ਤਰਲੀਕਰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀਬੰਧਿਤ ਜਾਂ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਨਾਲ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਣਚਾਹੇ ਹਨ,

ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਜਾਂ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਜਾਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੰਹਿਤਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਬੇਈਮਾਨ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਖਰਚੇ 'ਤੇ ਇਨਾਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਅਣਚਾਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਈਆਂ ਹਨ, ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਯੋਗ ਬਣਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਸਮਾਂ ਦੇਣ ਲਈ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵੀ ਸੌਂਪੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।" (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਚਿੰਤਤ ਸੀ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਨੇ ਬੋਲੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟਸ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ ਹੈ, ਉਹ ਐਂਟਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ 'ਤੇ ਰੋਕ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਮਤੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣਾ ਐਕਟ ਦੇ ਸਲਾਘਾਯੋਗ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰੇਗਾ। ਇਹ ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 29 ਏ ਨੇ ਹੁਣ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਬਣਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ।

32. ਸੈਕਸ਼ਨ 29 ਏ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (ਸੀ) ਅਤੇ (ਜੀ) ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਜੇਏਐਲ/ਜੇਆਈਆਈ ਦੇ ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਪੱਟੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਗੇ। ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਮਤਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਤਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ RBI। ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਵਧੀ ਲਈ ਭਾਗੀਦਾਰੀ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਧਾਰਾ (ਜੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤਰਜੀਹੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਵਾਲਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਰੈਡਿਟ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜਾਂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਵਾਲਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਭਾਗ ਲੈਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 29 ਏ ਵਿਸ਼ਾਲ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਵਰਨੈਂਸ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੰਸਦ ਨੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਮੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਿਆ ਜਿਸ ਨੇ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਵਿੱਚ ਪੁਰਾਣੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਨੂੰ ਹੈਕ-ਡੋਰ ਐਂਟਰੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ। ਆਈਬੀਸੀ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 30, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 29 ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਸੀਓਸੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ।

30. ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ

(4) ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ 466 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵੋਟ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸੰਕਲਪ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਵੋਟਿੰਗ ਹਿੱਸੇ ਦਾ, ਇਸਦੀ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰਕਤਾ, ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕੋਡ (ਸੋਧ) ਆਰਡੀਨੈਂਸ, 2017 (2017 ਦਾ ਆਰਡੀ. 7) ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗੀ, ਜਿੱਥੇ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਨੂੰ

ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਲਈ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮਤਾ ਬਿਨੈਕਾਰ ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੀ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਯੋਗ ਹੈ, ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਮਿਆਦ, ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ, ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 12 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਸੰਕਲਪ ਦੇ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮਿਆਦ ਦੇ ਵਾਧੇ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਉਸ ਉਪ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ']:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਸੰਹਿਤਾ (ਸੋਧ) ਆਰਡੀਨੈਂਸ, 2018 ਦੁਆਰਾ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਧਾਰਾ 29ਏ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਉਸ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕੋਡ (ਸੋਧ) ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਜਮ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਆਰਡੀਨੈਂਸ, 2018, 33. ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸ਼੍ਰੀ ਆਨੰਦ ਗਰੋਵਰ ਨੇ ਜੇਏਐਲ/ਜੇਆਈਆਈ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ। ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ:

(1) ਜੇਏਐਲ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ੇ। ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਜੇਏਐਲ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 29ਏ(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ/ਨਵੇਂ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਵਜੋਂ ਅਯੋਗ,

(i) ਧਾਰਾ 29ਏ (ਬੀ) ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜੇ.ਏ.ਐਲ. ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 29ਏ (ਜੀ) ਅਧੀਨ ਵੀ ਅਯੋਗ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(ਜੀ) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਇੱਕ ਧੋਖਾਧੜੀ ਵਾਲੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੰਪਨੀ ਲਈ ਬੋਲੀ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਬਾਰਾ ਧੋਖਾਧੜੀ ਵਾਲੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮਈ 2018 ਵਿੱਚ, ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਨੇ ਜੇਏਐਲ ਦੇ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜੇਆਈਐੱਲ ਦੀ ਲਗਭਗ 750 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਸੀ ਅਤੇ 750 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕੀਮਤ 5,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹੁਣ Nਸੀਐੱਲਏਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਮੁੱਦਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ;

(ii) RਬੀਐੱਲAਐਸ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜੇਏਐਲ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜੇਏਐਲ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼, ਹਾਲਾਂਕਿ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਜੇਏਐਲ ਦੀ ਦਿਵਾਲੀਆ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਚਣ ਅਤੇ ।।। ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਨੂੰ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਦੋਹਰੇ ਲਾਭਾਂ 'ਤੇ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਜੇਏਐਲ ਦੀ ਦਿਵਾਲੀਆ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ RਬੀI ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 29ਏ ਨੂੰ ਵੀ ਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(iv) ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਵਰਗੇ ਹਾਊਸਿੰਗ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਲਈ ਜੇਏਐਲ/ਜੇਆਈਐੱਲ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਪਤਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਸਟੇਅ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਇੱਕ

ਆਦੇਸ਼ NਸੀਡੀRਸੀ ਦੁਆਰਾ 2 ਮਈ 2016 ਨੂੰ, ਡਿਵੈਲਪਰੈਕਸ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਓਨਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਸੋਸਾਇਟੀ ਬਨਾਮ ਜੈਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਐਕਸੋਸੀਏਟਸ ਲਿਮਿਟੇਡ (2015 ਦਾ ਖਪਤਕਾਰ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 1479) ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ;

(v) ਜੇਏਐਲ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਨਜੀਟੀ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਟੇਅ ਦੇ ਕਾਰਨ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਸੀ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਐਨਜੀਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਟੇਅ ਸਿਰਫ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਕਬਜ਼ਾ ਸੌਂਪਣ 'ਤੇ ਸੀ ਕਿੱਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਜਿਸ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੇਏਐਲ ਨੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਉਸਾਰੀ ਕੀਤੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸਬੂਤ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਉਸਾਰੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਲਈ ਮੰਗਾਂ ਉਠਾਈਆਂ,

(vi) 9 ਅਗਸਤ 2017 ਤੋਂ ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਕੰਮ ਆਈਆਰਪੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੇਠ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੇਏਐਲ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਠੇਕੇਦਾਰ ਸੀ।

(vii) ਜੇਏਐਲ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ। ਕਿ ਫਲੈਟ ਡਿਲੀਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਇੱਕ ਖੰਡਿਤ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਫਲੈਟ ਅਧੂਰੇ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਡਿਲੀਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਫਲੋਰਿੰਗ ਮੁਕੰਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਅਤੇ ਖਿੜਕੀਆਂ ਗਾਇਬ ਹਨ, ਫਾਇਰ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ ਤੋਂ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ;

vii) ਜੇਏਐਲ ਕੋਲ ਫਲੈਟਾਂ ਦੀ ਡਿਲਿਵਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਏਐਲ ਅਤੇ ਜੇਆਈਐਲ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇਰੀ ਕਾਰਨ 22,000 ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਖੀ ਹਨ;

(ix) ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜੇਏਐਲ ਅਤੇ ਜੇਆਈਐੱਲ. ਫਲੈਟ ਡਿਲੀਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਜੇ.ਏ.ਐੱਲ. ਫਲੈਟ ਦੇਣ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਾਤ ਪੈਦਾ ਨਾ ਹੁੰਦੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੇਏਐਲ ਨੇ ਜੇਆਈਐੱਲ ਦੀ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਤੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੀ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੁੱਟਿਆ ਹੋਵੇਗਾ;

(x) ਜੇਏਐਲ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰਾਂ ਬਾਰੇ ਗੰਭੀਰ ਸ਼ੰਕੇ ਹਨ ਜਿਸਨੇ ਜੇਆਈਐੱਲ ਤੋਂ ਫੰਡ ਡਾਇਵਰਟ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਸਦੇ ਹੋਰ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਵੱਲ. ਬਿਨੈਕਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੇ ।।ਐੱਲ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਦਾ ਆਡਿਟ ਕਰਨ ਲਈ ਏਐਸਏ ਵਿੱਤੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਆਡਿਟ ਰਿਪੋਰਟ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਏਐਲ ਨੇ INR 10,000 ਕਰੋੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨੂੰ ਮੋੜਿਆ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇ.ਆਈ.ਐਲ

(xi) ਜੇਏਐਲ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਵਿੱਤੀ ਸੰਕਟ ਵਿੱਚੋਂ ਗੁਜ਼ਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ:

(ਏ) ਜੇ.ਏ.ਐੱਲ. ਨੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ 2,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦਾ ਅਜੇ ਤੱਕ ਸਨਮਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜੇ.ਏ.ਐੱਲ. ਨੇ 11 ਸਤੰਬਰ 2017, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਸੀ, ਤੋਂ ਲਗਭਗ 10 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 2,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ 750 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(ਬੀ) ਜੇਏਐਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 16 ਮਈ 2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 15 ਜੂਨ 2018 ਤੱਕ 1,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਨਵੀਨਤਮ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ;
(ਸੀ) ਜੇਏਐਲ ਲਗਭਗ 30,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ 30 ਤੋਂ ਵੱਧ ਬੈਂਕਾਂ ਦਾ ਡਿਫਾਲਟਰ ਹੈ, ਜੇਏਐਲ ਨੇ ਫਿਕਸਡ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਪਰਿਵਰਤਨਯੋਗ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਨੋਇਡਾ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਡਿਫਾਲਟਰ ਕੀਤਾ ਹੈ,

(ਡੀ) ਤਾਜ਼ਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਿੱਚ ਵੀ, 600 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਾਲ ਫੈਲੀ ਹੋਈ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ.ਏ.ਐੱਲ. ਕੋਲ ਕੋਈ ਵਸੀਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ

(ਸੀ) ਕਾਮਿਆਂ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ 4,000 ਤੋਂ 8,000 ਤੱਕ ਦੁੱਗਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਿਰਫ 17 ਵਰਕਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਟਾਵਰ ਤੋਂ 35 ਵਰਕਰ ਪ੍ਰਤੀ ਟਾਵਰ (228 ਟਾਵਰ 8,000 ਵਰਕਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਜਾਣੇ ਹਨ) ਤੋਂ ਦੁੱਗਣਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ 4 ਫਲੈਟਾਂ (8,000 ਵਰਕਰਾਂ ਦੁਆਰਾ 228 ਟਾਵਰਾਂ ਵਿੱਚ 21,532 ਫਲੈਟ) ਦੀ ਹਰੇਕ ਮੰਜ਼ਿਲ ਵਿੱਚ 2 ਕਾਮਿਆਂ ਦੀ ਰਕਮ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਦਰ 'ਤੇ, ਫਲੈਟਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਈ ਸਾਲ ਲੱਗ ਸਕਦੇ ਹਨ।

34. ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹੋਰ ਸਿੱਖਿਅਕ ਸਲਾਹਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

35. ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਾਰ ਜੇਏਐਲ/ਜੇਆਈਐੱਲ ਨੂੰ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਰੋਕੇਗੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੋ ਤੱਥ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਆਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜੇਏਐਲ/ਜੇਆਈਐਲ ਕੋਲ ਅਧੂਰੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਸਮਰੱਥਾ ਅਤੇ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਤੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਨਾਲ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

36. ਪਰ ਇਹ ਜੇਏਐਲ ਜੇਆਈਐੱਲ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸ਼੍ਰੀ ਐਫ.ਐਸ. Nਏrimਏn, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਲਈ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਹੁਣ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਬਚੇਗਾ। ਸ਼੍ਰੀ ਨਰੀਮਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਉਸਦੀ ਅਧੀਨਗੀ ਵਿੱਚ, ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਹੀ ਰਸਤਾ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਇੱਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਕੇ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਨਾ ਕਿ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਚੱਲ ਰਹੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਜਿਸ ਨੇ 79 ਟਾਵਰਾਂ ਵਿੱਚ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ 11,200 ਤੋਂ ਵੱਧ ਘਰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏ ਹਨ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਅੱਧ ਵਿਚਕਾਰ ਨਹੀਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦੇ 21,532 ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ, ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ) ਐਕਟ 2016 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਨਰੀਮਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸੁਤੰਤਰ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦਾ ਸਮੂਹ, ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਦਾ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਆਈਐੱਲ ਜੇਏਐਲ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਵਹਾਰਕ। ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਕਿਉਂਕਿ ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ ਨੂੰ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਸ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੇਏਐਲ/ਜੇਆਈਆਈ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ

ਸੁਤੰਤਰ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਚੱਲ ਰਹੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਹੇਠ ਵੈੱਬ ਪੋਰਟਲ ਖੋਲ੍ਹਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਿਰਫ 8% ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ 92% ਨੇ ਰਿਫੰਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜੇਆਈਐੱਲ/ਜੇਏਐਲ ਦਾ। ਜੇਆਈਆਈ., ਇਹ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੋਲ ਬੈਂਕ ਵੈਲਯੂਰਾਂ ਦੁਆਰਾ 17,116 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਕਟ ਮੁੱਲ 14,548 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੈ, ਸ਼੍ਰੀ ਨਰੀਮਨ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੇਆਈਐਲ ਅਤੇ ਜੇਏਐਲ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦੋ ਸਮੂਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ

(i) ਜੇਆਈਆਈ ਦੇ ਲੈਣਦਾਰ। ।ਡੀਬੀ। ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸੰਘ ਵਿੱਚ 12 ਹੋਰ ਬੈਂਕ ਹਨ;

(ii) ਜੇਏਐਲ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ। ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਲਈ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੇ ਰਸਮੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰੋ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਾਸਟਰ ਪੁਨਰਗਠਨ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸਦੇ ਸਾਰੇ 32 ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

37. ਅਸੀਂ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜੇਆਈਐੱਲ/ਜੇਏਐਲ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਾ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜੇਆਈਐਲ ਦੀ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਕੋਈ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਾਂ ਜੇਏਐਲ। ਬਕਾਇਆ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ. ਘਰਾਂ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਜਾੜੇ ਵਿੱਚ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਫਲੈਟ ਅਲਾਟ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ।

38. ਆਈਆਰਪੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਪਰਾਗ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੋ ਵਿਕਲਪ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ ਵਿਕਲਪ ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ 270 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਸਮਾਂ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੁਣ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਆਈਬੀਸੀ ਅਧੀਨ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰ। ਦੂਸਰਾ ਵਿਕਲਪ, ਇਸ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ, ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਮੇਟੀ ਇੱਕ ਮਤੇ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਤਰਲਤਾ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰੇਗੀ। ਦੂਸਰਾ ਵਿਕਲਪ ਜੋ ਕਿ ਆਈਆਰਪੀ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸ਼੍ਰੀ ਨਰੀਮਨ ਦੁਆਰਾ ਟੈਂਡਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਧੂ ਸਬਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਸ਼੍ਰੀ ਨਰੀਮਨ ਨੇ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਕਿ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗਣ 'ਤੇ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾਣ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਉਪਲਬਧ ਵਿਕਲਪ ਹੈ.

39. ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕੇਸ ਦੇ ਕਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ 9 ਅਗਸਤ 2017 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ 180 ਦਿਨਾਂ

ਦੀ ਮਿਆਦ ਫਰਵਰੀ 2018 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਧੀ ਹੋਈ ਮਿਆਦ 12 ਮਈ 2018 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ 270 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੱਕ, ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਕੋਲ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੈਣਦਾਰ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਸੀ.ਓ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵੋਟਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਸੀਓਸੀ 'ਤੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਕਾਰਜਯੋਗ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਰ ਨੋਟ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਨਤਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨ ਨੇ ਸੀਓਸੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਅਤੇ ਅਸਲ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ। ਇਹ ਕਨੂੰਨੀ ਹੱਕ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਿਵਾਲੀਆ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਲਿਆਏ ਗਏ ਹਨ। ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ ਜਦੋਂ ਆਰਡੀਨੈਂਸ 6 ਜੂਨ 2018 ਨੂੰ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਇਆ, 270 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਲਕਸ਼ਦੀਪ ਦੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਆਈਆਰਪੀ ਨੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ 270 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਵਧੀ ਹੋਈ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਵੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 12 ਮਈ 2018. ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਦੁਆਰਾ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਤਬਦੀਲੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸੀਜ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂਰਾ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਓਸੀ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 142 ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਆਂ ਦੇਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਸੰਸਦ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ 180 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਤੇ 90 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਜੀਬ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ 6 ਜੂਨ 2018 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਕਾਨ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਹੁਣ ਸੋਧ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਆਈਆਰਪੀ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੀਓਸੀ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਆਈਬੀਸੀ, ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਕੋਲ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵੋਟਿੰਗ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕੇ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀਸੀ ਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੇ ਹੱਲ ਨੂੰ ਸੁਚਾਰੂ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਮਾਹਰ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਚੰਗੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਵਰਨੈਂਸ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਪਬੰਧ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀਆਂ ਪੇਚੀਦਗੀਆਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਦਾ ਬੋਝ ਆਪਣੇ ਉੱਤੇ ਨਹੀਂ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸ੍ਰੀ ਨਰੀਮਨ (ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਦੋ ਵਿਕਲਪਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ) ਦੇ ਸੁਝਾਅ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਆਈਬੀਸੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਮੁਹਾਰਤ ਦੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦੇ ਇੱਕ ਅਦੁੱਤੀ ਬੋਝ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸੰਸਦ ਨੇ ਖਾਸ ਵਿਧੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇਹ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰੇ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਸੰਭਾਲੇ। ਸਾਨੂੰ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਵਧਾਨ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਵਿਧੀ ਨਾਲ ਬਦਲ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਨਾ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਾਨੂੰਨ

ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੂਰਨ ਨਿਆਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਪੜਾਅ 'ਤੇ 9 ਅਗਸਤ 2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਆਈਆਰਪੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਪੜਾਅ ਤੋਂ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਸ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਰੀਨਿਊ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ. ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਸੀਂ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਮੁੱਖ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਜੋਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 270 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਹੋਰ 180 ਦਿਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਆਈਆਰਪੀ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗਾ। ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਅਲਾਟੀਆਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਸੀਓਸੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਤਿੰਨ ਬੋਲੀਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਛੁਪੀਆਂ ਆਈਆਰਪੀ ਦੁਆਰਾ ਯੋਗ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਇਹ ਆਈਆਰਪੀ ਲਈ ਸੀਓਸੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੋਣ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਖੇਤਰ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਨਵੀਂ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੀਓਸੀ ਦੁਆਰਾ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ। ਅਸੀਂ ਬੋਲੀ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਝੁਕਦੇ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਛੁਪੇ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜੋ ਮੈਦਾਨ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਦੋ ਨੇ ਦਖਲ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਸਾਰੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਜੇਆਈਆਈ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਾਂ ਜੇਏਐਲ ਅਤੇ ਪੁਰਾਣੇ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 29 ਏ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਾਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਕੋਈ ਵੀ ਅਪਵਾਦ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਸਲਾਮਤੀ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

40. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਾਰਲੀਅਰ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ, ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 750 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਇਕੱਠਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਰਕਮ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਵੰਡ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਦਿਲੋਂ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੱਥ ਬਾਰੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਚੇਤ ਹਾਂ ਕਿ ਪੈਸੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਹਮਦਰਦੀ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ, ਬੇਨਤੀ ਅਤੇ ਸੰਤੁਲਨ 'ਤੇ ਸਾਡੀ ਚਿੰਤਾਜਨਕ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ ਇਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹਾਂ. ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਤਰਜੀਹੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜਾਂ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੋਵੇ। ਫਿਲਹਾਲ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਹਨ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ) ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ)। ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ 750 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵੰਡਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਕਰੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹੀ ਵੰਡ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ। ਆਈਬੀਸੀ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਨੂੰ ਸੁਚਾਰੂ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਸਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਦੂਜਾ, ਐਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਦੁਆਰਾ ਵੈੱਬ ਪੋਰਟਲ ਖੋਲ੍ਹਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੋ ਅੰਕੜੇ ਇਸ ਸਮੇਂ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ 8% ਘਰ

ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੈਸੇ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ 92% ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਘਰਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣਗੇ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਖਰੀਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ 92% ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹੁਤਿਆਂ ਨੇ ਘਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰਜ਼ੇ ਵੀ ਲਏ ਹੋਣਗੇ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ 750 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ (ਇਕੱਠੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ) ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਆਈਬੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਇੱਕ ਮਿਸ਼ਰਤ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਪਹੁੰਚ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੰਯੁਕਤ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਹਿੱਤ। ਤੀਸਰਾ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਮੁੱਖ ਆਈਡੀਬੀਆਈ ਹੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ।ਡੀਬੀ। ਹੈਂਕ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਕਾਰਨ ਰਿਣਦਾਤਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵੱਲ ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਜੇਆਈਆਈ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈਂਕਸ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਜਨਤਕ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ। ਚੌਥਾ, ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਨੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਨੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ 1949 ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਏਏ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਏਬੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਰਕੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ (ਸੋਧ) ਐਕਟ 2017 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਸੋਧ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਵੇ। ਇੱਕ ਡਿਫੌਲਟ ਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 5 ਮਈ 2017 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਰਬੀਆਈ ਨੇ ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀ (ਆਈਏਸੀ) ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਆਈਏਸੀ ਨੇ 31 ਮਾਰਚ 2017 ਨੂੰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਸਿਖਰਲੇ 500 ਐਕਸਪੋਜ਼ਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਾਲੇ ਖਾਤਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ। ਪਹਿਲੇ ਕਦਮ ਵਜੋਂ, ਆਈਏਸੀ ਨੇ ਫੰਡ ਵਾਲੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਗੈਰ-ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੰਪੱਤੀ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। ਅਤੇ ਗੈਰ-ਫੰਡ ਆਧਾਰਿਤ ਬਕਾਇਆ 5,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ। ਆਈਏਸੀ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 1,79,769 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਕੁੱਲ ਐਕਸਪੋਜ਼ਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬਾਰਾਂ ਖਾਤੇ ਲਏ ਹਨ। ਜੇ.ਆਈ.ਐਲ. ਬਾਰਾਂ ਖਾਤਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿਵਾਲੀਆ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਆਈਏਸੀ ਨੇ ਸਿਫ਼ਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਖਾਤਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ 30 ਜੂਨ 2017 ਤੱਕ 60% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨੂੰ ਐਨਪੀਏ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਵਿਵਹਾਰਕ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਦਰਭ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। 31 ਦਸੰਬਰ 2017 ਤੱਕ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਜੇਏਐਲ ਅਜਿਹੀ ਇਕਾਈ ਸੀ। ਕੋਈ ਵਿਹਾਰਕ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨਹੀਂ ਲੱਭਿਆ ਜਾ ਸਕਿਆ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਈ ਰੈਫਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਆਰਬੀਆਈ ਨੇ ਇਸ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਭੂਮਿਕਾ, ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਆਰਬੀਆਈ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ: ਆਰ.ਕੇ. ਗਰਗ v ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ", ਪੀਰਲੈਸ ਜਨਰਲ ਫਾਈਨਾਂਸ ਐਂਡ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਆਰਬੀਟੀ ਐਨ ਜਨਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ v ਸੀ ਐਸ ਈ ਪੀ ਡੀ ਆਈ-ਟ੍ਰਿਸ਼ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ"।

41. ਜੇਏਐਲ ਨੂੰ 3 ਅਕਤੂਬਰ 2014 ਨੂੰ ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਐਸ ਐਮ ਏ II ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ਮੰਗਾਂ - 60 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬਕਾਇਆ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 31 ਮਾਰਚ 2015 ਤੋਂ ਇੱਕ ਐਨਪੀਏ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ। ਅਸੀਂ RBI। ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਹੋਰ ਦੇਰੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜੇਏਐਲ ਅਤੇ ਜੇਆਈਐੱਲ ਲਈ ਪਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਵਿਵਹਾਰਕ ਮਤੇ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਵੇਗਾ, ਜੋ ਤੱਥ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ ਤੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ, ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੇਏਐਲ ਅਤੇ ਜੇਆਈਆਈ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸੰਕਟ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਮਕਾਨ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਅਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੰਸਥਾ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਆਈਬੀਸੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਹੈਂਕਰਪਸੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੂਨ 2018 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਓਨਡੀਨੈਂਸ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਨਾਲ, ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ RBI। ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੀਤੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਜੇਏਐਲ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇੱਕ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਆਈਏਸੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ.

42. ਅਸੀਂ, ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

(i) ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 142 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ III ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਲਈ 180 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮਿਆਦ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਜੇਕਰ 90 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਵਾਧੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਢੁਕਵੇਂ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ;

(ii) ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ (ਸੋਧ) ਆਰਡੀਨੈਂਸ, 2018, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਸੀਓਸੀ ਦਾ ਨਵੇਂ ਸਿਰਿਓਂ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(iii) ਅਸੀਂ ਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਕਲਪ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ, ਤਿੰਨ ਛੋਟੀ-ਸੂਚੀਬੱਧ ਬੋਲੀਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਥਿਤੀ ਹੋਵੇ, ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਬੋਲੀਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;

(iv) ਜੇਆਈਐੱਲ/ਜੇਏਐਲ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਅਯੋਗ ਹੋਣਗੇ;

(v) ਆਰਬੀਆਈ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਜੇਏਐਲ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਹੱਲ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਆਈਬੀਸੀ ਅਧੀਨ;

(vi) 750 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜੋ ਜੇਏਐਲ/III ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ 'ਤੇ ਇਕੱਠੇ ਹੋਏ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗਾ;

43. ਅਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲੰਬਿਤ ਰੱਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦੇਖਦੇ। ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ, ਜੇਕਰ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ, ਲੰਬਿਤ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਵੀ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਵੇ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਵੱਲੋਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra
Advocate