[2018] 12 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 829

ਵੇਦਾਂਤਾ ਲਿਮਟਿਡ

ਬਨਾਮ

ਸ਼ੇਨਜ਼ੇਨ ਸ਼ੈਡੋਂਗ ਨਿਊਕਲੀਅਰ ਪਾਵਰ ਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ

ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.10394 ਆਫ 2018)

11 ਅਕਤੂਬਰ, 2018

[ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ ਅਤੇ ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਅਤੇ 37 - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਇੱਕ ਸਹਿ-ਉਤਪਾਦਨ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਚਾਰ ਅੰਤਰ-ਸੰਬੰਧਿਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਕੀਤੇ - ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ - ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਕਈ ਮੁਦਰਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਰੁਪਿਆ (ਰੁਪਏ), ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਡਾਲਰ ($) ਅਤੇ ਯੂਰਪੀਅਨ ਯੂਨੀਅਨ (ਯੂਰੋ) ਵਿੱਚ ਦਾਅਵੇ ਉਠਾਏ - ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਯੂਰੋ ਵਿੱਚ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਪਰ $ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ - ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਯੂਰੋ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮਾਂ 'ਤੇ 9% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਦਿੱਤਾ, ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਵਾਰਡ ਰਾਸ਼ੀਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ 120 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਰਕਮ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ 15% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਹੋਰ ਵਿਆਜ ਦੀ ਉੱਚ ਦਰ ਲਗਾਈ ਜਾਵੇਗੀ - ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ: ਸਹੀ ਨਹੀਂ --ਅਵਾਰਡ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦੋਹਰੀ ਦਰ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ - 120 ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਿਆਜ ਦਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਨਮਾਨੀ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਵਾਰਡ-ਦੇਣਦਾਰ ਸੀ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਧਾਰਾ 34(3) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ 120 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਜੇਕਰ ਅਵਾਰਡ-ਦੇਣਦਾਰ ਨੂੰ 120 ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿਆਜ ਦੀ ਉੱਚ ਦਰ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਉਸਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ ਜਾਂ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 120 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 15% ਦੀ ਉੱਚ ਦਰ ਵਿਆਜ ਲਗਾਉਣਾ ਆਰਥਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸਮਕਾਲੀ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਿਆਜ ਦਰਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ, ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪੂਰੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ 15% ਦੀ ਵਿਆਜ ਦਰ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਯੂਰੋ ਲਈ 9% ਵਿਆਜ ਦੀ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਦਰ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੁਦਰਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਵਿਭਿੰਨ ਵਿਆਜ ਦਰਾਂ ਕਾਰਨ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪੇਚੀਦਗੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਰੁਪਏ ਹਿੱਸੇ ਲਈ 9% ਦੀ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵਿਆਜ ਦਰ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਯੂਰੋ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਵਿਆਜ ਲਿਬੋਰ + 3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕ।

ਬੈਂਕ/ਬੈਂਕਿੰਗ - ਲਿਬੋਰ - ਹੋਲਡ: ਲਿਬੋਰ ਇੱਕ ਔਸਤ ਵਿਆਜ ਦਰ ਹੈ ਜੋ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਲੰਡਨ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਆਜ ਦਰਾਂ ਬਾਰੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇਨਪੁਟਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਹੁੰਦੀ ਹੈ - ਲਿਬੋਰ ਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਬੈਂਕ ਅਸਲ ਵਿਆਜ ਦਰ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉਹ ਅਦਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਬੈਂਕਾਂ ਤੋਂ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ - ਲਿਬੋਰ ਇੱਕ 3-ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਦਰ ਹੈ ਜੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ (ਜਾਂ ਹੋਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ) ਦੇ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਹੈ।

ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ:

1.1 ਵਿਆਜ ਦੇਣ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੇ ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਵਾਜਬ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਆਜ ਲਈ ਅਵਾਰਡ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਕਈ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ: (i) ਮੂਲ ਰਕਮ ਦਾ 'ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ'; (ii) ਰਕਮਾਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; (iii) ਉਹ ਸਮਾਂ ਮਿਆਦ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; (iv) ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਵਿਆਜ ਦਰਾਂ; (v) ਕੀ ਸਧਾਰਨ ਜਾਂ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ ਦਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ; (vi) ਕੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਵਿਆਜ ਦਰ ਆਰਥਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਵਪਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਝਦਾਰੀ ਵਾਲਾ ਹੈ; (vii) ਮੁਦਰਾਸਫੀਤੀ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ, (viii) ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਮੂਲ ਰਕਮਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ। [ਪੈਰਾ 6] [838- ਈ-ਜੀ]

1.2 ਇੱਕ ਪਾਸੇ, ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪੁਰਸਕਾਰ-ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਇੱਕ ਰੂਪ ਹੈ; ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਇਹ ਦੰਡਕਾਰੀ, ਗੈਰ-ਸੰਜੀਦਾ ਜਾਂ ਸੂਦਖੋਰੀ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਾਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਆਜ ਦਰ ਨੂੰ ਘਟਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਵਿਆਜ ਦਰ ਮੌਜੂਦਾ ਆਰਥਿਕ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਵਾਜਬ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ, ਜਾਂ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 6] [838- ਜੀ-ਐੱਚ; 839-ਏ]

2. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅਵਾਰਡ ਵਿੱਚ ਦੋਹਰੀ ਵਿਆਜ ਦਰ ਅਪਣਾਈ ਹੈ। ਅਵਾਰਡ ਅਵਾਰਡ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 120 ਦਿਨਾਂ ਲਈ 9% ਵਿਆਜ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਜੇਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ 120 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਤਾਂ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ 'ਤੇ 15% ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦੋਹਰੀ ਵਿਆਜ ਦਰ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। 120 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਿਆਜ ਦਰ ਦਾ ਅਵਾਰਡ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਵਾਰਡ-ਦੇਣਦਾਰ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34(3) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ 120 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅਵਾਰਡ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ 120 ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿਆਜ ਦੀ ਉੱਚ ਦਰ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਉਸਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ ਜਾਂ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 8] [839-ਸੀ-ਈ]

3. 120 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 15% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਉੱਚ ਵਿਆਜ ਦਰ ਲਗਾਉਣਾ ਆਰਥਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸਮਕਾਲੀ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਿਆਜ ਦਰਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਵਾਰਡ

ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦੰਡ ਦਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਨਾ ਤਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਜਦੋਂ ਉਹ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ 120 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 15% ਵਿਆਜ ਦਰ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 9] [839- ਈ-ਐੱਫ; 840-ਏ- ਬੀ]

4. ਅਵਾਰਡ ਨੇ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਯੂਰੋ ਦੋਵਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ 'ਤੇ 9% ਐਸ.ਆਈ.ਦੀ ਇੱਕਸਾਰ ਦਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਧਿਰਾਂ ਇੱਕੋ ਮੁਦਰਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ, ਤਾਂ ਵਿਭਿੰਨ ਵਿਆਜ ਦਰਾਂ ਕਾਰਨ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪੇਚੀਦਗੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਵਿਆਜ ਦਰਾਂ ਮੁਦਰਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਲਈ ਮੁਦਰਾ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਦਰ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਯੂਰੋ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵਿਆਜ ਦਰ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਰੁਪਏ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ 9% ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਅਡੋਲ ਰਹੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਯੂਰੋ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਵਾਰਡ-ਦੇਣਦਾਰ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਲਿਬੋਰ ਦਰ 3 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕਾਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 12][840- ਈ-ਜੀ]

ਆਈਓਸੀ ਬਨਾਮ ਲੋਇਡਜ਼ ਸਟੀਲ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ 2007- (4) ਅਰਬ ਐਲਆਰ 84 (ਦਿੱਲੀ) @ ਪੰਨਾ 103; ਮਨਲਾਲ ਪ੍ਰਭੂਦਿਆਲ ਬਨਾਮ ਓਰੀਐਂਟਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ (2009) 17 ਐਸਸੀਸੀ 296: [2006] 4 ਸਪਲਾਈ ਐਸਸੀਆਰ 666; ਐਫਸੀਆਈ ਬਨਾਮ ਏਐਮ ਅਹਿਮਦ ਏਆਈਆਰ 2007 ਐਸਸੀ 829: [2006] 8 ਸਮਰਥਨ ਐਸਸੀਆਰ 148 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਹਾਲਸਬਰੀ ਦੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਚੌਥਾ ਐਡੀਸ਼ਨ 1980-ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਗੀਸੇਲ ਸਟੀਫਨਸ ਚੂ ਅਤੇ ਜੋਸ਼ੂਆ ਕੈਲੀ, ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ: ਉਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਤਾਲਮੇਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ, ਇੰਡੀਅਨ ਜਰਨਲ ਆਫ਼ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਾਅ, ਵਾਲੀਅਮ 7, ਅੰਕ 1 (ਜੁਲਾਈ 2018) - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

2007- (4) ਏਆਰਬੀ ਐਲਆਰ 84 (ਦਿੱਲੀ) ਨੇ ਪੈਰਾ 6 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

[2006] 4 ਸਮਰਥਨ ਐਸਸੀਆਰ 666 ਪੈਰਾ 6 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[2006] 8 ਸਮਤਰਨ ਐਸਸੀਆਰ 148 ਪੈਰਾ 6 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2018 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 10394

2018 ਦੇ ਐਫਏਓ (ਓਐਸ) (ਕਮਿ.)35 ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 30.08.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ, ਧਰੁਵ ਮਹਿਤਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੰਜਨਾ ਰਾਏ ਗਵਈ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਸੁਧਾ ਸੇਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਯੂਸ਼ੀ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਿਵਿਆ ਰਾਏ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ।

ਸੀ. ਐਸ. ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਰਣਜੀਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਅੰਸ਼ੁਮਨ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਹਿਮਾ ਸਰੀਨ, ਅਭਿਨਵ ਰਘੂਵੰਸ਼ੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੰਨਿਆ ਘੋਸ਼, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

1. ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 30 ਅਗਸਤ, 2018 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲਸੀ ਅਤੇ ਸੁਲ੍ਹਾ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 37 [ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਉਕਤ ਐਕਟ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ] ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

2. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦਾ ਤੱਥਾਤਮਕ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ, ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

2.1 22 ਮਈ 2008 ਨੂੰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਕੰਪਨੀ ਨੇ 210-ਮੈਗਾਵਾਟ ਸਹਿ-ਉਤਪਾਦਨ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਚਾਰ ਅੰਤਰ-ਸੰਬੰਧਿਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਕੀਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ: -

i. ਆਫਸ਼ੋਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ

ii. ਆਫਸ਼ੋਰ ਸਪਲਾਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ

iii. ਆਫਸ਼ੋਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ

iv. ਆਫਸ਼ੋਰ ਸਪਲਾਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ

ਇਹਨਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ 'ਈਪੀਸੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ' ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਚਾਰਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਸੀ ਜੋ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"ਆਰਟੀਕਲ 10

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ

10.1 ਇੱਥੇ ਧਿਰਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਅਤੇ ਅੰਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਲ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨਗੀਆਂ।

10.2 ਜੇਕਰ ਧਿਰਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸੁਲ੍ਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੁਲ੍ਹਾ ਐਕਟ 1996 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸਾਰੇ ਸੋਧਾਂ ਅਤੇ ਪੁਨਰ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਰੇਕ ਧਿਰ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੋਵੇਂ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਤੀਜੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨਗੇ। ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਇੱਕ ਤਰਕਪੂਰਨ ਅਵਾਰਡ ਦੇਣਗੇ।

10.3 ਆਰਬਿਟਰੇਸਨ ਦਾ ਸਥਾਨ ਮੁੰਬਈ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ।

10.4 ਧਿਰਾਂ ਅੱਗੇ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਵਾਰਡ ਅੰਤਿਮ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਬਾਈਡਿੰਗ ਹੋਵੇਗਾ।
10.5 ਇੱਥੇ ਧਿਰਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਸਪਲਾਇਰ ਜੇਕਰ ਵਿਵਾਦ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਵੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧੂਰੇ ਕੰਮਾਂ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ ਜਾਂ ਹਿੱਸਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।"
ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਾਨੂੰਨ ਭਾਰਤ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾ ਇੱਥੇ ਤਿਆਰ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
" ਆਰਟੀਕਲ 12
ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ
12.1 ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਣਗੀਆਂ।"
2.4 ਈਪੀਸੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਾਪਤੀ ਧਾਰਾ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:
"35.2.1- ਖਰੀਦਦਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਸਪਲਾਇਰ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਮਿਆਦ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਮੁਅੱਤਲੀ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਮਿਲਣ 'ਤੇ, ਸਪਲਾਇਰ ਅਜਿਹਾ ਸਾਰਾ ਕੰਮ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ ਜਿਸਨੂੰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੇ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਸਪਲਾਇਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਰ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇਗਾ ਜਿਸਨੂੰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੇ ਮੁਅੱਤਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਪਲਾਇਰ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ ਮੁੜ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੇਗਾ।
35.2.2- ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੌਰਾਨ, ਸਪਲਾਇਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਤੋਂ ਇੱਕ ਵੇਰੀਏਸ਼ਨ ਆਰਡਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਮੁਅੱਤਲੀ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਅਨੁਸੂਚੀ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਸਮਾਯੋਜਨ, ਅਤੇ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਹੋਰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਾਜਬ ਲਾਗਤਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।
35.2.3- ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਮੁਅੱਤਲੀ 180 (ਇੱਕ ਸੌ ਅੱਸੀ) ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਤ 'ਤੇ, ਸਪਲਾਇਰ ਨੂੰ 30 ਦਿਨਾਂ ਲਈ ਹੋਰ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। (ਤੀਹ) ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟਿਸ, ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਸਪਲਾਇਰ ਨੂੰ ਸਮਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਸਪਲਾਇਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲਾਗਤ ਦਾ 105% (ਇੱਕ ਸੌ ਪੰਜ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ) ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਸਮਾਪਤੀ ਤੱਕ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਦਾ ਕਰੇਗਾ। ਅਜਿਹੀ ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਪਲਾਇਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਨਤੀਜਾਤਮਕ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ)

2.5 ਈਪੀਸੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇੱਥੇ ਇੱਕ ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਚੀਨ ਦੇ ਲੋਕ ਗਣਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਲਸੀ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਸਾਲਸੀ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਸਥਾਨ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 1996 ਐਕਟ ਦੇ ਭਾਗ । ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਮਾਪਤੀ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸਮਾਪਤੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਸਪਲਾਇਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲਾਗਤ ਦਾ 105% ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਅਦਾ ਕਰੇਗਾ। ਈਪੀਸੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।

2.6 ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ 25.02.2011 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਰਾਹੀਂ ਈਪੀਸੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਇੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਕਤ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਕਾਇਆ ਬਕਾਇਆ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ।

2.7 ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੇ 18.04.2012 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਰਾਹੀਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ। ਈਪੀਸੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿੰਨ-ਮੈਂਬਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। 17.10.2012 ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਬੈਠਕ ਵਿੱਚ, ਧਿਰਾਂ ਆਪਸੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁੰਬਈ ਤੋਂ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੀਟ/ਸਥਾਨ ਬਦਲਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਈਆਂ।

2.8 ਇੱਥੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ-ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੇ ਕਈ ਮੁਦਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਾਅਵੇ ਉਠਾਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਕਮ 4,472,106,315 ਰੁਪਏ; ਅਮਰੀਕਾ $ 2,380,000; ਅਤੇ ਯੂਰੋ 121,723,214, ਪੈਂਡੈਂਟ ਲਾਈਟ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖੀ ਵਿਆਜ @ 18% ਸਾਲਾਨਾ ਦੇ ਨਾਲ।

2.9 ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ 2458,34,89,367 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਇੱਕ ਜਵਾਬੀ ਦਾਅਵਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 18% ਸਾਲਾਨਾ ਵਿਆਜ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ।

2.10 ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ 09.11.2017 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ:

"134. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਰਕਮਾਂ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਇਸ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 120 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ:

1. ਪਹਿਲੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਤਹਿਤ:

ਏ) 46,71,41,942/- ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਯੂਰੋ 23,717,437; ਅਤੇ

ਬੀ) 12,19,69,047 ਰੁਪਏ

II. ਦੂਜੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਤਹਿਤ:

ਏ) 25,47,325/- ਰੁਪਏ; ਅਤੇ

ਬੀ) 6,06,707/- ਰੁਪਏ

ਸੀ) 1,31,10,990/- ਰੁਪਏ

135. ਉਪਰੋਕਤ ਰਕਮ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ ਮੌਜੂਦਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 9% ਦੀ ਦਰ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਰਕਮ ਅਵਾਰਡ ਦੇ 120 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਦਾ/ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

136. ਜੇਕਰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 120 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਪਰੋਕਤ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਰਕਮ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ 15% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਹੋਰ ਵਿਆਜ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

137. ਕੇਸ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਖਰਚੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗਤਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ 50,00,000.00/- (ਪੰਜਾਹ ਲੱਖ ਰੁਪਏ) ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ, ਜੋ ਸਾਡੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗਾ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੇ ਖਰਚੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।"

ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅਵਾਰਡ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਯੂਰੋ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਅਮਰੀਕਾ ਡਾਲਰ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦਾਅਵਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦੋਹਰੀ ਦਰ ਅਪਣਾਈ। ਜੇਕਰ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ 120 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਦੋਵਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ 'ਤੇ 9% ਵਿਆਜ ਦਰ ਹੋਵੇਗੀ ਯਾਨੀ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਯੂਰੋ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮਾਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਅਵਾਰਡ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ 120 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਰਕਮ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ 15% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਹੋਰ ਵਿਆਜ ਦੀ ਉੱਚ ਦਰ ਲਗਾਈ।

ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ/ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਲਾਗਤਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ 50,00,000 ਰੁਪਏ (ਪੰਜਾਹ ਲੱਖ ਰੁਪਏ) ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਵੀ ਕੀਤਾ।

ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ/ਅਵਾਰਡ-ਦੇਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬੀ-ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

2.11 ਉਕਤ ਅਵਾਰਡ ਤੋਂ ਨਾਰਾਜ਼ ਹੋ ਕੇ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜੋ ਕਿ 12.02.2018 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ।

2.12 ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਨਾਰਾਜ਼ ਹੋ ਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਵਾਰਡ-ਦੇਣਦਾਰ ਨੇ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 37 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 30.08.2018 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

2.13 ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਨਾਰਾਜ਼ ਹੋ ਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਅਜੀਬ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਤੇ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੀਆਂ ਖਾਸ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

3. 'ਵਿਆਜ' ਨੂੰ "ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਂ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਲਈ ਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਧਾਰਨ ਲਈ ਵਾਪਸੀ ਜਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ" ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਵਿਆਜ ਦਾ ਇੱਕ ਅਵਾਰਡ ਇੱਕ ਧਿਰ ਨੂੰ ਨਿਵੇਸ਼ 'ਤੇ ਉਸਦੇ ਭੁੱਲੇ ਹੋਏ ਰਿਟਰਨ, ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਦੇ ਰੋਕੇ ਗਏ ਪੈਸੇ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਦੇਣ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਥਾ ਅਸੰਗਤੀਆਂ ਨਾਲ ਭਰੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਕਸਾਰਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਲਈ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਵਿਆਜ ਦੇਣ ਦੇ ਢੰਗ ਜਾਂ ਦਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

4. ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸੀਟ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਉਸ ਮੁਦਰਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਵਾਰਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਲੈਕਸ ਫਾਰ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

5. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੁਲ੍ਹਾ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, 1996.

1996 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31(7) ਜੋ ਵਿਆਜ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਇੱਥੇ ਤਿਆਰ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ:

"31. ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਦਾ ਰੂਪ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ-

(7) .....

(ਏ) ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ, ਜਿੱਥੇ ਅਤੇ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਪੈਸੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਹੈ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਉਸ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਅਵਾਰਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਦਰ 'ਤੇ ਜੋ ਇਹ ਵਾਜਬ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਪੂਰੇ ਜਾਂ ਪੈਸੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ, ਉਸ ਮਿਤੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਪੂਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਅਵਾਰਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

[1]32 ਹਾਲਸਬਰੀ ਦੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਪੈਰਾ 106 (ਚੌਥਾ ਐਡੀਸ਼ਨ, 1980)

[(ਅ) ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਰਕਮ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਵਾਰਡ ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ, ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ, ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਆਜ ਦਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੋ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਲੈ ਕੇ ਜਾਵੇਗੀ।

ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਦਰ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਉਹੀ ਅਰਥ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਵਿਆਜ ਐਕਟ, 1978 (1978 ਦਾ 14) ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੇ ਉਪਭਾਗ (ਬੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।]

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਧਾਰਾ 31(7) ਦੋ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹੈ: ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਏ) ਪੂਰਵ-ਸੰਦਰਭ ਅਤੇ ਪੈਂਡੇਂਟ ਲਾਈਟ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵਿਆਜ ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਹ ਧਾਰਾ 31(7)(ਏ) ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗਾ - 'ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ'। ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਵਿਆਜ ਦੇਣ ਦਾ ਵਿਵੇਕ ਹੈ; ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਵਾਜਬ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਵਿਆਜ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪੂਰੇ 'ਤੇ, ਜਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਧਾਰਾ 31(7)(ਬੀ) ਪੁਰਸਕਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਭਾਵ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ, ਅਤੇ ਇਹ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਜਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਿਸੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 31(7) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। "ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ" ਵਾਕੰਸ਼ ਇਸ ਉਪਬੰਧ ਤੋਂ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਹੈ। ਵਿਆਜ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਰ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਵਿਆਜ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਦਰ ਨਾਲੋਂ 2% ਵੱਧ ਹੈ।

6. ਵਿਆਜ ਦੇਣ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੇ ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਵਾਜਬ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਆਜ ਲਈ ਅਵਾਰਡ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਕਈ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ: (i) ਮੂਲ ਰਕਮ ਦਾ 'ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ'; (ii) ਰਕਮਾਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; (iii) ਉਹ ਸਮਾਂ ਮਿਆਦ ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; (iv) ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਵਿਆਜ ਦਰਾਂ; (v) ਕੀ ਸਧਾਰਨ ਜਾਂ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ ਦਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ; (vi) ਕੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਵਿਆਜ ਦਰ ਆਰਥਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਵਪਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਝਦਾਰੀ ਵਾਲਾ ਹੈ; (vii) ਮਹਿੰਗਾਈ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ, (viii) ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮੂਲ ਰਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਆਜ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ।

ਇੱਕ ਪਾਸੇ, ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਵਾਰਡ-ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਇੱਕ ਰੂਪ ਹੈ; ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਇਹ ਦੰਡਕਾਰੀ, ਗੈਰ-ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਜਾਂ ਸੂਦਖੋਰ ਸੁਭਾਅ ਵਾਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

ਅਦਾਲਤਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਆਜ ਦਰ ਨੂੰ ਘਟਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਵਿਆਜ ਦਰ ਮੌਜੂਦਾ ਆਰਥਿਕ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀ[2] ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਵਾਜਬ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ[3], ਜਾਂ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ।

7. ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਲਿਬੋਰ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਮਾਰਜਿਨ (1 ਤੋਂ 3% ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਆਜ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਲਿਬੋਰ ਇੱਕ ਔਸਤ ਵਿਆਜ ਦਰ ਹੈ ਜੋ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਲੰਡਨ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਬੈਂਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਆਜ ਦਰਾਂ ਬਾਰੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇਨਪੁਟਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਗਿਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਲਿਬੋਰ ਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਬੈਂਕ ਅਸਲ ਵਿਆਜ ਦਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੇਰਵੇ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉਹ ਅਦਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਬੈਂਕਾਂ ਤੋਂ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਲਿਬੋਰ ਇੱਕ 3-ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਦਰ ਹੈ ਜੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ (ਜਾਂ ਹੋਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ) ਦੇ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਹੈ।

8. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅਵਾਰਡ ਵਿੱਚ ਦੋਹਰੀ ਵਿਆਜ ਦਰ ਅਪਣਾਈ ਹੈ। ਅਵਾਰਡ ਅਵਾਰਡ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 120 ਦਿਨਾਂ ਲਈ 9% 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਜੇਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ 120 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਤਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ 15% ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦੋਹਰੀ ਦਰ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। 120 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਿਆਜ ਦਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਵਾਰਡ-ਦੇਣਦਾਰ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34(3) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ 120 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅਵਾਰਡ-ਦੇਣਦਾਰ ਨੂੰ 120 ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਉੱਚ ਵਿਆਜ ਦਰ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਉਸਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ ਜਾਂ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ।

9. 120 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 15% 'ਤੇ ਉੱਚ ਵਿਆਜ ਦਰ ਲਗਾਉਣਾ ਆਰਥਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸਮਕਾਲੀ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਿਆਜ ਦਰਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਵਾਰਡ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦੰਡਕਾਰੀ ਦਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਨਾ ਤਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਜਦੋਂ ਉਹ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ 120 ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ 15% ਵਿਆਜ ਦਰ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਹੈ।

[2] ਆਈਓਸੀ ਬਨਾਮ ਲੋਇਡਜ਼ ਸਟੀਲ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ 2007- (4) ਅਰਬ ਐਲਆਰ 84 (ਦਿੱਲੀ) @ ਪੰਨਾ। 103

[3](2009) 17 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 296

[4] ਐੱਫ.ਸੀ.ਆਈ. ਬਨਾਮ ਦਿਮਾਗਦ ਏ.ਆਈ.ਆਰ 2007 ਐਸ.ਸੀ. 829

[5] ਗੀਸੇਲ ਸਟੀਫਨਸ-ਚੂ ਅਤੇ ਜੋਸ਼ੂਆ ਕੈਲੀ, ਦਿਲਚਸਪੀ ਵਿੱਚ ਪੁਰਸਕਾਰ: ਉਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਤਾਲਮੇਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ, ਇੰਡੀਅਨ ਜਰਨਲ ਆਫ਼ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਾਅ, ਵਾਲੀਅਮ 7, ਅੰਕ 1 (ਜੁਲਾਈ 2018)

10. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਚਾਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਵਾਰਡ ਦਾ ਵਿਆਜ ਹਿੱਸਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੇ ਲਗਭਗ 50% ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। 15% ਵਿਆਜ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤ ਅਤੇ ਵਾਜਬਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ।

11. ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 35.2.3 (ਉੱਪਰ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਪਲਾਇਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਪਰਿਣਾਮੀ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਪਲਾਇਰ ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਲਾਗਤਾਂ ਦਾ 105% ਮਿਲੇਗਾ।

ਦਾਅਵੇਦਾਰ/ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਬੀਪੀਸੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਲਾਗਤਾਂ ਦਾ 105% ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਯੂਰੋ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ 9% ਵਿਆਜ ਦਾ ਅਵਾਰਡ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਇੰਨੀ ਉੱਚੀ ਵਿਆਜ ਦਰ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ।

12. ਅਵਾਰਡ ਨੇ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਯੂਰੋ ਦੋਵਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ 'ਤੇ 9% ਐਸ.ਆਈ.ਦੀ ਇੱਕਸਾਰ ਦਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਧਿਰਾਂ ਇੱਕੋ ਮੁਦਰਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ, ਤਾਂ ਵਿਭਿੰਨ ਵਿਆਜ ਦਰਾਂ ਕਾਰਨ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪੇਚੀਦਗੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਵਿਆਜ ਦਰਾਂ ਮੁਦਰਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਲਈ ਮੁਦਰਾ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਦਰ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਯੂਰੋ ਲਈ ਇੱਕਸਾਰ ਵਿਆਜ ਦਰ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਰੁਪਏ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ 9% ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਅਡੋਲ ਰਹੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਯੂਰੋ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਵਾਰਡ-ਦੇਣਦਾਰ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਲਿਬੋਰ ਦਰ + 3 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕਾਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

13. ਉੱਪਰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਐਕਸਟਰਿਟ 5 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:-

(i) ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪੂਰੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ 120 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 15% ਦੀ ਵਿਆਜ ਦਰ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਪੂਰੇ ਰੁਪਏ ਹਿੱਸੇ ਲਈ 9% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਦੀ ਇੱਕਸਾਰ ਦਰ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।

[6] ਧਾਰਾ 34 (3) ਉਸ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਬੀਤ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਿਸ ਦਿਨ ਉਸ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਮਿਲਿਆ ਸੀ ਜਾਂ, ਜੇਕਰ ਧਾਰਾ 33 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਜਿਸ ਦਿਨ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਬੇਨਤੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਵੇ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਕਾਫ਼ੀ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ।

(ii) ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਯੂਰੋ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਦੇਣਯੋਗ ਵਿਆਜ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਲਿਬੋਰ + 3 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਹੋਵੇਗਾ।
ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ