1

[2018] 12 S.C.R. 842

கமல் நாத்

எதிர்

தேர்தல் ஆணையம், இந்தியா மற்றும் பலர்

(நீதிப்பேராணை மனு (உரிமையியல்) எண். 935/2018)

அக்டோபர் 12,2018

[மாண்புமிகு நீதியரசர்கள் திரு. ஏ. கே. சிக்ரி மற்றும்

திரு. அசோக் பூஷன்]

தேர்தல் சட்டங்கள்: தேர்தல் கையேடு 2016 - அத்தியாயம் 11 – சட்டக்கூறு 11.2.2.2 - இணையதளத்தில் வரைவு பட்டியலை வைப்பது - மனுதாரர், வரைவு வாக்காளர் பட்டியல்களின் மென்பிரதிகளை, உரை வடிவம்-தேடக்கூடிய PDF வடிவத்தில் அரசியல் கட்சிகளுக்குப் பதிப்பித்து/வழங்கக் கோருகிறார் - தீர்ப்பு: தேர்தல் கையேட்டின் சட்டக்கூறு 11.2.2.2 'உரை முறை' என்ற சொற்றொடரைப் பயன்படுத்துகிறது. மனுதாரருக்கு வழங்கப்பட்ட உரை

முறையில் வரைவு வாக்காளர் பட்டியல், தேர்தல் கையேட்டில் உள்ள தேவையை பூர்த்தி செய்கிறது - வரைவு வாக்காளர் பட்டியலை தலைமை தேர்தல் அதிகாரியின் இணையதளத்தில் 'தேடக்கூடிய PDF' இல் வைக்க வேண்டும் என்று சட்டக்கூறில் எங்கும் கூறவில்லை - எனவே, வரைவு வாக்காளர் பட்டியலை இணையதளத்தில் 'தேடக்கூடிய முறையில்' வைக்க வேண்டும் என்று மனுதாரர் உரிமை கோர முடியாது - மேலும், சட்டக்கூறு 11.2.2.2 விண்ணப்பதாரருக்கு வரைவு வாக்காளர் பட்டியலை தேடக்கூடிய உரை முறையில் பெற உரிமை இல்லை, அதாவது, 'முழு உரை தேடல்' வடிவத்தில், வரைவு வாக்காளர் பட்டியல் வெளியிடப்பட வேண்டிய வடிவம் குறித்து தேர்தல் ஆணையமே முடிவு செய்ய வேண்டும் - வாக்காளர்களின் தனியுரிமை பிரச்சினைகள் சம்பந்தப்பட்டவை மற்றும் தேர்தல் ஆணையத்தின் நடவடிக்கை வாக்காளர் விவரக்குறிப்பு மற்றும் தரவு அகழ்தலை தடுப்பதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது.

நீதிப்பேராணை மனுக்களை தள்ளுபடி செய்த நீதிமன்றம் பின்வருமாறு தீர்வளித்தது:

1.1 இது தொடர்பாக தேவையான அனைத்து நடவடிக்கைகளையும் எடுத்ததாக ECI கூறுகிறது. வாக்காளர்களின் நகல்/பெருக்கம் தொடர்பாக மனுதாரர் மற்றும் அவர் இணைந்த அரசியல் கட்சியின் புகார் சரிசெய்யப்பட்டதாக மனுதாரருக்கும் அவரது அரசியல் கட்சிக்கும் தேர்தல் ஆணையம் விரிவான பதிலை அளித்தது. மேலும், திருத்தப்பட்ட வரைவு வாக்காளர் பட்டியலின் நகலை மனுதாரருக்கும், அவர் இணைந்துள்ள அரசியல் கட்சிக்கும் ஜூலை 31,2018 அன்று இந்திய தேர்தல் ஆணையம் வழங்கியது. தேர்தல் ஆணையம் இப்போது செப்டம்பர் 27,2018 அன்று இறுதி வாக்காளர் பட்டியலை வெளியிட்டது என்றும், அதன் நகலை மனுதாரருக்கு (மற்றும் அவரது அரசியல் கட்சிக்கு) வழங்கியது என்றும், அதில் இதுபோன்ற குறைபாடுகள்/முரண்பாடுகள் அனைத்தும் ஏற்கனவே சரிசெய்யப்பட்டதால் அவற்றிற்கு எந்த இடமும் இல்லை என்றும் வழக்குரைஞர் கழகத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டது. வாக்காளர் பட்டியலின் திருத்தம் மற்றும் புதுப்பித்தல் என்பது ஒரு தொடர்ச்சியான செயல்முறையாகும், இதனை தேர்தல் ஆணையம் தொடர்ந்து கவனத்துடன் செய்கிறது என்று தேர்தல் ஆணையம் விளக்கியது. [பத்தி 17,18] [852-A-B, C-D]

1.2 தேர்தல் கையேட்டின் சட்டக்கூறு 11.2.2.2, வரைவு பட்டியலை அதன் இணையதளத்தில் PDF வடிவத்தில் வைக்க தேர்தல் ஆணையத்தின் மீது ஒரு கடமையை வைக்கிறது. ஒவ்வொரு வாக்காளரும் அதை அணுகவும், அவரது/அவள் பெயர் சரியாக காட்டப்பட்டுள்ளதா என்பதைக் கண்டறியவும், ஏதேனும் பிழை ஏற்பட்டால், அந்த வாக்காளர் அதை சரிசெய்யும் நிலையிலும் இருப்பார். அதேபோல், ஒரு குறிப்பிட்ட வாக்காளர் பட்டியலில் இருந்து காணாமல் போனால், அந்த நபர் தனது பெயரைச் சேர்ப்பதற்காக தேர்தல் ஆணையத்திடம் இந்த விஷயத்தை எடுத்துச் செல்லும் நிலையில் இருப்பார். மேற்கூறிய தவறுகள் நீக்கப்படுவதை உறுதி செய்வதில் இந்த அரசியல் கட்சிகளுக்கும் சமமான ஆர்வம் இருப்பதால், அதன் நகல் அரசியல் கட்சிகளுக்கும் வழங்கப்படுகிறது. பட்டியலில் இரட்டை அல்லது போலி வாக்காளர்கள் உள்ளார்களா என்பதையும் அவர்கள் சரிபார்த்து அதைத் திருத்தலாம். இருப்பினும், மேற்கூறிய சட்டக்கூறின் இரண்டாவது பகுதியில் வரைவு ரோல் 'உரை பயன்முறையில்' வைக்கப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. வாக்காளர்களின் விவரங்களுக்கு எதிராக எந்த புகைப்படமும் தோன்றாது என்றும் அது கூறுகிறது. [பத்தி 19]. [852-E-F; 853-A-B]

1.3 தேர்தல் ஆணையத்தின் வழக்கறிஞர், தேர்தல் கையேடில் 11.2.2.2 ஆம் சட்டக்கூறில் 'உரை முறை' என்ற சொற்றொடரைப் பயன்படுத்துவது என்பது, தலைமை தேர்தல் அதிகாரியின் இணையதளத்தில் வெளியிடப்பட்ட வரைவு வாக்காளர் பட்டியலில் வாக்காளர் விவரங்களின் 'உரை' மட்டுமே இருக்க வேண்டும் என்றும், அவரது 'புகைப்படங்கள்/படங்கள்/சித்திர உள்ளடக்கம்' அல்ல என்றும், ஒவ்வொரு PDF ஆவணமும், அது தேடக்கூடிய அல்லது தேட முடியாத/பட PDF ஆக இருந்தாலும், 'உரை பயன்முறையில்' ஏதேனும் உரை உள்ளடக்கம் என்பது அந்த அர்த்தத்தில் PDF ஆக இருக்க வேண்டும் என்றும், ஒரு PDF ஆவணத்தின் 'உரை முறை' வடிவம் என்று எதுவும் இல்லை என்றும், அது தொடர்பாக ஒரு எளிய 'கூகிள் தேடல்' தெளிவாகவும் உறுதியாகவும் நிலைநிறுத்தும் என்றும் கூறினார்.

தேர்தல் ஆணையத்தின் சமர்ப்பிப்பில் பலம் உள்ளது. தேர்தல் கையேட்டின் சட்டக்கூறு 11.2.2.2 'உரை முறை' என்ற சொற்றொடரைப் பயன்படுத்துகிறது. அந்த முறையில் வரைவு வாக்காளர் பட்டியல், அதாவது, உரை முறை, மனுதாரருக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. வரைவு வாக்காளர் பட்டியலை தலைமை தேர்தல் அதிகாரியின் இணையதளத்தில் 'தேடக்கூடிய PDF' இல் வைக்க வேண்டும் என்று சட்டக்கூறு எங்கும் கூறவில்லை. எனவே, வரைவு வாக்காளர் பட்டியலை இணையதளத்தில் 'தேடக்கூடிய முறையில்' வைக்க

வேண்டும் என்று மனுதாரர் உரிமை கோர முடியாது. இது 'உரை பயன்முறையில்' மட்டுமே இருக்க வேண்டும், அது அவ்வாறு வழங்கப்படுகிறது. மனுதாரர் நம்பியிருந்த விக்கிபீடியாவின் ஆவணம் 'முழு உரை தேடல்' தொடர்பானது, 'உரை முறை' தொடர்பானது அல்ல. வெளிப்படையாக, இந்த ஆவணம் 'முழு உரை தேடல்' எவ்வாறு மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதை விளக்கும்போது, விளக்கம் என்னவென்றால், இது சேமிக்கப்பட்ட ஒவ்வொரு ஆவணங்களிலும் உள்ள அனைத்து சொற்களையும் ஆராயும் ஒரு தேடுபொறியாகும், மேலும் முழு உரை தேடல் நுட்பங்களையும் வழங்கும். இருப்பினும், சட்டக்கூறு 11.2.2.2 இல் 'தேடல்' என்ற சொற்கள் இல்லாதது எல்லா வித்தியாசங்களை ஏற்படுத்தும். [பத்தி 20-22][854- A-E]

1.4 PDF ஆவணங்கள் முதன்மையாக இரண்டு வகைகள்/வடிவங்களில் உள்ளன என்று ECI சரியாக விளக்கியுள்ளது, அதாவது "படம்-மட்டும்" அல்லது ஸ்கேன் செய்யப்பட்ட PDF கள்-MFP கள் மற்றும் அலுவலக ஸ்கேனர்களில் கடின நகல் ஆவணங்களை ஸ்கேன் செய்யும் போது, அல்லது ஒரு கேமரா படம், JPG, Tiff அல்லது ஸ்கிரீன் ஷாட்டை PDF ஆக மாற்றும்போது, உள்ளடக்கம் ஒரு ஸ்னாப்ஷாட் போன்ற

படத்தில் "பூட்டப்பட்டுள்ளது", அடிப்படை உரை அடுக்கு இல்லாமல். இத்தகைய பி.டி.எஃப் ஆவணங்களில் பக்கங்களின் ஸ்கேன் செய்யப்பட்ட/புகைப்படம் எடுக்கப்பட்ட படங்கள் மட்டுமே உள்ளன. படம்-மட்டும் PDF கோப்புகளைத் தேட முடியாது, அவற்றின் உரையை பொதுவாகத் தேர்ந்தெடுக்கவோ, தேடவோ அல்லது நகலெடுக்கவோ முடியாது; மற்றும் தேடக்கூடிய PDF களில்-தேடக்கூடிய PDF களில், ஒரு உரை அடுக்கு பட அடுக்கில் சேர்க்கப்படுகிறது, பொதுவாக கீழே வைக்கப்படுகிறது. இத்தகைய PDF கோப்புகள் அசல் ஆவணங்களிலிருந்து கிட்டத்தட்ட பிரித்தறிய முடியாதவை மற்றும் முழுமையாகத் தேடக்கூடியவை. தேடக்கூடிய PDF ஆவணங்களில் உள்ள உரையைத் தேர்ந்தெடுக்கலாம், தேடலாம் மற்றும் நகலெடுக்கலாம். [பத்தி 23] [854-F-H]

1.5 தேர்தல் கையேட்டின் சட்டக்கூறு 11.2.2.2, மனுதாரருக்கு தேடக்கூடிய 'உரை முறையில்' அதாவது, 'முழு உரை தேடல்' வடிவத்தில் வரைவு வாக்காளர் பட்டியலைப் பெற உரிமை இல்லை என்று கண்டறியப்பட்ட பிறகு, வரைவு வாக்காளர் பட்டியலை எந்த வடிவத்தில் வெளியிடுவது என்பதை இந்திய தேர்தல் ஆணையமே தீர்மானிக்க வேண்டும். தேடக்கூடிய PDF வடிவத்தில் வரைவு வாக்காளர் பட்டியலை

வழங்குவதில் மனுதாரரின் கோரிக்கையை பின்பற்றாததற்கான காரணங்களை ECI வழங்கியுள்ளது. அதன் படி, வாக்காளர்களின் தனியுரிமை தொடர்பான பிரச்சினைகள் சம்பந்தப்பட்டுள்ளன, மேலும் தேர்தல் ஆணையத்தின் நடவடிக்கை வாக்காளர் விவரக்குறிப்பு மற்றும் தரவு அகழ்தலைத் தடுப்பதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. தேர்தல் ஆணையத்தின் கூற்றுப்படி, சுதந்திரமான மற்றும் நியாயமான தேர்தல்களை உறுதி செய்வதில், வாக்காளர்களின் தனியுரிமை மற்றும் விவரக்குறிப்புகளைப் பாதுகாக்க தேர்தல் ஆணையம் கடமைப்பட்டிருக்க வேண்டும். எனவே, அனைத்து முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கைகளையும் எடுக்க வேண்டியது கடமையாகும். இருப்பினும், இந்த அம்சத்திற்குள் செல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை. [பத்தி24][855-A-C]

1.6 மேற்கூறிய முறையில் தேர்தல் கையேடுகளின் 11.2.2.2 சட்டக்கூறினை வாசித்து விளக்கும் போது, 2018 ஜனவரி 4 தேதியிட்ட அதன் அறிவுறுத்தல்களில் அடங்கியுள்ள தேர்தல் ஆணையம் எடுத்த முடிவு பொருத்தமானதாகிறது. அந்த அறிவுறுத்தல்களில், தேர்தல் ஆணையம் தனது கள அளவிலான செயல்பாட்டாளர்களுக்கு வாக்காளர் பட்டியலின் 'பி. டி. எஃப்' படத்தை மட்டுமே பொது களத்தில் பதிவிடுமாறு அறிவுறுத்தியுள்ளது.

வரைவு வாக்காளர் பட்டியல் மனுதாரருக்கு வழங்கப்படும் வடிவம் தேர்தல் கையேட்டில் உள்ள தேவையை பூர்த்தி செய்கிறது. மனுதாரர் விரும்பினால், அவர் அதை எப்போதும் தேடக்கூடிய பயன்முறையாக மாற்றலாம், நிச்சயமாக, அவர் தனது சொந்த முயற்சிகளைச் செய்ய வேண்டும். [பத்தி 25] [855-C-E]

சிறப்பு குறிப்பு எண். 2002 ஆம் ஆண்டின் 1 (2002) 8 SCC 237: [2002] 3 Suppl. SCR 366; K.S. புட்டசாமி மற்றும் மற்றொருவர் எதிர் இந்திய ஒன்றியம் மற்றும் பிறர் (2017) 10 SCC 1; பிரகாஷ் ஜோஷி எதிர் இந்திய தேர்தல் ஆணையம் அக்டோபர் 30,2017 இல் நீ.பே.(உ) எண் 983/2017 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

வழக்குச் சட்டக் குறிப்புகள்:

(2017) 10 எஸ். சி. சி 1 பத்தி 13 என்று குறிப்பிடப்படுகிறது

உரிமையியல் முதலேற்பு அதிகார வரம்பு: நீதிப்பேராணை மனு (உரிமையியல்) எண். 935/2018.

இந்திய அரசியலமைப்பின் 32 வது சரத்து

உடன்

நீ.பே.(உ) எ. 1000/2018.

கபில் சிபல், விவேக் தன்கா, அனுப் சவுத்ரி, விகாஸ் சிங், மூத்த. வக்கீல்கள், வருண் சோப்ரா, நமன் ஜோஷி, பிரசாந்த் சிவராஜன், திருமதி சங்கீதா ஜோசி, வருண் தன்கா, அல்ஜோ கே. ஜோசப், அமித் சர்மா, வக்கீல்கள். ஆஜராகும் தரப்பினர்களுக்காக.

இந்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை மாண்புமிகு நீதியரசர் திரு. ஏ. கே. சிக்ரி, அவர்கள் வழங்கினார்.

1. மத்திய பிரதேச காங்கிரஸ் கமிட்டியின் தலைவரான மனுதாரர் நீதிப்பேராணை மனு (உரிமையியல்) எண். 935/2018 ஐ தாக்கல் செய்து பின்வரும் நிவாரணங்களைக் கோரினார்.

"(அ) சுதந்திரமான மற்றும் நியாயமான தேர்தல்களை உறுதி செய்வதற்காக ஒவ்வொரு சட்டமன்றத் தொகுதி/சட்டமன்றப் பிரிவில் குறைந்தது 10% தோராயமாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட வாக்குச் சாவடிகளில் வி.வி.பி.ஏ.டி சரிபார்ப்பை நடத்துவதற்கான உத்தரவுகளை பிறப்பிக்குமாறு எதிர்மனுதாரர்களுக்கு பொருத்தமான நீதிப்பேராணை, உத்தரவு அல்லது கட்டளையை பிறப்பிக்குமாறு கோரப்படுகிறது;

(ஆ) எதிர் மனுதாரருக்கு விதிகள் படி வாக்காளர் பட்டியலை உரை வடிவத்தில் வெளியிடவும், வாக்காளர் பதிவு விதிகள் 1960-இன் விதி 22(1)(c)-இன் கீழ் வாக்காளர் பட்டியலின் இறுதி வெளியீடு தொடர்பான அனைத்துப் புகார்களையும் விரைந்து தீர்க்கவும், மற்றும் அரசியல் கட்சிகளுக்குத் தகவல் தெரிவிக்காமல் வாக்காளர்களை வாக்காளர் பட்டியலிலிருந்து நீக்குவதைத் தடை செய்யவும், ஒரு பொருத்தமான நீதிப்பேராணை, உத்தரவு அல்லது கட்டளையை பிறப்பிக்குமாறு கோரப்படுகிறது.

(இ) இந்த நீதிப்பேராணை மனுவில் எழுப்பப்பட்டுள்ள காரணங்கள்/பிரச்சினைகளைக் கருத்தில்கொண்டு, எதிர்மனுதாரருக்கு, வாக்குப்பதிவு சரிபார்ப்பு தணிக்கை சாதனம் (VVPAT) தொடர்பாக, சீரற்ற VVPAT சரிபார்ப்புகள், மாதிரி வாக்குப்பதிவுகள் மற்றும் மறு எண்ணிக்கை, வெப்பத் தாளின் தரம் மற்றும் அச்சிடுதல், பேப்பர் தணிக்கை சீட்டுகளைச் சேகரித்தல் மற்றும் சேமித்தல், VVPAT மற்றும் பேப்பர் தணிக்கை சீட்டு சேகரிப்புப் பெட்டிகளில் தனித்துவமான அடையாள எண்கள், தேர்தல் முன் மற்றும் பின் மின்னணு வாக்குப்பதிவு இயந்திரங்கள் மற்றும் VVPAT-களின் போக்குவரத்து, VVPAT-இன் முதல் நிலை சரிபார்ப்பு (FLC) மற்றும் அதிகாரிகள் நியமனம் ஆகியவை உள்ளடங்கிய புதிய வழிகாட்டுதல்களை வழங்குமாறு ஒரு பொருத்தமான நீதிப்பேராணை, உத்தரவு அல்லது கட்டளையை பிறப்பிக்குமாறு கோரப்படுகிறது; மற்றும்

(ஈ) நீதியின் நலனுக்காக வழக்கின் உண்மைகள் மற்றும் சூழ்நிலைகளில் தேவையான மற்றும் பொருத்தமானதாகக் கருதப்படும் எந்தவொரு பிற உத்தரவு/உத்தரவுகளையும் பிறப்பிக்குமாறு கோரப்படுகிறது.

2. மேற்கூறிய வேண்டுரை பிரிவிலிருந்து காணக்கூடியது போல, அடிப்படையில் இரண்டு நிவாரணங்கள் கோரப்பட்டுள்ளன. முதல் நிவாரணம் 10% வாக்குகளுக்கு சீரற்ற அடிப்படையில் வாக்காளர் சரிபார்க்கக்கூடிய காகித தணிக்கை சோதனை (விவிபிஏடி) சரிபார்ப்பை நடத்துவதற்கான வழிகாட்டுதல்களை வழங்குவதாகும். இரண்டாவதாக, ஜூலை 31,2018 அன்று வெளியிடப்பட்ட வரைவு வாக்காளர் பட்டியல்களின் மென்பொருள்களை உரை வடிவத்தில் மனுதாரருக்கு வழங்கவும், வாக்காளர் பட்டியல் தொடர்பான புகார்களை விரைவாக தீர்க்கவும், அரசியல் கட்சிகளுக்கு அறிவிக்காமல் வாக்காளர் பட்டியலில் இருந்து வாக்காளர்களை நீக்குவதைத் தடுக்கவும் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

3. நீதிப்பேராணை மனு (உரிமையியல்) எண். 1000/2018, இதே போன்ற நிவாரணங்கள் கோரப்பட்டன. இருப்பினும், நீதிப்பேராணை மனு (உரிமையியல்) எண்.935/2018 கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

4. ஆரம்பத்தில், மனுதாரர் முன்வைத்த விரிவான வாதங்கள் இரண்டாவது வேண்டுரையில், குறிப்பாக வரைவு வாக்காளர் பட்டியல்களின் மென்பிரதிகளை உரை வடிவத்தில் வழங்குவதற்காக அதிக கவனம் செலுத்தியுள்ளன என்பதை நாங்கள் பதிவு செய்ய விரும்புகிறோம். முதல் நிவாரணத்தைப் பொருத்தவரை, எதிர்மனுதாரர் எண் 1-இந்திய தேர்தல் ஆணையம் (இனிமேல் 'ECI' என்று குறிப்பிடப்படுகிறது) சார்பில் ஆஜரான கற்றறிந்த மூத்த வழக்கறிஞர் திரு விகாஸ் சிங், இந்த விவகாரம் ஏற்கெனவே இந்த நீதிமன்றத்தால் கையாளப்பட்டு விட்டதால், அத்தகைய ஒரு கோரிக்கையின் நிலைத்தன்மைக்கு ஆட்சேபணை தெரிவித்தார். இந்த அம்சங்கள் குறித்த அந்தந்த சமர்ப்பிப்புகளை, உரிய கட்டத்தில் நாங்கள் கவனத்தில் கொள்வோம். இரண்டாவது கோரிக்கை, வாதத்திற்குரிய விஷயமாக மாறியுள்ளதால், முதலில் நாங்கள் அந்த அம்சத்தைக் கையாள விரும்புகிறோம்.

5. மனுதாரர், வாக்காளர் பட்டியலை உரை வடிவத்தில் வெளியிட்டு, அதனை வழங்கும்படி எதிர் மனுதாரருக்கு வழிகாட்டுதல் கோருவதற்கான முக்கிய காரணம், வாக்காளர் பட்டியல் முறையாகவும் நியாயமாகவும் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதை உறுதி செய்வதே ஆகும். இதன்மூலம், ஒருபுறம் தகுதியான வாக்காளர்கள் அனைவரும் சேர்க்கப்படுவதையும், மறுபுறம் போலியான, தவறான அல்லது இரட்டைப் பதிவுகள் நீக்கப்படுவதையும் உறுதி செய்ய முடியும். மனுதாரர் தெரிவித்தது என்னவென்றால், அவரும் மத்தியப் பிரதேச மாநிலத்தின் மூத்த தலைவர்களும் இணைந்து, 2018 ஜூன் 3 அன்று ஒரு விரிவான பிரதிநிதித்துவத்தை சமர்ப்பித்தனர். அதில், 2018 சட்டமன்றத் தேர்தலுக்கான மத்தியப் பிரதேசத்தின் வாக்காளர் பட்டியல்களில் உள்ள பல்வேறு இரட்டைப் பதிவுகள், மீண்டும் மீண்டும் வரும் பதிவுகள், பல பதிவுகள், சட்டவிரோதமான, செல்லாத மற்றும் போலிப் பதிவுகள்/வாக்காளர்கள் ஆகியவற்றை சுட்டிக்காட்டியுள்ளனர். மேலும், இந்த விவகாரங்களைக் கவனிக்குமாறு இந்திய தேர்தல் ஆணையத்திடம் (ECI) கோரப்பட்டுள்ளது. மனுதாரரின் கூற்றுப்படி, கடந்த சட்டமன்றத் தேர்தலுக்குப் பிறகு மத்தியப் பிரதேச மாநிலத்தில் வாக்காளர்களின் எண்ணிக்கையில் 40% அதிகரிப்பு உள்ளது, அதாவது i.e. கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளில். 1991-2001 பிறந்த ஆண்டு

வாக்காளர்கள்/வாக்காளர்கள் 2008-2018 க்கு இடையில் 18 வயதை எட்டினால், 2008-2018 ஆண்டுகளில் சேர்க்கப்பட்ட புதிய வாக்காளர்கள் மக்கள்தொகை அதிகரிப்புக்கு ஒத்ததாக இருக்கும் என்று நியாயமான முறையில் எதிர்பார்க்கலாம் என்று வாதிடப்படுகிறது i.e. 1,18,18,290. இருப்பினும், 2008-2018 காலகட்டத்தில் மக்கள்தொகையில் ஏற்பட்ட அதிகரிப்புடன் ஒப்பிடுகையில், மொத்த வாக்காளர்களின் எண்ணிக்கை 1,45,13,404 ஆக (40% க்கும் அதிகமான அதிகரிப்பு) உயர்ந்துள்ளது அதிர்ச்சியளிப்பதாகவும், கவலைக்குரியதாகவும் உள்ளது. எனவே, மக்கள்தொகை அதிகரிப்புக்கு மேலாக, மத்தியப் பிரதேச மாநிலத்தில் உள்ள 26.95 லட்சம் வாக்குகள் என்ற கூடுதல் அதிகரிப்பு, நம்ப முடியாததாகவும் மற்றும் கணக்கிட முடியாததாகவும் தோன்றுகிறது.

6. மனுதாரர், அதன்படி, தவறுகளை சரிசெய்ய தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க தேர்தல் ஆணையத்திற்கு பிரதிநிதித்துவம் அளித்தார். தேர்தல் ஆணையம் ஜூலை 16,2018 தேதியிட்ட கடிதத்தை அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டிக்கு (ஏ. ஐ. சி. சி) அனுப்பியது, மனுதாரர் முன்வைத்த ஜூன் 03,2018 தேதியிட்ட பிரதிநிதித்துவத்தில் கூறப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் உறுதிப்படுத்தப்படவில்லை என்று கூறியது. அதே நேரத்தில், வாக்காளர்

பட்டியலில் சில நகல் மற்றும் போலி உள்ளீடுகள் இருப்பதாக தேர்தல் ஆணையம் பின்வரும் வகையில் ஒப்புக் கொண்டுள்ளது:

"(அ) இன்ட்ரா ஏசி-9664 மீண்டும் மீண்டும் உள்ளீட்டில் காணப்பட்டது

(ஆ) இன்டர் ஏசி-8278 வழக்குகள் மீண்டும் மீண்டும் உள்ளீட்டில் காணப்பட்டன

(இ) புகைப்பட உள்ளீடுகள்-2,37,234 புகைப்பட உள்ளீடுகள் சந்தேகத்திற்கிடமான/தெளிவற்ற/வெற்று புகைப்படங்களாகக் காணப்பட்டன;"

7. 2018 ஜனவரியில் வெளியிடப்பட்ட மத்தியப் பிரதேச மாநிலத்தின் வாக்காளர் பட்டியலில் இருந்து 24 லட்சத்துக்கும் மேற்பட்ட வாக்காளர்களை தேர்தல் ஆணையம் நீக்கியுள்ளதாகவும் மனுதாரர் சமர்ப்பித்துள்ளார். மேலும், 2,37,234 புகைப்படங்கள் சந்தேகத்திற்குரியவை, தெளிவற்றவை மற்றும் வெற்று புகைப்படங்கள் என்றும் தேர்தல் ஆணையம் ஒப்புக் கொண்டுள்ளது.

மேற்கூறிய அடிப்படையில், அரசியல் கட்சிகளுக்கு வாக்காளர் பட்டியலை உரை வடிவத்தில் வழங்க வேண்டும் என்று மனுதாரர் சமர்ப்பிக்கிறார், இதனால் அவர்கள் அதை மின்னணு முறையில் ஸ்கேன் செய்து, தேர்தல் ஆணையம் தயாரித்த வாக்காளர் பட்டியலில் ஏதேனும் நகல் அல்லது போலி வாக்காளர்கள் இருக்கிறார்களா என்பதைக் கண்டறிய முடியும்.

8. வாக்காளர் பட்டியலை PDF வடிவில் உரை வடிவில் வழங்க வேண்டும் என்ற மேற்கூறிய கோரிக்கைக்கு ஆதரவாக, கற்றறிந்த மூத்த வழக்கறிஞர் திரு கபில் சிபல், தேர்தல் கையேடு 2016 இன் அத்தியாயம் 11 இன் சட்டக்கூறு 11.2.2.2 ஐ மேற்கோள் காட்டினார்:

> 11.2.2.2 வரைவு பட்டியலை இணையதளத்தில் வெளியிடுதல்:
>
> கூடுதலாக, வரைவு பட்டியல் பொது களத்தில், தலைமை தேர்தல் அதிகாரியின் இணையதளத்தில், அதே நாளில் PDF வடிவத்தில் வைக்கப்படும். வரைவு பட்டியல் இணையதளத்தில் உரை முறையில் வைக்கப்படும், மேலும் வாக்காளரின் விவரங்களுக்கு எதிராக புகைப்படங்கள் எதுவும் தோன்றாது. அதற்கு பதிலாக அது வாக்காளரின்

புகைப்படத்திற்கான பெட்டியில் புகைப்படம் இருக்கிறதா இல்லையா என்பது குறிப்பிடப்படும்".

9. தேர்தல் கையேட்டில் உள்ள மேற்கண்ட விதியின்படி, இந்திய தேர்தல் ஆணையம், புகைப்படங்கள் இல்லாவிட்டாலும், வரைவுப் பட்டியலை உரை வடிவத்தில் தயாரிக்க வேண்டும் என்று வாதிடப்பட்டது. அரசியல் கட்சிகள் தரவுகளை ஆராய்ந்து சரிபார்க்கவும், அதன் அடிப்படையில் தேவையான ஆலோசனைகளை வழங்கவும் அல்லது இரட்டைப் பதிவுகள் அல்லது போலி வாக்காளர்கள் இருப்பது கண்டறியப்பட்டால் ஆட்சேபணைகளைச் சமர்ப்பிக்கவும் இது உதவியாக இருந்தது. மேற்கண்ட அதிகார வரம்பிற்கு எதிராக, இந்திய தேர்தல் ஆணையம், 2018 ஜூலை 31 அன்று வெளியிடப்பட்ட வரைவு வாக்காளர் பட்டியலை, மத்தியப் பிரதேச மாநிலத்தில் உள்ள 230 தொகுதிகளுக்கும், PDF வடிவத்தில், திருத்த முடியாத நிலையில், காம்பாக்ட் டிஸ்க்குகளில் வழங்கியுள்ளது. அத்தகைய ஸ்கேன் செய்யப்பட்ட பிரதிகள், உண்மையில் படங்கள் ஆகும். எனவே, தரவுகளை ஆய்வு செய்ய முடியாத காரணத்தால், ஆய்வு நோக்கத்திற்கு அவை போதுமானதாக இல்லை. மத்தியப் பிரதேசத்தில் 2013 சட்டமன்றத் தேர்தலில், வரைவு வாக்காளர் பட்டியல்கள்

உரை முறையில் வழங்கப்பட்டதாகவும் கூறப்படுகிறது. இதேபோல், ராஜஸ்தான் மாநிலத்திற்கான ஜூலை 31,2018 அன்று வெளியிடப்பட்ட வரைவு வாக்காளர் பட்டியல்களும் உரை முறையில் வழங்கப்பட்டுள்ளன. உடனடி வழக்கில் செய்யப்பட்ட விலகல் நியாயமற்றது என்று கேள்வி எழுப்பப்படுகிறது.

10. தேர்தல் ஆணையம் ஒரு விரிவான எதிர் பிரமாணப் பத்திரத்தை தாக்கல் செய்துள்ளது. தேர்தல் ஆணையம் வாக்காளர் பட்டியலை இணையதளத்தில் உரை முறையில் வைத்துள்ளது என்றும், இணையதளத்தில் உள்ள படங்கள் கூட உரை முறையில் உள்ளன என்றும் கூறப்படுகிறது. இருப்பினும், வாக்காளர்களின் தனியுரிமை பிரச்சினையை கருத்தில் கொண்டு இந்த வாக்காளர் பட்டியலின் நகல்களை ஸ்கேன் செய்யக்கூடிய உரை முறையில் அரசியல் கட்சிகளுக்கு வழங்க வேண்டாம் என்று தேர்தல் ஆணையம் ஒரு நனவான முடிவை எடுத்துள்ளது. நீதிப்பேராணை மனுவில் உள்ள பல்வேறு கூற்றுக்கள் எதிர் பிரமாணப் பத்திரத்தில் கடுமையாக மறுக்கப்படுகின்றன. இந்திய தேர்தல் ஆணையம், மனுதாரர், 2018 ஆம் ஆண்டு சட்டமன்றத் தேர்தலுக்கான மத்தியப் பிரதேச வாக்காளர் பட்டியலில் உள்ள பல்வேறு இரட்டைப் பதிவுகள், மீண்டும்

மீண்டும் வரும் பதிவுகள், பல பதிவுகள்/வாக்காளர்கள் குறித்து, 2018 ஜூன் 3 அன்று ஒரு பிரதிநிதித்துவத்தை சமர்ப்பித்துள்ளதாகத் தெரிவித்துள்ளது. பெறப்பட்ட புகாரின்படி, 91 சட்டமன்றத் தொகுதிகளின் கீழ் உள்ள 'சட்டமன்றத் தொகுதிக்குள்ளான (Within AC)' பதிவுகளாக 26.76 லட்சம் பதிவுகளும், 101 சட்டமன்றத் தொகுதிகளின் கீழ் உள்ள 'சட்டமன்றத் தொகுதிகளுக்கு இடையேயான (Across AC)' பதிவுகளாக 26.74 லட்சம் பதிவுகளும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டன. இவை அனைத்தும் வீட்டுக்கு வீடு பிரச்சாரத்தில் நேரடியாக சரிபார்க்கப்பட்டுள்ளன. நேரடி சரிபார்ப்பில், 23,67,487 வாக்காளர்கள் ஆஜராகியிருப்பது கண்டறியப்பட்டது, 2,34,596 வாக்காளர்கள் ஏற்கனவே நீக்கப்பட்டனர் அல்லது அந்தந்த தொகுதிகளில் பதிவு செய்யப்படவில்லை. 46, 859 வழக்குகளில், வாக்காளர்கள் இல்லாதது கண்டறியப்பட்டது மற்றும் 16,675 வாக்காளர்கள் இறந்திருப்பது கண்டறியப்பட்டது. இதுபோன்ற அனைத்து நிகழ்வுகளிலும், நீக்குவதற்கான நடவடிக்கை ஏற்கனவே எடுக்கப்பட்டுள்ளது. மீண்டும் மீண்டும் நுழையும் பிரிவில் 8,728 வழக்குகள் மட்டுமே கண்டறியப்பட்டுள்ளன என்பதை வலியுறுத்துகிறது, இதற்கு எதிராக ஏற்கனவே சட்டப்படி தகுந்த நடவடிக்கை தொடங்கப்பட்டுள்ளது.

11. ஜனவரி 19,2018 முதல் ஜூலை 31,2018 வரையிலான தொடர்ச்சியான புதுப்பித்தல் செயல்பாட்டின் போது, வாக்காளர் பட்டியலில் இருந்து சுமார் 24 லட்சம் உள்ளீடுகள் நீக்கப்பட்டன என்பதையும், 2 லட்சத்துக்கும் மேற்பட்ட புகைப்பட உள்ளீடுகள் தெளிவற்றவை/வெற்று/மீண்டும் மீண்டும் புகைப்படங்கள் என்று கொடியிடப்பட்டதையும் தேர்தல் ஆணையம் ஏற்றுக்கொள்கிறது, ஆனால் இந்த உள்ளீடுகளில், 1,04,284 உள்ளீடுகள் செல்லுபடியாகும் என்று கண்டறியப்பட்டது மற்றும் மேற்கூறிய வாக்காளர் பட்டியலின் தொடர்ச்சியான புதுப்பிப்பின் போது 97,687 உள்ளீடுகள் மட்டுமே சரிசெய்யப்பட்டன. விளக்கம் என்னவென்றால், வாக்காளர் பட்டியல் புதுப்பித்தல் என்பது ஒரு தொடர்ச்சியான மற்றும் நடந்துகொண்டிருக்கும் செயல்முறையாகும். இந்திய தேர்தல் ஆணையமும், மத்தியப் பிரதேச தலைமை தேர்தல் அதிகாரியின் அலுவலகமும், தொகுதி நிலை அலுவலர்களால் நடத்தப்படும் வீடு வீடான கணக்கெடுப்பு மூலமாகவும், தேசிய வாக்காளர் சேவை போர்டல், தலைமை தேர்தல் அதிகாரி இணையதளம் அல்லது உதவி எண் (1950) மூலம் பெறப்படும் புகார்கள் போன்ற அனைத்து வகையான தகவல்களையும் செயலாக்குவதன் மூலமாகவும் வாக்காளர் பட்டியலின் தூய்மையையும் மற்றும் சரியான தன்மையையும் உறுதிப்படுத்த கடமைப்பட்டுள்ளன.

12 வாக்காளர் பதிவில் இந்திய தேர்தல் ஆணையம் (ECI) வெளிப்படைத்தன்மை நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருவதாகவும் கூறப்பட்டுள்ளது. வாக்காளர் பதிவு விதிகள், 1960-இன் விதி 11(c) மற்றும் 22(c) இன் கீழ், அங்கீகரிக்கப்பட்ட அரசியல் கட்சிகளுக்கு, வரைவு வெளியீடு மற்றும் இறுதி வெளியீட்டு நேரத்தில், தொகுதிகளின் வாக்காளர் பட்டியலின் இரண்டு பிரதிகள் (வாக்காளர்களின் படங்களுடன் கூடிய PDF வடிவத்தில் ஒரு அச்சிடப்பட்ட பிரதி மற்றும் வாக்காளர்களின் படம் இல்லாத ஒரு மென்பிரதி) இலவசமாக வழங்கப்படுகின்றன. மேலும், அங்கீகரிக்கப்படாத பதிவு செய்யப்பட்ட அரசியல் கட்சிகள்/தன்னார்வ தொண்டு நிறுவனங்கள்/பொதுமக்கள், கோரிக்கையின் பேரில், ஒரு சட்டமன்றத் தொகுதியின் வாக்காளர் பட்டியல் அடங்கிய மென்பிரதியை (வாக்காளர்களின் படங்கள் இல்லாமல்) ஒரு குறுந்தகட்டில் (CD) PDF வடிவத்தில், ஒரு குறுந்தகடுக்கு வெறும் ரூ.100/- என்ற பெயரளவு விலையில் பெற்றுக்கொள்ளலாம். மேற்கூறியவற்றுடன், தேர்தல் ஆணையத்தின் தற்போதைய அறிவுறுத்தல்களின்படி, வாக்காளர் பட்டியல்களின் பி. டி. எஃப் படம் சம்பந்தப்பட்ட மாநிலத்தின் தலைமை தேர்தல் அதிகாரியின் இணையதளத்தில் வெளியிடப்பட்டு பொது மக்களின் பார்வைக்காக பொது

களத்தில் வைக்கப்படும். எழுத்துக்கள், எண்கள் மற்றும் சிறப்பு எழுத்துக்களைக் கொண்ட கேப்ட்சா மூலம் வாக்காளர் பட்டியல்களின் பி. டி. எஃப் படத்தை பொது மக்கள் அணுகலாம்.

13. மேற்கண்ட கூற்றுக்களின் அடிப்படையில், திரு. விகாஸ் சிங் வாதிட்டதாவது: இந்திய தேர்தல் ஆணையமே (ECI) இரட்டைப் பதிவுகளை நீக்கும் பணியைச் செய்கிறது. இது, அவர்களால் நடத்தப்பட்ட கூட்டத்தில் அரசியல் கட்சிகளுக்கும் தெரிவிக்கப்பட்டது. மனுதாரரின் ஜூன் 03,2018 தேதியிட்ட பிரதிநிதித்துவத்திற்கு ஜூன் 08,2018 அன்று பதிலளிக்கப்பட்டதாகவும், அதில் திருத்தங்கள் ஏற்கனவே மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன என்றும் தெளிவாகக் கூறப்பட்டதாகவும் அவர் கடுமையாக சமர்ப்பித்தார். அவரைப் பொறுத்தவரை, இந்த திருத்தங்கள் மே 25,2018 அன்று நிகழ்ந்தன, அதாவது i.e. ஜூன் 03,2018 தேதியிட்ட பிரதிநிதித்துவம் மனுதாரரால் சமர்ப்பிக்கப்படுவதற்கு முன்பே. இது ஜூன் 08,2018 அன்று முறையாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதன்பிறகு, ஜூலை 31,2018 அன்று வரைவு வாக்காளர் பட்டியல் வெளியிடப்பட்டது, அதில் அனைத்து பிரச்சினைகளும் ஏற்கனவே கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டுள்ளன. வாக்காளர்களின் தனியுரிமை விவகாரத்தை வலியுறுத்தி, திரு. விகாஸ் சிங்

வாதிட்டதாவது: வாக்காளர் பட்டியல் உரை வடிவத்தில் வழங்கப்பட்டால், அது பல்வேறு வகையான தரவு அகழ்தலுக்கு வழிவகுக்கும். இந்த காரணத்திற்காக, இந்த விஷயத்தை மறுபரிசீலனை செய்து, பட்டியலை பட வடிவில் வழங்க தேர்தல் ஆணையம் முடிவு செய்தது. தேர்தல் கையேடு 2016 இன் அத்தியாயம் 11 இன் சட்டக்கூறு 11.2.2.2 இன் மீது நம்பகத்தன்மை வைக்கப்பட்டு, தேடக்கூடிய உரை முறையில் வரைவு வாக்காளர் பட்டியலை வழங்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. எவ்வாறாயினும், இது ஒரு நிர்வாக கையேடு மட்டுமே மற்றும் சட்டரீதியான சக்தியைக் கொண்டிருக்கவில்லை. தேவைகளைக் கருத்தில் கொண்டு தேர்தல் ஆணையத்தால் இது எப்போதும் பொருத்தமாக திருத்தப்படலாம். எனவே, வாக்காளர்களின் பாதுகாப்பு மற்றும் தனியுரிமை கவலைகளைக் கருத்தில் கொண்டு தேட முடியாத உரை பயன்முறையை வழங்க ஜனவரி 4,2018 தேதியிட்ட அறிவுறுத்தல்களின் வடிவத்தில் ஒரு நனவான முடிவு எடுக்கப்பட்டது. தனியுரிமைக்கான உரிமை இப்போது K.S புட்டசாமி மற்றும் ஒருவர் எதிர் யூனியன் ஆஃப் இந்தியா மற்றும் பிறர்[1], இல் ஒரு அடிப்படை உரிமையாக அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது என்று திரு விகாஸ் சிங் சமர்ப்பித்தார். மற்றும் அதை கவனித்துக்கொள்வது தேர்தல் ஆணையத்தின்

[1] (2017) 10 SCC 1

கடமையாகும்.

14. வாக்காளர் பட்டியலை அரசியல் கட்சிகளுக்கு உரை முறையில் வழங்க வேண்டுமா என்பது உண்மையான பிரச்சினை என்பதைக் கண்டறியலாம்; PDF வடிவத்தில் இருந்தாலும். எனவே, எங்கள் விவாதம் இந்த பிரச்சினையில் கவனம் செலுத்துகிறது.

15. தேர்தல் ஆணையத்தின் நேர்மை குறித்து எந்த சந்தேகமும் இல்லை. கடந்த 25-30 ஆண்டுகளில், தேர்தல் ஆணையம் நியாயமான தேர்தல்களை நடத்த முயற்சிக்கும் ஒரு பக்கச்சார்பற்ற அமைப்பின் நற்பெயரை பெற்றிருக்கிறது என்பது பதிவுசெய்யப்பட்ட விஷயமாகும். இது ஒரு அரசியலமைப்பு அதிகாரம் மற்றும் அதன் செயல்பாடுகளை மிகவும் திருப்திகரமாக செய்து வருகிறது. இந்த நாட்டின் மக்கள், பொதுவாக, இந்திய தேர்தல் ஆணையத்தின் பாரபட்சமற்ற செயல்பாட்டு பாங்கிற்காக இந்த அமைப்பை நம்புகின்றனர். 'இந்திய மக்களாகிய நாம்', மாநில சட்டமன்றங்களுக்கும், மத்திய பாராளுமன்றத்திற்கும் பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுக்கும் ஒரு ஜனநாயக ஆட்சி அமைப்பில், அது முற்றிலும் அத்தியாவசியமானது ஆகும். மக்களின் விருப்பமே யதார்த்தமாக மாற்றப்பட

வேண்டும். அந்த வகையில், ECI இன் செயல்பாடு மிகவும் முக்கியமானது, மேலும் இது மிகவும் நேர்மை, பக்கச்சார்பற்ற தன்மை மற்றும் புறநிலைத்தன்மையுடன் செயல்பட வேண்டும். சிறப்பு குறிப்பு எண்.1/2002[2] வழக்கில், இந்த நீதிமன்றம் இந்திய தேர்தல் ஆணையத்தின் முக்கியத்துவத்தை பின்வருமாறு வலியுறுத்தியது:

> "105. ... தேர்தல் ஆணையத்தின் கடமை புதிய தேர்தல்களை நடத்துவது மற்றும் ஜனநாயக ரீதியாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கம் விரைவில் நிறுவப்படுவதைப் பார்ப்பது மற்றும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கத்தை அமைப்பதற்கான இந்த உறுதியான நோக்கத்தைத் தோற்கடிக்கும் நோக்கில் தேர்தல் ஆணையத்தின் எந்தவொரு முடிவும் தேர்தல் ஆணையத்தால் எடுக்கப்பட்ட முடிவு தவறானது, நியாயமற்றது அல்லது புற காரணங்களுக்காக இருந்தால் நிச்சயமாக நீதிமன்றத்தில் சவால் செய்யப்படலாம், மேலும் தேர்தல் ஆணையத்தின் முடிவு இவற்றில் ஏதேனும் காரணங்களால் சீர்குலைக்கப்பட்டால், தேர்தலை

[2] (2002) 8 SCC 237

நடத்துவதற்கு நீதிமன்றம் பொருத்தமான வழிகாட்டுதல்களை வழங்க முடியும்".

16. நியாயமான தேர்தல்களை நடத்தும் செயல்பாட்டில், உண்மையான வாக்காளர்கள் மட்டுமே வாக்களிக்கிறார்கள் என்பதை தேர்தல் ஆணையம் உறுதி செய்ய வேண்டும். அது தயாரித்த வாக்காளர் பட்டியலில் நகல், போலி அல்லது தவறான வாக்காளர்கள் இல்லை என்பதை உறுதி செய்ய வேண்டும். உண்மையான வாக்காளர்கள் விடுபடாமல் இருப்பதையும் இது உறுதி செய்ய வேண்டும். எனவே, வாக்காளர் பட்டியல் அனைத்து வகையிலும் உண்மையானதாக இருக்க வேண்டும். இதனால்தான் தேர்தல் ஆணையம் வரைவு வாக்காளர் பட்டியலைத் தயாரிக்கிறது. அவ்வாறு செய்யும்போது, அது இரட்டைப் பதிவுகள், மீண்டும் மீண்டும் வரும் பதிவுகள் அல்லது போலி வாக்காளர்களை நீக்க முயற்சிக்கிறது. இது அனைத்து உண்மையான வாக்காளர்களையும் சேர்க்க முயற்சிக்கிறது. இந்த செயல்முறை, கணினி போன்ற இயந்திர சாதனங்களின் உதவியுடன் மட்டுமல்லாமல், வீடு வீடாக அதன் பணியாளர்களை அனுப்பி நடத்தப்படுகிறது. அதே காரணத்திற்காக, அதாவது, வாக்காளர் பட்டியல்கள் குறைபாடற்றவை என்பதை உறுதி செய்வதற்காக, இந்த பட்டியல்கள் வாக்காளர்கள் பார்ப்பதற்காக

இணையதளத்தில் வைக்கப்படுகின்றன, மேலும் விலக்கப்பட்டவர்கள் அதைப் பற்றி புகார்/பிரதிநிதித்துவம் செய்யலாம். இதேபோல், அதே காரணத்திற்காக, வாக்காளர் பட்டியல்களின் பிரதிகள் அரசியல் கட்சிகளுக்கும் வழங்கப்படுகின்றன, மேலும் அவர்களின் ஆட்சேபனைகள் அழைக்கப்படுகின்றன. இந்த பட்டியல்களில் ஏதேனும் பிழைகள் இருந்தால் சுட்டிக்காட்டக்கூடிய வகையில் இந்த பட்டியல்களைப் பார்க்க அரசியல் கட்சிகளுக்கு வாய்ப்பு வழங்குவதற்காக இது செய்யப்படுகிறது. தேர்தல் ஆணையம் இந்த நோக்கத்திற்காக அனைத்து கட்சி கூட்டங்களையும் நடத்துகிறது, அங்கு இதுபோன்ற பிரச்சினைகள் விவாதிக்கப்படுகின்றன.

17. இது தொடர்பாக தேவையான அனைத்து நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துள்ளதாக தேர்தல் ஆணையம் கூறுகிறது.

18.இந்திய தேர்தல் ஆணையம் பிரமாணப் பத்திரத்தில் தெரிவித்துள்ளதாவது: 2018 ஜனவரி 19 அன்று வெளியான வரைவு வாக்காளர் பட்டியல், 2018 மே 25-ஐ ஒட்டி இந்திய தேர்தல் ஆணையத்தால் சரிசெய்யப்பட்டது. அதே சமயம், வாக்காளர்களின் இரட்டிப்பு/பல மடங்காதல்

குறித்து மனுதாரரும் அவர் சார்ந்த அரசியல் கட்சியும் அளித்த முதல் புகார் 2018 ஜூன் 3 அன்று தேதியிடப்பட்டது. அதன்பிறகு, தேர்தல் ஆணையம் மனுதாரருக்கும் அவரது அரசியல் கட்சிக்கும் ஜூன் 08,2018, ஜூன் 15,2018 மற்றும் ஜூலை 16,2018 ஆகிய தேதிகளில் விரிவான பதிலை அளித்தது, வாக்காளர் பட்டியல் சரிசெய்யப்பட்டதாக சுட்டிக்காட்டியது. மேலும், திருத்தப்பட்ட வரைவு வாக்காளர் பட்டியலின் நகலை மனுதாரருக்கும், அவர் இணைந்துள்ள அரசியல் கட்சிக்கும் ஜூலை 31,2018 அன்று இந்திய தேர்தல் ஆணையம் வழங்கியது. தேர்தல் ஆணையம் இப்போது செப்டம்பர் 27,2018 அன்று இறுதி வாக்காளர் பட்டியலை வெளியிட்டது என்றும், அதன் நகலை மனுதாரருக்கு (மற்றும் அவரது அரசியல் கட்சிக்கு) வழங்கியது என்றும், அதில் இதுபோன்ற குறைபாடுகள்/முரண்பாடுகள் அனைத்தும் ஏற்கனவே சரிசெய்யப்பட்டதால் அவற்றிற்கு எந்த இடமும் இல்லை என்றும் வழக்குரைஞர் கழகத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டது. வாக்காளர் பட்டியலின் திருத்தம் மற்றும் புதுப்பித்தல் என்பது ஒரு தொடர்ச்சியான செயல்முறையாகும், இதனை தேர்தல் ஆணையம் தொடர்ந்து கவனத்துடன் செய்கிறது என்று தேர்தல் ஆணையம் விளக்கியது.[3]

---

[3] இந்திய தேர்தல் ஆணையத்தின் (ECI) சார்பில் ஆஜரான மூத்த வழக்குரைஞர் திரு. விகாஸ் சிங், 2018 செப்டம்பர் 20 அன்று நடைபெற்ற விசாரணையின்போது, ஒரு தனிப்பட்ட இணையதளத்தில் இருந்து ஆவணங்களை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்ததற்கு கடும் ஆட்சேபனை தெரிவித்தார். இந்த ஆவணங்கள், ஒரே முகம் 36 வாக்காளர்களுக்கு எதிராகக் காட்டப்பட்டதன் மூலம் வாக்காளர் பட்டியலில் பிழைகள் இருந்ததாகக் காட்ட முயன்றன. மேற்கண்ட பிழை, மனுதாரரால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டாலும், அது ஏற்கெனவே 2018 மே 25-ஐ ஒட்டி சரிசெய்யப்பட்டுவிட்டதாகவும், இந்த உண்மை மனுதாரருக்கும் தெரிவிக்கப்பட்டுவிட்டதாகவும், இது நீதிமன்றத்தை பாரபட்சப்படுத்தி மற்றும் தவறாக வழிநடத்தும் நோக்கில் செய்யப்பட்டது என்றும் அவர் சமர்ப்பித்தார். எனவே, இந்த மனுவைத் தாக்கல் செய்யவோ அல்லது அந்த ஆவணத்தைச் சமர்ப்பிக்கவோ

19. மேற்கூறிய சூழலில், வாக்காளர் பட்டியலை உரை வடிவத்தில் வழங்க வேண்டும் என்ற மனுதாரரின் கோரிக்கையை நாம் ஆராய வேண்டும். இந்த கோரிக்கை ஏற்கனவே மேற்கூறிய தேர்தல் கையேட்டின் சட்டக்கூறு 11.2.2.2 ஐ அடிப்படையாகக் கொண்டது. இந்த பிரிவு வரைவு பட்டியலை அதன் இணையதளத்தில் PDF வடிவத்தில் வைக்க தேர்தல் ஆணையத்தின் மீது ஒரு கடமையை வைக்கிறது. ஒவ்வொரு வாக்காளரும் அதை அணுகவும், அவரது/அவள் பெயர் சரியாக காட்டப்பட்டுள்ளதா என்பதைக் கண்டறியவும், ஏதேனும் பிழை ஏற்பட்டால், அந்த வாக்காளர் அதை சரிசெய்யும் நிலையிலும் இருப்பார். அதேபோல், ஒரு குறிப்பிட்ட வாக்காளர் பட்டியலில் இருந்து காணாமல் போனால், அந்த நபர் தனது பெயரைச் சேர்ப்பதற்காக தேர்தல் ஆணையத்திடம் இந்த விஷயத்தை எடுத்துச் செல்லும் நிலையில் இருப்பார். மேற்கூறிய தவறுகள் நீக்கப்படுவதை உறுதி செய்வதில் இந்த அரசியல் கட்சிகளுக்கும் சமமான ஆர்வம் இருப்பதால், அதன் நகல் அரசியல் கட்சிகளுக்கும் வழங்கப்படுகிறது. பட்டியலில் இரட்டை அல்லது போலி வாக்காளர்கள் உள்ளார்களா என்பதையும் அவர்கள் சரிபார்த்து அதைத்

எந்தக் காரணமும் இல்லை என்றும் திரு. விகாஸ் சிங் குறிப்பிட்டார். இதற்கு மாறாக, மனுதாரர் சார்பில் ஆஜரான மூத்த வழக்குரைஞர் திரு. சிபல், அத்தகைய கடுமையான தவறுகள் முன்னரே நடந்துள்ளன என்பதையும், மனுதாரர் சுட்டிக்காட்டிய பின்னரே அவை சரிசெய்யப்பட்டன என்பதையும் நிரூபிப்பதே அந்த ஆவணத்தை சமர்ப்பித்ததன் நோக்கம் என்று வாதிட்டார். எது எப்படியிருப்பினும், இந்த விவகாரத்தை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறோம்.

திருத்தலாம். இந்த அளவிற்கு, எந்த சண்டையும் இல்லை. இருப்பினும், மேற்கூறிய சட்டக்கூறின் இரண்டாவது பகுதியில் வரைவு ரோல் 'உரை பயன்முறையில்' வைக்கப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. வாக்காளர்களின் விவரங்களுக்கு எதிராக எந்த புகைப்படமும் தோன்றாது என்றும் அது கூறுகிறது. முழுமையான தகராறும் 'உரை வடிவம்' என்பதற்கு வழங்கப்படும் பொருளைச் சுற்றியே அமைகிறது. மனுதாரரின் வாதம் என்னவென்றால், 'உரை முறை' தான் தேடல் நுட்பங்களையும் வழங்குகிறது. இந்த நோக்கத்திற்காக, விக்கிப்பீடியாவிலிருந்து 'முழு உரை தேடல்' பற்றிய பின்வரும் விளக்கம் கொடுக்கப்படுகிறது:

> "உரை மீட்டெடுப்பில், முழு உரை தேடல் என்பது ஒரு கணினியில் சேமிக்கப்பட்ட ஆவணம் அல்லது முழு உரை தரவுத்தளத்தில் ஒரு தொகுப்பைத் தேடுவதற்கான நுட்பங்களைக் குறிக்கிறது. முழு உரை தேடல் மெட்டாடேட்டா அல்லது தரவுத்தளங்களில் குறிப்பிடப்படும் அசல் நூல்களின் பகுதிகளை அடிப்படையாகக் கொண்ட தேடல்களிலிருந்து வேறுபடுகிறது (தலைப்புகள்,

சுருக்கங்கள், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரிவுகள் அல்லது நூலியல் குறிப்புகள் போன்றவை).

ஒரு முழு உரை தேடலில், ஒரு தேடுபொறி சேமிக்கப்பட்ட ஒவ்வொரு ஆவணத்திலும் உள்ள அனைத்து சொற்களையும் தேடல் அளவுகோல்களுடன் (எடுத்துக்காட்டாக, ஒரு பயனரால் குறிப்பிடப்பட்ட உரை) பொருந்த முயற்சிக்கும்போது ஆராய்கிறது. 1990 களில் ஆன்லைன் நூலியல் தரவுத்தளங்களில் முழு உரை-தேடல் நுட்பங்கள் பொதுவானதாகிவிட்டன. பல வலைத்தளங்கள் மற்றும் பயன்பாட்டு நிரல்கள் (சொல் செயலாக்க மென்பொருள் போன்றவை) முழு உரை-தேடல் திறன்களை வழங்குகின்றன. ஆல்டாவிஸ்டா போன்ற சில வலைத் தேடுபொறிகள் முழு உரை-தேடல் நுட்பங்களைப் பயன்படுத்துகின்றன, மற்றவை அவற்றின் குறியீட்டு அமைப்புகளால் ஆராயப்பட்ட வலைப்பக்கங்களின் ஒரு பகுதியை மட்டுமே குறியிடுகின்றன.

20. ஆகவே, விகாஸ் சிங்கின் மறுப்பு என்னவென்றால், தேர்தல் கையேட்டின் சட்டக்கூறு 11.2.2.2 இல் உள்ள 'உரை முறை' வரைவு வாக்காளர் பட்டியலின் 'உள்ளடக்கத்துடன்' தொடர்புடையது, அதன் 'வடிவத்துடன்' அல்ல. கையேட்டின் மேற்கூறிய சட்டக்கூறில் உள்ள பரிந்துரை, வரைவு வாக்காளர் பட்டியலை உரை முறையில் வைக்க வேண்டும் என்று வாதிடப்படுகிறது, அதாவது அதில் வாக்காளரின் பெயர், முகவரி, வயது போன்ற விவரங்களின் உரை மட்டுமே இருக்க வேண்டும். அவரது புகைப்படம் அல்ல. எந்தவொரு PDF ஆவணத்திலும் பொதுவாக இரண்டு வகையான உள்ளடக்கங்கள் உள்ளன என்று விளக்கப்பட்டுள்ளது. (i) உரை மற்றும் (ii) படங்கள்/புகைப்படங்கள்/சித்திர உள்ளடக்கம். எந்தவொரு வாக்காளரின் விவரங்களிலும் அவரது பெயர், வயது, முகவரி போன்றவை இருக்கும். (i.e. 'உரை பகுதி') மற்றும் அவரது புகைப்படம் (i.e. 'புகைப்படம்/படம்/சித்திர உள்ளடக்க பகுதி'). "எனவே, தேர்தல் கையேட்டின் சட்டக்கூறு 11.2.2.2 இல்" "உரை முறை" "என்ற சொற்றொடரைப் பயன்படுத்துவதன் பொருள், தலைமை தேர்தல் அதிகாரியின் இணையதளத்தில் வெளியிடப்பட்ட வரைவு வாக்காளர் பட்டியலில் வாக்காளர் விவரங்களின்" "உரை" "மட்டுமே இருக்க வேண்டும், அவரது/அவள்" "புகைப்படங்கள்/படங்கள்/சித்திர உள்ளடக்கம்" "அல்ல".

ஒவ்வொரு PDF ஆவணமும், அது தேடக்கூடிய அல்லது தேட முடியாத/பட PDF ஆக இருந்தாலும், 'உரை பயன்முறையில்' ஏதேனும் உரை உள்ளடக்கத்தைக் கொண்டிருந்தாலும் அந்த அர்த்தத்தில் PDF ஆகும் என்றும் விளக்கப்பட்டுள்ளது. ஒரு PDF ஆவணத்தின் 'உரை முறை' வடிவம் என்று எதுவும் இல்லை என்று மேலும் சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது. இது தொடர்பாக ஒரு எளிய 'கூகிள் தேடல்' தெளிவாகவும் உறுதியாகவும் அதை நிறுவும்.

21. தேர்தல் ஆணையத்தின் சமர்ப்பிப்பில் நாங்கள் வலிமை இருப்பதை காண்கிறோம். தேர்தல் கையேட்டின் சட்டக்கூறு 11.2.2.2 'உரை முறை' என்ற சொற்றொடரைப் பயன்படுத்துகிறது. அந்த முறையில் வரைவு வாக்காளர் பட்டியல், i.e. உரை முறை, மனுதாரருக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. வரைவு வாக்காளர் பட்டியலை தலைமை தேர்தல் அதிகாரியின் இணையதளத்தில் 'தேடக்கூடிய PDF' இல் வைக்க வேண்டும் என்று சட்டக்கூறில் எங்கும் கூறவில்லை. எனவே, வரைவு வாக்காளர் பட்டியலை இணையதளத்தில் 'தேடக்கூடிய முறையில்' வைக்க வேண்டும் என்று மனுதாரர் உரிமை கோர முடியாது. இது 'உரை பயன்முறையில்' மட்டுமே இருக்க வேண்டும், அது அவ்வாறு வழங்கப்படுகிறது.

22. மனுதாரர் நம்பியிருந்த விக்கிபீடியாவின் ஆவணம் 'முழு உரை தேடல்' தொடர்பானது, 'உரை முறை' அல்ல. வெளிப்படையாக, இந்த ஆவணம் 'முழு உரை தேடல்' எவ்வாறு மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதை விளக்கும்போது, விளக்கம் என்னவென்றால், இது சேமிக்கப்பட்ட ஒவ்வொரு ஆவணங்களிலும் உள்ள அனைத்து சொற்களையும் ஆராயும் ஒரு தேடுபொறியாகும், மேலும் முழு உரை தேடல் நுட்பங்களையும் வழங்கும். எவ்வாறாயினும், தேர்தல் கையேட்டின் சட்டக்கூறு 11.2.2.2 இல் 'தேடல்' என்ற சொற்கள் இல்லாதது அனைத்து மாற்றங்களையும் ஏற்படுத்தும்.

23. PDF ஆவணங்கள் முதன்மையாக இரண்டு வகைகள்/வடிவங்களில் உள்ளன என்பதை ECI சரியாக விளக்கியுள்ளது, அதாவது:

(i) "படம் மட்டும்" அல்லது ஸ்கேன் செய்யப்பட்ட PDF கள்-MFP கள் மற்றும் அலுவலக ஸ்கேனர்களில் கடின நகல் ஆவணங்களை ஸ்கேன் செய்யும் போது, அல்லது ஒரு கேமரா படம், JPG, Tiff அல்லது ஸ்கிரீன் ஷாட்டை PDF

ஆக மாற்றும் போது, உள்ளடக்கம் ஒரு ஸ்னாப்ஷாட் போன்ற படத்தில் "பூட்டப்படுகிறது", அடிப்படை உரை அடுக்கு இல்லாமல். இத்தகைய பி. டி. எஃப் ஆவணங்களில் பக்கங்களின் ஸ்கேன் செய்யப்பட்ட/புகைப்படம் எடுக்கப்பட்ட படங்கள் மட்டுமே உள்ளன. படம் மட்டும் PDF கோப்புகளைத் தேட முடியாது, மேலும் அவற்றின் உரையை பொதுவாகத் தேர்ந்தெடுக்கவோ, தேடவோ அல்லது நகலெடுக்கவோ முடியாது.

(ii) தேடக்கூடிய PDF கள்-தேடக்கூடிய PDF களில், பட அடுக்கில் ஒரு உரை அடுக்கு சேர்க்கப்படுகிறது, இது பொதுவாக கீழே வைக்கப்படுகிறது. இத்தகைய PDF கோப்புகள் அசல் ஆவணங்களிலிருந்து கிட்டத்தட்ட பிரித்தறிய முடியாதவை மற்றும் முழுமையாகத் தேடக்கூடியவை. தேடக்கூடிய PDF ஆவணங்களில் உள்ள உரையைத் தேர்ந்தெடுக்கலாம், தேடலாம் மற்றும் நகலெடுக்கலாம்.

24. தேர்தல் கையேட்டின் சட்டக்கூறு 11.2.2.2, மனுதாரருக்கு தேடக்கூடிய 'உரை முறையில்' அதாவது, 'முழு உரை தேடல்' வடிவத்தில் வரைவு வாக்காளர் பட்டியலைப் பெற உரிமை இல்லை என்று கண்டறியப்பட்ட பிறகு, வரைவு வாக்காளர் பட்டியலை எந்த வடிவத்தில்

வெளியிடுவது என்பதை இந்திய தேர்தல் ஆணையமே தீர்மானிக்க வேண்டும். தேடக்கூடிய PDF வடிவத்தில் வரைவு வாக்காளர் பட்டியலை வழங்குவதில் மனுதாரரின் கோரிக்கையை பின்பற்றாததற்கான காரணங்களை ECI வழங்கியுள்ளது. அதன் படி, வாக்காளர்களின் தனியுரிமை தொடர்பான பிரச்சினைகள் சம்பந்தப்பட்டுள்ளன, மேலும் தேர்தல் ஆணையத்தின் நடவடிக்கை வாக்காளர் விவரக்குறிப்பு மற்றும் தரவு அகழ்தலைத் தடுப்பதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. தேர்தல் ஆணையத்தின் கூற்றுப்படி, சுதந்திரமான மற்றும் நியாயமான தேர்தல்களை உறுதி செய்வதில், வாக்காளர்களின் தனியுரிமை மற்றும் விவரக்குறிப்புகளைப் பாதுகாக்க தேர்தல் ஆணையம் கடமைப்பட்டிருக்க வேண்டும். எனவே, அனைத்து முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கைகளையும் எடுக்க வேண்டியது கடமையாகும். இருப்பினும், இந்த அம்சத்திற்குள் செல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை.

25. மேற்கூறிய முறையில் தேர்தல் கையேடுகளின் 11.2.2.2 சட்டக்கூறினை வாசித்து விளக்கும் போது, 2018 ஜனவரி 4 தேதியிட்ட அதன் அறிவுறுத்தல்களில் அடங்கியுள்ள தேர்தல் ஆணையம் எடுத்த முடிவு பொருத்தமானதாகிறது. அந்த அறிவுறுத்தல்களில், தேர்தல் ஆணையம்

தனது கள அளவிலான செயல்பாட்டாளர்களுக்கு வாக்காளர் பட்டியலின் 'பி. டி. எஃப்' படத்தை மட்டுமே பொது களத்தில் பதிவிடுமாறு அறிவுறுத்தியுள்ளது. வரைவு வாக்காளர் பட்டியல் மனுதாரருக்கு வழங்கப்படும் வடிவம் தேர்தல் கையேட்டில் உள்ள தேவையை பூர்த்தி செய்கிறது. மனுதாரர் விரும்பினால், அவர் அதை எப்போதும் தேடக்கூடிய பயன்முறையாக மாற்றலாம், நிச்சயமாக, அவர் தனது சொந்த முயற்சிகளைச் செய்ய வேண்டும்.

26. ஆகவே, மனுதாரரால் கோரப்படும் மற்றொரு நிவாரணம், சுதந்திரமான மற்றும் நியாயமான தேர்தல்களை உறுதி செய்வதற்காக ஒவ்வொரு சட்டமன்றத் தொகுதி/சட்டமன்றப் பிரிவில் குறைந்தது 10% சீரற்ற முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட வாக்குச் சாவடிகளில் வி.வி.பி.ஏ.டி சரிபார்ப்பை நடத்துவதற்கான வழிமுறைகளைப் பெறுவதாகும். இதன் சார்பாக, எதிர்மனுதாரர்கள் விதி 56(d)க்கு எங்கள் கவனத்தை ஈர்த்தனர். இந்த அம்சத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட சில நீதிப்பேராணை மனுக்களில் முந்தைய சந்தர்ப்பங்களில் நிறைவேற்றப்பட்ட உத்தரவுகளைக் கருத்தில் கொண்டு மனுதாரரால் இந்த பிரச்சினையை எழுப்ப முடியாது என்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் சமர்ப்பித்தனர். எதிர்மனுதாரர்கள் பிரகாஷ் ஜோஷி எதிர்

இந்திய தேர்தல் ஆணையம்[4] இல் நிறைவேற்றப்பட்ட உத்தரவுகளை மேற்கோள் காட்டினர். அந்த வழக்கில், இதேபோன்ற வேண்டுரை செய்யப்பட்ட இடத்தில், மனு அக்டோபர் 30,2017 தேதியிட்ட உத்தரவுகளால் பின்வரும் முறையில் தீர்க்கப்பட்டது:

> "திரு. K.K. வேணுகோபால் கற்றறிந்த அட்டர்னி ஜெனரல், வேண்டுரை (அ) ஐப் பொருத்தவரை, இந்திய தேர்தல் ஆணையம் ஏற்கனவே அதைச் செயல்படுத்தியுள்ளது என்று சமர்ப்பிக்கிறார். இந்திய தேர்தல் ஆணையத்தின் சார்பில் ஆஜரான கற்றறிந்த வழக்குரைஞர் திரு. அமித் சர்மா, இந்தச் சூழ்நிலையை ஏற்றுக்கொண்டார். வேண்டுரை (b) ஐப் பொருத்தவரை, வேண்டுரை (b) ஐப் பொறுத்தவரை, இந்திய தேர்தல் ஆணையம் ஏற்கனவே வழிகாட்டுதல்களைக் கொண்டு வந்துள்ளது என்று திரு. கே.கே. வேணுகோபால் வாதிடுகிறார். இந்த வாதத்தை, மனுதாரர் சார்பில் ஆஜரான மூத்த வழக்குரைஞர்களான திரு. கபில் சிபல் மற்றும் திரு. விவேக் தன்கா ஆகியோர்

[4] Decided on October 30, 2017 in W.P. (C) No. 983 of 2017

மறுக்கின்றனர். இந்த விவகாரத்தில் நுழைய நாங்கள் விரும்பாததால், இந்திய தேர்தல் ஆணையத்தின் விருப்பத்திற்கு அதை விட்டுவிடுகிறோம். வேண்டுரை (c) ஐப் பொறுத்தவரை, இந்திய தேர்தல் ஆணையம் பொருத்தமான வழிகாட்டுதல்களை வெளியிட்டுள்ளது என்று திரு. கே.கே. வேணுகோபால் சமர்ப்பிக்கிறார். மேலும், ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ள எந்த ஒரு அதிகாரி/பணியாளரையும் எந்த முக்கிய பதவிகளிலும் நியமிக்கக்கூடாது என்று இந்த நீதிமன்றம் கூறலாம் என்றும் அவர் கேட்டுக்கொண்டார்.

திரு. K.K. வேணுகோபால் அவர்களின் வாதங்களை கேட்ட பின்பு, எந்தவொரு மாவட்டத்திலும் எந்தவொரு முக்கிய பதவியிலும் ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் தொடங்கப்பட்ட எந்தவொரு அதிகாரி/அதிகாரியையும் இந்திய தேர்தல் ஆணையம் பணியமர்த்தக்கூடாது என்று நாங்கள் அறிவுறுத்துகிறோம்.

வாக்குச் சாவடிக்குள் நபர்களின் நடமாட்டத்தைக் கண்காணிக்கவும், வாக்களிக்கப்பட்ட வாக்குகளின் எண்ணிக்கையுடன் அத்தகைய காணொலிக் காட்சியை வாக்குச் சாவடிக்கு வெளியே ஒரு காட்சி பலகையில் காண்பிக்கவும், வாக்குச் சாவடிக்குள் சிசிடிவி கேமராக்களை பொருத்துவது தொடர்பான வேண்டுரை (d) குறித்து, அது அனுமதிக்கப்படாது என்பதே எங்கள் கருத்தாகும். அதன்படி, அந்தக் கோரிக்கை நிராகரிக்கப்படுகிறது.

அதன்படி நீதிப்பேராணை மனு தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது என்றார்."

27. ஆகவே, மற்றொரு நீதிப்பேராணை மனு நீ.பே,(உ). எண் 1012/2017[5]அக்டோபர் 2017 இல் இந்த நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டது, கிட்டத்தட்ட ஒரே மாதிரியான வேண்டுரையுடன் இருந்தது. இது நவம்பர்

[5] மனுபாய் சாவட எதிர் இந்திய தேர்தல் ஆணையம் மற்றும் பலர்

20,2017 அன்று வரம்புக்குள் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. எதிர் பிரமாணப் பத்திரத்தில், தேர்தல் ஆணையம் குஜராத் உயர்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட இதேபோன்ற நீதிப்பேராணை மனுக்களையும் குறிப்பிட்டுள்ளது, அவையும் அதே முடிவைச் சந்தித்தன .

28. நீதிப்பேராணை மனு (உ) எண். 983/2017 இல் 2017 அக்டோபர் 30 அன்று பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவுகளின் அடிப்படையிலும், இந்திய தேர்தல் ஆணையம் நீதிமன்றத்தில் அளித்த அறிக்கையின் அடிப்படையிலும், இந்த நிவாரணத்தை விசாரிக்க நாங்கள் விரும்பவில்லை.

அதன்படி நீதிப்பேராணை மனுக்கள் தள்ளுபடி செய்யப்படுகின்றன.

மனுக்கள் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டன.

<u>பொறுப்புத்துறப்பு</u>

"வட்டார மொழியில் மொழியாக்கம் செய்யப்பட்ட இத்தீர்ப்புரையானது, வழக்காடி தன்னுடைய மொழியில் புரிந்துகொள்வதற்கு

பயன்படுத்திக்கொள்வதற்குட்பட்டதேயன்றி, வேறெந்த நோக்கத்திற்காகவும் பயன்படுத்திகொள்ளலாகாது. அனைத்து நடைமுறையான மற்றும் அலுவல்முறையான நோக்கங்களும் மற்றும் தீர்ப்புரையை நிறைவேற்றலுக்கும், செயற்படுத்தலுக்கும் அதன் ஆங்கிலப்பதிப்பே அதிகாரப்பூர்வமானதாகும்".