[2018] 13 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1204

ਆਮ ਕਾਰਨ

ਬਨਾਮ

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ।

(ਵਿੱਚ: ਸਾਰਦਾ ਮਾਈਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ)

(2015 ਦਾ ਆਈ.ਏ.. ਨੰ. 40, 2015 ਦਾ ਆਈ.ਏ.. ਨੰ. 42, 2015 ਦਾ ਆਈ.ਏ.. No. 61, 2015 ਦਾ ਆਈਏ ਨੰ 40 ਅਤੇ 2018 ਦਾ ਆਈਏ ਨੰ. 111989)

(ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ. 114 ਆਫ 2014)

12 ਨਵੰਬਰ, 2018

[ਮਦਨ ਬੀ. ਲੋਕੁਰ ਅਤੇ ਦੀਪਕ ਗੁਪਤਾ, ਜੇਜੇ.]

ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਾਨੂੰਨ: ਸਾਰਦਾ ਮਾਈਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ.) ਦੇ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ - ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ 13.7.1999 ਨੂੰ 1.4 ਐਲਟੀਪੀਏ ਲੋਹਾ ਕੱਢਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ 22.9.2004 ਨੂੰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ) ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਨੂੰ 1.5 ਐਲਟੀਪੀਏ ਤੋਂ 4.0 MTPA ਤੱਕ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ/ਵੱਧ ਵਿੱਚ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਵੈਧਤਾ - ਰੱਖੀ ਗਈ: 13.7.1999 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੋਹੇ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਲਈ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ) ਲਈ - ਐਮ.ਐਮ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਕਟ ਨੂੰ ਵੀ ਖਣਿਜ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ) ਲਈ ਨਹੀਂ - ਇਸ ਲਈ, 22.9.2004 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ 13.7.1999 ਅਤੇ ਐਮ.ਐਮ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਕਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਾ ਕੋਈ ਪਿਛਾਖੜੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੈ ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ 13/14.8.2001 ਤੋਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਜੋ ਕਿ 22.9.2004 ਹੈ, ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਾਈਨਿੰਗ ਗਤੀਵਿਧੀ 1.4 ਐਲਟੀਪੀਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਈਨਿੰਗ ਗਤੀਵਿਧੀ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਿਉਂਕਿ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਾ ਪਿਛਾਖੜੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਇਸ ਲਈ ਉਤਪਾਦਨ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਸਾਲ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ 2004-2005 (ਪ੍ਰੋ ਰੇਟਾ) ਹੋਵੇਗਾ - ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਤੋਂ ਹੀ ਲੋਹੇ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਈਨਿੰਗ ਹੋਈ ਸੀ - ਇਹ ਵਾਧੂ ਮਾਈਨਿੰਗ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ - ਕੇਂਦਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਮੇਟੀ (ਸੀ.ਈ.ਸੀ.) ਨੂੰ 22.9.2004 ਤੋਂ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. 'ਤੇ ਲਗਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ - ਖਾਣਾਂ ਅਤੇ ਖਣਿਜ (ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਨਿਯਮ) ਐਕਟ, 1957।

ਲੋਹਾ ਧਾਤ: ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ - ਖਣਿਜ ਦਾ ਨਿਕਾਸੀ

ਲੋਹਾ ਧਾਤ ਲੋਹੇ ਦੀ ਨਿਕਾਸੀ ਹੈ ਰਨ ਆਫ਼ ਮਾਈਨ (ROM) ਲੋਹੇ ਦੇ ਢੇਰ ROM ਦੇ ਉਪ-ਉਤਪਾਦ ਹਨ ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ 13.7.1999 ਨੂੰ ਖਣਿਜ ਲੋਹੇ ਨੂੰ ਕੱਢਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਲੋਹੇ ਦੀ ਧਾਤ (ਲੰਪ) ਨਾਮਕ ਉਪ-ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਜਾਂ ਉਪ-ਉਤਪਾਦ ਦਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਖਣਿਜ ਲੋਹੇ ਨੂੰ ਕੱਢਣ

ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਧਾਤੂ ਰੋਮ - ਇਹ ਉਹ ਇਜਾਜ਼ਤ ਸੀ ਜੋ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 22.9.2004 ਨੂੰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਸਿਰਫ਼ ਲੋਹੇ ਦੇ ROM ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਸੀ - ਇਸਨੂੰ ਐਮ.ਐਮ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਖਣਿਜ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤੂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤੂ (ਲੰਪ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਜਾਂ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤੂ ਦੀ ਵਾਧੂ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਈਨਿੰਗ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਆਈਏ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ
(ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਲੰਪ) ਨੂੰ ਕੱਢਣ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਦਾ ਸੰਕਲਪ 13 ਜੁਲਾਈ, 1999 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਅਤੇ ਐਮ.ਐਮ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਕਟ ਤੋਂ ਪਰ੍ਹੇ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, 22 ਸਤੰਬਰ, 2004 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ 13 ਜੁਲਾਈ, 1999 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਅਤੇ ਐਮ.ਐਮ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ 13/14 ਅਗਸਤ 2001 ਤੋਂ 22 ਸਤੰਬਰ, 2004 ਨੂੰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਾਈਨਿੰਗ ਗਤੀਵਿਧੀ 1.4 ਐਲਟੀਪੀਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਇਸ ਮਾਈਨਿੰਗ ਗਤੀਵਿਧੀ ਲਈ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। [ਪੈਰਾ 8, 10][1209- ਐੱਚ; 1210- ਏ-ਬੀ; 1211- ਬੀ]
ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਣਿਜ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਪੀ. ਰਾਜ (2004) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 281: [2004] 2 ਸਪਲਾਈ ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1; ਟਾਟਾ ਸਟੀਲ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2015) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 193: [2015] 6 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 29 - ਨਿਰਭਰ।
ਕਾਮਨ ਕਾਜ਼ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ। (2017) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 499 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ
(2017) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 499 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 2
[2004] 2 ਪੂਰਕ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1 ਪੈਰਾ 16 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ
[2015] 6 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 29 ਪੈਰਾ 17 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2015 ਦਾ ਆਈ.ਏ.. ਨੰਬਰ 40, 2015 ਦਾ ਆਈ.ਏ.. ਨੰਬਰ 42, 2015 ਦਾ ਆਈ.ਏ.. ਨੰਬਰ 61, 2015 ਦਾ ਆਈ.ਏ.. ਨੰਬਰ 40 ਅਤੇ 2014 ਦੀ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 114 ਵਿੱਚ 2018 ਦਾ ਆਈ.ਏ.. ਨੰਬਰ 111989
ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ।

ਹਰੀਸ਼ ਐਨ. ਸਾਲਵੇ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਏ.ਡੀ.ਐਨ. ਰਾਓ, ਸੁਦੀਪਤੋ ਸਿਰਕਾਰ, ਸਿਧਾਰਥ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਪਰਾਜਿਤਾ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ। ਉਸਦੇ ਨਾਲ (ਏ. ਸੀ.)

ਰਾਕੇਸ਼ ਦਿਵੇਦੀ, ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੀ. ਮੋਹਨਾ, ਏ.ਕੇ. ਪਾਂਡਾ, ਅਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਭੂਸ਼ਣ, ਪ੍ਰਣਵ ਸਚਦੇਵਾ, ਰਾਹੁਲ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼ਿਬਾਸ਼ੀਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਧਰ ਪੋਤਰਾਜੂ, ਮਿਸ. ਸਿੰਦੂਰਾ ਵੀ.ਐੱਨ.ਐੱਲ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਤੁਸ਼ੀਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੀਰਤੀ ਆਰ. ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਪਾਠਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਪੂਰਵਾ ਉਪਮੰਨਿਊ, ਏਕਲਵਿਆ ਦਿਵੇਦੀ, ਨਵੀਨ ਕੁਮਾਰ, ਸੌਰਭ ਕ੍ਰਿਪਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੰਦਿਨੀ ਗੋਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਖੁਸ਼ਬੂ ਬਾਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਤਾਸ਼ਾ ਖਾਨ, ਸੁਮਹਿਲ ਸਾਹਾਵਾਲ, ਮਿਸ. ਜੇਠਮਲਾਨੀ, ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਪਾਠਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਕਾਂਕਸ਼ਾ ਕੌਲ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕੜ, ਬਲੇਂਦੂ ਸ਼ੇਖਰ, ਪੀ.ਕੇ. ਮੁਲਿਕ, ਅਤੁਲੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਜ ਬਹਾਦੁਰ, ਬੀ.ਕੇ. ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸੁਨੀਲ ਡੋਗਰਾ, ਵਿਵੇਕ ਵਿਸ਼ਨੋਈ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੰਜੇ ਕਪੂਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ੀਨਾ ਟਾਕੀ, ਸ਼ੁਭ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼ੁਭ ਕੁਮਾਰ, ਕਾ. ਬੈਜ ਨਾਥ ਪਟੇਲ, ਮੈਸਰਜ਼ ਪਾਰੇਖ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਤਿਊਸ਼ਾ ਪ੍ਰਿਯਦਰਸ਼ਨੀ, ਮਨੋਜ ਕੇ. ਸਿੰਘ, ਅਨੁਰਾਗ ਅਭਿਸ਼ੇਕ, ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਿਮਾਂਸ਼ੀ ਐਂਡਲੇ, ਐਡਵ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਦਨ ਬੀ. ਲੋਕੁਰ, ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ।
ਇਸ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਕੇਂਦਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ 16 ਅਕਤੂਬਰ, 2014 ਦੀ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ "ਸਾਰਦਾ ਮਾਈਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀਤਾਵਾਂ" ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨਾਲ ਚਿੰਤਤ ਹਾਂ।

2. ਇਹਨਾਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪਿਛੋਕੜ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਕਾਮਨ ਕਾਜ਼ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।[1]

3. ਸਾਰਦਾ ਮਾਈਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵੇਲੇ, ਕੇਂਦਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਸੀਈਸੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੱਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੀਤਾ। ਉਹ ਹਨ:

1. ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਸੰਬੰਧੀ।
2. ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਸੰਬੰਧੀ।
3. ਸਾਰਦਾ ਮਾਈਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ROM ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲੋਹੇ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸੰਬੰਧੀ।
4. ਮਾਈਨਿੰਗ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਵਾਧੂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਡਾਇਵਰਜਨ ਸੰਬੰਧੀ
5. ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ/ਵਧੇਰੇ ਲੋਹੇ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਸੰਬੰਧੀ।
6. ਨਿਯਮ 37, ਐਮ.ਸੀ.ਆਰ., 1960 [1960 ਦੇ ਖਣਿਜ ਰਿਆਇਤ ਨਿਯਮ] ਦੀ ਕਥਿਤ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਸੰਬੰਧੀ।
7. ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਦੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜਿੰਦਲ ਸਟੀਲ ਅਤੇ ਪਾਵਰ ਲਿਮਟਿਡ ਕੋਲ ਹੋਣ ਦੀ ਕਥਿਤ ਮਾਲਕੀ ਸੰਬੰਧੀ
4. ਵਰਤਮਾਨ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਸਾਰਦਾ ਮਾਈਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਜਾਂ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ/ਵਧੇਰੇ ਲੋਹੇ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਾਂ। ਇਹ ਚਿੰਤਾ 14 ਅਗਸਤ, 2001 ਤੋਂ 13 ਅਗਸਤ, 2021 ਤੱਕ 20 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ 947.046 ਹੈਕਟੇਅਰ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਓਡੀਸ਼ਾ ਦੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਿਓਂਝਰ

ਦੇ ਪਿੰਡ ਸੋਇਆਬਾਲੀ, ਬਲਾਕ ਬੀ, ਠਾਕੁਰਾਨੀ ਮਾਈਨਜ਼ ਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਜਾਂ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਮਾਈਨਿੰਗ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ
5. ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ 13 ਜੁਲਾਈ, 1999 ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 1,40,000 ਮੀਟਰਕ ਟਨ ਲੋਹਾ ਕੱਢਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਖਾਨ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੈ (94.024 ਏਕੜ ਦੇ ਟੁੱਟੇ ਹੋਏ ਖੇਤਰ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ) ਜਿੱਥੇ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਮਾਈਨਜ਼) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ 1966 ਦੌਰਾਨ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਤਪਾਦਨ 1,39,802.00 ਮੀਟਰਕ ਟਨ ਸੀ। ਉਕਤ ਨਿਕਾਸੀ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਲੋਹੇ ਦਾ ਸੀ ਅਤੇ 1999 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੋਹੇ ਦੇ ਨਿਕਾਸੀ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਲਈ ਵੀ ਸੀ। ਇਹ ਖਾਣਾਂ ਅਤੇ ਖਣਿਜ (ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਨਿਯਮ) ਐਕਟ, 1957 (ਐਮ.ਐਮ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਕਟ) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ ਜੋ ਖਣਿਜ ਲੋਹੇ ਦੇ ਖਣਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

13 ਜੁਲਾਈ, 1999 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

"ਵਿਸ਼ਾ : ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਿਓਂਝਰ, ਉੜੀਸਾ ਵਿੱਚ ਠਾਕੁਰਾਨੀ ਲੋਹੇ ਦੀਆਂ ਖਾਣਾਂ ਦੇ ਪਿੰਡ ਸੋਇਆਬਾਲੀ ਵਿੱਚ ਬਲਾਕ-ਬੀ ਵਿੱਚ ਲੋਹੇ ਦੀਆਂ ਖਾਣਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਖੋਲ੍ਹਣਾ - ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਰੈਗੂ.
ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ,

ਇਸ ਵਿੱਚ ਤੁਹਾਡੇ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਐਮ.ਐਲ. ਸਾਰਦਾ ਵੱਲੋਂ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ 10 ਜੂਨ, 1999 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 1994 ਦੇ ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ:

(i) ਸਟੀਲ ਅਤੇ ਖਾਣਾਂ ਵਿਭਾਗ, ਉੜੀਸਾ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ.ਐਲ. ਸਾਰਦਾ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਐਮ.ਐਲ. ਸਾਰਦਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਠਾਕੁਰਾਨੀ ਲੋਹੇ ਦੀਆਂ ਖਾਣਾਂ ਦੇ ਪਿੰਡ ਸੋਇਆਬਾਲੀ ਵਿੱਚ 2340.20 ਏਕੜ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬਲਾਕ-ਬੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਨੂੰ ਨਵਿਆਉਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।
(ii) ਪੂਰਾ ਲੀਜ਼ ਖੇਤਰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਜੰਗਲ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਡੀ-ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਡੀਐਫਓ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਓਂਝਰ ਨੂੰ ਪੀਸੀਸੀਐਫ, ਭੁਵਨੇਸ਼ਵਰ।
(iii) ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵੰਡਿਆ ਹੋਇਆ ਖੇਤਰ 94.024 ਏਕੜ ਹੈ।
(iv) 1966 ਦੌਰਾਨ ਬਲਾਕ-ਬੀ ਖਾਣਾਂ ਤੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਤਪਾਦਨ 1,39,802.00 ਮੀਟਰਕ ਟਨ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਮਾਈਨ), ਜੋਡਾ, ਕਿਓਂਝਰ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 7892 ਮਿਤੀ 26.5.99 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
(v) ਖਣਨ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ "ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ" ਅਤੇ ਆਈਬੀਐਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ 1999 ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਕਈ ਵਾਰ ਖਾਣ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾ ਰਹੇ ਹੋ, ਬਿਨਾਂ ਟੁੱਟੇ ਹੋਏ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਪੱਧਰ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਕੀਤੇ। ਨਾਲ ਹੀ ਖਾਣ ਨੂੰ ਆਧੁਨਿਕ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਈ ਯੋਜਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪੜਾਵਾਂ 'ਤੇ ਗਿੱਲੀ ਡ੍ਰਿਲਿੰਗ ਅਪਣਾਈ ਜਾਵੇਗੀ। ਸਤ੍ਹਾ ਦੇ ਵਹਾਅ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਖਾਣ ਦੇ ਪਾਣੀ ਦੇ ਨਿਕਾਸ ਅਤੇ ਓਬੀ ਡੰਪਾਂ ਦੀ ਪਲਾਂਟੇਸ਼ਨ, ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਵਾਲੀਆਂ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਪਾਣੀ ਦਾ ਛਿੜਕਾਅ, ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪੁਆਇੰਟ ਅਤੇ ਕਰਸ਼ਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

1994 ਦੇ ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਖੁਦਾਈ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਮਾਈਨਿੰਗ ਯੋਜਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਰਫ 94.024 ਏਕੜ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਟੁੱਟੇ ਹੋਏ ਖੇਤਰ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਨ ਨੂੰ 1,40,000 ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜੰਗਲਾਤ (ਸੰਰਖਣ) ਐਕਟ, 1980 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੰਗਲਾਤ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਅਨੁਬੰਧ-I ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਆਮ ਵਾਤਾਵਰਣਕ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਓ। ਜੇਕਰ ਤੁਸੀਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾ ਰਹੇ ਹੋ, ਤਾਂ 1994 ਦੇ ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੰਤਰਾਲੇ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।"

6. ਫਿਰ, ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੇ 13 ਜੁਲਾਈ, 1999 ਨੂੰ 13/14 ਅਗਸਤ, 2001 ਤੱਕ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਸਿਰਫ 13/14 ਅਗਸਤ, 2001 ਨੂੰ ਹੀ ਨਵਿਆਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੇ 13 ਜੁਲਾਈ, 1999 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲੋਹੇ ਦੀ ਖੁਦਾਈ ਜਾਂ ਕੱਢਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ।

ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ

7. ਅਗਲੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤਾਰੀਖ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਚਿੰਤਤ ਹਾਂ, 22 ਸਤੰਬਰ, 2004 ਹੈ, ਇਹ ਉਹ ਤਾਰੀਖ ਹੈ ਜਿਸ ਦਿਨ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਲੋਹੇ ਦੀ ਨਿਕਾਸੀ ਲਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਇੱਕੱਠ) ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਨੂੰ 1.5 ਲੱਖ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਸੀ। (ਐਲਟੀਪੀਏ) ਨੂੰ 4.0 ਮਿਲੀਅਨ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ (ਐਮਟੀਪੀਏ) ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਉਤਪਾਦਨ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਉਤਪਾਦਨ ਵਿੱਚ 1.5 ਐਲਟੀਪੀਏ ਤੋਂ 0.5 ਐਮਟੀਪੀਏ ਤੱਕ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ; ਤੀਜੇ ਸਾਲ ਤੱਕ 3.0 ਐਮਟੀਪੀਏ ਅਤੇ ਪੰਜਵੇਂ ਸਾਲ ਤੋਂ 3.750 ਐਮਟੀਪੀਏ ਨੂੰ 17ਵੇਂ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ 4.0 ਐਮਟੀਪੀਏ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਵਿੱਚ ਦਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਮਰੱਥਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ।

8. ਹਾਲਾਂਕਿ, 22 ਸਤੰਬਰ, 2004 ਨੂੰ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਬਾਰੇ ਅਜੀਬ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ "ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ) ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਨੂੰ 1.5 ਐਲਟੀਪੀਏ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 4.0 ਐਮਟੀਪੀਏ ਕਰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ" ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦਰਅਸਲ, 13 ਜੁਲਾਈ, 1999 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਲਈ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ) ਲਈ। ਇਹ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ 13 ਜੁਲਾਈ, 1999 ਨੂੰ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਲੰਪ) ਦੇ ਕੱਢਣ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਮ.ਐਮ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਕਟ ਖਣਿਜ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਲੰਪ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਲੰਪ) ਦਾ। ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਲੰਪ) ਦੇ ਕੱਢਣ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਦਾ ਸੰਕਲਪ 13 ਜੁਲਾਈ, 1999 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਅਤੇ ਐਮ.ਐਮ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਕਟ ਤੋਂ ਪਰ੍ਹੇ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, 22 ਸਤੰਬਰ, 2004 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ 13 ਜੁਲਾਈ, 1999 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਅਤੇ ਐਮ.ਐਮ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਸਿਰਫ 1.5 ਐਲਟੀਪੀਏ ਤੋਂ 4.0 ਐਮਟੀਪੀਏ ਤੱਕ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ 13 ਜੁਲਾਈ, 1999 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ 1.4 ਐਲਟੀਪੀਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਲੋਹਾ (ਲੰਪ) ਕੱਢਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਬਾਰੇ ਸਾਡੀ ਸਮਝ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਥੋੜ੍ਹੀ ਦੇਰ ਬਾਅਦ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗਾ।

ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਾ ਪਿਛਾਖੜੀ ਪ੍ਰਭਾਵ

9. ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਜਾਂ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਾ ਕੋਈ ਪਿਛਾਖੜੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਹ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੈ ਜਿਸ ਦਿਨ ਇਸਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਹੁਣ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 87 ਵਿੱਚ ਕਾਮਨ ਕਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਨਜ਼ਰਸਾਨੀ ਦਾ ਲਾਭ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਿਨ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਨੂੰ ਨਵਿਆਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਯਾਨੀ ਕਿ 13/14 ਅਗਸਤ, 2001 ਤੋਂ। ਇਸ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਆਗਿਆਯੋਗ ਉਤਪਾਦਨ ਫਿਰ ਅਗਸਤ 2001 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਗ੍ਰੇਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਵੱਡੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਲੋਹੇ ਦਾ ਧਾਤ ਕੱਢਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਤਪਾਦਨ ਦਾ ਤੀਜਾ ਸਾਲ 2004 ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦਾ 5ਵਾਂ ਸਾਲ 2006 ਹੋਵੇਗਾ ਨਾ ਕਿ 2009। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਤਪਾਦਨ ਦਾ 17ਵਾਂ ਸਾਲ 2018 ਹੋਵੇਗਾ ਨਾ ਕਿ 2021।

10. ਅਸੀਂ ਇਸ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਾਮਨ ਕਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ 13/14 ਅਗਸਤ, 2001 ਤੋਂ 22 ਸਤੰਬਰ, 2004 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ 13 ਜੁਲਾਈ, 1999 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ 22 ਸਤੰਬਰ, 2004 ਦੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਾ ਪਿਛਲਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ

ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਕੋਲ ਦੋ ਮਾਈਨਿੰਗ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਜੋ ਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ 13 ਜੁਲਾਈ, 1999 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੇ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 13/14 ਅਗਸਤ, 2001 ਤੋਂ 22 ਸਤੰਬਰ, 2004 ਤੱਕ ਮਾਈਨਿੰਗ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਜਾਣਕਾਰ ਐਮਿਕਸ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਮਿਆਦ ਲਈ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ 'ਤੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੇ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ 1.4 ਐਲਟੀਪੀਏ ਲੋਹਾ ਕੱਢਿਆ ਜਾਂ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ 13/14 ਅਗਸਤ, 2001 ਤੋਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ, ਯਾਨੀ ਕਿ 22 ਸਤੰਬਰ, 2004 ਤੱਕ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਾਈਨਿੰਗ ਗਤੀਵਿਧੀ 1.4 ਐਲਟੀਪੀਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਇਸ ਮਾਈਨਿੰਗ ਗਤੀਵਿਧੀ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

11. ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ ਪਿਛਾਖੜੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇਸਦੀ ਵੈਧਤਾ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿ-ਵਿਆਪਕ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਭਾਵੇਂ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਸਿਰਫ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਨੋਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਨਤੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ ਪਿਛਾਖੜੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇਣ ਲਈ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਾਰਨ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਘਟਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਹੋਵੇ।

12. ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਠਾਕੁਰਾਨੀ ਲੋਹੇ ਦੀ ਖਾਨ, ਬਲਾਕ-ਬੀ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਿਓਂਝਰ, ਉੜੀਸਾ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ, ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਸਾਰ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਫਰਵਰੀ 2002 ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੇਪਰ ਬੁੱਕ ਦੇ ਭਾਗ 168 ਦੇ ਪੰਨਾ 25 'ਤੇ ਪਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਇਸਦੇ ਪੰਨਾ 28 ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ ਜੋ ਡ੍ਰਿਲਿੰਗ ਅਤੇ ਬਲਾਸਟਿੰਗ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਓਪਨ-ਕਾਸਟ ਵਿਧੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮਾਈਨਿੰਗ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਉਤਪਾਦਨ ਨਿਰਮਾਣ ਇੱਕ ਚਾਰਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਇਹ 2001-2002 ਨੂੰ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਵਜੋਂ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ 2001 ਵਿੱਚ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਾ ਕੋਈ ਪਿਛਾਖੜੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਇਸ ਲਈ ਉਤਪਾਦਨ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਸਾਲ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ 2004-2005 (ਅਨੁਪਾਤ) ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਚਾਰਟ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਤੋਂ ਹੀ ਲੋਹੇ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਈਨਿੰਗ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਹ ਵਾਧੂ ਮਾਈਨਿੰਗ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਮਨ ਕਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ 'ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

13. ਅਸੀਂ ਇਸਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਮੇਟੀ (ਸੀ.ਈ.ਸੀ.) 'ਤੇ ਛੱਡਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ 22 ਸਤੰਬਰ, 2004 ਤੋਂ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. 'ਤੇ ਲਗਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ। ਗਣਨਾ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਸਿੱਟੇ ਨੂੰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪਿਛਾਖੜੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਉਤਪਾਦਨ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਸਾਲ 2004-2005 ਹੋਵੇਗਾ। ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੋਈ ਵੀ ਮਾਈਨਿੰਗ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਹੋਵੇਗੀ।

ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਲੰਪ) ਦੀ ਨਿਕਾਸੀ
14. ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਲੰਪ) ਜਾਂ ਖਣਿਜ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ ਨੂੰ ਕੱਢਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ।

15. ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖਣਿਜ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ ਦੀ ਨਿਕਾਸੀ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ ਰਨ ਆਫ ਮਾਈਨ ਜਾਂ ROM ਦੀ ਨਿਕਾਸੀ ਹੈ। ਲੋਹੇ ਦੇ ਢੇਰ, ਇੱਕ ਅਰਥ ਵਿੱਚ, ROM ਦੇ ਉਪ-ਉਤਪਾਦ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰਲੀ ਮਿੱਟੀ, ਖਣਿਜ ਅਸਵੀਕਾਰ, ਸਬ-ਗ੍ਰੇਡ ਧਾਤ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਅਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਤਰ ਰਾਇਲਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹਨ। ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲੋਹੇ ਦਾ ਧਾਤ (ਲੰਪ) ਕੱਢਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਇਸ ਸਪੁਰਦਗੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਲੋਹੇ ਦਾ ਧਾਤ ROM ਕੱਢੇ ਬਿਨਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਲੋਹੇ ਦਾ ਧਾਤ (ਲੰਪ) ਕੱਢਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਇਹ ਪੋਰਟੀਆ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਵਾਂਗ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸ਼ਾਇਲੌਕ ਖੂਨ ਦੀ ਇੱਕ ਬੂੰਦ ਵੀ ਵਹਾਏ ਬਿਨਾਂ ਆਪਣਾ ਪੌਂਡ ਮਾਸ ਕੱਢ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਅਰਥ ਸ਼ਾਸਤਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

16. ਇਹ ਕਿ ਗੰਢਾਂ ਲੋਹੇ ਦੇ ROM ਦੇ ਕੱਢਣ ਦਾ ਇੱਕ ਉਪ-ਉਤਪਾਦ ਹਨ, ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਮਿਨਰਲ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ਼ ਐਮ.ਪੀ.2 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦੱਸੇ ਗਏ ਖਣਿਜ ਨੂੰ ਜਿੱਤਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ:

"ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤੂ ਦੇ ਭੰਡਾਰ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਪਹਾੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਲੋਹਾ ਪਹਾੜੀ ਦੀ ਚੋਟੀ 'ਤੇ ਯਾਨੀ ਸਤ੍ਹਾ 'ਤੇ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਖਣਿਜ ਨੂੰ ਜਿੱਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਵਰਣਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਧਾਤੂ ਨੂੰ ਮਾਈਨਿੰਗ ਦੇ ਓਪਨਕਾਸਟ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੱਢਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਮਾਈਨਿੰਗ ਬੈਂਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਧਾਤੂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮਤ ਦੂਰੀ 'ਤੇ ਬੈਂਚ ਦੀ ਪੂਰੀ ਉਚਾਈ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ

ਵਾਲੇ ਬੈਂਚਾਂ 'ਤੇ ਛੇਕ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਛੇਕਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸਫੋਟਕਾਂ ਨਾਲ ਚਾਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੈਂਚ ਦੇ ਇਸ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਲਾਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ROM (ਰਨ-ਆਫ-ਮਾਈਨਜ਼) ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਧਮਾਕੇਦਾਰ ਸਮੱਗਰੀ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਦੂਸ਼ਿਤ ਤੱਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵੱਡੇ ਪੱਥਰ, ਟੁਕੜੇ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ROM ਨੂੰ ਡੰਪਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਸ਼ਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 150 ਮਿਲੀਮੀਟਰ ਤੋਂ ਘੱਟ ਆਕਾਰ ਤੱਕ ਕੁਚਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕੁਚਲੇ ਹੋਏ ROM ਵਿੱਚ ਗੰਢ, ਫਾਈਨਾਂ ਅਤੇ ਐਲੂਮਿਨਾ ਅਤੇ ਸਿਲਿਕਾ ਵਰਗੇ ਦੂਸ਼ਿਤ ਤੱਤ ਵੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕੁਚਲੇ ਹੋਏ ਧਾਤੂ ਨੂੰ ਕਨਵੇਅਰ ਬੈਲਟਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਣੀ ਨਾਲ ਧੋਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਾਈਬ੍ਰੇਟਿੰਗ ਸਕ੍ਰੀਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਕ੍ਰੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵਾਈਬ੍ਰੇਟਿੰਗ ਸਕ੍ਰੀਨਾਂ ਧਾਤੂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗੰਢ, ਕੈਲੀਬਰੇਟਿਡ ਧਾਤੂ ਅਤੇ ਫਾਈਨਾਂ……" (ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜ਼ੋਰ)

17. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਟਾਟਾ ਸਟੀਲ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ[3] ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਾਈਨਿੰਗ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਲੋਹੇ ਦਾ ਧਾਤ ਕੱਢਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (ਯਾਨੀ ਕਿ ROM) ਅਤੇ ਧਾਤ ਦੇ ਢੇਰ, ਫਾਈਨਾਂ ਅਤੇ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ ਵਿੱਚ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਲਾਈਮ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

18. ਇਸ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ, ਉਹ ਸੰਦਰਭ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 13 ਜੁਲਾਈ, 1999 ਨੂੰ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਖਣਿਜ ਲੋਹੇ ਨੂੰ ਕੱਢਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਲੰਪ) ਨਾਮਕ ਉਪ-ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਜਾਂ ਉਪ-ਉਤਪਾਦ ਦਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਖਣਿਜ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ ROM ਕੱਢਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਹ ਇਜਾਜ਼ਤ ਸੀ ਜੋ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇਸਨੂੰ ਇਸ ਸਮਕਾਲੀ ਜਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕ (ਜੋ ਵੀ) ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 22 ਸਤੰਬਰ, 2004 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਸਿਰਫ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ ROM ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਸੀ। ਇਸਨੂੰ ਐਮ.ਐਮ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਖਣਿਜ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਲੰਪ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਇਹਨਾਂ ਦੋ ਕਾਰਕਾਂ ਦਾ ਸੁਮੇਲ ਸਾਨੂੰ ਯਕੀਨ ਦਿਵਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਸਿਰਫ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ ROM ਅਤੇ ਨਾ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਲੰਪ) ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਸੀ, ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ।

19. ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਅਸਾਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ, ਇੱਕ ਆਗਿਆਯੋਗ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਲੰਪ) ਨੂੰ ਕੱਢਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਜਿੰਨਾ ਚਾਹੇ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ ROM ਕੱਢ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, 4.0 ਐਮਟੀਪੀਏ ਦੇ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਲੰਪ) ਨੂੰ ਕੱਢਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. 6.0 ਐਮਟੀਪੀਏ ਜਾਂ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ 8.0

ਐਮਟੀਪੀਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ ROM ਕੱਢਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ? ਇਸਦਾ ਜਵਾਬ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਹੈ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰਕਸੰਗਤ ਅਰਥ ਤੋਂ

ਵਾਂਝੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਿੱਚ ਲਿਖੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਅਰਥ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬੇਅਸਰ ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਵੀ।

20. ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਪੇਪਰ ਬੁੱਕ ਦੇ ਵਾਲੀਅਮ 168 ਵਿੱਚ ਫਰਵਰੀ 2002 ਦੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ, ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਪੰਨਾ 28 'ਤੇ ਸਾਰਣੀ ਜਾਂ ਚਾਰਟ ਅਤੇ ਜੋ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ (ਲੰਪ) ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਧਾਤ ਕੱਢਣ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤ ROM ਦੀ ਕੁੱਲ ਖੁਦਾਈ ਲਗਭਗ ਦੁੱਗਣੀ ਮਾਤਰਾ ਹੈ। ਚਾਰਟ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

ਸਾਲ	ਲੰਪ ਓਰ (+5-180m ਅਤੇ 30+18(ਐਮ) (ਐਮਟੀ)	ਕੁੱਲ ਖੁਦਾਈ (ਐਮਟੀ)	ROM (ਐਮਟੀ)	ਉਪਰਲੀ ਮਿੱਟੀ (ਐਮਟੀ)	ਖਣਿਜ ਰੱਦ (ਐਮਟੀ)	ਸਬਗ੍ਰੇਡ ਓਰ (ਐਮਟੀ)	ਜੁਰਮਾਨੇ, -5 ਮਿਲੀਮੀਟਰ (ਐਮਟੀ)
1" ਸਾਲ 2001-2002	0.500	1 .1 51	0 .770	0.000	0.3 4 9	0 .032	0. 270
ਦੂਜਾ ਸਾਲ 200 2200 3	1.196	2 .1 59	1 .840	0.000	0.2 67	0 .052	0 . 6 44
ਤੀਜਾ ਸਾਲ 200 3200 4	1.976	3 .4 99	3 .040	0.000	0.1 2 1	0 .338	1. 064
ਚੌਥਾ ਸਾਲ 200 4200 5	2.990	4 .8 29	4 .600	0.000	0.1 83	0 .046	1 . 6 10
ਪੰਜਵਾਂ ਸਾਲ 200 5200 6	3.750	6 .0 58	5 .770	0.000	0.2 31	0 .057	2 . 0 20
ਉਪ-ਕੁੱਲ	10.41 2	17 .696	1 6.02 0	0.000	1.1 51	0 .525	5 . 6 06
200 7201 1	18.75 0	33 .571	2 8.85 0	0.024	1.3 4 2	3 .355	10. 100
201 2201 6	18.75 0	33 .547	2 8.85 0	0.000	1.3 4 2	3 .355	10. 100
201 7202 1	20.00	35 .779	3 0.77 0	0. 000	1.4 31	3 .578	10.7 70
ਸਮੁੱਚੀ ਗਿਣਤੀ	67.91 2	120 .5 93	1 04.9 0	0.024	5.2 66	10.813	36.5 76

21. ਉਪਰੋਕਤ ਚਾਰਟ ਤੋਂ ਵੀ ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਦੇ ਵੀ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੰਦਭਾਗਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ ਅਵੈਧ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਕਲਪਨਾ ਨਾਲੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਇੱਕ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ, ਲੋਹੇ ਦੇ ਵਾਧੂ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਲੋਹੇ ਦੇ ROM ਦੇ ਪੂਰੇ ਨਿਕਾਸੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

22. ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸਾਰਾ ਲੋਹਾ ROM ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜਿੰਦਲ ਸਟੀਲ ਐਂਡ ਪਾਵਰ ਲਿਮਟਿਡ ਜਾਂ JSPL ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਲੋਹਾ (ਲੰਪ) ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ JSPL ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੱਥਵਾਦੀ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਅਤੇ JSPL ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧਾਂ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਪਰ ਅਸੀਂ ਵਰਤਮਾਨ ਲਈ ਇਸ ਨਾਲ ਚਿੰਤਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਲੋਹੇ ਦੇ ROM ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਹੈ ਜੋ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ JSPL ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤੂ (lump) ਦੀ ਵਿਕਰੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਆਪਣੇ ਲੋਹੇ ਦੇ ROM ਦੇ ਨਿਕਾਸੀ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਤੀਜਿਆਂ ਤੋਂ ਵੀ ਬਚ ਰਿਹਾ ਹੈ।

23. ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਲੋਹੇ ਦੇ ROM ਦੇ ਨਿਕਾਸੀ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਅਤੇ ਲੋਹੇ ਦੇ ਧਾਤੂ (lump) ਦੇ ਨਿਕਾਸੀ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਵਿਚਕਾਰ ਉਲਝਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਵਾਧੂ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਈਨਿੰਗ ਦੇ ਗਲਤ ਅੰਕੜੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨਾ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵਾਧੂ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਈਨਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਕੱਢੇ ਗਏ ਸਿੱਟੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ, ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਆਚਰਣ ਅਤੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ, ਐਮ.ਐਮ.ਡੀ.ਆਰ. ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਉਸ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਸ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਾਨੂੰ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਜਾਂ ਐਸ.ਐਮ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਲੋਹੇ ਦੀ ਵਾਧੂ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਖੁਦਾਈ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤੁਕ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ।

24. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਡੇ ਸਿੱਟੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸੀਈਸੀ ਨੂੰ ਐਸਐਮਪੀਐਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਈਨਿੰਗ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜੁਰਮਾਨੇ 'ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਸੀਈਸੀ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ 6 ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਾਰੇ ਰਿਕਾਰਡ ਐਸਐਮਪੀਐਲ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੀਈਸੀ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਆਮ ਕਾਰਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

25. ਸਾਰਥਕ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਆਈਏ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ