[2018] 13 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 352

ਮੈਸਰਜ਼ ਪੀ.ਐਸ.ਏ ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ

ਬਨਾਮ

ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਪੋਰਟ ਟਰੱਸਟ ਦਾ ਟਰੱਸਟੀ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9352)

11 ,ਸਤੰਬਰ 2018

[ਆਰ.ਐਫ ਨਰੀਮਨ ਅਤੇ ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996- ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ - ਐਕਟੀਵੇਸ਼ਨ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਕੰਟੇਨਰ ਟਰਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਸੱਦਾ (ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ) ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ- ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਦੋ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਸੀ- ਪਹਿਲਾ, ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਪੜਾਅ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਲਈ ਬੇਨਤੀ (ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ) - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2, ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ- ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪੱਤਰ- ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰਹਿਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਬੋਲੀ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੋਟਿਸ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਰਾਹੀਂ ਕੋਈ ਵਿਚੋਲਗੀ ਧਾਰਾ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਜਿਸ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਬਿੱਲ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ

ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਸੀ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੀ ਹੈ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰੇਗੀ: ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਚੱਲ ਰਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਅੰਤਮ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਸੀ - ਅਜਿਹੀ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋ ਹੋਰ ਕਦਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਖਰੜਾ ਆਖਰਕਾਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਬਣਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ ਜੋ ਕਿ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਅਵਾਰਡ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸੰਪੂਰਨ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ - ਕੁਝ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸਮਝੌਤੇ ਜੋ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਜੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਵੀ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਧਾਰਾ ਸੀ ਜੋ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਧਾਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਉਤਪਨ ਹੋਏ ਹਨ, ਨਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਵਿਚਕਾਰ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਠੇਕਾ ਐਕਟ, 1872 - ਧਾਰਾ 7.

352

ਮੈਸਰਜ਼ ਪੀ.ਐਸ.ਏ ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਪੋਰਟ ਟਰੱਸਟ ਦਾ ਟਰੱਸਟੀ ਬੋਰਡ 353

ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਨੇ,

ਕਿਹਾ ਕਿ 1. ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਆਰਐਫਪੀ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਕੁਝ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ - (i) ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਚੱਲ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸੰਪੂਰਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ (ii) ਇਹ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਲੈਟਰ ਆਫ ਐਵਾਰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋ ਹੋਰ ਕਦਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤਾ ਬਣਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ (ii) ਕਿ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਪੜਾਅ ਦੌਰਾਨ, ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਫੋਰਮ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁੰਬਈ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਅਤੇ (iv) ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਦੇ ਪੜਾਅ ਤੱਕ ਹੈ ਰਿਆਇਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਬਿਨਾਂ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੈਰਾ 13] 372-ਜੀ-ਐਚ; 373-A-B]

2. ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਵਾਅਦੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਲਈ, ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਸੰਪੂਰਨ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਲੈਟਰ ਆਫ ਐਵਾਰਡ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸੰਪੂਰਨ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣੇ ਪੈਣਗੇ ਜੋ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਜੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ. [ਪੈਰਾ 15] [373-G-H]

XXXXXX

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਡਰੈਸਰ ਰੈਂਡ ਐਸ.ਏ. ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸੰਚਾਰ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਦੋਵਾਂ 'ਤੇ ਸਹੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਡਰੈਸਰ ਰੈਂਡ ਐਸ.ਏ. ਵਿੱਚ, ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਖਰੀਦ ਦਾ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ. ਅਜਿਹਾ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਇਆ ਉਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਲਝਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। [ਪੈਰਾ 16] [374-A-B]

4. ਭਾਰਤ ਸੰਚਾਰ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਡਰੈਸਰ ਰੈਂਡ ਐਸ.ਏ. ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 30 ਵਿੱਚ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਟੈਂਡਰ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਜਾਂ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰਾਂ ਦੀ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਲਈ ਸਰਕਲਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 20, ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 17] [374-F-G]

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸਹੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਧਾਰਾ ਹੈ, ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹਨ, ਨਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 [ਪੈਰਾ 21] [377-ਡੀ-ਐਫ] ਵਿਚਕਾਰ

ਐਮ. ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੰਟਰੈਕਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੋਮ ਦੱਤ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (2009) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 696: [2009]10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 373ਡਰੈਸਰ ਰੈਂਡ ਐਸ.ਏ. ਬਨਾਮ ਬਿੰਦਲ ਐਗਰੋ ਕੇਮ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ

ਇੱਕ ਹੋਰ (2006) 1S.C.C 751: [2006] 1 SCR 308; ਭਾਰਤ ਸੰਚਾਰ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਟੈਲੀਫੋਨ ਕੇਬਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (2010) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 213: [2010] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 291- ਭਰੋਸੇਯੋਗ।

ਯੂਨੀਸੀ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਮੈਡੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਰਿਸਰਚ (2009) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 107: [2008] 14 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 108; ਕੋਲੀਪਾਰਾ ਸ਼੍ਰੀਰਾਮੁਲੂ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੇ ਐਲ.ਆਰ ਬਨਾਮ ਟੀ .ਅਸਵਥਾ ਨਾਰਾਇਣ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੇ ਐਲ.ਆਰ.ਐਸ ਅਤੇ ਹੋਰ (1968) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 387; ਆਈਨੋਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਥਰਮੋਕੇਬਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (2018) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 519: [2018] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 86 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ ਪੀ.ਐਸ.ਏ ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਪੋਰਟ ਟਰੱਸਟ ਦਾ ਟਰੱਸਟੀ ਬੋਰਡ 355

ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[2006] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 308	ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ10
[2010] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 291	ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ10
[2008] 14 ਐਸ.ਸੀਆਰ 108	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 11
[1968] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 387	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 11

[2018] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 86	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 20
[2009] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 373	ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 21

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9352.

2016 ਦੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 1227 ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 01.03.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਡਾ. ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂ ਸਿੰਘਵੀ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਮਿਤ ਸਿੱਬਲ, ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਦਵੇ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਰਾਜੇਂਦਰ ਬਰੋਟ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲਿਜ਼ ਮੈਥਿਊ, ਰੋਹਨ ਰਾਜਅਧਿਆਕਸ਼ਾ, ਓਹਰੀ ਨੇਓਗੀ, ਧੀਰਜ ਟੋਟਾਲਾ, ਵਿਨੈ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਅਭਿਨਵ ਜਗਨਾਥਨ, ਐਮ.ਐਫ ਫਿਲਿਪ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਪੁਰੀ, ਯਸ਼ਰਥ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਭਾਰਤੀ ਇੰਦੁਲਕਰ, ਸੰਤੋਸ਼ ਕ੍ਰਿਸ਼ਣਨ, ਸੇਂਥਿਲ ਜਗਦੀਸਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੋਨਾਕਸ਼ੀ ਮੱਲ੍ਹਣ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਰੀਤੀ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮ੍ਰਿਣਾਲ ਕੰਵਰ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਹੇਠਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ।

ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ. 1. ਆਗਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ।(Leave granted.)

2. ਜਿਸ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਇਹ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਮਾਰਚ, 2009 ਵਿੱਚ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਬੰਦਰਗਾਹ 'ਤੇ ਡਿਜ਼ਾਈਨ, ਬਿਲਡ, ਵਿੱਤ, ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਚੌਥੇ ਕੰਟੇਨਰ ਟਰਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗਣ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਦਾ ਗਲੋਬਲ ਸੱਦਾ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। RFQ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 02.03. 2009 ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਧਾਰਾ

ਸੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਬੋਲੀ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਇਕਾਈ ਜਾਂ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਮਿਲ ਕੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੈਂਬਰ, ਤਕਨੀਕੀ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਸੰਘ ਬਣਾਇਆ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕੰਪਨੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕੰਪਨੀ ਹੈ।

XXXXXXX

3. ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ, ਸਭ ਤੋਂ ਅੱਗੇ, ਇੱਕ ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਰਾਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ ਸਮਝੌਤਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ. ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਸਿਰਫ ਸੰਭਾਵਿਤ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੰਮ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ। ਬੋਲੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਦੋ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀ - ਪਹਿਲਾ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸੀ, ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸੀ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)। ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਵਿਚਕਾਰ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 07.06.2010 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਇਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀ ਕਿ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤਾ ਬਣਾਉਣ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ. ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ. ਦਾ ਇਕੋ ਇਕ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ, ਆਪਣੀ ਵਿੱਤੀ ਬੋਲੀ ਲਗਾਉਣ ਵਿਚ, ਇਹ ਜਾਣਦਾ ਸੀ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿਚ

ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੌਰਾਨ ਇਸ ਦੀ ਅਸਲ ਵਿਚ ਕੀ ਲੋੜ ਸੀ. ਦਿਲਚਸਪ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਜੇ ਤੱਕ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਵਿਚਕਾਰ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ, ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਮੁੰਬਈ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਵਿਵਾਦਾਂ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਧਾਰਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਪੋਰਟ ਟਰੱਸਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1) ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਪੈਸ਼ਲ ਪਰਪਜ਼ ਵਹੀਕਲ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੋ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਖਰੜਾ, ਜੋ ਆਰਐਫਪੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਬੋਲੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਡਰਾਫਟ ਰਿਆਇਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਸੀ:

" 19. 1 ਦੋਸਤਾਨਾ ਨਿਪਟਾਰਾ

ਜੇ ਰਿਆਇਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤੀ ਧਾਰਕ ਦਰਮਿਆਨ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ, ਵਿਆਖਿਆ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਜਾਂ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਕਰਤੱਵਾਂ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਜਾਂ ਮਤਭੇਦ ਜਾਂ ਦਾਅਵੇ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਤਾਂ ਧਿਰਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦ, ਮਤਭੇਦ ਜਾਂ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੁਆਰਾ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਤੁਰੰਤ ਇਕੱਠੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

19.3 ਵਿਚੋਲਗੀ

(ਓ) ਵਿਚੋਲੇ

ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਮਾਹਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਸੁਖਾਵੇਂ ਨਿਪਟਾਰੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ, ਵਿਵਾਦ ਜਾਂ ਮਤਭੇਦ ਜਾਂ ਦਾਅਵੇ ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀਆਂ, ਹੇਠਾਂ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੇ 30 (ਤੀਹ) ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਿਕਲਪਕ ਵਿਵਾਦ ਹੱਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਵਿਚੋਲਗੀ ਤਿੰਨ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰਾਂ ਦੇ ਪੈਨਲ ਦੁਆਰਾ ਹੋਵੇਗੀ, ਇਕ ਹਰੇਕ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਤੀਜਾ, ਜੋ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੋ ਵਿਚੋਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ. ਵਿਚੋਲਗੀ ਨੂੰ ਇਕ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਦੂਜੀ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੋ ਵਿਚੋਲੇ ਤੀਜੇ ਵਿਚੋਲੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨਗੇ ਜੋ 'ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ' ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ ਜੇ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੋਂ 30 (ਤੀਹ) ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦੂਜਾ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਹਿਲੀ ਧਿਰ

ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 'ਇਕੱਲੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ' ਵਜੋਂ ਕਰੇਗੀ।

(ਅ) ਵਿਚੋਲਗੀ ਦਾ ਸਥਾਨ

ਵਿਚੋਲਗੀ ਦਾ ਸਥਾਨ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਿਆਇਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਹੋਵੇਗਾ।

(c) ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ

ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਬੇਨਤੀ, ਬੇਨਤੀ ਦਾ ਜਵਾਬ, ਸੰਦਰਭ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਕੋਈ ਲਿਖਤੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼, ਕੋਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ, ਜੇ ਮੌਖਿਕ ਸੁਣਵਾਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ

XXXXXX

(d) ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ/ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ ਜੋ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਉਹ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਗੇ।

(e) ਪੁਰਸਕਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ

ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਜਾਂ ਇਨਾਮ ਅੰਤਮ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਧਿਰਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਵਾਰਡ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਉਹ ਲੱਭੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਵਾਰਡ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ।

(f) ਫੀਸਾਂ ਅਤੇ ਖਰਚੇ

ਵਿਚੋਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਅਤੇ ਖਰਚੇ ਅਤੇ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਖਰਚੇ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਰਾਬਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਵਿਚੋਲੇ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਲਿਆਉਣ ਜਾਂ ਬਚਾਅ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇਸਦੀਆਂ ਲਾਗਤਾਂ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਸਫਲ ਧਿਰ ਨੂੰ ਵਾਪਸੀ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਵਾਰਡ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫੀਸਾਂ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਚੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

(g) ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੌਰਾਨ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ

ਕਿਸੇ ਵਿਵਾਦ, ਮਤਭੇਦ ਜਾਂ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਆਉਣ ਤੱਕ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ, ਧਿਰਾਂ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਗੀਆਂ।

4. ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਅਤੇ ਡਰਾਫਟ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਖਰੜਾ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ. ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ. ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਬੋਲੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਲੈਟਰ ਆਫ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਵੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਵਾਲੇ ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ ਅਤੇ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦੋਵਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸ਼ਡਿਊਲ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਆਖਰੀ ਪੜਾਅ ਵਜੋਂ ਲੈਟਰ

ਆਫ ਐਵਾਰਡ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸ਼ਡਿਊਲ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ ਲਈ ਸ਼ਡਿਊਲ ਹੇਠਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ ਪੀ.ਐਸ.ਏ ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਪੋਰਟ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਟਰੱਸਟੀ ਬੋਰਡ [ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ. ਜੇ.] 359

1. 3 ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ

ਅਥਾਰਟੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇਗੀ:

ਈਵੈਂਟ ਦਾ ਵੇਰਵਾ **ਮਿਤੀ**

ਯੋਗਤਾ ਪੜਾਅ

1. ਸਵਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ	30 ਮਾਰਚ, 2009
2. ਪ੍ਰੀ-ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਕਾਨਫਰੰਸ	15 ਅਪ੍ਰੈਲ 2009
3. ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਨਿਯਤ ਮਿਤੀ	30 ਅਪ੍ਰੈਲ 2009
4. ਚੁਣੇ ਗਏ ਦਾ ਐਲਾਨ	ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਬਿਡ ਸਟੇਜ	ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਮਿਤੀ
1. ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ	ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ
2. ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ	ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ
3. ਪ੍ਰੀ-ਬਿਡ ਮੀਟਿੰਗ - 1	ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ
4. ਦੁਆਰਾ ਨਵੀਨਤਮ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ	ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ

ਅਥਾਰਟੀ ਜਵਾਬ	
5. ਪ੍ਰੀ-ਬਿਡ ਮੀਟਿੰਗ - 2	ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ
6. ਬੋਲੀ ਦੀ ਨਿਯਤ ਮਿਤੀ (ਆਂ)	ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ
7. ਬੋਲੀ ਖੋਲ੍ਹਣਾ	ਬੋਲੀ ਦੀ ਨਿਯਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ
8 .ਅਵਾਰਡ ਦਾ ਪੱਤਰ (LOA)	ਬੋਲੀ ਦੀ ਨਿਯਤ ਮਿਤੀ ਦੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ
9. ਬੋਲੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ	ਬੋਲੀ ਦੀ ਨਿਯਤ ਮਿਤੀ ਦੇ 120 ਦਿਨ
10. ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨਾ	LOA ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਦੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ

5. ਆਖਰਕਾਰ, ਕਿਉਂਕਿ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਦੀ 15.10.2010 ਦੀ ਬੋਲੀ ਵਿੱਤੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਅਨੁਕੂਲ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ 26.09.2011 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪੱਤਰ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

XXXXXX

6. ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਹੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਉਤਪਨ ਹੋਈਆਂ, ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ 02.04.2012 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। 30.04.2012 ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹੁਣ ਇਕਲੌਤਾ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਵਜੋਂ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਨੂੰ ਡਰਾਫਟ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਰੂਪ

ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪੱਤਰ ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਿਪਿੰਗ ਮੰਤਰਾਲੇ 'ਤੇ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਰੱਖੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਉਮੀਦ ਵਿੱਚ, 30.05.2012 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 30.08.2012 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸ਼ਿਪਿੰਗ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਤੋਂ ਸਿੰਗਲ ਇਕਾਈ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

7. ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, 18.09.2012 ਨੂੰ, ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਬੋਲੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ, 21.09.2015 ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਅਜੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ 12.09.2012 ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੁਆਰਾ, ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਨੂੰ ਬੋਲੀ ਦਾ ਆਪਣਾ ਹਿੱਸਾ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, 16.10.2012 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ 26.09.2011 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ "ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ" ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ 26.11.2014 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 446.28 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ 18.02.2015 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੋਟਿਸ ਭੇਜਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ, ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਖਰੜੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਹੋਵੇਗੀ, ਅਤੇ ਉਹ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਜੱਜ ਵੀਜੀ ਪਾਲ ਸ਼ਿਕਰ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ

ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਇਸ ਪੱਤਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਪਣੇ ਵਿਚੋਲੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। 29.04.2015 ਨੂੰ ਇੱਕ ਜਵਾਬ ਦੁਆਰਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਖਰੜੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਕੋਰਾਂ 'ਤੇ ਉਤਪਨ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। 04.07.2015 ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਇਸ ਪੱਤਰ ਦੇ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਦੁਆਰਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਕਿ ਇਹ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਖਰੜੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ 30 ਦਿਨ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵਿਚੋਲਗੀ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਹੁਣ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕਲੌਤਾ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਸਟਿਸ ਪਾਲਸ਼ਿਕਰ ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ।

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ ਪੀ.ਐਸ.ਏ ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਪੋਰਟ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਟਰੱਸਟੀ ਬੋਰਡ [ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ. ਜੇ.] 361

8. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਇਕਲੌਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਾਲੇ ਸਮਝੌਤੇ ਰਾਹੀਂ ਕੋਈ ਵਿਚੋਲਗੀ ਧਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਚੋਲਗੀ ਧਾਰਾ ਬਿੱਲ ਦੇ

ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਵਜੋਂ ਧਾਰਾ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਰਿਆਇਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜੇ ਤੱਕ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਨਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2। ਵਿਦਵਾਨ ਵਿਚੋਲੇ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ:

"25. ਯੋਗਤਾ ਵਾਸਤੇ ਬੇਨਤੀ ਇੱਕ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਾਸਤੇ ਬੇਨਤੀ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਦੋਵੇਂ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਬਾਰੇ ਪੁੱਛਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਚੋਲਗੀ ਧਾਰਾ ਦਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਐਲ.ਓ.ਏ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹੋਵੇ। ਦਰਅਸਲ, ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ ਅਤੇ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 61 ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁੰਬਈ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਣਗੇ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ।

26. ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ 16 ਅਕਤੂਬਰ, 2012 ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਤੱਥਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਅਵਾਰਡ ਪੱਤਰ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ।

XXXXXX

27. ਫਿਰ ਪੈਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੇਠਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

ਇਹ ਤਬਦੀਲੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਖਰੜੇ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਵੀ ਹੈ। ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਖਰੜੇ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਭਟਕਣਾ ਜੇ.ਐਨ.ਪੀ.ਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਲੈਟਰ ਆਫ ਐਵਾਰਡ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਨਾਲ ਬੋਲੀ ਦਾ ਪੜਾਅ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਐਲ.ਓ.ਏ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

28. ਫਿਰ ਪੈਰਾ 9 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦੇਰੀ ਅਤੇ ਡਿਫਾਲਟਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪੱਤਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਂ ਬੇਨਤੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਵੀ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਕੋਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਂ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਹੋਂਦ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 (5) ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

9. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 37 ਤਹਿਤ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਰੁੱਧ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦਵਾਨ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ

ਕਿਹਾ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰੇਗੀ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪਕ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਫਿਰ ਵੀ, ਇਹ ਧਾਰਾ ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੰਟਰੈਕਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੋਮ ਦੱਤ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਸਾਡੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ "ਅਯੋਗ" ਸੀ, (2009) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 696. ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਦਲੀਲ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇਖੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ.

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ ਪੀ.ਐਸ.ਏ ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਪੋਰਟ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਟਰੱਸਟੀ ਬੋਰਡ [ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ. ਜੇ.] 363

10. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਿਤ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਵਕ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ ਅਤੇ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਵਕ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਪਹਿਲੀ ਚੀਜ਼ ਜੋ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਦੂਜਾ, ਉਹ ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ ਅਤੇ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ "ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ" ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਅਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਟੈਂਡਰ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਪੁਰਸਕਾਰ ਪੱਤਰ ਕਿਸੇ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦੀ ਅਯੋਗ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਵਿਚਕਾਰ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਰੂਪ

ਵਿੱਚ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਥਾਪਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅੰਤਮ ਦਸਤਖਤ ਨਾਲ ਖਤਮ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ, ਇਕੱਲੇ ਮੁੰਬਈ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ ਅਤੇ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਸਪੈਸ਼ਲ ਪਰਪਜ਼ ਵਹੀਕਲ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਤਪਨ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰੇਗੀ। ਉਸਨੇ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਧਾਰਾ 'ਤੇ ਵੀ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਪੜਾਅ ਤੱਕ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਪਰ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ। ਉਸਨੇ 16.10.2012 ਦੇ ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਵੀ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪੱਤਰ "ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ" ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਵਰਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਨੂੰ "ਖਤਮ" ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਸਨੇ ਡਰੈਸਰ ਰੈਂਡ ਐਸ.ਏ. ਬਨਾਮ ਬਿੰਦਲ ਐਗਰੋ ਕੇਮ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (2006) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 751 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸੰਚਾਰ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਟੈਲੀਫੋਨ ਕੇਬਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ, (2010) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 213 ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਲਗਭਗ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਤੱਥ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੋ ਵਾਰ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਚੋਲਗੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ

ਸਕਦਾ ਜੋ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹੇ। ਉਸਨੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਵੀ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਬੋਲੀ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਦੁਆਰਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਫਿਰ ਸਾਨੂੰ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਦਿਖਾਈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਰਹੇ। ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਧਾਰਾ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1, ਜੋ ਆਪਣੇ ਆਪ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੇ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਤੋਂ ਇਕੱਲੀ ਇਕਾਈ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੋਵੇਗਾ, ਪਰ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਸ਼ਿਪਿੰਗ ਮੰਤਰਾਲੇ ਕੋਲ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਸ਼੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੱਖਪਾਤ ਦੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਲਾਗੂ ਹੋਣੀ ਹੈ, ਕਿ ਇਹ ਧਾਰਾ ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੰਟਰੈਕਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ "ਅਯੋਗ" ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਨਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਵਿਚਕਾਰ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਦਲੀਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦਾ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ

XXXXXX

11. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼੍ਰੀ ਦੁਸ਼ਾਂਤ ਦਵੇ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ ਅਤੇ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਰਾਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਉਹ ਸਾਨੂੰ 21.08.2009 ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਬੋਲੀ ਸਮਝੌਤੇ ਰਾਹੀਂ ਵੀ ਲੈ ਗਿਆ ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦਾ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਖਰੜਾ ਦੋਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਸੰਤੁਲਨ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਾਲੇ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਧਾਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਮੁੰਬਈ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਸੰਤੁਲਿਤ ਧਾਰਾ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਰਾਹ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾਵੇਗੀ। ਉਸਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਆਪਣੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲੈਟਰ ਆਫ ਐਵਾਰਡ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਲਾਜ਼ਮੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਖਰੜੇ ਦੇ ਹਰੇਕ ਪੰਨੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਸਨ ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੋਣਗੇ। ਉਸਨੇ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਨਾਲ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਕਦੇ ਵੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਵਿਵਾਦ ਉਤਪਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਬਜਾਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਣਾ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੇਖਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ ਵਿਅਕਤੀ ਵਜੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਵੇਖੇਗਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਯੂਨੀਸੀ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਮੈਡੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਰਿਸਰਚ, (2009) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 107 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਮਿਲਦਾ-ਜੁਲਦਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਸਨੇ ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੰਟਰੈਕਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 24 (ਵੀ) 'ਤੇ ਵੀ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਉਹ ਇਸ ਉਪ-ਪੈਰਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਵੇਗਾ। ਉਸਨੇ ਕੋਲੀਪਾੜਾ ਸ਼੍ਰੀਰਾਮੁਲੂ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਬਨਾਮ ਟੀ.ਏ. ਸਵਾਥਾ ਨਾਰਾਇਣ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਐਲ.ਆਰਜ਼ ਐਂਡ ਹੋਰਜ਼ (1968) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 387 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਭਵਿੱਖ ਦਾ ਰਸਮੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸਦਾ

ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਭਵਿੱਖ ਦਾ ਰਸਮੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੁਤਾਬਕ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ 'ਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ।

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ ਪੀ.ਐਸ.ਏ ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ. ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਪੋਰਟ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਟਰੱਸਟੀ ਬੋਰਡ [ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ. ਜੇ.] 365

ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਵੀ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਗਲਤ ਸੀ, ਸਾਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅਨੁਛੇਦ 136 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੇ ਅਖਤਿਆਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਸ ਤੱਥ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਮਾਲੀਆ ਘਾਟਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ 50.8:49.2 ਦਾ ਮਾਲੀਆ ਵੰਡ ਅਨੁਪਾਤ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਟੈਂਡਰ ਵਿੱਚ, 35:65 ਤੱਕ.

12. ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ.

" ਬੇਦਾਅਵਾ

ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਾਸਤੇ ਇਸ ਬੇਨਤੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ("**RFP") ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜਾਣਕਾਰੀ** ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀਦਾਤਾ (s) ਨੂੰ ਭਾਵੇਂ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਾਂ ਸਲਾਹਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਬੋਲੀਦਾਤਾ (s) ਨੂੰ ਇਸ RFP ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਇਹ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਕੋਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸੰਭਾਵਿਤ ਬੋਲੀਦਾਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੱਦਾ ਹੈ। ਇਸ RFP ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ("ਬੋਲੀ") ਦੇ ਅਨਸਾਰ ਆਪਣੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋ ਸਕਦੀ **ਹੈ**। ਇਸ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜੋ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਧਾਰਨਾਵਾਂ, ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ ਅਤੇ ਬਿਆਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸਾਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜੋ ਹਰੇਕ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਾਸਤੇ ਢੁਕਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ, ਇਸਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਵਾਸਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ, ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਧਿਰ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੋੜਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਜਾਂ ਵਰਤਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਧਾਰਨਾਵਾਂ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ {ਸੰਭਾਵਨਾ ਰਿਪੋਰਟ}, ਸੰਪੂਰਨ, ਸਟੀਕ, ਉਚਿਤ ਜਾਂ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਲਈ, ਹਰੇਕ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਖੁਦ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਧਾਰਨਾਵਾਂ, ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ, ਬਿਆਨਾਂ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ, ਢੁਕਵੀਂਤਾ, ਸ਼ੁੱਧਤਾ, ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਸਲਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ.

XXXXXX

ਇਸ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਬੋਲੀਦਾਤਾ (s) ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜਾਂ ਦਾ ਸੰਪੂਰਨ ਲੇਖਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ

ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸੰਪੂਰਨ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਬਿਆਨ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਅਥਾਰਟੀ ਇੱਥੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਆਖਿਆ ਜਾਂ ਰਾਏ ਲਈ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਲਈ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ।

ਅਥਾਰਟੀ, ਇਸਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕੋਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਜਾਂ ਵਾਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ, ਸੰਵਿਧਾਨ, ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਟੋਰਟ, ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਜਾਂ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਜਾਂ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਨਾਲ ਸੰਪੰਨਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਜਾਂ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਪ੍ਰਤੀ ਕੋਈ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਇਸ ਆਰਐਫਪੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਐਫਪੀ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ, ਢੁਕਵੀਂਤਾ, ਸ਼ੁੱਧਤਾ, ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਜਾਂ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਧਾਰਨਾ, ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਬੋਲੀ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਅਥਾਰਟੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਕੋਈ ਦੇਣਦਾਰੀ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਬਿਆਨਾਂ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੀ ਨਿਰਭਰਤਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ।

ਇਸ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਥਾਰਟੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਜਾਂ ਚੁਣੇ ਗਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਜਾਂ ਰਿਆਇਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਜਾਂ ਬੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਦੀ ਹੈ।

ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰੀ, ਨਕਲ, ਡਾਕ, ਡਿਲੀਵਰੀ ਫੀਸ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨਾਂ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਖਰਚੇ ਸ਼ਾਮਲ

ਹਨ ਜੋ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਇਸਦੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਖਰਚੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਖਰਚੇ ਅਤੇ ਖਰਚੇ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਕੋਲ ਹੀ ਰਹਿਣਗੇ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਜਾਂ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਬੋਲੀ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਜਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ ਪੀ.ਐਸ.ਏ ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਪੋਰਟ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਟਰੱਸਟੀ ਬੋਰਡ [ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ. ਜੇ.] 367

XXX

1. 1. 2 ਚੁਣੀ ਗਈ ਬੋਲੀਦਾਤਾ, ਜੋ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਅਧੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਜਾਂ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ("ਰਿਆਇਤੀ") ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਅਤੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ("ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ") ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ (ਡਿਜ਼ਾਈਨਿੰਗ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ), ਵਿੱਤ, ਖਰੀਦ, ਨਿਰਮਾਣ, ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਅਥਾਰਟੀ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ।

XXX

1.1.5 ਰਿਆਇਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਰਿਆਇਤੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਰਿਆਇਤ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਸਥਾਰਤ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਿਆਇਤੀ ਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ("ਰਿਆਇਤ") ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

1.1.6 ਇਸ RFP ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਕਥਨਾਂ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਸ RFP ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਬਾਰੇ ਬੋਲੀਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਸਮਝ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਜਾਂ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰਿਆਇਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰਿਆਇਤੀ ਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਜਾਂ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਕੰਮ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ, ਪੂਰਕ ਬਦਲਣਾ ਜਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ, ਇਸ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਿਆਇਤ ਜਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਸ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਸਮੇਤ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭੁੱਲ, ਟਕਰਾਅ ਜਾਂ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਉਚਿਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਾਅਵਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

XXX

1.2.3 ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਖਰੜਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਅਥਾਰਟੀ /ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰਿਪੋਰਟ ("ਸੰਭਾਵਨਾ ਰਿਪੋਰਟ") ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਧਾਰਾ 2.1.3 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਉਪਰੋਕਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਇਸ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਐਡੇਂਡ, ਪਰ ਬੋਲੀ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਨੂੰ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

XXXXXX

XXX

1. 2. 6 ਬੋਲੀ ਪੜਾਅ ਦੌਰਾਨ, ਬੋਲੀਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਵਧੇਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਸਮੇਤ ਰਿਆਇਤ ਦੇਣ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਬੋਲੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।

1. 2.7 ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਥਾਰਟੀ ਨਾਲ ਸਾਂਝਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਾਲੀਆ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਬੋਲੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਰਿਆਇਤ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਮਾਲੀਆ ਹਿੱਸਾ ਇਕਮਾਤਰ ਮਾਪਦੰਡ ਹੋਵੇਗਾ। ਧਾਰਾ 2.16 ਦੇ ਅਧੀਨ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਾਲੀਆ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

XXX

1. 3 ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ

ਅਥਾਰਟੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇਗੀ:

ਸਮਾਗ਼ਮ ਦਾ ਵਰਣਨ	**ਮਿਤੀ**
1. ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ	ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ
2. ਦੁਆਰਾ ਨਵੀਨਤਮ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ ਅਥਾਰਟੀ ਜਵਾਬ	ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ
3. ਪ੍ਰੀ-ਬਿਡ ਮੀਟਿੰਗ - 1	ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ
4. ਪ੍ਰੀ-ਬਿਡ ਮੀਟਿੰਗ - 2	ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ

5. ਬੋਲੀ ਦੀ ਨਿਯਤ ਮਿਤੀ(s)	22 ਜੁਲਾਈ 2010
6. ਬੋਲੀ ਦਾ ਉਦਘਾਟਨ	ਬੋਲੀ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ
7.ਅਵਾਰਡ ਦਾ ਪੱਤਰ (LOA)	ਬੋਲੀ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਦੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ
8.ਬੋਲੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ	ਬੋਲੀ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਦੇ 120 ਦਿਨ
9. ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨਾ	ਐਲ.ਓ.ਏ., ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇਣ ਦੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ

XXX

ਮੈਸਰਜ਼ ਪੀ.ਐਸ.ਏ ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ. ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਪੋਰਟ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਟਰੱਸਟੀ ਬੋਰਡ [ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ. ਜੇ.] 369

2.1.4 ਇਸ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਖਰੜਾ ਰਿਆਇਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਸਥਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੋਲੀਦਾਤਾ 'ਤੇ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਰਿਆਇਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਰਹਿਣਗੀਆਂ।

XXX

2.2.1 ਜਿੱਥੇ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਇੱਕ ਸੰਘ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਦੀ ਬਣਤਰ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਕੇਵਲ ਬੋਲੀ ਪੜਾਅ ਦੌਰਾਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(a) ਲੀਡ ਮੈਂਬਰ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਦਾ ਲੀਡ ਮੈਂਬਰ ਬਣਿਆ ਰਹੇਗਾ;

(b) ਤਕਨੀਕੀ ਸਮਰੱਥਾ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਲਿਹਾਜ਼ ਨਾਲ, ਬਦਲ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਸ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਲਈ ਪੂਰਵ-ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ਾਰਟ-ਲਿਸਟਿੰਗ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇਗਾ; ਅਤੇ

(c) ਨਵਾਂ ਮੈਂਬਰ (s) ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਵੱਲੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਣਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੀ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਬੋਲੀ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਘ ਦਾ ਬਿਨੈਕਾਰ/ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

2.2.2 ਕਿਸੇ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਦੀ ਬਣਤਰ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਇਕੱਲੀ ਮਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ।

XXX

2.5.2 ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ, ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਕੋਲ:

a. ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਤੇ ਸਾਵਧਾਨੀ ਪੂਰਵਕ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ;

b. ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸਾਰੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ;

(c) ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ 2.5.1 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਅਯੋਗਤਾ, ਗਲਤੀ ਜਾਂ ਗਲਤੀ ਦੇ ਜੋਖਮ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ;

XXXXXX

d. ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ, ਚੀਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਪਰ ਧਾਰਾ 2.5.1 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਮਾਮਲੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਸੂਚਿਤ ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ, ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹਨ,

e. ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋਇਆ ਕਿ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ, ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਜਾਂ ਗਲਤਤਾ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 2.5.1 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਅਣਜਾਣਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਨੁਕਸਾਨ, ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣਾ, ਮੁਨਾਫੇ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਆਦਿ; ਜਾਂ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ; ਅਤੇ

f. ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉੱਦਮਾਂ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹੇ ਹੋਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਇਆ।

XXX

2.6.1 ਇਸ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਥਾਰਟੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਅਜਿਹੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ, ਅਸਵੀਕਾਰ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਬਿਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਦੀ ਹੈ।

XXX

2.7.2 ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਖਰੜਾ ਇਸ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

XXX

2.11.2 ਬੋਲੀ ਦੇ ਨਾਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਲਿਫਾਫੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ "ਬੋਲੀ ਦੇ ਵਾੜੇ" ਵਜੋਂ ਨਿਸ਼ਾਨਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ:

i. ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀ ਸੁਰੱਖਿਆ (ਅਪੈਂਡਿਕਸ - II),

ii. ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ (ਅਪੈਂਡਿਕਸ-IV); ਅਤੇ

iii. ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਰੇਕ ਪੰਨੇ ਦੇ ਨਾਲ ਰਿਆਇਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ- ਬੀ) ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਵਰ ਆਫ ਅਟਾਰਨੀ (ਅਪੈਂਡਿਕਸ - III);

XXXXXX

iv. ਜੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਦੇ ਲੀਡ ਮੈਂਬਰ ਲਈ ਪਾਵਰ ਆਫ ਅਟਾਰਨੀ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪਾਵਰ ਆਫ ਅਟਾਰਨੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਬੋਲੀ।

XXX

2.14 ਬੋਲੀ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ

2.14.1 ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਅਪੈਂਡਿਕਸ - 1 ਦੇ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਮਾਲੀਆ ਹਿੱਸਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਇਸ ਆਰਐਫਪੀ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਲੀਆ ਹਿੱਸੇ (ਭਾਰਤੀ ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ) ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗਾ।

2.14.2 ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਾਲੀਆ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

2.14.3 ਬੋਲੀਆਂ ਖੋਲ੍ਹਣਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਇਸ ਆਰਐਫਪੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਹੋਵੇਗੀ।

2.14.4 ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਰਿਆਇਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਬੋਲੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

XXX

2.20.7 ਬੋਲੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਅਸਲ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਨੁਕਸਾਨ ਵਜੋਂ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਉਪਾਅ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਉਪਾਅ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਦੇ:

a) ਜੇ ਕੋਈ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਗੈਰ-ਜਵਾਬਦੇਹ ਬੋਲੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ।

b) ਜੇ ਕੋਈ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਇਸ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਅਭਿਆਸ, ਧੋਖਾਧੜੀ ਅਭਿਆਸ, ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਅਭਿਆਸ, ਅਣਚਾਹੇ ਅਭਿਆਸ ਜਾਂ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ;

c) ਜੇ ਕੋਈ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਇਸ ਆਰਐਫਪੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਧਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਬੋਲੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲੈਂਦਾ ਹੈ,

d) ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ-

i. ਰਿਆਇਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ

XXXXXX

ii. ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ; ਜਾਂ

e) ਜੇ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਬੋਲੀਦਾਤਾ, ਰਿਆਇਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਦੀ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

XXX

3.3.5 ਚੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੇ ਗਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਇਨਾਮ ਪੱਤਰ ("ਐਲ.ਓ.ਏ.") ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਬੋਲੀਦਾਤਾ, ਐਲ.ਓ.ਏ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ 7 (ਸੱਤ) ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ

ਵਿੱਚ ਐਲ.ਓ.ਏ ਦੀ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਕਾਪੀ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਵਾਪਸ ਕਰੇਗਾ। ਜੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਐਲ.ਓ.ਏ ਦੀ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਕਾਪੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਥਾਰਟੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ, ਅਜਿਹੇ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੀ ਬੋਲੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਚੁਣੇ ਗਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੀ ਐਲ.ਓ.ਏ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਅਤੇ ਅਸਲ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਨੁਕਸਾਨ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਯੋਗ ਬੋਲੀਦਾਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

3.3.6 ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਐਲਓਏ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਧਾਰਾ 1.3 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੇਗਾ। ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਰਿਆਇਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਟਕਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

XXX

6.1 ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਮੁੰਬਈ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਤਪਨ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ।

13. ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਕੁਝ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ- (i) ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਚੱਲ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸੰਪੂਰਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ (ii) ਇਹ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗੀ। 1 ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ

ਖਰੜੇ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਬਣਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋ ਹੋਰ ਕਦਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ (iii) ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਪੜਾਅ ਦੌਰਾਨ, ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਫੋਰਮ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁੰਬਈ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਅਤੇ (iv) ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਪੜਾਅ ਤੱਕ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਬਿਨਾਂ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹ

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ ਪੀ.ਐਸਏ. ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ. ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਪੋਰਟ ਟਰੱਸਟ ਦਾ ਟਰੱਸਟੀ ਬੋਰਡ [ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ. ਜੇ.] 373

14. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ, 26.09.2011 ਦੇ ਲੈਟਰ ਆਫ ਐਵਾਰਡ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਕਿ:

"3. ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ (ਆਰ.ਐਫ.ਕਿਊ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 2.2.6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਆਇਤੀ ਕਰਤਾ)।

4. ਆਰ.ਐਫ.ਪੀ. ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 2.20.5 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਤੁਹਾਡੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਰਹੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਰਿਆਇਤੀ ਕਰਤਾ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 90 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ 3350 ਮਿਲੀਅਨ ਰੁਪਏ (ਤਿੰਨ ਹਜ਼ਾਰ ਤਿੰਨ ਸੌ ਪੰਜਾਹ ਮਿਲੀਅਨ ਰੁਪਏ) ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਗਾਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ।

6. ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਨੋਟ ਕਰੋ ਕਿ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਇਸ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪੱਤਰ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਹੈ।

ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੈਟਰ ਆਫ ਐਵਾਰਡ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਰਿਆਇਤੀ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਬੋਲੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ 3350 ਮਿਲੀਅਨ ਰੁਪਏ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਗਾਰੰਟੀ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਇਸ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪੱਤਰ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਹੈ।

15. ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਵਾਅਦੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਲਈ, ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਸੰਪੂਰਨ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਲੈਟਰ ਆਫ ਐਵਾਰਡ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸੰਪੂਰਨ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜੋ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਜੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ.

XXXXXX

16. ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ੍ਰੀ ਅਮਿਤ ਸਿੱਬਲ ਡਰੈਸਰ ਰੈਂਡ ਐਸ.ਏ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸੰਚਾਰ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਦੋਵਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹੀ ਹਨ। ਡਰੈਸਰ ਰੈਂਡ ਐਸ.ਏ. (ਸੁਪਰਾ) ਵਿਚ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਖਰੀਦ ਦਾ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਾਲੇ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ. ਅਜਿਹਾ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਇਆ ਉਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਲਝਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 32 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: -

"32. ਜਿਹੜੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਾ ਜੋ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਖਰੀਦ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਗੇ, ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਦੇਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਲਝਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ। 10-6-1991 ਦੀ ਸੋਧ 4 ਦਾ ਮਕਸਦ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਵੀ ਬਿੰਦਲ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਬਿੰਦਲ ਦੀਆਂ "ਖਰੀਦ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ" ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧ 4 ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਨਾ ਤਾਂ "ਖਰੀਦ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ" ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ "ਖਰੀਦ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ" ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਬਣ ਗਈ. ਇਸ ਲਈ, 10-6-1991 ਨੂੰ ਡੀ.ਆਰ ਅਤੇ ਬਿੰਦਲ ਦੁਆਰਾ "ਸੋਧ 4" ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ, ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਚੋਲਗੀ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਇਆ।

17. ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਭਾਰਤ ਸੰਚਾਰ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 30 ਵਿੱਚ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਟੈਂਡਰ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਜਾਂ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰਾਂ ਦੀ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਲਈ ਸਰਕਲਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 20, ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਹੈ।

"23. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸੈਕਸ਼ਨ III ਦਾ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਂ ਸਪਲਾਇਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸਨ ਜੋ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਗੀਆਂ, ਭਾਵ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਜੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਦੇ ਕੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ (ਧਾਰਾ 20) ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ III ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ।

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ ਪੀ.ਐਸ.ਏ ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ. ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਪੋਰਟ ਟਰੱਸਟ ਦਾ ਟਰੱਸਟੀ ਬੋਰਡ [ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ. ਜੇ.] 375

24. ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਟੈਂਡਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵੰਡ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਬੋਲੀਆਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ. ਇਕ ਹਿੱਸੇ ਨੇ ਟੈਂਡਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਉਸ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਵਸਥਾ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਟੈਂਡਰ ਜਾਂ ਬੋਲੀ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦਾ ਫੋਰਮ ਕੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਗੀਆਂ, ਜੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਉਸ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਵੀ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਫੋਰਮ ਕੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਬੋਲੀਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 30 ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟੈਂਡਰ-ਪੜਾਅ ਦੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਫੋਰਮ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇ

ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਉਤਪਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਫੋਰਮ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਹੋਵੇਗਾ।

25. ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ (ਸੈਕਸ਼ਨ III) ਦੀ ਧਾਰਾ 1 ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ III ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਧਾਰਾ III ਦੀ ਧਾਰਾ 20, ਭਾਵ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਤਪਨ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ, ਵਿਵਾਦ ਜਾਂ ਮਤਭੇਦ" ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਉਪਲਬਧ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ (ਸੈਕਸ਼ਨ III) ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ 20, ਟੈਂਡਰ ਜਾਂ ਬੋਲੀ, ਜਾਂ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਨਾ ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਪਰ ਸਿਰਫ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਦੇ ਕੇ ਬੀ.ਐਸ.ਐਨ.ਐਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

XXX

27. ਇਹ ਵੀ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ II (ਬੋਲੀਆਂ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤਾਂ) ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ IV (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਜੋ ਬੋਲੀ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਢੁਕਵੀਆਂ ਹਨ, ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਬੋਲੀ/ਟੈਂਡਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬੀ.ਐਸ.ਐਨ.ਐਲ ਅਤੇ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਬੋਲੀਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਦੀ ਪਲੇਸਮੈਂਟ (ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ) ਤੱਕ ਟੈਂਡਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਜਾਂ ਦਾਅਵਾ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਿਰਫ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਬੇਸ਼ਕ, ਜਦੋਂ ਵੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਸੇ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਦਿੱਤਾ, ਤਾਂ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬੀ.ਐਸ.ਐਨ.ਐਲ ਅਤੇ ਬੋਲੀਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

XXXXXX

XXX

29. ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਹੀ ਇੱਕ 'ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ' ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ; ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਸਮੇਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣ ਜਾਣਗੀਆਂ. ਜੇ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ (ਸੈਕਸ਼ਨ III) ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਬਣੀਆਂ, ਤਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ III ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ, ਹੋਂਦ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਆਉਣਗੀਆਂ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਵਿਚ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਧਾਰਾ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਪ੍ਰੈਸੇਂਟੀ ਵਿਚ ਇਕ ਵਿਚੋਲਗੀ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਇਕ ਵਿਵਸਥਾ ਸੀ ਜੋ ਭਵਿੱਖ ਵਿਚ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆਉਣੀ ਸੀ, ਜੇ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ.

18. ਪਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਦਵੇ ਨੇ ਕੋਲੀਪਾੜਾ ਸ਼੍ਰੀਰਾਮੁਲੂ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਦੇ ਆਪਣੇ ਐਲ.ਆਰ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਹੈ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਰਸਮੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਸਿਰਫ ਹਵਾਲਾ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਰੋਕ ਸਕਦਾ ਜੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ,

ਅਜਿਹਾ ਸੌਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ ਕਿ ,ਕੀ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਰਸਮੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੱਕ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀਆਂ ਸਨ।

19. ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਉਪਰੋਕਤ ਵਾਕ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਅਨੁਪਾਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਯੂਨੀਸੀ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ, ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 15 ਵਿੱਚ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਟੈਂਡਰ ਪੀ.ਜੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ 41 ਪਲਸ ਆਕਸੀਮੀਟਰਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਟੈਂਡਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਟੈਂਡਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਪੀ.ਜੀ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਟੈਂਡਰ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਸੀ, ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੇਸ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਲੈਟਰ ਆਫ ਐਵਾਰਡ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸੰਪੂਰਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

XXXXXX

20. ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਡੇਵ ਨੇ ਆਈਨੋਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਥਰਮੋਕੇਬਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ, (2018) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 519 ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਰਾ 17-19 ਦੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੰਟਰੈਕਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਆਮ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ ਦੇ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪਾਂ ਵਿੱਚ।

21. ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਤਰੀਕਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਖਰੜੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਚੋਲਗੀ ਧਾਰਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸ੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਦੀ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੱਖਪਾਤ ਵਾਲੀ ਦਲੀਲ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੰਟਰੈਕਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) 'ਤੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਹੈ, ਇਹ ਧਾਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰੇਗੀ, ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਵਿਚਕਾਰ ਨਹੀਂ। ਉਹ ਸਹੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਵੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ.

22. ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਸ੍ਰੀ ਦਵੇ ਦੀ ਆਖ਼ਰੀ ਦਲੀਲ 'ਤੇ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਗਲਤ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਸਾਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅਨੁਛੇਦ 136 ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਅਖਤਿਆਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

XXXXXX

23. ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਦਵੇ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਦਾ ਟੈਂਡਰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਵੱਡਾ ਵਿੱਤੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ. ਸ੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਦੇ ਟੈਂਡਰ ਵਿੱਚ ਟੈਂਡਰ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਬਾਅਦ ਦੇ ਟੈਂਡਰ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਛੇ ਹੋਰ ਬੋਲੀਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਅਵਾਰਡ ਪੱਤਰ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਤਾਂ ਇਹ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ ਦਾ ਮਜ਼ਾਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਿਚੋਲੇ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.

24. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ

25. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਲਈ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ 436 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਢੁਕਵੇਂ ਫੋਰਮ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰੇ, ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗਾ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।



Prabhat Kiran, Advocate
D/923/2000
Bar Council of Delhi