[2018] 13 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 458

ਅੰਬਾਲਾ ਬੱਸ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ

ਬਨਾਮ

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਹੋਰ

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 10002 ਆਫ 2018)

26 ਸਤੰਬਰ, 2018

[ਕੁਰੀਅਨ ਜੋਸਫ਼ ਅਤੇ ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ, 1988 - ਅਧਿਆਇ V ਅਤੇ VI; ਐੱਸਐੱਸ. 88 ਅਤੇ 98 ਅਧੀਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰਭਾਵ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ 98 - ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਗੈਰ-ਏਅਰ ਕੰਡੀਸ਼ਨਡ ਬੱਸ ਦੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਆਪਰੇਟਰ, ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਪਰਮਿਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਕਤ ਯੂਟੀ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਏਅਰ ਕੰਡੀਸ਼ਨਡ ਬੱਸ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (ਯੂ.ਟੀ.) ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਉਕਤ ਪਰਮਿਟ 'ਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਦਸਤਖਤਾਂ - ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ - ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਉਕਤ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 1998 ਦੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਯੂਟੀ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਆਪਣੀਆਂ ਸਟੇਜ ਕੈਰੇਜ ਨਹੀਂ ਚਲਾ ਸਕਦਾ ਜੋ ਅਧਿਆਇ VI ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਆਪਰੇਟਰਾਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਦੀ ਹੈ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ: ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 2008 ਦੇ ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਾਰਥਕਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਧਿਆਇ V ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਏ.ਸੀ. ਲਈ ਜਵਾਬੀ ਦਸਤਖਤ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬੱਸਾਂ - ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 1998 ਦੀ ਸਕੀਮ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 2008 ਤੱਕ ਆਪਣੀ ਸਟੇਜ ਕੈਰੇਜ ਚਲਾਈ - ਸਕੀਮ ਇਕਪਾਸੜ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤਾ ਦੁਵੱਲਾ ਹੈ - ਸਕੀਮ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਯੂ.ਟੀ. ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਇੱਕ ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਏ.ਸੀ. ਬੱਸਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੇ 1966 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਰਮਿਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਨਵਿਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ - ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਯੂ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਯੋਜਨਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ ਜਾਂਦੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਬੱਸਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ 1.11.1966 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਰਮਿਟ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਨਵਿਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦਾ ਯੂ.ਟੀ. ਜਵਾਬੀ ਦਸਤਖਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ - ਧਾਰਾ 98 ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਅਧਿਆਇ VI ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਈ ਗਈ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਧਾਰਾ 88 (ਅਧਿਆਇ V) ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ 98 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸਿਰਫ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਅਸੰਗਤਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੀ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ - ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸਥਿਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤਾ ਆਪਸੀ ਲਾਭਦਾਇਕ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ

ਅੰਬਾਲਾ ਬੱਸ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ

ਹੈ - ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੀ ਬਹਾਲੀ।

ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ: 1.1 ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 1998 ਦੀ ਸਕੀਮ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2001 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 2008 ਤੱਕ ਆਪਣੀ ਸਟੇਜ ਕੈਰੇਜ ਚਲਾਈ। [ਪੈਰਾ 5] [461-ਜੀ-ਐੱਚ]
1.2 ਇਹ ਸਕੀਮ ਇਕਪਾਸੜ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਵੱਲੇ ਹਨ। ਸਕੀਮ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਇੱਕ ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਏ.ਸੀ. ਬੱਸਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੇ 1966 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਰਮਿਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਨਵਿਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਮਾਈਲੇਜ ਹੱਕ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਮਾਈਲੇਜ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਿ 04.06.2008 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਯੋਜਨਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ ਜਾਂਦੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਬੱਸਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ 01.11.1966 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਰਮਿਟ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਨਵਿਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਜਵਾਬੀ ਦਸਤਖਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿ 1966 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਰਮਿਟ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੇ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਸਨ। ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 98 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸਿਰਫ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਅਸੰਗਤਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸਥਿਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤਾ ਆਪਸੀ ਲਾਭਦਾਇਕ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 8, 9] [460- ਜੀ-ਐੱਚ; 461-ਏ-ਈ]

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 10002।

2010 ਦੇ ਪੱਤਰ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1098 ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 21.04.2011 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਪੀ.ਐੱਸ. ਪਟਵਾਲੀਆ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਰੋਹਿਤ ਕਪੂਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੀਲਮ ਕਲਸੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਣੀ ਛਾਬੜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਯਲ ਅਗਰਵਾਲ, ਐਡਵ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਸੁਧੀਰ ਵਾਲੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਹਾਰਿਕਾ ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਅਤਰੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਉੱਤਰਾ ਬੱਬਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਭਾਵਨਾ ਦੁਹੂਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੇਬੋਸ਼੍ਰੀ ਮੁਖਰਜੀ, ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਛਾਬੜਾ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ.

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਕੁਰੀਅਨ, ਜੇ. **1.** ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਸੁਣੇ।

2. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ 21.04.2011 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 2010 ਦੇ ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1098 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਨਾਰਾਜ਼ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 1998 ਦੀ ਸਕੀਮ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2001 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਆਪਣੀਆਂ ਸਟੇਜ ਕੈਰੇਜ ਨਹੀਂ ਚਲਾ ਸਕਦਾ। ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਚਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"1998 ਦੀ ਸਕੀਮ ਅਤੇ 2001 ਦੀ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਸਕੀਮ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਆਪਰੇਟਰਾਂ (ਵਿਅਕਤੀਆਂ/ਏਜੰਸੀਆਂ) ਦੀਆਂ ਗੈਰ-ਏਅਰ ਕੰਡੀਸ਼ਨਡ ਬੱਸਾਂ ਨੂੰ ਯੂ.ਟੀ., ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ। 1988 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 66 ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਨਤਕ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨ ਵਜੋਂ ਵਰਤਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਤੋਂ ਵਰਜਦੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪਰਮਿਟ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀ-ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਯਾਤਰੀ ਜਾਂ ਸਾਮਾਨ ਨੂੰ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ। ਇਸ ਧਾਰਾ ਲਈ ਇੱਕ ਪਰਮਿਟ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। 1988 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 88 ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪਰਮਿਟ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ-ਦਸਤਖਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਵੈਧ ਹੋਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਯੂ.ਟੀ. ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ 1998 ਦੀ ਸਕੀਮ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਆਪਰੇਟਰਾਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਸਕੀਮ ਨੂੰ 1988 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧਿਆਇ VI ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ 1988 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 100 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਧਾਰਾ 99 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਕੰਪਨੀ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਆਪਰੇਟਰ, ਨੂੰ 4.6.2008 ਦੇ ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਰਮਿਟ 'ਤੇ ਯੂ.ਟੀ. ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਵਿਰੋਧੀ-ਦਸਤਖਤਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਪਹੁੰਚੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸਿੱਟਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਕੰਪਨੀ ਯੂ.ਟੀ., ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਏਅਰ ਕੰਡੀਸ਼ਨਡ ਬੱਸ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਯੂ.ਟੀ., ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਅੰਤਰਰਾਜੀ ਪਰਮਿਟ 'ਤੇ ਜਵਾਬੀ ਦਸਤਖਤਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ।"

4. ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 2008 ਦੇ ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਾਰਥਕਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 04.06.2008 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਏ.ਸੀ. ਬੱਸਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬੀ ਦਸਤਖਤ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੈਰਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਅਨੈਕਸਰ ਏ, ਬੀ, ਸੀ ਅਤੇ ਡੀ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਰੂਟਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਹਮੇਸ਼ਾ ਦੋਵਾਂ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਦੋ ਟਰਮੀਨਲਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਥਾਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਜੋੜਨ ਵਾਲਾ ਸਭ ਤੋਂ ਛੋਟਾ ਸਿੱਧਾ ਰਸਤਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਕਤ ਅਨੁਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਰੂਟ ਦੇ ਨਾਮ ਜਾਂ ਲੰਬਾਈ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਲੱਭੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਪਰਸਪਰ ਰਾਜਾਂ/ਯੂਟੀ ਵਿਚਕਾਰ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਦੁਆਰਾ ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੋਧ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਦੋਵਾਂ ਰਾਜਾਂ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਐਸਟੀਯੂ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਿਤ ਏਅਰ ਕੰਡੀਸ਼ਨਡ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਏਅਰ ਕੰਡੀਸ਼ਨਡ ਬੱਸਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਕਾਊਂਟਰ ਦਸਤਖਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਆਪਰੇਟਰ ਦੀਆਂ ਇੰਟੈਗਰਲ ਏਅਰ ਕੰਡੀਸ਼ਨਡ ਬੱਸਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਲੱਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਰੂਟਾਂ 'ਤੇ ਕਾਊਂਟਰ ਦਸਤਖਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਬੱਸਾਂ ਲਈ ਪਰਮਿਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਪੰਜਾਬ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। 01.11.1966 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਰਮਿਟਾਂ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਆਪਰੇਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਗੈਰ-ਏਅਰ ਕੰਡੀਸ਼ਨਡ ਬੱਸਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਪਰਮਿਟਾਂ ਅਤੇ ਕਾਊਂਟਰ ਦਸਤਖਤਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਪਰਮਿਟ ਸਿਰਫ਼ ਤਾਂ ਹੀ ਕਾਊਂਟਰ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਪੁਨਰਗਠਨ ਐਕਟ, 1966 ਦੀ ਧਾਰਾ 74 ਅਤੇ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਐਕਟ, 1988 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ।"

5. ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 1998 ਦੀ ਸਕੀਮ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2001 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 2008 ਤੱਕ ਆਪਣੀ ਸਟੇਜ ਕੈਰੇਜ ਚਲਾਈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 3 ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਰਸਪਰ 2008 ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਈ ਜਾਂਦੀ ਬੱਸ ਦੇ ਕਾਊਂਟਰ ਦਸਤਖਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ।

6. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 3 ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰੇਰਕ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਲੱਗਦਾ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਐਕਟ, 1988 ਦੇ ਅਧਿਆਇ VI (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਉਕਤ ਐਕਟ') ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 98 ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧਿਆਇ VI ਅਧੀਨ ਸਕੀਮ ਧਾਰਾ 88 ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤਿਆਂ 'ਤੇ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧਿਆਇ V ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 98 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:

"98. ਅਧਿਆਇ ਪੰਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ।- ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਤੇ ਇਸ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਧਿਆਇ ਪੰਜ ਜਾਂ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਜਿਹੇ

ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਸੰਗਤ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣਗੇ।"

7. ਅਧਿਆਇ ਪੰਜ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 88 (5) ਅਤੇ (6) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:

"88 (5) ਹਰੇਕ ਰੂਟ ਜਾਂ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀ-ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪਰਮਿਟਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹਰੇਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ, ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਰੂਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਖੇਤਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਨਾਲ ਹੀ ਉਸ ਮਿਤੀ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾਵਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਮਿਤੀ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਜਿਸ 'ਤੇ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ, ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਅਤੇ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(6) ਰਾਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਇਆ ਹਰੇਕ ਸਮਝੌਤਾ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਪਰਮਿਟਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ-ਦਸਤਖਤ ਦੇਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਰੂਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਖੇਤਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੀ ਰਾਜ ਆਵਾਜਾਈ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਖੇਤਰੀ ਆਵਾਜਾਈ ਅਥਾਰਟੀ ਇਸਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਬਣਾਉਣਗੇ।"

8. ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਹ ਯੋਜਨਾ ਇਕਪਾਸੜ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਵੱਲੇ ਹਨ।

ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੇ ਸੁਚੇਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਏ.ਸੀ. ਬੱਸਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੇ 1966 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਰਮਿਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਨਵਿਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਮਾਈਲੇਜ ਹੱਕ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਮਾਈਲੇਜ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 04.06.2008 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਏ ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਯੋਜਨਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ ਜਾਂਦੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਈਆਂ ਜਾਣ

ਅੰਬਾਲਾ ਬੱਸ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ

ਵਾਲੀਆਂ ਬੱਸਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ 1.11.1966 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਰਮਿਟ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਨਵਿਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਜਵਾਬੀ ਦਸਤਖਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿ 1966 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਰਮਿਟ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੇ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਸਨ। ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 98 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸਿਰਫ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਅਸੰਗਤਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸਥਿਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਪਰਸਪਰ ਸਮਝੌਤਾ ਆਪਸੀ ਲਾਭਦਾਇਕ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਹੈ।

9. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

10. ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ, ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਆਉਣਗੇ ਅਤੇ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
11. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
12. ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ