[2018] 14 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 328

ਆਲੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰਬਨਾਮ

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 11370)

ਨਵੰਬਰ 27, 2018

[ਕੁਰੀਅਨ ਜੋਸਫ ਅਤੇ ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਅਤੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ (ਸਿਵਲ ਪੁਲਿਸ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 2018 - ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਅਧਿਨਿਯਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ (ਸਿਵਲ ਪੁਲਿਸ) ਦੀਆਂ 3698 ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਪਲਟੂਨ ਕਮਾਂਡਰ (ਪ੍ਰੋਵਿੰਸ਼ੀਅਲ ਆਰਮਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਰੀ ਜਾਂ ਪੀ.ਏ.ਸੀ.) ਦੀਆਂ 312 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਜ - 226 ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 205 ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਘੁਲਾਟੀਆਂ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ 21 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਅੰਤਿਮ ਨਤੀਜੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ- ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ/ਬਲੇਡ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਸੀ- ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅੰਤਿਮ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ- ਹਨੂੰਮਾਨ ਦੱਤ ਸ਼ੁਕਲਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ ਜਾਂ ਬਲੇਡ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ- 809 ਸਫਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ- ਸਮੁੱਚੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਖਾਰਜ- ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਮੂਹ ਨੇ ਸਮੁੱਚੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ - ਮੁੱਖ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ

ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਿਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 2016 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 416 ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ: ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਸਮੇਤ ਕਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀਆਂ ਵੇਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ 607 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਿੱਥੇ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ/ਚਰਿੱਤਰ ਤਸਦੀਕ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੇ ਅਪਵਾਦ ਵਜੋਂ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ 607 ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਹੀ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਣ - 2016 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 416 ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਹੀ ਸੀ - ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 14256 ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਸਿਰਫ 12030 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗਰੁੱਪ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ - ਪਰ ਇੱਕ ਸਮੇਂ ਦੀ ਇਸ ਲੰਬਾਈ ਵਿੱਚ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣਾ ਅਣਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ 14256 ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 50% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜੇ ਵੀ 607 ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਬਾਕੀ ਹਨ - ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹਨੂੰਮਾਨ ਦੱਤ ਸ਼ੁਕਲਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ 809 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 24 ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - 833 ਦੀ ਇਸ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ 189 ਅਜਿਹੇ ਹੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਇਹ ਪਹਿਲੂ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਅਸਾਮੀਆਂ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਣਗੀਆਂ- ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 2011 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ 4010 + 1022 ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ - ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ

ਕਿਹਾ ਕਿ: 1.1 ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਅਤੇ 607 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀਆਂ ਵੇਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਡਾਕਟਰੀ ਜਾਂਚ / ਚਰਿੱਤਰ ਤਸਦੀਕ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਅਪਵਾਦ ਵਜੋਂ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ 607 ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਹੀ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਣ। ਅਜਿਹੀ ਦਿਸ਼ਾ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਇਹ ਕਿ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਾਵ 8000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸਫਲ ਚੋਣ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ 2016 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 416 ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਹੀ ਸੀ। ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 14256 ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਸਿਰਫ 12030 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗਰੁੱਪ ਡਿਸਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਪਰ ਇਸ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣਾ ਅਣਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਖ਼ਾਸਕਰ ਜਦੋਂ 14256 ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 50% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜੇ ਵੀ 607 ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਬਾਕੀ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 25] [347- ਈ-ਐਚ]

1.2 ਮਿਤੀ 31.10.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ 50% ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਮਿਤੀ 30.11.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੇ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਿਤੀ 16.01.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਤਿੰਨ ਕਾਰਕਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ

ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦਲੀਲ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਨ/ ਸਨ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ। [ਪੈਰਾ 26] [348-ਏ-ਬੀ]

1.3 ਹਾਲਾਂਕਿ ਗਰੁੱਪ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਲਈ ਬੁਲਾਏ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਾਵ 12030 ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਗੁਣਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਬੋਰਡ ਨੇ 14256 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਸੀ। ਪਹਿਲੀ ਸੂਚੀ ਭਾਵ ਨਤੀਜਾ 25.06.2015 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ 3784 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਲਏ ਗਏ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੈਨਾਨੀਆਂ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 226 ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨੂੰਮਾਨ ਦੱਤ ਸ਼ੁਕਲਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 809 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 24 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 14.08.2018 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਹਨੂੰਮਾਨ ਦੱਤ ਸ਼ੁਕਲਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਮਿਤੀ 25.06.2015 ਨੂੰ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਬਲਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ ਬਲੇਡ ਆਦਿ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਾਧੂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ 4010 ਦੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ 1022 (ਹਨੂੰਮਾਨ ਦੱਤ ਸ਼ੁਕਲਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 809, ਦੀਪਕ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ

ਵਿੱਚ 24 ਅਤੇ ਮਿਤੀ 14.08.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 189) ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 2011 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ 4010 + 1022 ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। 1022 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਪਛਾਣ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਿਰਫ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਵਿੱਚ ਗਿਣਤੀ ਵਧਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 28] [349- ਸੀ-ਐਚ]

1.4 ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੀ ਅਜੀਬ ਤੱਥ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੇ ਅਪਵਾਦ ਵਜੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ: -

(a) ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਿਖਲਾਈ ਛੱਡਣ ਜਾਂ ਡਾਕਟਰੀ ਜਾਂਚ/ਚਰਿੱਤਰ ਤਸਦੀਕ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ 607 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਹੀ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਅਤੇ 50% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ।

b) ਆਜ਼ਾਦੀ ਘੁਲਾਟੀਆਂ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 226 ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਹਨ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੈਨਾਨੀ" ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵਧਦੀ ਰਹੇਗੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਹਨ ਜੋ ਨੇੜੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ 8000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਪਲਬਧ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ "ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੈਨਾਨੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਭਰ" ਦੇ ਵਰਣਨ ਦਾ

ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ 226 ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਲਈ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।

(c) ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਲਈ 833 ਅਸਾਮੀਆਂ (607+226) ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਉਣ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਮੁੱਖ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 50% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹੋਣ।

(d) ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਰੋਕਤ 833 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹਨ।

e) ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2018 ਦਾ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 2018 ਦਾ 10674, 2018 ਦਾ 10675, 2018 ਦਾ 12891-12893 ਅਤੇ 2018 ਦਾ 15699 ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਜਾਂ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਹਨ ਅਤੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ (ਸਿਵਲ ਪੁਲਿਸ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਵਾਲ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੁੜੇ ਨਹੀਂ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਮਲੇ ਵੱਖਰੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਉਚਿਤ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। [ਪੈਰਾ 29] [349- ਸੀ-ਐਚ; 350- ਏ- ਬੀ]

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2018 ਦਾ 11370 ।

ਮਿਤੀ 29.01.2016 ਦੇ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2015 ਦੇ ਰਿੱਟ-ਸੀ ਨੰਬਰ 67748 ਵਿੱਚ ।

ਨਾਲ

2018 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰਾਂ 11372, 11373, 11374, 11375, 11371, 11377, 11378, 11379, 11380, 11381-82, 11383, 11384, 11385, 11402, 11388-90, 11386-87, 11391, 11392, 11393, 11394, 11406, 11407, 11396, 11398 ਅਤੇ 11399 ।

2017 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰਾਂ 735,736 ਅਤੇ 1053 ।

2017 ਦੇ ਟੀ.ਸੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰਾਂ 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 73, 74, 75, 80, 83, 85, 87, 88, 89, 90, 91, 93, 97, 98, 99, 100, 102, 103, 105, 106, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 116, 117, 118, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 127, 128, 129, 131, 132, 133, 134, 135, 136,140, 142, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 159, 161, 162, 165, 166, 167, 168, 169, 171, 172, 173, 176, 178, 180, 181, 183, 184, 107, 141, 219, 226, 227, 220, 192, 216, 200, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 194, 195, 196, 197, 199, 201, 202, 203, 204, 205, 207, 206, 213, 215, 214, 217, 218, 222, 221, 224, 225, 228, 229, 230, 232, 234, 241, 252, 231, 250, 233, 247, 246, 235, 242, 236, 237, 244, 238, 239, 254, 255, 245, 277, 278, 279, 281, 282, 283, 289, 284, 285, 287, 286, 288, 292, 297, 299 ਅਤੇ 307 ।

ਡਬਲਯੂ. ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 2018 ਦੇ 22, 441, 913 ਅਤੇ 1059 ।

ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 16669/ 2017 ਵਿੱਚ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 815/ 2018 ।

ਟੀ. ਸੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 92/ 2017 ਵਿੱਚ ਐਮ.ਏ. ਨੰਬਰ 1297/ 2018 ।

ਟੀ.ਸੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 210/ 2017 ਵਿੱਚ ਐਮ.ਏ. ਨੰਬਰ 1993/ 2018 ।

ਟੀ. ਸੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 293/ 2017 ਵਿੱਚ ਐਮ.ਏ. ਨੰਬਰ 1960/ 2018 ।

ਟੀ. ਸੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 58/ 2017 ਵਿੱਚ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (C) ਨੰਬਰ 1200/2018 ।

ਟੀ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 283/2017, 2018 ਦੀ ਟੀ.ਸੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 53 ਵਿੱਚ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (C) ਨੰਬਰ 1257/2018 ।

ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 10468/ 2018 ਵਿੱਚ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀ) ਨੰਬਰ 972/ 2018 ।

2018 ਦੇ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 10674, 10675, 12891-12893 ਅਤੇ 15699 ।

ਟੀ. ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 1053/2018 ਵਿੱਚ ਟੀ. ਸੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 62/2018 ।

ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੀ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਟੀ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਆਰ. ਵੈਂਕਟਰਮਣੀ, ਵੀ. ਸ਼ੇਖਰ, ਪਰਾਗ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਮਨੋਜ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਅਨੂਪ ਜੀ. ਚੌਧਰੀ, ਐਮਐਸ ਜ਼ੁਨ ਚੌਧਰੀ, ਰਾਕੇਸ਼ ਖੰਨਾ, ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਦਵੇ, ਪੱਲਵ ਸਿਸ਼ੋਦੀਆ, ਮਿਸ ਮਹਾਲਕਸ਼ਮੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਸਰ. ਐਡਵੋਕੇਟ, ਨਾਗਾਮੁਥੂ, ਪੀਯੂਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਵਿਜੀਤ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਯਸ਼ਰਾਜ ਬੁੰਦੇਲਾ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਵਿਗਨੇਸ਼, ਆਨੰਦ ਨੰਦਨ, ਰੋਹਿਤ ਰੰਜਨ, ਸੁਮਿਤ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਮਿਤ ਪਵਨ, ਰਾਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਦੂਬੇ, ਵੈਦ੍ਰਤੀ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਕਮਲੇਂਦਰ ਕੇ. ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਮਿਤ ਬੋਸ, ਹਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਸ.ਕੇ. ਰਾਜੋਰਾ, ਐਮ.ਏ. ਚਿੰਨਾਸਮੀ, ਡਾ. ਲੋਕੇਂਦਰ ਮਲਿਕ, ਦਾਨਿਸ਼ ਜ਼ੁਬੈਰ ਖਾਨ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਮਧੁਮੋਖ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ੁਆ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਡਾ ਸਤੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸੱਤਿਆਜੀਤ ਕੁਮਾਰ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੇ.ਆਰ. ਦਿਵੇਦੀ, ਵਿਵੇਕ ਤਿਵਾੜੀ, ਉਮੇਸ਼ ਦੂਬੇ, ਡਾ. ਵਿਨੋਦ ਕੁਮਾਰ ਤਿਵਾੜੀ, ਮਿਸ ਕੌਸਰ, ਰਜ਼ਾ ਫਰੀਦੀ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਜੁਗਲ ਕਿਸ਼ੋਰ ਗੁਪਤਾ, ਸੰਜੇ ਰਸਤੋਗੀ, ਵਿਵੇਕ ਵਿਸ਼ਨੋਈ, ਪੰਕਜ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਪਵਨ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਮਾਰਕੰਡ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਰਾਜ ਸਿੰਘ ਰਾਣਾ, ਯਸ਼ਪਾਲ ਢੀਂਗਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁਰਾਧਾ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਵੰਦਿਤ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜਾਹਨਵੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਾਘਵੇਂਦਰ ਤਿਵਾੜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਮਤਾ ਤਿਵਾੜੀ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਵਰਮਾ, ਨਵਾਂਕ ਸ਼ੇਖਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਪੰਕਜ ਕੇ.ਆਰ. ਮਿਸ਼ਰਾ, ਆਲੋਕ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸੌਰਭ ਅਹੂਜਾ, ਡਾ. ਵਿਨੋਦ ਤਿਵਾੜੀ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਦ੍ਵਿਵੇਦੀ, ਸੰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਦ੍ਵਿਵੇਦੀ, ਸੱਤਿਅਮ ਪਾਂਡੇਯ, ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ , ਵਿਵੇਕ ਤਿਵਾੜੀ, ਸੀ.ਬੀ. ਗੁਰੁਰਾਜ, ਕੇ.ਪੀ. ਸਿੰਘ, ਸੁਮਿਤ ਕੁਮਾਰ, ਦੇਵਵਰਤ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਕੁਮਾਰ ਰਾਏ, ਹੇਮਲ ਕਿਰਿਤਕੁਮਾਰ ਸੇਠ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਯੰਕਾ ਕੱਕੜ, ਮੁਕੇਸ਼ ਸਿਨਹਾ, ਅਮਿਤ ਕੁਮਾਰ, ਸੌਰਭ ਕੁਮਾਰ, ਦੇਵੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਵੀ. ਐਸ. ਆਰ. ਸੇਤੀਆ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਐਮ. ਸਿੰਘ,

ਰਾਜੀਵ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੋਹਿਨਾ ਨਾਥ, ਵਿਵੇਕਾਨੰਦ ਰਾਣਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੂ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੌਰੀ ਕਰੁਣਾ ਦਾਸ ਮੋਹੰਤੀ, ਅਰਵਿੰਦ ਗੁਪਤਾ, ਸੌਰਭ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼ਿਵ ਕੁਮਾਰ, ਨੀਲਕੰਠ ਧਿਆਨੇਸ਼ਵਰ, ਮੋਹਿਤ ਕੁਮਾਰ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਗੁਰੂਦੱਤ ਅੰਕੋਲੇਕਰ, ਐਸ.ਕੇ.ਤਿਆਗੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੂਨਮ ਤਿਆਗੀ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਜੈਨ, ਪ੍ਰਮੋਦ ਕੁਮਾਰ, ਅਨੁਰਾਗ ਕਸਾਣਾ, ਰੁਪਿੰਦਰ ਵਾਲੀਆ, ਅਰਵਿੰਦ ਯਾਦਵ, ਨਿਕਿਲੇਸ਼ ਰਾਮਚੰਦਰਨ, ਕਿਸਲੇ ਕੋਮਲ, ਰਾਕੇਸ਼ ਚੌਰਸੀਆ, ਸੰਜੀਵ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਾਲੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੂਰਯੋਦਯ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਤਿਵਾੜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਚੀ ਸਿੰਘ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕਾਂਤ ਦੂਬੇ, ਧਰਮਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਰਾਜੂ ਸੋਨਕਰ, ਸਨਵੀਰ ਐਸ. ਮਹਿਲਵਾਰ, ਅਰੁਣ ਅਦਲਾਖਾ, ਮਾਤਾ ਪ੍ਰਸਾਦ ਸਿੰਘ, ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਕੇਸ਼ਵ ਰਾਏ, ਐਸ. ਪ੍ਰੇਮਚੰਦਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੰਜਨਾ ਆਰ. ਸਿੰਘ, ਦੇਬਾਸ਼ੀਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਆਰ. ਸੀ. ਸ਼ਰਮਾ, ਅਮੋਲ ਚਿਤਾਲੇ, ਨਿਰਨਿਮੇਸ਼ ਦੂਬੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਗਿਆ ਬਘੇਲ, ਅਨੁਜ ਭੰਡਾਰੀ, ਮਿ੍ਰੰਮੋਯ ਭੱਟਮੇਵਾੜਾ, ਹੇਮੰਤ ਪਰਮਾਰ, ਵਿਵੇਕ ਗੁਪਤਾ, ਗੋਪਾਲ ਝਾ, ਜੀ. ਸ਼੍ਰੇਅਸ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਮਨਜੀਤ ਝਾ, ਪਾਂਡੇ, ਅਵਿਨਾਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਫ. ਏ. ਖਾਨ, ਆਦੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਐਲ. ਸਰਵੇਸ਼ਵਰ, ਐਮ.ਕੇ. ਅਸ਼ਵਤੀ, ਬਿਜੇਂਦਰ ਸਿੰਘ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੋਇਲ, ਸਰੋਜ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਪ੍ਰਣਯ ਕੁਮਾਰ ਮਹਾਪਾਤਰਾ, ਰਣਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼ਿਵ ਸਾਗਰ ਤਿਵਾੜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਭਾ ਆਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਨਿਰੁਧ ਸੰਗੇਂਟੇਰੀਆ, ਸਿਧਾਰਥ ਦਵੇ, ਬਲਰਾਜ ਦੀਵਾਨ, ਰਵੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਮਹਿਰੋਤਰਾ, ਧਨੰਜੇ ਜੈਨ, ਸੰਜੀਵ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਸੰਜੇ ਜੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੇ ਸ਼ਾਰਦਾ ਦੇਵੀ, ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਵਿਨੈ ਗਰਗ, ਅਭਿਜੀਤ ਪੀ ਮੇਧ, ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਦੂਬੇ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ, ਐਮ.ਆਰ.ਐਸ. ਸੁਸਮਿਤਾ ਲਾਲ, ਰਾਬਿਨ ਮਜੁਮਦਾਰ, ਲਕਸ਼ਮੀ ਰਮਨ ਸਿੰਘ, ਜੀ. ਪ੍ਰਸਾਦ, ਰਾਜੇਸ਼ ਗੋਇਲ, ਯਸ਼ਰਾਜ ਸਿੰਘ ਦੇਵੜਾ, ਸ਼ਿਆਮ ਅਗਰਵਾਲ, ਗੋਰਕੇਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦਫ਼ਤਰ, ਸਤਪਾਲ ਸਿੰਘ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੇਠ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.

1. ਪੈਰਾ 29 (ਈ) ਵਿੱਚ ਨਿਪਟੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਅਤੇ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ (ਸਿਵਲ ਪੁਲਿਸ) ਦੀਆਂ 3698 ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਪਲਟੂਨ ਕਮਾਂਡਰ (ਪ੍ਰੋਵਿੰਸ਼ੀਅਲ ਆਰਮਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਰੀ ਜਾਂ ਪੀ.ਏ.ਸੀ.) ਦੀਆਂ 312 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਮਿਤੀ 19.05.2011 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦੇ ਇੱਕੋ ਚੋਣ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

3. ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਅਤੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਸਿਵਲ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 2018 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ 'ਨਿਯਮ') ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਅਤੇ ਪਲਟੂਨ ਕਮਾਂਡਰ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਪੰਜ ਪੜਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਪੰਜ ਪੜਾਅ ਹਨ: (i) ਸਰੀਰਕ ਸਟੈਂਡਰਡ ਟੈਸਟ (ii) ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (iii) ਸਰੀਰਕ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਟੈਸਟ (iv) ਮੁੱਖ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ (v) ਸਮੂਹ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ।

4. ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਭਾਗ 5 ਭਰਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 14 ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਨਿਯਮ 6

ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਲੋਕ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜ, ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੈਨਾਨੀਆਂ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਅਤੇ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ) ਐਕਟ, 1993, (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ 1993 ਐਕਟ) ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

5. ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 15 ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਯਮ 15 (h) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਣ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ 15 (h) ਮੁੱਖ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ "ਅਸਥਾਈ ਚੋਣ ਸੂਚੀ" ਤਿਆਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਅਸਥਾਈ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨੀਤੀ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਪੁਲਿਸ ਹੈੱਡ ਕੁਆਰਟਰਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚਰਿੱਤਰ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 15 (j) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਮੈਡੀਕਲ ਟੈਸਟ ਜਾਂ ਚਰਿੱਤਰ ਤਸਦੀਕ ਵਿੱਚ ਅਯੋਗ ਪਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

6. ਮਿਤੀ 19.05.2011 ਨੂੰ 4010 ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਾਵ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ (ਸਿਵਲ ਪੁਲਿਸ) ਲਈ 3698 ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਪਲਟੂਨ ਕਮਾਂਡਰ ਪੀ.ਏ.ਸੀ. ਲਈ 312 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਰੀਰਕ ਟੈਸਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਮਿਤੀ 11.12.2011 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਮਿਤੀ 14.09.2014 ਨੂੰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮੂਹ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਅੰਤਿਮ ਨਤੀਜੇ ਮਿਤੀ 16.03.2015 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸਬ-

ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ (ਸਿਵਲ ਪੁਲਿਸ) ਅਤੇ ਪਲਟੂਨ ਕਮਾਂਡਰ (ਪੀ.ਏ.ਸੀ.) ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਆਜ਼ਾਦੀ ਘੁਲਾਟੀਆਂ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ 226 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾ ਸਕੀਆਂ। ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ।

7. ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ/ ਬਲੇਡ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਨਤੀਜੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 2014 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 67782 (ਸਾਕੇਤ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ) ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 29.05.2015 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ / ਬਲੇਡ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਫਿਰ ਮਿਤੀ 25.06.2015 ਨੂੰ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਬਾਹਰ ਕਰ ਦਿੱਤੇ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਮਿਤੀ 16.03.2015 ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਨਤੀਜੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਸਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜਾ ਅਧਾਰ ਬਣ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਾਅਦ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ।

8. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਮਿਤੀ 19.01.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਨੂੰਮਾਨ ਦੱਤ ਸ਼ੁਕਲਾ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲੇ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.

(ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 21843-44 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਮਿਤੀ 25.06.2015 ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ ਜਾਂ ਬਲੇਡ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਆਮ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 19.01.2016 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 05.12.2016 ਨੂੰ 809 ਸਫਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 19.01.2016 ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

9. ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ 2015 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 49802 ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਸਮੁੱਚੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਨਿਯਮ 15 (j) ਵਿੱਚ "ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਗਲੇ ਉਪਲਬਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਚਾਹੇ ਉਹ ਕਟ ਆਫ ਪੱਧਰ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹੋਣ। ਇਸ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਿਤੀ 29.01.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ

ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਅਯੋਗ ਪਾਏ ਜਾਣ ਜਾਂ ਚਰਿੱਤਰ ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਯੋਗ ਪਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਨਿਯਮ 15 (h) ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਹਰੇਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਮੁੱਖ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮੈਡੀਕਲ ਟੈਸਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਪੱਤਰਾਂ / ਚਰਿੱਤਰ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 15 (h) ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 15 (j) ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚਰਿੱਤਰ ਤਸਦੀਕ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਮੈਡੀਕਲ ਟੈਸਟ ਜਾਂ ਚਰਿੱਤਰ ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਕਿ ਉਪਲਬਧ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਚੋਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਅੰਕ ਮਿਲੇ ਹਨ ਜੋ ਆਮ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਟ ਆਫ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹਨ ਅਤੇ ਕੱਟ ਆਫ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸਨ।

ਇਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਕਿ ਨਿਯਮ 15 (h) ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ 104 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਅਤੇ 46 ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚ ਦਰਜ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ
ਨਿਯਮ।"

ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ 2015 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 67748 ਨੂੰ ਵੀ ਉਸੇ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ 2016 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 12538 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 25.04.2016 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਆਈ ਜਿਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

10. ਇੱਥੇ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਮਿਤੀ 16.03.2016 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਿਤੀ 29.07.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਉਸ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਪਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਖਿੱਤੇ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜਾ ਮਿਤੀ 29.11.2016 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਅਜਿਹੀ ਚੁਣੌਤੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ।

11. ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਸਮੁੱਚੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਮੂਹ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ "ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਰਾਊਂਡਿੰਗ" ਨੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਭੂਮੀ ਮਾਲਕ ਨਿਯਮ 15 (d) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਫਲ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ 2015 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 5158 ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 24.08.2016 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁੱਖ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 2016 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 416 ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਸੀ।

(ਧਰਮਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ ਇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 06.04.2017 ਦੁਆਰਾ) ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ:

"ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ 4010 ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 2008 ਦੇ 15 (f) ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ 12030 ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮੂਹ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਸੀ 12030 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਸਫਲ ਐਲਾਨੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ 142431 ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 2213 ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮੂਹ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 2008 ਦੇ ਨਿਯਮ 15 (f) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ।

ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ 15 (ਐਫ), 2008 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰੀਰਕ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਐਲਾਨੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰਿਤ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ 400 ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਮੁੱਖ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਹਰੇਕ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 50% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਭਰਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

12. ਮਿਤੀ 06.4.2017 ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ 2016 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 416 ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ 2017 ਦੇ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(C) ਨੰਬਰ 16669 ਅਤੇ 2017 ਦੇ 22129 ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਮਲੇ ਮਿਤੀ 19.06.2017 ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਸਨ। ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਪਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਚੁੱਕਿਆ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਕਦਮ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਮਿਤੀ 21.07.201 ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਜਦੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ:

1ਗਰੁੱਪ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਲਈ ਬੁਲਾਏ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ 14256 ਸਨ ਨਾ ਕਿ 142423

ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਇੱਥੇ ਮੌਜੂਦ ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ 37 ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਸਮੇਤ 237 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੜਾਵਾਂ 'ਤੇ ਚੋਣ ਵਿਰੁੱਧ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੜਕਾਇਆ।

ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 810 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ 810 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀਆਂ। ਕਿਉਂਕਿ 810 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 2016 ਦੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 587-588 ਮਿਤੀ 19.01.2016 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।ਅਸੀਂ ਵਿਦਵਾਨ ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਭੇਜਣ ਵਿੱਚ ਕੀ ਰੁਕਾਵਟ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਆਖਰਕਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਹੱਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸਾਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 26.11.2016 ਨੂੰ 3784 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 3533 ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲੈ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਵਿਦਵਾਨ ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਕਿ ਬਾਕੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਭੇਜਣ ਵਿੱਚ ਕੀ ਰੁਕਾਵਟ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲੈਣਗੇ ਕਿ ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਗਏ 237 ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ।

13. 2016 ਦੇ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 12538 ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹਰੇਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਕੱਟ ਆਫ ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ 226 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ ਜੋ ਢੁਕਵੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾ ਸਕੀਆਂ 1993 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(2) ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਤਾਂ ਹੀ ਖਤਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਗਲੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਪਲਬਧ ਨਾ ਹੋਣ।

14. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਇਜਾਜਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਵੇਂ ਸੈੱਟ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ ਮਿਤੀ 14.09.2017 ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਜਦੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿੰਨੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ 'ਤੇ

ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਬਾਕੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਬੰਧਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿਚ ਉਪਰੋਕਤ ਕਟ-ਆਫ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਿੰਨੇ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹਨ।

ਉਹ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਮਿਤੀ 31.12.2016 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਨ ਜਾਂ ਤੁਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਦਖਲਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਵੇਰਵੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 31.10.2017 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਗੇ।

15. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 14.09.2017 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 27.10.2017 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

11. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ/ ਬਲੇਡ ਆਦਿ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਟ-ਆਫ ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਜ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ/ ਬਲੇਡ ਆਦਿ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਟ-ਆਫ ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹੋਣ ਜਾਂ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ/ ਬਲੇਡ ਆਦਿ ਨੂੰ ਨਾ ਅਪਣਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

1	ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ	53
2	ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਸਦਾ ਚਰਿੱਤਰ ਤਸਦੀਕ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਜਾਂਚ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹੈ	11
3	ਉਮੀਦਵਾਰ ਡਾਕਟਰੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਚਰਿੱਤਰ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਅਯੋਗ ਪਾਏ ਗਏ	31
	ਕੁੱਲ	95

95 ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ

13. ਮਿਤੀ 21.10.2017 ਤੱਕ 237 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿਦਵਾਨ ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ 237 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਦਖਲਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ ਕਟ-ਆਫ ਅੰਕਾਂ ਤੱਕ ਦੇ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਅਜੇ ਤੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਐਲਾਨਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ।

16. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਮਿਤੀ 31.10.2017 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ: -

ਸਾਡੇ ਮਿਤੀ 14.09.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 27.10.2017 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕੁੱਲ 4617 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੈਰਾ 5 'ਤੇ ਇਹ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੱਟ ਆਫ ਅੰਕਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ / ਬਲੇਡ ਆਦਿ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਕੁਝ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਵੇਰਵੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵਿਦਵਾਨ ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਤਸਦੀਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਜੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਾਮ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੇ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਜੇ ਵੀ ਵੇਰਵੇ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਮਿਤੀ 10.11.2017 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਲਈ ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਟੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਨੂੰ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚੁਣੇ ਗਏ 4617 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿੰਨੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਜੇ ਜਨਰਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਕੱਟ ਆਫ ਅੰਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ/ ਬਲੇਡ ਆਦਿ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਰਾਜ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ 50٪ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਅਸਲ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕਿੰਨੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹੋਣਗੇ।

17. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 21.11.2017 ਨੂੰ ਪਾਲਣਾ ਦਾ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਤੋਂ 911 ਨਾਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 11 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਸੀ ਜਦਕਿ 11 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਰੋਲ ਨੰਬਰ ਬੋਰਡ ਕੋਲ ਉਪਲਬਧ ਅੰਕੜਿਆਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੇ ਸਨ। 22 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਰੀਰਕ ਟੈਸਟ ਅਤੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 867 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਕਤ 867 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਕੁੱਲ ਅੰਕ ਕਟ-ਆਫ ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸਿਲੈਕਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚੁਣੇ ਗਏ 4617 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 102 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਸਿਖਲਾਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ 3 ਸੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਸੇਵਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 4617 ਵਿੱਚੋਂ 105 ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਸਨ। ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ 189 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਉੱਤਰ ਸ਼ੀਟਾਂ 'ਤੇ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ/ ਬਲੇਡ ਆਦਿ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਸੀ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕਟ-ਆਫ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ।

ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ 14256 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ 50% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ ਜਾਂ ਮੁੱਖ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਚਾਰ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਅੰਕ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਗਲੇ ਪੜਾਅ ਗਰੁੱਪ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ 14256 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗਰੁੱਪ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ (ਵਰਟੀਕਲ ਅਤੇ ਹੌਰੀਜ਼ੌਂਟਲ) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਚੋਣਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ 14256 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 50% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ, ਨੂੰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਗਲੇ

ਪੜਾਅ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ। ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਹੀਂ, ਜੋ ਮੁੱਖ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਚਾਰ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਵਿੱਚ 50% ਜਾਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ ਉਹ ਹੁਣ ਉਪਲਬਧ ਹਨ।

18. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਮਿਤੀ 30.11.2017 ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਜਦੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ।

"... ... ... ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹਨੂੰਮਾਨ ਦੱਤ ਸ਼ੁਕਲਾ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ 189 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ 100 ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਸਿਖਲਾਈ/ਸੇਵਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅੰਕੜਾ 200 ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਵੇਗਾ।

ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ ਅਸੀਂ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ 4617 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਅਤੇ ਪਲਟੂਨ ਕਮਾਂਡਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਅੱਜ ਤੱਕ ਕਿੰਨੇ ਵਿਅਕਤੀ ਅਸਲ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ 189 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਰਾਜ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

19. ਇਸ ਦੇ ਅਗਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 16. 01. 2018 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ:

“. . . ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ, ਬਲੇਡ ਆਦਿ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਮਿਤੀ 30.11.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ।

ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ, ਬਲੇਡ ਆਦਿ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਮਿਤੀ 30.11.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਤਿੰਨ ਕਾਰਕਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਯੋਗਤਾ, ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ... ...”.

20. ਮਿਤੀ 16.03.2018 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 30.11.2017 ਅਤੇ ਮਿਤੀ 16.01.2018 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਲਖਨਊ ਦੇ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ 4617 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਅਤੇ ਪਲਟੂਨ ਕਮਾਂਡਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਕੁੱਲ 3858 ਵਿਅਕਤੀ ਅਸਲ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਚੁਣੇ ਗਏ 72 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਕੁੱਲ 607 ਅਸਾਮੀਆਂ (ਸਬ ਇੰਸਪੈਕਟਰ: 537 + ਪਲਟੂਨ ਕਮਾਂਡਰ: 70) ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਹਨ। ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ: -

"ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤਹਿਤ ਚੋਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ 607

ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਿੰਨ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਯੋਗਤਾ, ਤਰਜੀਹ ਅਤੇ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

21. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਮਿਤੀ 22.03.2018 ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ:

1. ਸਬ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਅਤੇ ਪਲਟੂਨ ਕਮਾਂਡਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ 4010 ਦੀਆਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਸ਼ੁਦਾ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਮੈਰਿਟ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

2. ਸਾਨੂੰ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਕਾਰਨ ਸ਼ਾਇਦ 4010 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ 4010 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਬੈਠੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

3. 4010 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਖਤਮ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਲੀਲ ਦੇਣੀ ਪਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਾਂਗੇ।

4. ਅਸੀਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸ਼ਾਇਦ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ 4010 ਅਸਾਮੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਐਡਜਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣੇ ਬਿਨਾਂ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲੈ ਰਹੇ ਹਾਂ।

5. ਮਿਤੀ 14 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਆਦਿ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਾਂ ਮਿਤੀ 31 ਦਸੰਬਰ 2016 ਦੀ ਕਟ ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਵੇਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

22. ਜਦੋਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਮਿਤੀ 14.08.2018 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਤਾਂ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ 213 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ 809 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 587-588 (ਹਨੂੰਮਾਨ ਦੱਤ ਸ਼ੁਕਲਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ) ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 19.01.2016 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਇਆ ਸੀ। ਸੂਬਾ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਕਤ 809 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ 213 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਲਈ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ 4010 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: -

"... ... ... ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਬਨਾਮ ਸ਼ੇਖਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭੱਟੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 809 ਅਸਾਮੀਆਂ ਚੋਣ ਲਈ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ 4010 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।

ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 19.01.2016 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਹਨੂੰਮਾਨ ਦੱਤ ਸ਼ੁਕਲਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2016 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 587-588) ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ 809 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਉਜਾੜਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 213 ਉਮੀਦਵਾਰ (24+189) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ 213 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਾਧੂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਜੋਂ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੋ ਕੋਡਲ ਰਸਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ਭਾਵ ਸਬ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਤੋਂ ਪਲਟੂਨ ਕਮਾਂਡਰ) ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ.....

23. ਮਿਤੀ 11.09.2018 ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਿਤੀ 07.08.2018 ਤੱਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ (ਸਿਵਲ ਪੁਲਿਸ) ਅਤੇ ਪਲਟੂਨ ਕਮਾਂਡਰ (ਪੀ.ਏ.ਸੀ.) ਦੇ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 8260 ਅਤੇ 289 ਸਨ। ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ 3000 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਮੰਗ 04.04.2016 ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਆਪਣੇ ਅੰਤਿਮ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 30.06.2018 ਨੂੰ 5234 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ

ਗਈ ਸੀ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

1.	ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ/ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ (S1 3698 +PC 312)	4,010
2.	ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ	5,31,239
3.	ਜਾਇਜ਼ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ	5,01,317
4.	ਸਰੀਰਕ ਮਿਆਰੀ ਟੈਸਟ (ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤਸਦੀਕ) ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ	2,77,066
5.	ਮੁਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ (50%)	2,77,066
6.	ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ	2,58,029
7.	ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ	49,100
8.	ਸਰੀਰਕ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਟੈਸਟ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ	15,777
9.	ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ	15,777
10.	ਵਿਅਕਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ	15,295
11.	ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ (ਗੈਰ-ਵਾਈਟਨਰ 11,376 ਵਾਈਟਨਰ 2880) ਚਾਰ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ- ਅਗਲੇ ਪੜਾਅ ਯਾਨੀ ਸਮੂਹ ਚਰਚਾ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਹਰੇਕ	14,256

	ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50% 400 ਅੰਕ) ਨਿਯਮ ਅਨੁਸਾਰ 3 ਵਾਰ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਗਰੁੱਪ ਡਿਸਕਸ਼ਨ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ 12030 ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਸੀ ਪਰ ਬੋਰਡ ਨੇ 14256 ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਜੋ ਸਾਰੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ।	
12.	SI 3493 ਅਤੇ PC 291 ਲਈ ਅੰਤਮ ਸੂਚੀ ਗੈਰ-ਵਾਈਟਨਰ ਅਜ਼ਾਦੀ ਘੁਲਾਟੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜੋ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅੱਗੇ ਵਧੀ ਗਈ ਸੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ/ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁੱਲ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਚਿਤ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।	3,784 226 4,010
13.	ਦੀਪਕ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹਨੂੰਮਾਨ ਦੱਤ ਸ਼ੁਕਲਾ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ 23.08.2017 ਦੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ 19.01.2016 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਚੁਣੇ ਗਏ ਵਾਈਟਨਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ	809 24

	ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ।	
14.	ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਵੱਧ ਗਿਣਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। (S1755 + PC 78)	833
15.	ਉਪਰੋਕਤ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸਥਿਤੀ (3784+833)	4,617
16.	ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿਖਲਾਈ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ/ਮੈਡੀਕਲ ਜਾਂਚ/ਚਰਿੱਤਰ ਤਸਦੀਕ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਏ	607
17.	ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ (4617-607)	4,010

24. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਜੇ ਵੀ ਖਾਲੀ ਪਈ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜਾਂ ਦਖਲਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਨ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ 50% ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਪੜਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਹੁਣ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 50% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਸਿਵਲ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ 8260 ਅਤੇ ਪਲਟੂਨ ਕਮਾਂਡਰ (ਪੀ.ਏ.ਸੀ.) ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ 289 ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਹਨ ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦੋ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ।

25. ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 2015 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 49802 ਅਤੇ 2016 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 416 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਮਿਤੀ 29.01.2016 ਅਤੇ ਮਿਤੀ 06.04.2017 ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਯਮ 15 (j) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸ਼ਬਦ "ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ" ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਸਹੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਅਤੇ 607 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜਿੱਥੇ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਜਾਂ ਡਾਕਟਰੀ ਜਾਂਚ / ਚਰਿੱਤਰ ਤਸਦੀਕ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਵਾਰ ਅਪਵਾਦ ਵਜੋਂ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ 607 ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਹੀ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਣ। ਅਜਿਹੀ ਦਿਸ਼ਾ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਾਵ 8000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਫਲ ਚੋਣ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹਨ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ 2016 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 416 ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਸੀ। ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 14256 ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਸਿਰਫ 12030 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗਰੁੱਪ ਡਿਸਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਪਰ ਇਸ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣਾ ਅਣਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਖ਼ਾਸਕਰ ਜਦੋਂ 14256 ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ

ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 50% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜੇ ਵੀ 607 ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਬਾਕੀ ਹਨ।

26. ਮਿਤੀ 31.10.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 50% ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਮਿਤੀ 30.11.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਿਤੀ 16.01.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਤਿੰਨ ਕਾਰਕਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਯੋਗਤਾ, ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਿ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ ਤਾਂ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਨ/ ਸਨ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਖਲਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ।

27. ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ।

28. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਚਾਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਹਾਲਾਂਕਿ ਗਰੁੱਪ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਲਈ ਬੁਲਾਏ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਾਵ 12030 ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਗੁਣਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਬੋਰਡ ਨੇ 14256 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਸੀ। ਪਹਿਲੀ ਸੂਚੀ ਭਾਵ ਮਿਤੀ 25.06.2015 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ 3784 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜੋ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੈਨਾਨੀਆਂ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 226 ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਗਏ ਸਨ। ਹਨੂੰਮਾਨ ਦੱਤ ਸ਼ੁਕਲਾ ਸੁਪਰਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ) 809 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ

ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 24 ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 833 ਦੀ ਇਸ ਸੰਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸਾਨੂੰ 189 ਅਜਿਹੇ ਹੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 14.08.2018 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਨੂੰਮਾਨ ਦੂਤ ਸ਼ੁਕਲਾ (ਸੁਪਰਾ) ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ 25.06.2015 ਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਬਲਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਵ੍ਹਾਈਟਨਰ / ਬਲੇਡ ਆਦਿ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਾਧੂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 1022 (ਹਨੂੰਮਾਨ ਦੱਤ ਸ਼ੁਕਲਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 809 (ਸੁਪਰਾ), ਦੀਪਕ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 24 ਅਤੇ 14.08.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 189) ਦੀ ਗਿਣਤੀ 4010 ਦੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਗਿਣੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 2011 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ 4010 + 1022 ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। 1022 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਪਛਾਣ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਿਰਫ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਵਿੱਚ ਗਿਣਤੀ ਵਧਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕੁਝ ਵੀ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

29. ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦੋ ਪੱਖਾਂ ਤੋਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੀ ਪਹੁੰਚ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਚਾਰਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਜ਼ਾਦੀ ਘੁਲਾਟੀਆਂ ਆਦਿ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 226 ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ 607 ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿਖਲਾਈ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਜਾਂ ਡਾਕਟਰੀ ਜਾਂਚ / ਚਰਿੱਤਰ ਤਸਦੀਕ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ

ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ 226 ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਸਾਮੀਆਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਘੁਲਾਟੀਆਂ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੀ ਅਜੀਬ ਤੱਥ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੇ ਅਪਵਾਦ ਵਜੋਂ ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ: -

a) ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਿਖਲਾਈ ਬੰਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਡਾਕਟਰੀ ਜਾਂਚ/ ਚਰਿੱਤਰ ਤਸਦੀਕ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ 607 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਹੀ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਅਤੇ 50% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ।

b) ਆਜ਼ਾਦੀ ਘੁਲਾਟੀਆਂ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 226 ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਹਨ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, "ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੈਨਾਨੀ" ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵਧਦੀ ਰਹੇਗੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਹਨ ਜੋ ਨੇੜੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ 8000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਪਲਬਧ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ "ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੈਨਾਨੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਭਰ" ਦੇ ਵਰਣਨ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ 226 ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਲਈ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।

c) ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਲਈ 833 ਅਸਾਮੀਆਂ (607+ 226) ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਉਣ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ

ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਮੁੱਖ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 50% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹੋਣ।

d) ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਰੋਕਤ 833 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹਨ।

e) ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2018 ਦਾ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 2018 ਦਾ 10674, 2018 ਦਾ 10675, 2018 ਦਾ 12891-12893 ਅਤੇ 2018 ਦਾ 15699 ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਜਾਂ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਹਨ ਅਤੇ ਸਬ ਇੰਸਪੈਕਟਰ (ਸਿਵਲ ਪੁਲਿਸ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਵਾਲ ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੁੜੇ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਉਕਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਉਚਿਤ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਤੁਰੰਤ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

30. ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਤਬਾਦਲੇ ਕੀਤੇ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਵੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅੱਗੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਮੰਗੇ ਜਾਂਦੇ। ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

31. ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਯਤਨਾਂ ਦੀ ਦਿਲੋਂ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।



Prabhat Kiran, Advocate
D/923/2000
Bar Council of Delhi