(2018) 14 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ. 351

ਗਗਨਦੀਪ ਸਿੰਘ

pBkw

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ:11365)
27 ਨਵੰਬਰ, 2018

(ਕੁਰੀਅਨ ਜੋਸਫ ਅਤੇ ਐੱਸ. ਅਬਦੁਲ ਨਜ਼ੀਰ, ਜੇ. ਜੇ.)

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨL ਰਾਖਵੀਂ ਅਸਾਮੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਯੁਕਤੀ^ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ^ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਰਾਖਵੀਂ ;ao/Dh ਬਾਲਮੀਕੀ$ ਮਜਭੀ ਸਿੱਖ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ fiabk gq'rokw nc;o ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੁਣੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨੰਬਰ 3 ਤੇ ਸੀ^ ਬਾਲਮੀਕੀ$ ਮਜਭੀ ਸਿੱਖ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਅਸਾਮੀ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਇਕ 'ਜੀ.ਐਸ.' ਨੇ ਇਕ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ^ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀ ਨੂੰ ਉਸੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਅਗਲੇ ਉਪਲਬਧ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨੰ. 2 ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ^ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਾਖਵਾਂ ਬਿੰਦੂ ਖਪਤ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ^ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਹੋ ਗਈ^ **ftukfonk frnkL**ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਨਿੱਜੀ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ^ ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੇ ਪੂਰੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਨਾਕਾਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ^ ਜੇ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇ ਉਪਲਬਧ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਸੀ^ 2016 ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਚੋਣ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 2014 ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ ਸੀ^ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਗਲੀ ਚੋਣ ਲਈ ਵੀ, ਬਾਲਮੀਕੀ/ ਮਜਭੀ ਸਿੱਖ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਥਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ^ ਇਸ ਲਈ, ਬਾਲਮੀਕੀ/ ਮਜਭੀ ਸਿੱਖ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ irQkਅਜੇ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਜ ਨੂੰ ਉਸ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਰਾਖਵੇਂ ਭਾਈਚਾਰੇ ਤੋਂ ਭਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ^ ਜੇ ਨੰਬਰ 2 ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ ਤੇ, ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਜਾਵੇਗਾ^ 20.06.2012 ਨੂੰ gqekf;as ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਲਮੀਕੀ/$ ਮਜਭੀ ਸਿੱਖ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ^ ਸਿਧਾਂਤ$ nfXesw^ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ।

ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ftukfonkL ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਨਿੱਜੀ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇੱਕ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦੇ ਪੂਰੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅਸਫਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।ਜੇ ਸੂਚੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ, ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇ ਉਪਲਬਧ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਅਤੇ

ਦਾਅਵਾ ਸੀ।ਸਾਲ 2016 ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਚੋਣ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਲ 2014 ਵਿੱਚ ਇਹ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸੀ।ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਗਲੀ ਚੋਣ ਲਈ ਵੀ ਬਾਲਮੀਕੀ/$ ਮਜਭੀ ਸਿੱਖ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਹੋਰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਲਈ ਹੈ। ਬਾਲਮੀਕੀ/$ ਮਜਭੀ ਸਿੱਖ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਸਲਾਟ ਅਜੇ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ।ਰਾਜ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਅਗਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।ਇਹ ਇੱਕ " ਐੱਮ. ਐੱਸ." (ਨੰਬਰ 2) ਹੈ ਅਤੇ T[jBK ਨੇ ਇੱਕ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।ਕਿਉਂਕਿ ਸਲਾਟ ਉਪਲਬਧ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਨੂੰ ਰਾਖਵੀਂ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਤੋਂ ਉਸ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।ਜੇ ਨੰਬਰ 2 ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ, ਤਾਂ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੋਲ ਜਾਵੇਗਾ।(ਪੈਰਾ 4)(353^ ih^n?ZuL 354^ J/^;h)

1.2 ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ 20.06.2012 B{z gqekf;asਬਾਲਮੀਕੀ/$ ਮਜਭੀ ਸਿੱਖ ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।ਇਹ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।(ਪੈਰਾ 5)(354^ਸੀ^ਡੀ)

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾਃ 2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 11365

uzvhrQV ਵਿਖੇ 2016 dh LPA ਨੰ. 938 (U ns/ n?Zw) ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ fwsh **22.03.2017** ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ

ਆਰ. ਕੇ. ਕਪੂਰ, ;qhwsh ਰੇਖਾ ਗਿਰੀ, ;qhwsh fynkbh, ਅਨੀਸ ਅਹਿਮਦ ਖਾਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਵਕੀਲ।

;qhwsh ਉੱਤਰਾ ਬੱਬਰ, ;qhwsh ਭਾਵਨਾ ਦੁਹੂਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ

ਕੁਰੀਅਨ . ਜੇ . 1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. nghbeosk fiabk gq'rokw nc;o ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੁਣੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨੰਬਰ 3 ਤੇ ਸੀ।ਉਹ ਬਾਲਮੀਕੀ$ ਮਜਭੀ ਸਿੱਖ ਦੀ ਰਾਖਵੀਂ ;ao/Dh ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।ਚੋਣ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਪੰਜਾਬ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ 21.12.2010 d/ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ।ਲਿਖਤੀ gqhfynk ਸਾਲ 2012 ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੱਕ r[ogqhs ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਰਾਖਵੀਂ ਅਸਾਮੀ (ਬਾਲਮੀਕੀ$ ਮਜਭੀ ਸਿੱਖ) ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।ਇੱਕ ਸਾਲ ਬਾਅਦ T[; ਨੇ 25.04.2014 ਨੂੰ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ।ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ soQK ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਨੂੰ T;/ efwT{BNh d/ ਅਗਲੇ ਉਪਲਬਧ ftnesh ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਇਹ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨੰਬਰ 3 s/ ਹੈ, ਨੰਬਰ 2 (ਮੰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ) ਨੂੰ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ dh g?oth Bk eoB eoe/, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ fB:[esh j'D ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਖਵਾਂ ਬਿੰਦੂ ਖਪਤ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।ਇਸ ਲਈ T[; ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ।ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਦਾ ਦੁਬਾਰਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ ਪਵੇਗਾ।

3. ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, fBogZy ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਕਿ ਚੋਣ ਦੀ gqfefonk ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ soQKਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਹੈ fe ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 08.04.1980 Bz{ ikoh ਦਿਸ਼ਾ ^ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 10.01.1996 dh nrbh jdkfJs d/ Bkb gfVQnk frnk, ਰਾਖਵੀਂ ;ao/Dh ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵੱਲੋਂ ਭਰਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅਸਤੀਫੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਖਾਲੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਬਿੰਦੂ ਖਪਤ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।ਇਸ ਨੂੰ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ।ਮਿਤੀ 10.01.1996 ਦੀਆਂ ਹਿਦਾਇਤਾਂ ਤੋਂ ਸਬੰਧਤ ਪੈਰਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈਃ

> ”fJBQK ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਖਵੀਂ ;ao/Dh ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਗਿਆ ਬਿੰਦੂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅਸਤੀਫੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਖਾਲੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਬਿੰਦੂ ਖਪਤ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।ਇਹ ਅੰਕ ਰਾਖਵੀਂਆਂ ;ao/DhnK ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ eqw ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਪਲਬਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ”

> “ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ gq;k;aeh ਵਿਭਾਗ ਕੋਲ ਕੋਈ ਵਿਵੇਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਾਜ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਆਪਣੀ ਉਮਰ ਖਤਮ ਕਰ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।ਸਾਨੂੰ ਡਰ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਨਿੱਜੀ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇੱਕ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦੇ ਪੂਰੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅਸਫਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।ਜੇਕਰ ਸੂਚੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ, ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇ ਉਪਲਬਧ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸੀ।ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਲ 2014 ਵਿੱਚ ਇਹ ਥਾਂ ਖਾਲੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀ।ਸਾਲ 2016 ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਚੋਣ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ।ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਗਲੀ ਚੋਣ ਲਈ ਵੀ, ਬਾਲਮੀਕੀ$ ਮਜਭੀ ਸਿੱਖ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਹੋਰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਲਈ ਹੈ।ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਲਮੀਕੀ$ ਮਜਭੀ ਸਿੱਖ ਦੀ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਭਰੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਅਜੇ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਹੈ।ਇਸ ਲਈ, ਬਾਲਮੀਕੀ$ ਮਜਭੀ ਸਿੱਖ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਸਲਾਟ ਅਜੇ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਹਿਦਾਇਤਾ ਅਸੀਂ ਉੱਪਰ ਕੱਢੀਆਂ ਹਨ, ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਧੂ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਅਗਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।ਇਹ ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਨੰਬਰ 2) ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਵੀ ਇੱਕ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।ਕਿਉਂਕਿ ਸਲਾਟ ਉਪਲਬਧ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਨੂੰ ਰਾਖਵੀਂ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਤੋਂ ਉਸ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰਨਾ ਚਾਹਿਦਾ ਹੈ।ਜੇ ਨੰਬਰ 2 ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ, ਤਾਂ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਵੇਗਾ।

5. ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬਾਲਮੀਕੀ$ ਮਜਭੀ ਸਿੱਖ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 20.06.2012 ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ। ਜਰੂਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ. ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਹੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਮਿਲੇਗੀ।ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ | ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਏ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਇਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।