**[2018] 1 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ. 126**

**ਨਗਈਆਹ ਅਤੇ ਹੋਰ**

**ਬਨਾਮ**

**ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੁਆਰਾ ਚੈਦਮਾ (ਮ੍ਰਿਤਕ)**

**(2017 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 22969)**

**ਜਨਵਰੀ 08, 2018**

**[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ ਅਤੇ**

**ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਦਰ, ਜੇ.ਜੇ.]**

ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ, 1908:

ਆਰਡਰ XXXII, ਆਰ.ਆਰ.1,3,6,7,9,12,13 ਅਤੇ 14- ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਨਾਬਾਲਗ ਭਰਾ (ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2) ਵੱਲੋਂ ਮੁਕੱਦਮਾ - ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ (ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 1) ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ - ਇਹ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨਾ ਕਿ ਉਹ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਵਿੱਚ 2/3 ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਿਤਾ (ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 1) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ 2/3 ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਸੀ - ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ - ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 1 ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਦੌਰਾਨ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਭਾਵ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 (ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ ਕੁਦਰਤੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤ) ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ: ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 1 'ਸਰਪ੍ਰਸਤ' ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਾ ਓ.ਆਰ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੀਪੀਸੀ ਦਾ XXXII - ਨਾਬਾਲਗ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ 'ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ' ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 'ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ' ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਜੇਕਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਾਬਾਲਗ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੁਦਈ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਚੁਕਵਾਂ 'ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ' ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਰਸਮੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਨਾਬਾਲਗ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਪੱਖਪਾਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 'ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ' ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਸੀ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਨਾਬਾਲਗ ਮੁਦਈ ਨਾਲ ਕੋਈ ਪੱਖਪਾਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਜੇਕਰ ਕੁਦਰਤੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦਾ ਨਾਬਾਲਗ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਹਿੱਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ - ਕੁਦਰਤੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦਾ ਹਿੱਤ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਮੁਦਈ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਸੀ - ਨਿਯਮ 12, 13 ਅਤੇ 14 ਵੀ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਮੁਦਈ ਨੇ

**ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਗਈਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚੈਦਮਾ (ਮ੍ਰਿਤਕ)**

ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ - ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਅਤੇ ਵਾਰਡ ਐਕਟ, 1890 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਸਿਧਾਂਤ - ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ, ਆਰਡਰ XXXII ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ 'ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ' ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ - ਇਸ ਲਈ, ਗੈਰ-ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਮੁੱਦਈ ਨੰ.2 ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਮੈਰਿਟ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਮਾਮਲਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ, 1956 - ਧਾਰਾ 4(ਬੀ) -ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਅਤੇ ਵਾਰਡ ਐਕਟ, 1890। -

ਆਰਡਰ XXXII, ਆਰ.ਆਰ.1 ਅਤੇ 3 - 'ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ' ਅਤੇ 'ਸਰਪ੍ਰਸਤ-ਵਿਗਿਆਪਨ-ਲਾਈਟਮ' ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ - ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ, 1956। -

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਮਾਮਲਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ:

1. ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 1 ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ "ਸਰਪ੍ਰਸਤ" ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ। ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਤੱਥ ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹਨ; ਸਗੋਂ ਉਹ ਆਰਡਰ XXXII ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 6][183- ਡੀ-ਈ]

2. ਆਰਡਰ XXXII, ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਨਿਯਮ 1 ਦੀ ਇੱਕ ਸੰਖੇਪ ਪੜ੍ਹਾਈ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਦੁਆਰਾ ਹਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ "ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ" ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਹੋਵੇ। "ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ" "ਨਾਬਾਲਗ" ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਆਪਣੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਖੁਦ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ (ਸੁਈ ਜੂਰੀ ਨਹੀਂ) ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਉਹ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਜਾਂ ਇੱਕ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਦਾ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਉਹ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧ ਨਾਬਾਲਗ ਵੱਲੋਂ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਨਾਬਾਲਗ ਵੱਲੋਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਆਰਡਰ XXXII ਦੇ ਨਿਯਮ 2 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁੱਦਈ ਫਾਈਲ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ XXXII ਨਿਯਮ 1 ਅਤੇ 3 ਇਕੱਠੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ; ਭਾਵ, (ਏ) ਜਿੱਥੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ

ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ (ਬੀ) ਜਿੱਥੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਨਾਬਾਲਗ ਵੱਲੋਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕੋਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਜਾਂ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਜੇਕਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਿਸੇ ਨਾਬਾਲਗ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੁਦਈ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਨਾਬਾਲਗ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਢੁਕਵੇਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ "ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ" ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਸ ਮੁਕੱਦਮਾ ਉਸ ਖਾਸ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ/ਬੱਚੇ ਆਦਿ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਲੰਬਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਉਸ ਖਾਸ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 6][140- ਸੀ-ਜੀ]

ਕਾਲੀਅਮਲ, ਗਾਰਡੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਨਾਬਾਲਗ, ਪੱਟਾ ਗੌਂਡਨ ਬਨਾਮ ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਗੌਂਡਨ ਏਆਈਆਰ 1949 ਮੈਡ. 859; ਕੇ. ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਓਂਕਾਰ ਨਾਥ ਏਆਈਆਰ 1972 ਸਾਰੇ 81; ਗੋਪਾਲਸਵਾਮੀ ਗੌਂਡਰ ਬਨਾਮ ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਕੌਂਡਰ ਏਆਈਆਰ 2006 ਕੇਰ 138 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

3. ਡਿਕ੍ਰੀ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਵੀ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਮੁਦਾਲੇ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਕੁਝ ਰਸਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਨਾਬਾਲਗ ਬਚਾਓ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਆਰਡਰ XXXII ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਲਈ ਗਈ ਹੈ, ਪਰ ਡਿਕ੍ਰੀ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨਾਬਾਲਗ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਡਿਕ੍ਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਮੁੱਖ ਪਰੀਖਿਆ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਡਿਕ੍ਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾਬਾਲਗ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਦਈ ਨੰ. 2. [ਪੈਰਾ 8][141- ਜੀ-ਐੱਚ; 142-ਏ-ਸੀ]ਨਾਲ ਕੋਈ ਪੱਖਪਾਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਬ੍ਰਿਜ ਕਿਸ਼ੋਰ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਸਤਨਰਾਇਣ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਏਆਈਆਰ 1954 ਸਾਰੇ। 599; ਆਨੰਦਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਾਧੋਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਏਆਈਆਰ 1960 ਰਾਜ। 189; ਰੰਗਮੱਲ ਬਨਾਮ ਨਾਬਾਲਗ ਅਪਾਸਾਮੀ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਏਆਈਆਰ 1973 ਮੈਡ. 12; ਚੈਟਰ ਭੁਜ ਗੋਇਲ ਬਨਾਮ ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਏਆਈਆਰ 1983 ਪੰਜਾਬ 406; ਸ਼੍ਰੀ ਮੁਹੰਮਦ ਯੂਸਫ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਰਫੀਕੁਦੀਨ ਸਿਦੀਕੀ ਆਈਐਲਆਰ 1974 (1) ਦਿੱਲੀ 825 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। -

4. ਹਿੰਦੂ ਗਾਰਡੀਅਨਸ਼ਿਪ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ "ਗਾਰਡੀਅਨ" "ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ" ਜਾਂ "ਗਾਰਡੀਅਨ ਐਡ ਲਿਟਮ" ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਤੋਂ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਧਾਰਨਾ ਹੈ। ਨਾਬਾਲਗ ਮੁੱਦਈ ਦੇ "ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ" ਜਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੇ

**ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਗਈਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚੈਦਮਾ (ਮ੍ਰਿਤਕ)**

"ਗਾਰਡੀਅਨ ਐਡ ਲਿਟਮ" ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਥਾਈ ਹੈ, ਉਹ ਵੀ ਉਸ ਖਾਸ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ। [ਪੈਰਾ 9][142-ਡੀ]

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ
ਏਆਈਆਰ 1949 ਮੈਡ. 859 ਨੂੰ ਪੈਰਾ 6 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
ਏਆਈਆਰ 1972 ਸਾਰੇ 81 ਨੂੰ ਪੈਰਾ 6 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
ਏਆਈਆਰ 2006 ਕੇਰ 138 ਨੂੰ ਪੈਰਾ 7 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
ਏਆਈਆਰ 1954 ਸਾਰੇ। 599 ਨੂੰ ਪੈਰਾ 8 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
ਏਆਈਆਰ 1960 ਰਾਜ। 189 ਨੂੰ ਪੈਰਾ 8 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
ਏਆਈਆਰ 1973 ਮੈਡ.12 ਨੂੰ ਪੈਰਾ 8 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
ਏਆਈਆਰ 1983 ਪੰਜਾਬ 406 ਨੂੰ ਪੈਰਾ 8 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
ਆਈਐਲਆਰ 1974 (1) ਦਿੱਲੀ 825 ਨੂੰ ਪੈਰਾ 8 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 22969 ਆਫ਼ 2017।

2004 ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1102 ਵਿੱਚ ਬੰਗਲੌਰ ਵਿਖੇ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 08.01.2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਿਖਿਲ ਮਜੀਠੀਆ (ਯਾਦਵ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਲਈ), ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ।

ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਪਾਟਿਲ, ਪਰਸੰਨਾ ਮੋਹਨ, ਅਨੂਪ ਜੈਨ, ਜਵਾਬਦੇਹਵਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਦਰ, ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
1. 2004 ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1102 ਵਿੱਚ ਬੰਗਲੌਰ ਵਿਖੇ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 08.01.2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਅਸਫਲ ਮੁਦਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

2. ਇਸ ਅਪੀਲ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ: 1989 ਦਾ ਅਸਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 228 ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ (ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਮੁੱਦਈ 1 ਅਤੇ 2) ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਜਾਇਦਾਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਿਤਾ ਕੈਂਪਈਆ (ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1/ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2) ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਉਕਤ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ 2/3 ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ; ਕਿ ਪਿਤਾ-ਕੈਂਪੈਆ (ਮੁਕੱਦਮੇ

ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1/ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2/ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1-ਚੌਦੰਮਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ 2/3 ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸਥਾਈ ਹੁਕਮ ਲਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਵੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕੁਝ ਹੋਰ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵੇਲੇ, ਭਾਵ 24.01.1985 ਨੂੰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2, ਯਾਨੀ ਕਿ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਦੀ ਉਮਰ ਲਗਭਗ 17 ਸਾਲ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1/ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ ਵੱਡਾ ਭਰਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਆਪਣੀ ਨਿੱਜੀ ਤਰਫੋਂ, ਸਗੋਂ ਦੂਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੂਜੇ ਮੁੱਦਈ (ਜੋ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਸੀ) ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ।

3. ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਸਫਲ ਮੁੱਦਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਨਿਯਮਤ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 90 ਆਫ 2003 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ। ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਅਸਫਲ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2-ਚੌਦੰਮਾ/ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੇ ਬੰਗਲੌਰ ਵਿਖੇ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ।

ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 1 ਵੱਡਾ ਭਰਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਮੁੱਦਈਆਂ ਦੇ ਪਿਤਾ (ਮੁਦਾਲੇ ਨੰਬਰ 1) ਕੈਂਪਈਆ ਦੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਦੌਰਾਨ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 1/ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਾਬਾਲਗ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲਾ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ ਪਿਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਕੁਦਰਤੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ।

ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁੱਦਾ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਅਜਿਹਾ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਅਜਿਹੇ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਉਠਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ।

4. ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪਹਿਲਾ ਮੁੱਦਈ, ਜੋ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਦੂਜੇ ਮੁੱਦਈ ਦਾ ਵੱਡਾ ਭਰਾ ਹੈ (ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵੇਲੇ) ਨਾਬਾਲਗ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ/ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ।

**ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਗਈਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚੈਦਮਾ (ਮ੍ਰਿਤਕ)**

5. ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪਹਿਲਾ ਮੁੱਦਈ ਨਾਬਾਲਗ-ਦੂਜੇ ਮੁੱਦਈ ਦੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ' ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਦੀ ਧਾਰਾ 4(ਬੀ) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:

"(ਬੀ) "ਸਰਪ੍ਰਸਤ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ-

(i) ਇੱਕ ਕੁਦਰਤੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤ,

(ii) ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਪਿਤਾ ਜਾਂ ਮਾਤਾ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਇੱਕ ਸਰਪ੍ਰਸਤ,

(iii) ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਇੱਕ ਸਰਪ੍ਰਸਤ, ਅਤੇ

(iv) ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਾਰਡਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ;"

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1, ਨਾਬਾਲਗ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ ਪਿਤਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ ਕੁਦਰਤੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 1 ਨਾਬਾਲਗ ਮੁੱਦਈ ਵੱਲੋਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਾਡੀ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਦਿਸ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

6. ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਮੁੱਦਈ ਨੰ.1 ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ "ਸਰਪ੍ਰਸਤ" ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ। ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਤੱਥ ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹਨ; ਸਗੋਂ ਉਹ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਹਿਤਾ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਕੋਡ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ XXXII ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਨ। ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਕੋਡ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ XXXII, ਨਿਯਮ 1, 3, 6, 7, 9, 12, 13 ਅਤੇ 14 (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਮਲਾ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਤੋਂ ਹੈ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੋਵੇਗਾ:

1. ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾਬਾਲਗ। ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਦੁਆਰਾ ਹਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ।

18 [ਵਿਆਖਿਆ: ਇਸ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ, "ਨਾਬਾਲਗ" ਤੋਂ ਭਾਵ ਹੈ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੇ ਭਾਰਤੀ ਬਹੁਮਤ ਐਕਟ, 1875 (1875 ਦਾ 9) ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਪਣੀ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਉਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।]
2. ਜਿੱਥੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਫਾਈਲ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ।- (1) ਜਿੱਥੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਿਸੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦੋਸਤ ਦੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਫਾਈਲ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦੀ ਲਾਗਤ ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਸਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(2) ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ, ਉਸਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ (ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ) ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝੇ।

3. ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਜਾਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਬਣਨ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ।- (1) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਠੀਕ ਦਿਮਾਗ ਵਾਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਲਗ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਉਸਦੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਹਿੱਤ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਹ, ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ, ਜਾਂ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਇੱਕ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਮੁੱਦਈ ਨਾ ਹੋਵੇ

(2) ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਸਰਪ੍ਰਸਤਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਹੀ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ। ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ ਇੱਕ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਉਸਦਾ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਦਾਲਤ, ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਭਲਾਈ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸਨੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

**ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਗਈਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚੰਦਮਾ (ਮ੍ਰਿਤਕ) [ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਡਰ, ਜੇ.]**

(3) ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨਾਬਾਲਗ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੀ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦੇ ਤੱਥ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ 'ਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਢੁਕਵੇਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰੇਗੀ। ਇਸ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਅਧੀਨ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਮੌਤ ਦੁਆਰਾ ਹਟਾਏ ਜਾਣ ਦੁਆਰਾ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੌਰਾਨ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਡਿਕ੍ਰੀ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਉਕਤ ਸਰਪ੍ਰਸਤ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸੇਵਾ, ਜੇਕਰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਚੰਗੀ ਸੇਵਾ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(4) ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਨਾਮ ਅਤੇ ਤਰਫੋਂ ਜਾਂ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਰਜ਼ੀ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਹੈ|

(5) ਪਿਛਲੇ ਪਿਛਲੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ, ਭਾਵੇਂ ਮੁੱਦਈ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵੱਲੋਂ, ਇੱਕ ਹਲਫ਼ੀਆ ਬਿਆਨ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦਾ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਜਾਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਹਨ। ਹਲਫ਼ੀਆ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੇ ਵੇਰਵੇ, ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਪਤਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਜੋ ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ ਅਸਲ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਹੈ, ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਅਤੇ ਪਤੇ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਜੋ ਕੁਦਰਤੀ ਜਾਂ ਅਸਲ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਜਾਂ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਪ੍ਰਸਤ, ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਰਿਸ਼ਤੇ ਜਾਂ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹਨ, ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਨਾਬਾਲਗ ਲਈ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਹਨ।

(6) ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਧਿਰ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਜੋੜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।
(7) ਉਪਰੋਕਤ ਉਪ-ਨਿਯਮ (4) ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਸ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਪਿਤਾ ਜਾਂ ਕੁਦਰਤੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਪਿਤਾ ਜਾਂ ਕੁਦਰਤੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਜਿਸਦੀ ਅਸਲ ਦੇਖਭਾਲ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਹੈ

ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲੋਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ ਸੁਣੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਇਸ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਨੋਟਿਸ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਦਿਨ ਤੋਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਤ ਸਾਫ਼ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(8) ਜਿੱਥੇ ਪਿਛਲੇ ਪਿਛਲੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਕੁਝ ਜਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਜਾਂ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਨੋਟਿਸ ਭੇਜੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਜਾਂ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸਮਝੇ। ਅਦਾਲਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਹਿਮਤੀ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡਾਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਤੱਥ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਹ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਮੌਜੂਦ ਨਾ ਹੋਵੇ।

(9) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਉਸਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਬਿਨੈਕਾਰ ਖੁਦ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਉਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੋਟਿਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਧਿਰ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਜਾਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ।

(10) ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਅਤੇ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦੀ, ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਉਸਦੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਉਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਖਰਚੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੰਡ ਵਿੱਚੋਂ ਸਹਿਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗਤਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਭੱਤੇ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(11) ਜਦੋਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਮੁਦਾਲੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਮੁਦਾਲੇ ਵੱਲੋਂ ਮੁਦਾਲੇ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਕੋਈ ਜਾਂ ਕਾਫ਼ੀ ਫੰਡਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਦਾਲੇ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਚਾਅ ਵਿੱਚ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਚਾਅ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਪੇਸ਼ਗੀ ਦੇਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਪੈਸੇ ਮੁਦਾਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਦੇ ਖਰਚੇ ਬਣਨਗੇ। "ਇਹ ਹੁਕਮ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ

**ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਗਈਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚੰਦਮਾ (ਮ੍ਰਿਤਕ) [ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਡਰ, ਜੇ.]**

ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਜਦੋਂ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੈਸਿਆਂ ਦਾ ਖਾਤਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕਰੇਗਾ।"-

6. ਨਾਬਾਲਗ ਲਈ ਡਿਕ੍ਰੀ ਅਧੀਨ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਜਾਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੁਆਰਾ ਰਸੀਦ। - (1) ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਇੱਕ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਜਾਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ, ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਕਿਸੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੋਈ ਪੈਸਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ -

(ਏ) ਡਿਕ੍ਰੀ ਜਾਂ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਕੇ, ਜਾਂ

(ਬੀ) ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਡਿਕ੍ਰੀ ਜਾਂ ਹੁਕਮ ਦੇ ਤਹਿਤ।

(2) ਜਿੱਥੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਜਾਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪੈਸੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਉਸਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗੀ ਜੋ, ਉਸਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਬਰਬਾਦੀ ਤੋਂ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਸਹੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਗੇ:
28 [ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਦਾਲਤ, ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਜਾਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਜਾਂ ਹੁਕਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਸੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਜਿਹੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਜਾਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ-

(ਏ) ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਅਣਵੰਡੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਹੈ ਅਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਜਾਂ ਹੁਕਮ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ; ਜਾਂ

(ਬੀ) ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਹੈ।]

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੇ ਵਿਵੇਕ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਜਾਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਹਿੰਦੂ ਪਰਿਵਾਰ ਜਾਂ ਥਰਵਾਡ ਦਾ ਕਰਨਵਾਨ ਜਾਂ ਇੱਕ

ਆਲੀਆਸੰਥਾਨ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਏਜਾਮਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਹੈ ਅਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਅਜਿਹੇ ਸੰਯੁਕਤ ਪਰਿਵਾਰ ਜਾਂ ਥਰਵਾਡ ਜਾਂ ਆਲੀਆਸੰਥਾਨ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਕੇਸ ਹੋਵੇ।

7. ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਜਾਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਸਮਝੌਤਾ।-(1) ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਜਾਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ, ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਜ, ਕਿਸੇ ਨਾਬਾਲਗ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਜਾਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(2) ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨਾਬਾਲਗ ਜਾਂ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਮਝੌਤਾ, ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਰਨ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਮਝੌਤਾ, ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾਬਾਲਗ ਜਾਂ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਜਾਂ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਕਤ ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਵਕੀਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਉਸਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਜਾਂ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੁੱਟੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫ਼ਰਮਾਨ ਜਾਂ ਹੁਕਮ ਉਪਰੋਕਤ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਅਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਝੌਤਾ, ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਮੰਗੀ ਗਈ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੁਹਰਾਏਗਾ ਅਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਮੁੱਖ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਵੀ ਦਰਜ ਕਰੇਗਾ।

(3) ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਸਮਝੌਤਾ ਨਾਬਾਲਗ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

9. ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ।-(1) ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਦਾ ਹਿੱਤ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹਿੱਤ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਮੁਦਾਲੇ ਨਾਲ ਇੰਨਾ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਹਿੱਤ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹਿੱਤ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਸੰਭਵ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ ਹਿੱਤ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਹਿਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਫ਼ੀ ਕਾਰਨ ਲਈ, ਨਾਬਾਲਗ ਵੱਲੋਂ ਜਾਂ ਇੱਕ ਮੁਦਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਉਸਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ, ਜੇਕਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਰਨ ਦੀ ਕਾਫ਼ੀਤਾ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ,

ਤਾਂ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਨੂੰ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਅਜਿਹਾ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝਦੀ ਹੈ।

(2) ਜਿੱਥੇ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਖੁਦ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦੇਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਨਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਹੋਏ ਖਰਚੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।

12. ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਮੁੱਦਈ ਜਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਕੋਰਸ।- (1) ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਮੁੱਦਈ ਜਾਂ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਜਿਸ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਲੰਬਿਤ ਹੈ, ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਚੁਣੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧੇਗਾ।

(2) ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਵੇਗਾ।

(3) ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਹੁਣ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕੇ:-

"ਏ,ਬੀ., ਦੇਰ ਨਾਲ ਨਾਬਾਲਗ, ਸੀ.ਡੀ. ਦੁਆਰਾ, ਉਸਦੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ, ਪਰ ਹੁਣ ਬਾਲਗ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ"।

(4) ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਤਿਆਗਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਹ, ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਇਕੱਲਾ ਮੁੱਦਈ ਜਾਂ ਇਕੱਲਾ ਬਿਨੈਕਾਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੁਦਾਲੇ ਜਾਂ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਵੇਗਾ ਜਾਂ ਜੋ ਉਸਦੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(5) ਇਸ ਨਿਯਮ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ ਇੱਕ ਪਾਸੜ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ; ਪਰ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਮੁੱਦਈ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

13. ਜਿੱਥੇ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਨਾਬਾਲਗ ਸਹਿ-ਮੁੱਦਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ।-(1) ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਸਹਿ-ਮੁੱਦਈ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਸਹਿ-ਮੁੱਦਈ ਵਜੋਂ ਆਪਣਾ ਨਾਮ ਕੱਟਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਵੇਗਾ; ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚੋਂ ਖਰਚਿਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝਦੀ ਹੈ।

(2) ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਹਿ-ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(3) ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪੱਖਾਂ, ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਖਰਚੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

(4) ਜਿੱਥੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਧਿਰ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਉਸਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ।

14. ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਜਾਂ ਅਨੁਚਿਤ ਮੁਕੱਦਮਾ।-(1) ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ, ਜੇਕਰ ਇੱਕਲਾ ਮੁਦਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਜਾਂ ਅਨੁਚਿਤ ਸੀ।

(2) ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਸਾਰੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ; ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ, ਅਜਿਹੀ ਗੈਰ-ਵਾਜਬਤਾ ਜਾਂ ਅਣਉਚਿਤਤਾ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਅਜਿਹਾ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝੇ।

14-ਏ. ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਨਾਬਾਲਗ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਬਾਲਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਜਾਂ ਮੁੱਦਈ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਕਤ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਬਾਲਗ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨੂੰ ਰਿਹਾਅ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਨੋਟਿਸ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਜਦੋਂ

**ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਗਈਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚੰਦਮਾ (ਮ੍ਰਿਤਕ) [ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਡਰ, ਜੇ.]**

ਅਦਾਲਤ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਬਾਲਗ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਉਸੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨੂੰ ਰਿਹਾਅ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਕਤ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮਾ ਬਾਲਗ ਵਜੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਕੋਡ ਦੇ ਨਿਯਮ XXXII, ਨਿਯਮ 1 ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹਰੇਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ "ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ" ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਹੋਵੇ। "ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ" "ਨਾਬਾਲਗ" ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਆਪਣੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ (ਸੁਈ ਜੂਰੀਸ ਨਹੀਂ) ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਉਹ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਜਾਂ ਇੱਕ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਦਾ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਉਹ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਦੁਆਰਾ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਨਾਬਾਲਗ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ XXXII ਦੇ ਨਿਯਮ 2 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁੱਦਈ ਫਾਈਲ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ XXXII ਨਿਯਮ 1 ਅਤੇ 3 ਇਕੱਠੇ ਇੱਕ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਕਰਦੇ ਹਨ; ਭਾਵ, (ਏ) ਜਿੱਥੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ (ਬੀ) ਜਿੱਥੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ, ਜਿੱਥੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਾਬਾਲਗ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕੋਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਜਾਂ ਛੁੱਟੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਜੇਕਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੁਦਈ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਨਾਬਾਲਗ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਢੁਕਵੇਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇੱਕ "ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ" ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਸ ਮੁਕੱਦਮਾ ਉਸ ਖਾਸ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ/ਬੱਚੇ ਆਦਿ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਲੰਬਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਖਾਸ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਮੌਜੂਦ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ। ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕਾਲੀਅਮਲ ਵਿੱਚ, ਨਾਬਾਲਗ ਦੁਆਰਾ ਗਾਰਡੀਅਨ, ਪੱਟਾ ਗੌਂਡਨ ਬਨਾਮ ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਗੌਂਡਨ, ਏਆਈਆਰ 1949 ਮੈਡ। 859 ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਅਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੇ. ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਓਂਕਾਰ ਨਾਥ, ਏਆਈਆਰ 1972 ਆਲ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। 81.

7. ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਗੋਪਾਲਸਵਾਮੀ ਗੌਂਡਰ ਬਨਾਮ ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਕੌਂਡਰ, ਏਆਈਆਰ 2006 ਕੇਰ 138 ਵਿੱਚ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਦਾ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਕੋਈ ਹਿੱਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਹ ਆਪਣਾ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਸਮਝ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਕਾਨੂੰਨ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਲਈ ਇੱਕ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜੋ ਮੁੱਦਈ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਜੋਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ 'ਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਦੇਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੈ..."

..... ..... .....

ਜਿੱਥੇ ਨਾਬਾਲਗ ਇੱਕ ਮੁੱਦਈ ਜਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਜੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਦਾ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਕੋਈ ਹਿੱਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਸਦਾ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਮਾਂ ਸੇਲਵੀ ਨੂੰ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵਜੋਂ ਫਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਗੋਪਾਲਾਸਵਾਮੀ ਕੌਂਡਰ ਨੂੰ ਆਰਡਰ 21, ਨਿਯਮ 90 ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜ਼ਾਬਤਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਲਈ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਉਕਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ। "ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਜਿੱਥੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਰਾਹੀਂ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਸਲ ਮੁੱਦਈ ਜਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਖੁਦ ਨਾਬਾਲਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ।"

8. ਨਾ ਸਿਰਫ, ਕੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਾਬਾਲਗ ਬਚਾਓ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਇਕਸਾਰ ਹਨ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਕੁਝ ਰਸਮੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੇ ਨਾਬਾਲਗ ਬਚਾਓ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ XXXII ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਡਿਕਰੀ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨਾਬਾਲਗ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਡਿਕਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਮੁੱਖ ਪਰੀਖਿਆ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾਬਾਲਗ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਵਾਲੇ ਲਈ, ਬ੍ਰਿਜ ਕਿਸ਼ੋਰ

**ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਗਈਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚੰਦਮਾ (ਮ੍ਰਿਤਕ) [ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਡਰ, ਜੇ.]**

ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਸਤਨਰਾਇਣ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਏਆਈਆਰ 1954 ਸਾਰੇ ਦੇ ਕੇਸ ਵੇਖੋ। 599, ਆਨੰਦਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਾਧੋਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਏਆਈਆਰ 1960 ਰਾਜ। 189 ਰੰਗਾਮਲ ਬਨਾਮ ਮਾਈਨਰ ਅਪਾਸਾਮੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਏਆਈਆਰ 1973 ਮੈਡ.12, ਚਤਰ ਭੁਜ ਗੋਇਲ ਬਨਾਮ ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਏਆਈਆਰ 1983 ਪੰਜਾਬ 406 ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਮੁਹੰਮਦ ਯੂਸਫ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਰਫੀਕੁਦੀਨ ਸਿੱਦੀਕੀ। ਆਈਐਲਆਰ 1974 (1) ਦਿੱਲੀ 825।
ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਾਬਾਲਗ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਦਈ ਨੰ. 2 ਨਾਲ ਕੋਈ ਪੱਖਪਾਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

9. ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ "ਸਰਪ੍ਰਸਤ" "ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ" ਜਾਂ "ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ" ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਤੋਂ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਸੰਕਲਪ ਹੈ। ਨਾਬਾਲਗ ਮੁੱਦਈ ਦੇ "ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ" ਜਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੇ "ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ" ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਥਾਈ ਹੈ, ਉਹ ਵੀ ਉਸ ਖਾਸ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ।

10. ਇੱਕ ਕੁਦਰਤੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਜਾਂ ਵਿਧੀਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਠਿਤ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਲਈ ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਮੁੱਦਈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦਾ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਹਿੱਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਜੇਕਰ ਕੁਦਰਤੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਜਾਂ ਵਿਧੀਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਠਿਤ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਹਿੱਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਜਾਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰੇਗਾ।

11. ਹੁਣ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ XXXII ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਠੀਕ ਦਿਮਾਗ ਵਾਲਾ ਹੈ, ਜਿਸਨੇ ਬਾਲਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈ ਹੈ, ਜੋ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਅਤੇ ਰੱਖਿਆ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਭਾਰਤ ਦਾ ਨਿਵਾਸੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸਦਾ ਹਿੱਤ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਹ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਨਾਬਾਲਗ ਮੁੱਦਈ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਹ ਮੁਦਾਲੇ ਦੇ ਉਸੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਹੈ। ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ XXXII ਦੇ ਨਿਯਮ 6 ਅਤੇ 7 ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਜਾਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਪੈਸਾ ਜਾਂ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਦਰਤੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨਾਬਾਲਗ ਵੱਲੋਂ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਦੁਆਰਾ

ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ। ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਮਨਾਹੀ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ XXXII ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਇਹ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ, ਉੱਥੇ ਇਸ ਨੇ ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ XXXII ਦੇ ਨਿਯਮ 6 ਅਤੇ 7 ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਆਰਡਰ XXXII ਦਾ ਨਿਯਮ 9 - ਹੋਰ ਕਾਰਕਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਖੁਦ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦੇਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੀ ਕਿ, ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਕਿ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ XXXII, ਨਿਯਮ 12, 13 ਅਤੇ 14 ਨਾਬਾਲਗ ਮੁੱਦਈ ਨੂੰ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੇਕਰ ਮੁੱਦਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਕੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਨਾਬਾਲਗ ਦੁਆਰਾ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨਾਬਾਲਗ ਮੁੱਦਈ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ XXXII ਨਿਯਮ 12 ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਮੁੱਦਈ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਤਿਆਗਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਮੁੱਦਈ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਉਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਮੁੱਦਈ ਨੇ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਮੁੱਦਈ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਚੁਣਨ ਲਈ ਬੁਲਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਮਿਆਦ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਗਿਆਨ ਨਾਲ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਾਬਾਲਗ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਬੇਸ਼ੱਕ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਜਿਹਾ ਮੌਕਾ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

12. ਗਾਰਡੀਅਨਜ਼ ਐਂਡ ਵਾਰਡਜ਼ ਐਕਟ, 1890 ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਗਾਰਡੀਅਨਸ਼ਿਪ ਐਕਟ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤ ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ XXXII ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਮੁਦਾਲੇ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਗਾਰਡੀਅਨ ਐਡ ਲਿਟਮ ਜਾਂ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ

**ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਗਈਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚੰਦਮਾ (ਮ੍ਰਿਤਕ) [ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਡਰ, ਜੇ.]**

ਇੱਕ ਗਾਰਡੀਅਨ ਐਡ ਲਿਟਮ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸਿਰਫ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਗਾਰਡੀਅਨ ਐਡ ਲਿਟਮ/ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਦੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹਿੰਦੂ ਗਾਰਡੀਅਨਸ਼ਿਪ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ/ਫਰਜ਼ (ਜੇਕਰ ਉਸਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਹਿੱਤ ਨਹੀਂ ਹੈ) ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ XXXII, ਨਿਯਮ 1 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ, ਹਿੰਦੂ ਗਾਰਡੀਅਨਸ਼ਿਪ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਖੋਹੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਹਿੱਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਿਤ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨੂੰ ਉਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ।

13. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2/ਮੁਦਾਲਾ 1, ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ ਪਿਤਾ ਸੀ, ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਦਾ ਹਿੱਤ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀ। ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਿਕਰੇਤਾ, ਭਾਵ ਕੁਦਰਤੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਦੀ ਵੈਧਤਾ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਈ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਇੱਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 (ਮੁਦਾਲਾ ਨੰਬਰ 1) ਦੁਆਰਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਜਾਇਦਾਦ ਵੇਚਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 1 (ਮੁਦਾਲਾ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ ਵੱਡਾ ਭਰਾ) ਜਿਸਦਾ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਹਿੱਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਨੇ ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਵਜੋਂ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੁੱਦਈ ਨੰਬਰ 1/ਉਸਦੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਹੈ।

14. ਨਾਬਾਲਗ-ਮੁਦਾਲਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੁਕੱਦਮਾ 21.04.1985 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਮੁੱਦਈ ਨੰ.2 17 ਸਾਲ ਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁੱਦਈ ਨੰ.2 ਨੇ 20.04.1986 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਆਸ-ਪਾਸ ਬਾਲਗਤਾ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ। ਪੀਡਬਲਯੂ 1 (ਮੁੱਦਈਆਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਗਵਾਹ) ਦਾ ਸਬੂਤ 15.10.1992 ਨੂੰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਵਾਹ ਦੇ ਸਬੂਤ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ, ਮੁੱਦਈ ਨੰ.2 ਨੇ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਦਈ ਨੰ.2 ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਇਸ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਆਪਣੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਮੁੱਦਈ ਨੰ.2 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਾ ਕਰਨਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।

15. ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਮੁੱਦਈ ਨੰ.2 ਨੇ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਨੂੰ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਰਸਮੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਪਰ ਇਹ ਤੱਥ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖੀ ਹੈ। ਇਹੀ ਗੱਲ ਉਸਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਤਿਆਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਸਿਵਲ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

16. ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਅਗਲੇ ਦੋਸਤ ਦੁਆਰਾ ਨਾਬਾਲਗ ਵੱਲੋਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਸਮਾਂ-ਪਰਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ ਜੋ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੈ। "ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ" ਅਤੇ "ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ" ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਵਿਹਾਰਕ ਅੰਤਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਯੋਗ ਬਾਲਗ (ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ) ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਅਗਲਾ ਦੋਸਤ ਅਤੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਐਡ ਲਿਟਮ ਕੋਲ ਸਮਾਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਦੋਵੇਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹਿੱਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹਟਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

17. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਮੁੱਦਈ ਨੰ. 2 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਹੁਕਮ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਮਾਮਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਮਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦੱਸਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕੇਸ ਦੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ

**ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਗਈਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚੰਦਮਾ (ਮ੍ਰਿਤਕ) [ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਡਰ, ਜੇ.]**

ਕੋਈ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

**ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।**



**ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ**