[2018] 1 S.C.R. 86

ਮੈਸਰਜ਼ ਆਈਨੇਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਟਿਡ

ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਜ਼ ਥਰਮੋਕੇਬਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ

(2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 19)

ਜਨਵਰੀ 05, 2018

[ਐਸ. ਏ. ਬੋਬੜੇ ਅਤੇ ਐਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 - ਧਾਰਾ 11 (6) - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੇਬਲਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਖਰੀਦ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੇਬਲਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ - ਕੇਬਲਾਂ ਪਾਉਂਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਕੇਬਲਾਂ ਦੇ ਬਾਹਰੀ ਗਿਲਾਫ ਫਟ ਗਏ ਸਨ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਬਦਲਣ ਲਈ ਕਿਹਾ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਕੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਦਲਿਆ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕਲੌਤੇ ਵਿਚੋਲੇ ਦੇ ਨਾਮ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ - ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਵਾਬ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 (6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਕਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ – ਕਿਹਾ ਗਿਆ: ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਪਲਾਈ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੀ ਸੀ - ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ - ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਖਰੀਦ

ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਸਾਰੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ - ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਇੱਕ ਇੱਕਲੌਤਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੇ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ।

ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਕਿਹਾ ਕਿ: 1. ਹਾਲਾਂਕਿ ਬਾਅਦ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਇੱਕ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਦਾ ਇੱਕ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਦਾ ਇੱਕ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ 24ਵੇਂ ਸੰਸਕਰਣ (2015) 'ਤੇ ਰੱਸੈਲ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਪਿਛਲੇ ਸੰਸਕਰਣ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲਕੇ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਆਵੇਗੀ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ ਕੇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਇਸ ਸੋਧ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੈ ਕਿ ਵਪਾਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 19] [100-F-H; 101-A]

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ ਆਈਨੋਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਥਰਮੋਕੇਬਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ 87

2. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਪਲਾਈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਜੁੜੇ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ। ਸਾਮਾਨ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਦਾ ਕਿ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸੀ ਜੋ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਇੱਕ ਇਕੱਲਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 20] [101-B-D]

XXXXXX

ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੰਟਰੈਕਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੋਮ ਦੱਤ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ **(2009) 7 SCC 696: [2009] 10 SCR 373 - ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।**

ਸੀ ਟ੍ਰੇਡ ਮੈਰੀਟਾਈਮ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਹੈਲੇਨਿਕ ਮਿਊਚੁਅਲ ਵਾਰ ਜੋਖਮ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਬਰਮੂਡਾ) ਲਿਮਟਿਡ, ਐਥੀਨਾ **[2006] EWHC 2530 (Comm);** ਹਬਾਸ ਸਿਨਾਈ ਵੇ ਟਿੱਬੀ ਗਜ਼ਲਾਰ ਇਸਤਸਲ ਇੰਡਸਟਰੀ ਏ. ਐਸ. (Habas Sinai Ve Tibbi Gazlar Isthisal Endustri AS) ਬਨਾਮ ਸੋਮੈਟਲ ਐਸ. ਏ. ਐਲ. **[2010] EWHC 29 (Comm);** ਐਂਗਟਨ ਬਨਾਮ ਐਮ. ਐਫ. ਕੈਂਟ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ **[1991] 31 Con L.R. 60** - **ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।**

ਰੱਸੈਲ ਆਨ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ **24 ਵਾਂ ਸੰਸਕਰਣ (2015) - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।**

ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੇਸ ਹਵਾਲਾ		
[2009] 10 SCR 373	ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 5
[2006] EWHC 2530 (Comm)	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ	ਪੈਰਾ 12
[2010] EWHC 29 (Comm)	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ	ਪੈਰਾ 13
[1991] 31 Con L.R. 60	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ	ਪੈਰਾ 15

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 19.

2015 ਦੇ ਸੀ. ਐਮ. ਏ. ਏ. ਨੰਬਰ 2 ਵਿੱਚ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 20.07.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਿਭਾ ਦੱਤਾ ਮਖੀਜਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਨੂਪ ਜੈਨ, ਪੁਲਕਿਤ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਿਸ਼ਾ ਵੈਸ਼।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਕੇ. ਰਾਜੇਂਦਰਨ, ਏ. ਟੀ. ਐਮ. ਸੰਪਤ, ਐਸ. ਕੇ. ਬੰਦੋਪਾਧਿਆਏ, ਸੁਰੰਗਮਾ ਬੈਨਰਜੀ, ਰਾਹੁਲ ਨਾਗਪਾਲ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਐਲ ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਜੇ. 1. ਆਗਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ (Leave granted)

2. ਇਹ ਅਪੀਲ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਐਕਟ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੀ ਧਾਰਾ 11 (6) ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

XXXXXX

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹਵਾ ਟਰਬਾਈਨ ਜਨਰੇਟਰ (WTGs) ਦਾ ਨਿਰਮਾਤਾ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹਵਾ ਊਰਜਾ ਕੇਬਲਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀਆਂ ਕੇਬਲਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਲੱਗਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ WTGs ਲਈ ਕੇਬਲਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਮਿਤੀ 13.12.2012 ਅਤੇ 02.02.2013 ਦੇ ਦੋ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਪਲਾਈ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ

ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੀ ਸੀ। ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਹ ਧਾਰਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਇਕੱਲੇ ਵਿਚੋਲੇ ਦੁਆਰਾ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸਮੱਗਰੀ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਸਾਰੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਿਤੀ 15.12.2012 ਦੇ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ।

4. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ, ਖਰੀਦ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਹਵਾ ਊਰਜਾ ਦੀਆਂ ਤਾਰਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਪਾਉਂਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ 150 ਵਰਗ ਮਿਲੀਮੀਟਰ ਦੀਆਂ ਕੇਬਲਾਂ ਦੇ ਬਾਹਰੀ ਗਿਲਾਫ ਫਟ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ WTGs ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਮਹਿੰਗੇ ਉਪਕਰਣਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਕੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਦਲਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 30.10.2014 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕਲੌਤੇ ਵਿਚੋਲੇ ਦੇ ਨਾਮ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਾ ਮਿਲਣ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 (6) ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੜਕਾਇਆ।

5. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਕਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਕ ਵਿਚੋਲੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਵਿਚੋਲਗੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ **ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੰਟਰੈਕਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੋਮ ਦੱਤ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ,**

(2009) 7 SCC 696 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

6. ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। **ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼** ਕੇਸ (supra) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਕੁਝ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਉਪ-ਠੇਕੇਦਾਰ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੰਮ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ 'ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਉਸਾਰੀ' ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ। ਉਪ-ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਮੁੱਖ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਾਲੇ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 11 (6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੜਕਾਉਣਾ ਪਿਆ। ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੁੱਖ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸਦਾ ਕੇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 (5) ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਉਪ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

XXXXXX

7. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 (5) ਦੇ ਦਾਇਰੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਗਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਦੀ ਚੇਤੰਨ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਆਮ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨੂੰ ਹਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਧਾਰਾ 7 (5) ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨੂੰ 'ਸੰਸਥਾਪਣ' ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪਣਾਉਣਾ ਜਾਂ ਉਕਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਲੈਣਾ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ: (**ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼'** ਕੇਸ, ਪੈਰਾ 17-19)

"17. ਅਸੀਂ ਸਥਿਤੀ (ਚਿੱਤਰਮਈ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦੇਵਾਂਗੇ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਹਵਾਲਾ ਦੇਵਾਂਗੇ। ਜੇ ਕੋਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਿਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰ ਹਿੱਸਾ ਬਣੇਗਾ, ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਉਕਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਸਾਰੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਉਕਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਉਕਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭੌਤਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਠਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਹਰ ਮਿਆਦ (ਇਸ ਹੱਦ ਨੂੰ

ਛੱਡ ਕੇ ਕਿ ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਹੈ) ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਜੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਕਤ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।

XXXXXX

18. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜੇ ਕੋਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਪਲਾਈਆਂ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਤਾਂ ਉਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਾਲ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵੇਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਵਾਲੇ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੀਮਤ ਜਾਂ ਕੀਮਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇ X ਅਤੇ Y ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ Y ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ X ਅਤੇ Z ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਤਾਂ X ਅਤੇ Z ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ X ਅਤੇ Y ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਸਪੁਰਦਗੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

19. ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਸਿਰਫ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ

ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਤਾਂ ਹਵਾਲਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਏਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

8. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 7 (5) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ 23ਵੇਂ ਸੰਸਕਰਣ (2007) 'ਤੇ ਰੱਸੈਲ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਵਾਲੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ: (**ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼** ਕੇਸ, ਪੈਰਾ 20-21)

"20. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਬਾਰੇ ਰੱਸੈਲ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹਵਾਲੇ ਭਾਰਤੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(5) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ (ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ) ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 6 (2) ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵੇਲੇ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਚਾਨਣਾ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ। (ਦੇਖੋ ਪੰਨਾ 52-55, 23ਵਾਂ ਸੰਸਕਰਣ):

"ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ - ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਕਿ ਕਿਹੜੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਬਣਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਵਪਾਰਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮੱਸਿਆ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਢੁਆਈ ਅਤੇ ਉਸਾਰੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ। ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਆਮ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੁਆਰਾ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਕੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ

ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਇਰਾਦਾ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਉਸ ਦੂਜੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਦੋਂ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੀਆਂ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਸ਼ਬਦ ਉਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਾਂ ਹਵਾਲਾ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵੱਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਕਥਿਤ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਬੇਅਸਰ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੇ ਡਰਾਫਟਮੈਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਰਗ ਦਰਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ ਛੱਡਣ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕੀ ਹਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। (ਪੈਰਾ 2.044)

XXXXXX

***

ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇੱਕ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਕੱਢਣ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਨਿਆਂਇਕ

ਸੋਚ ਨੇ ਅਗਸਤਨ ਵਿੱਚ ਸਰ ਜੌਹਨ ਮੈਗਾਵ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਲਾਤ ਮੌਜੂਦ ਨਾ ਹੋਣ। (ਪੈਰਾ 2.047)

ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ - ਜੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਸੈੱਟ ਹੈ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵਧੇਰੇ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਧਿਰਾਂ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਸਮੇਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਿਆਰੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਜਾਣੂ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।" (ਪੈਰਾ 2.048)

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ ਆਈਨੋਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਥਰਮੋਕੇਬਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ
[ਐਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਜੇ.] 93

21. ਐਂਗਟਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਐਫ. ਕੈਂਟ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ [(1991) 57 BLR 1] ਵਿੱਚ ਸਰ ਜੌਹਨ ਮੈਗਾਓ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਬਦ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਨ ਅਤੇ ਉਪ-ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਉਪ-ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੈਰੇਟ ਐਂਡ ਸਨ (ਬ੍ਰਿਕਵਰਕ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਹੈਨਰੀ ਬੂਟ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਲਿਮਟਿਡ[1995, CILL 1026], ਟ੍ਰਾਈਗ ਹੰਸਾ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਈਕਵਿਟਾਸ ਲਿਮਟਿਡ [(1998) 2 Lloyds' Rep 439] ਅਤੇ

ਏ. ਆਈ. ਜੀ. ਯੂਰਪ (ਯੂ. ਕੇ.) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐਥਨਿਕੀ [(2000) 2 All ER 566 (CA)] ਅਤੇ ਸੀ ਟ੍ਰੇਡ ਮੈਰੀਟਾਈਮ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਹੈਲੇਨਿਕ ਮਿਊਚੂਲਅਲ ਵਾਰ ਰਿਸਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਬਰਮੂਡਾ) ਲਿਮਟਿਡ ਨੰਬਰ 2 [2006 EWHC 2530], ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਰੱਸੈਲ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ:

"ਇਸ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਤੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ, ਪਰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਪੁਨਰ-ਬੀਮਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।"

9. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 (5) ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਬਾਰੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ: (**ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼** ਕੇਸ , ਪੈਰਾ 24)

"**24**. ਇਸ ਲਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 (5) ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਖੇਪ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

(i) ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ, ਹਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ:

(1) ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਵਾਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਵਾਲਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ,

(2) ਦੂਜੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ,

(3) ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਉਚਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

XXXXXX

ii) ਜਦੋਂ ਧਿਰਾਂ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਆਮ ਹਵਾਲੇ ਦਾ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲੇ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ (ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(iii) ਜਿੱਥੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ (ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ), ਤਾਂ, ਕੇਵਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ/ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲੇ ਕੀਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਅਤੇ ਹਵਾਲੇ ਕੀਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚੋਲਗੀ ਸਮਝੌਤੇ ਤੇ ਨਹੀਂ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲਾ ਨਾ ਹੋਵੇ।

(iv) ਜਿੱਥੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸੁਤੰਤਰ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ (ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸ਼ਿਲਪਕਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹ ਦੇਵੇਗਾ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਹਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਈ ਵਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਹ ਵੀ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹਨ ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਝ ਲਿਆ ਹੈ।

(v) ਜਿੱਥੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣਗੀਆਂ (ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿੱਥੇ ਸਰਕਾਰ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ), ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਵਾਲੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।"

10. ਆਖਰਕਾਰ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਮੁੱਖ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਉਪ-ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੁੱਖ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁੱਖ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ, ਕੇਰਲ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਤਿੰਨ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ-ਇੱਕ ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਤੀਜਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਸੜਕ ਵਿਕਾਸ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨੀ

ਆਵਾਜਾਈ ਸੜਕ ਮੰਤਰਾਲਾ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਠੇਕੇਦਾਰ ਅਤੇ ਉਪ-ਠੇਕੇਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਨਾਲ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਸੀ।

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ ਆਈਨੇਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਥਰਮੋਕੇਬਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ
[ਐਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਜੇ.] 95

11. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 6 (2) ਜੋ ਇੰਗਲੈਂਡ, ਵੇਲਜ਼ ਅਤੇ ਉੱਤਰੀ ਆਇਰਲੈਂਡ ਤੱਕ ਫੈਲੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 7 (5) ਦੇ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"6. ਵਿਚੋਲਗੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ

...

(2) ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਦੇ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਵਾਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਹਵਾਲਾ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ।

12. ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿੱਚ ਸੰਮੇਲਨ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹਨ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜਸਟਿਸ, ਕੁਈਨਜ਼ ' ਬੈਂਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਇਨ **ਸੀ ਟ੍ਰੇਡ ਮੈਰੀਟਾਈਮ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਹੈਲੇਨਿਕ**

ਮਿਊਚੁਅਲ ਵਾਰ ਰਿਸਕਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਬਰਮੂਡਾ) ਲਿਮਟਿਡ, ਐਥੀਨਾ [2006] EWHC 2530 (Comm) ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਉੱਠਿਆ। ਉਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕੇਸ ਅਤੇ ਦੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜੇ ਦੋ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਸੈਕੰਡਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਸੈਕੰਡਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇੱਕ ਧਿਰ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਦੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਕੇਸ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਸੈਕੰਡਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੂਜੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਜੇ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਹੀ ਪਹਿਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਧਿਰ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਦੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਕੇਸ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਹਵਾਲਾ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ 'ਇਕੱਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ' ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਆਮ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਵੱਲ ਸੀ ਜੋ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਕੇਸ ਸੀ, ਜਸਟਿਸ ਲੈਂਗਲੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸਨ।

XXXXXX

13. ਆਮ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਪੁਰਾਣੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ **ਹਬਾਸ ਸਿਨਾਈ ਵੇ ਟਿੱਬੀ ਗਜ਼ਲਾਰ ਇਸਤੀਸਲ ਇੰਡਸਟਰੀ ਏ. ਐਸ. (Habas Sinai Ve Tibbi Gazlar Isthisal**

Endustri AS) ਬਨਾਮ ਸੋਮੈਟਲ ਐਸ. ਏ. ਐਲ. [2010] EWHC 29 (Comm) ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਕੁਈਨਜ਼ ਬੈਂਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਆਇਆ। ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਠੇਕਾ 10,000 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਸਟੀਲ ਰੱਦੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸਿਰਲੇਖਾਂ ਸਮੱਗਰੀ, ਮਾਤਰਾ, ਕੀਮਤ, ਸ਼ਿਪਮੈਂਟ, ਮਾਲ ਲਹਾਉਣ, ਦਰ, ਭੁਗਤਾਨ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਭਾਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖੰਡ ਸੀ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀ: "ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਸਾਡੇ ਪਿਛਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਹੋਣਗੇ।"

14. ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜੋ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਆਮ ਸ਼ਬਦ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪਹੁੰਚ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦੂਜੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨਾਲ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਉਹ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਮਿਆਰੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਵਿਆਪਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

"(1) A ਅਤੇ B ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਮਿਆਰੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੀਆਂ ਮਿਆਰੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਕਿਸੇ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਪੱਤਰ ਜਾਂ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿਸ ਦੇ A ਜਾਂ B ਜਾਂ ਦੋਵੇਂ ਮੈਂਬਰ ਹਨ; ਜਾਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਉਦਯੋਗ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰੀ ਸ਼ਬਦ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।

(2) A ਅਤੇ B ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ A ਅਤੇ B ਵਿਚਕਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਸਹਿਮਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਸਨ

(3) A ਅਤੇ B ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ A (ਜਾਂ B) ਅਤੇ C ਵਿਚਕਾਰ ਸਹਿਮਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਆਮ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਬਿੱਲ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ A ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ; ਪੁਨਰ-ਬੀਮਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਬੀਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ; ਬੀਮੇ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਪਰਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਾਧੂ ਬੀਮਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ; ਅਤੇ ਬਿਲਡਿੰਗ ਜਾਂ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਉਪ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਜਾਂ ਉਪ-ਉਪ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਪ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।

XXXXXX

4) A ਅਤੇ B ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ C ਅਤੇ D ਵਿਚਕਾਰ ਸਹਿਮਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਲਦਾਈ, ਪੁਨਰ-ਬੀਮਾ ਅਤੇ ਬੀਮਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਬਿਲਡਿੰਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੇ ਬਿੱਲ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆ ਸਕਦੇ ਹਨ।

15. **ਹਬਾਸ ਦੇ** ਕੇਸ (supra) ਵਿੱਚ, ਜਸਟਿਸ ਕ੍ਰਿਸਟੋਫਰ ਕਲਾਰਕ ਨੇ **'ਐਥੀਨਾ'** (supra) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਕੱਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ (ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ 1 ਅਤੇ 2) ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਆਮ ਹਵਾਲਾ

ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਉੱਪਰ ਦੱਸੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਦੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲੇ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਸਖਤ ਨਿਯਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। **ਐਂਗਟਨ ਬਨਾਮ ਐਮ. ਐਫ. ਕੈਂਟ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ [1991] 31 Con L.R. 60** ਵਿੱਚ ਸਰ ਜੌਹਨ ਮੈਗਾਵ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ:

"53 ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਐਂਗਟਨ ਬਨਾਮ ਕੈਂਟ ਅਤੇ ਐਥਨਿਕੀ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੱਖਰੇ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ। ਦੋਵੇਂ ਦੋ-ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕੇਸ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਰ ਜੌਹਨ ਮੇਗਾਵ ਅਤੇ ਲਾਰਡ ਜਸਟਿਸ ਰਾਲਫ ਗਿਬਸਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਦੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਅਥਾਰਟੀ ਬਣਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਸਰ ਜੌਹਨ ਮੇਗਾਓ ਦੇ ਨਾਲ਼ ਇਵਾਂਸ ਐਲਜੇ ਦੇ "ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡਾਂ ਨੂੰ ਲਦਾਈ ਦੇ ਬਿੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ “ਸਮਝੌਤਾ ਗਲਤ ਸੀ।”

16. ਕਿਸੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨੁਕਤੇ ਨੂੰ ਵੀ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

"51 ਲੈਂਗਲੇ ਜੇ ਵਾਂਗ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੈਂ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ, ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ

ਵਕੀਲ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਸਮਝੇਗਾ ਕਿ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ "ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ" ਸ਼ਬਦ, ਇਸ ਕਾਰਨ, "ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਕੁਝ ਗਲਤ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਸਹਾਇਕ ਹੈ।" ਪਰ ਇੱਕ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸਨੂੰ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ) ਨੂੰ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਅਜਿਹੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਵਾਂਗ, ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ; ਅਤੇ ਇਹ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਦੀ ਸਮਝ ਵਿੱਚ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਜਿਸਨੇ ਆਪਣੀ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਨਾਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਿਰਲੇਖਾਂ ਤਹਿਤ 10 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਫਿਰ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸਿਰਲੇਖਾਂ ਤਹਿਤ 1-5 ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਮੈਨੂੰ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਸਾਰੇ" ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੇ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

XXXXXX

17. ਇਕੱਲੇ ਅਤੇ ਦੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਬਿਹਤਰ ਸਮਝ ਅਤੇ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਰੱਸੈਲ ਦੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ 24ਵੇਂ ਸੰਸਕਰਣ (2015) 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: (ਦੇਖੋ ਪੰਨਾ 52-54, 24ਵਾਂ ਸੰਸਕਰਣ)

"ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਇਕੱਲੇ ਅਤੇ ਦੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ। ਜੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਢਾਂਚਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵਧੇਰੇ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਧਿਰਾਂ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਿਆਰੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਜਾਣੂ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਸੀ ਟ੍ਰੇਡ ਮੈਰੀਟਾਈਮ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਹੈਲੇਨਿਕ ਮਿਊਚੁਅਲ ਵਾਰ ਰਿਸਕਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਬਰਮੂਡਾ) ਲਿਮਟਿਡ, ("ਐਥੀਨਾ") ਨੰਬਰ 2 ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ "ਦੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕੇਸ" ਵਜੋਂ ਵਰਣਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਕੀਤਾ, ਇਹ ਉਹ ਥਾਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਇੱਕ ਸੈਕੰਡਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇੱਕ ਧਿਰ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੈ, ਅਤੇ "ਇੱਕ ਇਕੱਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਕੇਸ" ਜਿੱਥੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਲੱਭਣ ਲਈ ਮਿਆਰੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਫੈਡਰਲ ਬਲਕ ਕੈਰੀਜ਼ ਇੰਨਕਾਰਪੋਰੇਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੀ ਇਟੋਹ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ("ਫੈਡਰਲ ਬਲਕਰ") ਵਿੱਚ ਬਿੰਘਮ ਐਲ. ਜੇ. ਦੇ ਕਥਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਲੈਂਗਲੇ ਜੇ. ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ:

"ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਆਮ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੁਆਰਾ ਮਿਆਰੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਮੈਂ ਇਹ ਵੀ ਜੋੜਾਂਗਾ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਜਦੋਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਉਪਲਬਧ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸਵਾਲ ਇੱਕ ਮਸ਼ਹੂਰ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਤ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਉੱਠਦਾ ਹੈ। ਸਿਧਾਂਤ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਥਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜੋ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜੋ ਹੋਰ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਕਿ ਇਹ ਦੂਜੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ,

ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਧਿਰ / ਲਦਾਈ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਬਿੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ "ਸਖਤ ਨਿਯਮ" ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਾਰਨ ਇਹ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਕੋਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਨਾ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਪੁਖਤਾ ਸਾਧਨ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਐਡਜਸਟ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੱਖਰੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ।

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ ਆਈਨੇਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਥਰਮੋਕੇਬਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ
[ਐਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਜੇ.] 99

ਇਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦ ਕਾਫ਼ੀ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਦੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੈਕੰਡਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੀਆਂ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਸੰਭਾਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲੇ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਰਥਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ - ਮਿਆਰੀ ਜਾਂ ਹੋਰ - ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਥੋੜ੍ਹਾ ਵੱਖਰਾ ਪਰ "ਭੌਤਿਕ" ਅੰਤਰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ - ਇੱਕੋ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਜੋ "ਇਕੱਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ" ਕੇਸਾਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਹੋਣ; ਅਤੇ ਉਹ ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇੱਕ

ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ "ਦੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ" ਕੇਸਾਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। (ਪੈਰਾ 2-049)

ਇਕੱਲੈਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ

ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ "ਇਕਲੈਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ" ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦ ਹੋਰ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਣਗੇ ਜਿੱਥੇ ਇਹੀ ਤਰਕ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਇੱਕੋ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਾਈ ਤੇ ਬਣਵਾਇਆ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ "ਇਕੱਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ" ਕੇਸ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਣਗੇ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਦੂਜਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਮਿਆਰੀ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰਾ ਸਮਝੌਤਾ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪਹੁੰਚ ਦਾ ਤਰਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਰ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਮਿਆਰੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੰਭਾਵਨਾ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਇਕ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਜੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਪਹਿਲੇ ਲਈ ਹੋਰ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ "ਇਕੱਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ" ਕੇਸ ਵਜੋਂ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਅਸਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਅਤੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਵਿਚਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ ਸੰਬੰਧ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ"। (ਪੈਰਾ 2-050)
[ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ]

XXXXXX

18. **ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਦੇ** ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ , ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ supra ਵਿੱਚ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਆਮ ਹਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਨਿਯਮ ਦਾ ਅਪਵਾਦ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰੱਸੈਲ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ 23ਵੇਂ ਸੰਸਕਰਣ (2007) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਸੀ। **ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ** ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਧਿਆਨ ਪੂਰਵਕ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ **ਹਬਾਸ ਸਿਨਾਈ ਵੇ ਟਿੱਬੀ ਗਜ਼ਲਾਰ ਇਸਤਿਸਲ ਇੰਡਸਟਰੀ ਏ. ਐਸ. (Habas Sinai Ve Tibbi Gazlar Isthisal Endustri AS) ਬਨਾਮ ਸੋਮੈਟਲ ਐਸ. ਏ. ਐਲ. [2010] EWHC 29 (Comm)** ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੇ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਨੂੰ 'ਇਕੱਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ' ਕੇਸ ਵਜੋਂ ਵੀ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਕੱਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਪਾਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮਾਂ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੀਆਂ ਮਿਆਰੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਰੱਸੈਲ ਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ 24ਵੇਂ ਸੰਸਕਰਣ (2015) ਨੇ ਵੀ **ਹਬਾਸ ਦੇ** ਕੇਸ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਹੈ।

9. ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਬਾਅਦ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ

ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ। **ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ** ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। **ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਦੇ** ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਦਾ ਇੱਕ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ 24ਵੇਂ ਸੰਸਕਰਣ (2015) 'ਤੇ ਰੱਸੈਲ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ **ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼** ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਪਿਛਲੇ ਸੰਸਕਰਣ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲਕੇ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਆਵੇਗੀ । ਅਸੀਂ **ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੇ** ਕੇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਇਸ ਸੋਧ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਵਪਾਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ।

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ ਆਈਨੈਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਥਰਮੋਕੇਬਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ
[ਐਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਜੇ.] 101

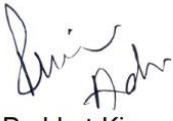
20. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਪਲਾਈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਜੁੜੇ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਿਤੀ 15.12.2012 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ। ਸਾਮਾਨ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਸ ਵਿੱਚ

ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਦਾ ਕਿ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸੀ ਜੋ ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਖਰੀਦ ਆਰਡਰ ਇੱਕ ਇਕੱਲੇਤਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ।

21. ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਜਸਟਿਸ ਸੁਸ਼ੀਲ ਹਰਕੌਲੀ ਨੂੰ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਾਲੇ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।



Prabhat Kiran, Advocate
D/923/2000
Bar Council of Delhi