[2018] 2 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ. 661

ਸ਼ਜਾਹਾਂ

ਬਨਾਮ

ਰਾਜ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ

(2012 ਦੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 697-98)

16 ਫਰਵਰੀ, 2018

[ਰੰਜਨ ਗੋਗੋਈ ਅਤੇ ਆਰ. ਭਾਨੁਮਤੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ, 1860 ਧਾਰਾ 396 ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ - ਕਤਲ ਨਾਲ ਡਕੈਤੀ ਪੰਜ ਦੋਸ਼ੀ - ਪੀਡਬਲਯੂ1 ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਵਿੱਚ ਡਕੈਤੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਸੌਂ ਰਿਹਾ ਸੀ - ਦੁਕਾਨ ਦੇ ਅੰਦਰ - ਏ 2 ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀਆਂ ਲੱਤਾਂ ਫੜ ਲਈਆਂ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਏ 4 ਉਸਦੀ ਛਾਤੀ 'ਤੇ ਬੈਠ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਗਲਾ ਘੁੱਟ ਕੇ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ - ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੰਜਾਂ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ। ਧਾਰਾ 34 ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸ ਸਾਲ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਦਸ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ ਉਮਰ ਕੈਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ - ਮੰਨਿਆ: ਡਕੈਤੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਡਾਕੂ ਕਤਲ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਦੇ ਸਾਰੇ ਸਾਥੀ ਜੋ ਇਕੱਠੇ ਡਕੈਤੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਧਾਰਾ 396 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਡਕੈਤੀ ਵਿੱਚ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੇ ਤੱਥ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਤਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਧਾਰਾ 396 ਦੇ ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਡਾਕੂ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਦੋਸ਼ੀ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਸਮੇਂ ਦੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਘਟਨਾ ਸਾਲ 2002 ਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਧਾਰਾ 396 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਏ1, ਏ2 ਅਤੇ ਏ4 'ਤੇ ਲਗਾਈ ਗਈ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਦਸ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣਾ ਧਾਰਾ 302 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਧਾਰਾ 396, ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. - ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਿਹਿਤ ਵਿਵੇਕ: ਧਾਰਾ 302 ਅਤੇ ਧਾਰਾ 396 ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਇੱਕੋ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਧਾਰਾ 396 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਸਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਵੱਡਾ ਵਿਵੇਕ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਜ਼ਾ ਜਾਂ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ, 1860 ਧਾਰਾ 302, ਧਾਰਾ 396 ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ।

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ:

1.1 ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 396 ਡਕੈਤੀ ਲਈ ਕਤਲ ਦੇ ਨਾਲ ਸਜ਼ਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਡਕੈਤੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਡਾਕੂ ਕਤਲ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਦੇ ਸਾਰੇ ਸਾਥੀ ਜੋ ਇਕੱਠੇ ਡਕੈਤੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਧਾਰਾ 396 ਦੇ

ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਡਕੈਤੀ ਵਿੱਚ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੇ ਤੱਥ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਤਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ - "ਮੌਤ ਜਾਂ ਉਮਰ ਕੈਦ" ਧਾਰਾ 302 ਆਈਪੀਸੀ ਅਤੇ 396 ਆਈਪੀਸੀ ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਇੱਕੋ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਧਾਰਾ 396 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਧਾਰਾ 396 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਵੱਡਾ ਵਿਵੇਕ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਜ਼ਾ ਜਾਂ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 9][666- ਸੀ-ਡੀ]

1.2 ਧਾਰਾ 396 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਡਾਕੂ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਆਏ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਦੋਸ਼ੀ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਦੋਸ਼ੀ ਏ4 'ਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ 'ਤੇ ਬੈਠਣ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਨੱਕ ਅਤੇ ਮੂੰਹ ਦਬਾਉਣ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਗਰਦਨ ਨੂੰ ਰੱਸੀ ਨਾਲ ਕੱਸਣ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ। ਇਹ ਘਟਨਾ ਸਾਲ 2002 ਦੀ ਹੈ। ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਦਸ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 396 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਏ1, ਏ2 ਅਤੇ ਏ4 'ਤੇ ਲਗਾਈ ਗਈ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਦਸ ਸਾਲ ਦੀ ਕੈਦ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਰਿਹਾਅ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲੋੜ ਨਾ ਹੋਵੇ। [ਪੈਰਾ 10, 11][666- ਈ-ਜੀ]
ਦਿਨੇਸ਼ ਉਰਫ ਬੁੱਧ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ (2006) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 771: [2006] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 793 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੇਸ ਲਾਅ ਹਵਾਲਾ
[2006] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 793 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 10
ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2012 ਦਾ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 697-698।
2006 ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 69 ਅਤੇ 1094 ਵਿੱਚ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 03.09.2010 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਕ੍ਰਮਵਾਰ
ਨਾਲ
2015 ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 481।
ਅਮਿਤ ਕੁਮਾਰ, ਆਰ. ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਨੀਅਨ, ਬੀ. ਕਰੁਣਾਕਰਨ, ਐਸ. ਗੌਥਮਨ, ਕੇ. ਜੀ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾਰਾਜ, ਐਸ. ਸ਼ਾਂਤਾਕੁਮਾਰੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ।
ਐਮ. ਯੋਗੇਸ਼ ਕੰਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਜਾਤਾ ਬਗਾਧੀ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ।
ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਆਰ. ਬਾਨੂਮਥੀ, ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਜਹਾਂ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ

ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 2006 ਦੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 69, 1096 ਅਤੇ 1097 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 396 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਦਸ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ ਉਮਰ ਕੈਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

2. ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 13/14.11.2002 ਦੀ ਰਾਤ ਨੂੰ ਲਗਭਗ 01.30 ਵਜੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬਸ਼ੀਰ (ਏ1), ਸ਼ਜਹਾਂ (ਏ2) ਅਤੇ ਬਾਬੂ ਉਰਫ਼ ਨਵਾਬ ਸਾਹਿਬ (ਏ4) ਦੇ ਨਾਲ ਦੋ ਹੋਰ ਮੁਲਜ਼ਮ ਰਾਜਾ ਮੁਹੰਮਦ (ਏ3) ਅਤੇ ਬਾਲੂ ਉਰਫ਼ ਬਾਲਸੁਬਰਾਮਨੀਅਮ (ਏ5) ਨੂੰ ਪੀਡਬਲਯੂ-1 ਮੁਥਈਆਹ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਪੇਰੀ ਦੇ ਨਾਮ ਹੇਠ ਇੱਕ ਪੈਨ ਬ੍ਰੋਕਿੰਗ ਦੁਕਾਨ ਵਿੱਚ ਡਕੈਤੀ ਕਰਨ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ। ਡਕੈਤੀ ਕਰਨ ਦੌਰਾਨ, ਸ਼ਜਹਾਂ (ਏ2) 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਮੁਥੁਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਦੇ ਪੈਰਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਫੜ ਲਿਆ ਸੀ ਜੋ ਦੁਕਾਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੌਂ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਬੂ ਉਰਫ਼ ਨਵਾਬ ਸਾਹਿਬ (ਏ4) 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਉਸਦੀ ਛਾਤੀ 'ਤੇ ਬੈਠ ਕੇ ਉਸਦੀ ਗਰਦਨ ਨੂੰ ਘੁੱਟ ਕੇ ਦਬਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਮੁਥੁਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਦੇ ਗਲੇ ਦੁਆਲੇ ਜੂਟ ਦੀ ਰੱਸੀ ਬੰਨ੍ਹ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਗਲਾ ਘੁੱਟ ਕੇ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਹੋਰ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੇ ਲਗਭਗ 4.788 ਕਿਲੋਗ੍ਰਾਮ ਸੋਨਾ ਅਤੇ 5.595 ਕਿਲੋਗ੍ਰਾਮ ਚਾਂਦੀ ਦੇ ਗਹਿਣੇ ਲੁੱਟ ਲਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਕੀਮਤ ਲਗਭਗ 12,00,000/- ਰੁਪਏ ਸੀ। 13.11.2002 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 05.30 ਵਜੇ, ਪੈਨ ਦੀ ਦੁਕਾਨ 'ਤੇ ਸਫਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਚੇਲਮ-ਪੀਡਬਲਯੂ-4, ਪੀਡਬਲਯੂ-1 ਦੇ ਘਰ ਆਇਆ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਮੁਥੁਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਉਸਦੀ ਦੁਕਾਨ ਵਿੱਚ ਮ੍ਰਿਤਕ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੀਡਬਲਯੂ-1 ਨੇ ਮੰਧਾਰਕੁੱਪਮ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ, ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਧਾਰਾ 457, 380 ਅਤੇ 302 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ 2002 ਦੇ ਅਪਰਾਧ ਨੰਬਰ 257 ਵਿੱਚ ਮਾਮਲਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਪੀਡਬਲਯੂ -37-ਐਸਐਚਓ ਨੇ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਸੀ। 06.02.2003 ਨੂੰ ਰਾਤ ਲਗਭਗ 11.00 ਵਜੇ ਰਾਜਾ ਮੁਹੰਮਦ (ਏ3) ਨੂੰ ਪਨਰੁਤੀ ਬੱਸ ਸਟੈਂਡ ਦੇ ਨੇੜੇ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਵਾਸਨ-ਪੀਡਬਲਯੂ-15 ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਰਾਜਾ ਮੁਹੰਮਦ (ਏ3) ਤੋਂ 46,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦੋਸ਼ੀ ਰਾਜਾ ਮੁਹੰਮਦ ਦੇ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨੂਰੂਦੀਨ ਤੋਂ ਤੀਹ ਜੋੜੇ ਚਾਂਦੀ ਦੇ ਗਿੱਟੇ, ਸੋਨੇ ਦੇ ਹਾਰ ਅਤੇ ਚੇਨ ਬਰਾਮਦ ਹੋਈ ਸੀ ਜਿਸਦੀ ਪਛਾਣ ਦੋਸ਼ੀ ਰਾਜਾ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ ਸਾਬਕਾ ਪੀ. 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਦੋਸ਼ੀ ਰਾਜਾ ਮੁਹੰਮਦ ਦੇ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੇਵੀਐਮ ਗਹਿਣਿਆਂ ਤੋਂ ਚਾਂਦੀ ਦੇ ਗਿੱਟੇ, ਸੋਨੇ ਦੀਆਂ ਮੁੰਦਰੀਆਂ, ਹਾਰ ਅਤੇ ਕੁੱਲ ਬਾਰਾਂ ਗਹਿਣਿਆਂ ਦੀ ਬਰਾਮਦਗੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਪੰਨਾ 23. ਦੋਸ਼ੀ ਰਾਜਾ ਮੁਹੰਮਦ ਦੇ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵ੍ਰਿਧਾਚਲਮ ਦੇ ਪ੍ਰਡੂਪੇਟ ਵਿਖੇ ਉਸਦੇ ਘਰ ਤੋਂ ਸਤਾਰਾਂ ਜੋੜੇ ਚਾਂਦੀ ਦੇ ਗਿੱਟੇ, ਵੀਹ ਜੋੜੇ ਚਾਂਦੀ ਦੇ ਪੱਟਦਾਈ ਗਿੱਟੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੋਨੇ ਦੀ ਚੇਨ ਵੀ ਬਰਾਮਦ ਹੋਈ।

3. ਦੋਸ਼ੀ ਰਾਜਾ ਮੁਹੰਮਦ ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਪੀਡਬਲਯੂ-15 ਨੂੰ ਅਲੀਚਕੁੜੀ ਪਿੰਡ ਲੈ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਪਛਾਣ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਬਾਬੂ ਉਰਫ਼ ਨਵਾਬ ਸਾਹਿਬ (ਏ4) ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫ਼ਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਦੋਸ਼ੀ ਬਾਬੂ ਉਰਫ਼ ਨਵਾਬ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਉਸਦੀ ਮਾਂ ਦੀ ਭੈਣ ਦੇ ਘਰੋਂ ਸਾਬਕਾ ਪੀ. 28 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਤਾਰਾਂ ਗਹਿਣੇ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਬਾਬੂ ਉਰਫ਼ ਨਵਾਬ ਸਾਹਿਬ (ਏ4) ਦੇ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਪੁਲਿਸ ਮੁੰਬਈ ਗਈ ਜਿੱਥੇ ਉਸਦੇ ਚਾਚੇ ਦੇ ਘਰ ਅਤੇ ਪੰਚਸੀਲ ਜਿਊਲਰੀ ਨਾਮਕ ਇੱਕ ਗਹਿਣਿਆਂ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਤੋਂ ਵੀ ਕਈ ਗਹਿਣੇ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ ਗਏ।

4. 06.02.2003 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ ਲਗਭਗ 01.30 ਵਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬਸ਼ੀਰ (ਏ1) ਅਤੇ ਸ਼ਜਹਾਂ (ਏ2) ਇੱਕ ਟੀ.ਵੀ.ਐੱਸ.-50 ਮੋਟਰ ਸਾਈਕਲ 'ਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕੇ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਭੱਜਣ ਲੱਗ ਪਏ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫੜ ਲਿਆ। ਦੋਸ਼ੀ ਬਸ਼ੀਰ ਅਤੇ ਸ਼ਜਹਾਂ ਦੇ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਉਕਤ ਟੀ.ਵੀ.ਐੱਸ.-50 ਗੱਡੀ ਦੇ ਪੈਟਰੋਲ ਟੈਂਕ ਦੇ ਕਵਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਹਿਣੇ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ। ਮੁਖਬਰਾਂ ਤੋਂ ਮਿਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਪੀਡਬਲਯੂ-37 ਨੇ 08.02.2003 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 04.00 ਵਜੇ ਦੇ ਕਰੀਬ ਮਯਾਪਾਲਯੂਰ ਪਿੰਡ ਵਿਖੇ ਬਾਲੂ ਉਰਫ਼ ਬਾਲਸੁਬਰਾਮਨੀਅਨ (ਏ5) ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਘਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਗ੍ਰਿਫ਼ਤਾਰ ਕੀਤਾ। ਉਸਦੇ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨ ਕਾਰਨ ਚਿਦੰਬਰਮ ਵਿਖੇ ਇੱਕ ਗਹਿਣਿਆਂ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਤੋਂ ਸੋਨੇ ਦੇ ਗਹਿਣੇ ਬਰਾਮਦ ਹੋਏ। ਦੋਸ਼ੀ ਬਾਲੂ ਉਰਫ਼ ਬਾਲਸੁਬਰਾਮਨੀਅਨ ਦੇ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨ ਕਾਰਨ ਉਸਦੇ ਘਰ ਤੋਂ ਸੋਨੇ ਦੇ ਗਹਿਣੇ ਬਰਾਮਦ ਹੋਏ (ਉਦਾਹਰਣ ਪੀ 33)। ਜਾਂਚ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਰੁੱਧ ਧਾਰਾ 457, 395, 396 ਅਤੇ 302 ਦੇ ਨਾਲ 34 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ।

5. ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਨੇ 37 ਗਵਾਹਾਂ ਤੋਂ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਨ ਦੁਕਾਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਪੀਡਬਲਯੂ-1, ਪੀਡਬਲਯੂ-2 ਅਤੇ ਪੀਡਬਲਯੂ-3 ਪੀਡਬਲਯੂ-1 ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਗਵਾਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਸਬੂਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਾਰੇ ਪੰਜ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 396 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਧਾਰਾ 34 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸ ਸਾਲ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ। ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 396 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਧਾਰਾ 302 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

6. ਸਜ਼ਾ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਦੋਸ਼ੀ ਸ਼ਜਹਾਂ ਅਤੇ ਰਾਜਾ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜੋ ਖਾਰਜ ਹੋ ਗਈ। ਧਾਰਾ 396 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਲਈ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਦਸ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ ਉਮਰ ਕੈਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਧਾਰਾ 302 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

7. ਅਸੀਂ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਘੋਖ ਕੀਤੀ ਹੈ।

8. ਪੀਡਬਲਯੂ-15 ਅਤੇ ਪੀਡਬਲਯੂ-17 ਦੇ ਸਬੂਤਾਂ ਅਤੇ ਗਹਿਣਿਆਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਬਰਾਮਦਗੀ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ੀ ਰਾਜਾ ਮੁਹੰਮਦ ਅਤੇ ਬਾਬੂ ਉਰਫ਼ ਨਵਾਬ ਸਾਹਿਬ ਵਿਰੁੱਧ ਡਕੈਤੀ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਠੋਸ ਸਬੂਤ ਹਨ। ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਤੋਂ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗਹਿਣਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਪੈਨ ਸ਼ਾਪ (ਪੀਡਬਲਯੂ-1) ਦੇ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਪੀਡਬਲਯੂ 7 ਤੋਂ 14 ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੀਡਬਲਯੂ-1 ਕੋਲ ਗਹਿਣੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਨ। ਪੀਡਬਲਯੂ-1 ਦੇ ਸਬੂਤ ਉਸਦੀ ਪੈਨ ਸ਼ਾਪ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਰਜਿਸਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਗਹਿਣਿਆਂ ਦੀਆਂ ਉਹ ਵਸਤੂਆਂ ਉਸਦੀ ਪੈਨ ਸ਼ਾਪ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਰਾਜਾ ਮੁਹੰਮਦ ਅਤੇ ਬਾਬੂ ਉਰਫ਼ ਨਵਾਬ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਧਾਰਾ 396 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਬੇਦਾਗ਼ ਹੈ।

9. ਦੋਸ਼ੀ ਬਸ਼ੀਰ ਅਤੇ ਸ਼ਜਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀਡਬਲਯੂ-21-ਅੰਬਾਲਗਨ ਅਤੇ ਪੀਡਬਲਯੂ-22-ਵਿਜਯਾਰੰਗਨ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਆਪਣੇ ਸਬੂਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਪੀਡਬਲਯੂ-21 ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦੋ ਵਿਅਕਤੀ ਟੀ.ਵੀ.ਐੱਸ.-50 'ਤੇ ਆ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕੇ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਉਹ ਭੱਜਣ ਲੱਗ ਪਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫੜ ਲਿਆ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਉਕਤ ਵਾਹਨ ਦੇ ਪੈਟਰੋਲ ਟੈਂਕ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਕਵਰ ਤੋਂ ਗਹਿਣੇ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਪੀਡਬਲਯੂ 21 ਅਤੇ 22 ਨੇ ਉਕਤ ਦੋਪਹੀਆ ਵਾਹਨ ਤੋਂ ਦੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਗਹਿਣਿਆਂ ਦੀ ਬਰਾਮਦਗੀ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੋਸ਼ੀ ਬਸ਼ੀਰ ਅਤੇ ਸ਼ਜਹਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਬਦਨਾਮ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਪੀਡਬਲਯੂ 21 ਅਤੇ 22 ਮੁਲਜ਼ਮ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਤੱਕ ਵਿਰੋਧੀ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪੀਡਬਲਯੂ 21 ਅਤੇ 22 ਦੇ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਪੀਡਬਲਯੂ-37) ਦੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਸ਼ੀਰ ਅਤੇ ਸ਼ਜਹਾਂ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਹ ਦੋਪਹੀਆ ਵਾਹਨ ਟੀ.ਵੀ.ਐੱਸ.-50 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਗਹਿਣਿਆਂ ਦੀ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ ਅਤੇ ਬਰਾਮਦਗੀ ਬਾਰੇ ਵੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਬਸ਼ੀਰ ਅਤੇ ਸ਼ਜਹਾਂ ਤੋਂ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗਹਿਣਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਵੀ ਪੈਨ ਦੁਕਾਨ ਦੇ ਪੀਡਬਲਯੂ-1-ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਪੀਡਬਲਯੂ 21 ਅਤੇ 22 ਵਿਰੋਧੀ ਬਣ ਗਏ ਹਨ, ਡਕੈਤੀ ਦੇ ਅਪਰਾਧ ਵਿੱਚ ਬਸ਼ੀਰ ਅਤੇ ਸ਼ਜਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਧਾਰਾ 396 ਆਈਪੀਸੀ ਡਕੈਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਕਤਲ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਡਕੈਤੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਡਾਕੂ ਕਤਲ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਦੇ ਸਾਰੇ ਸਾਥੀ ਜੋ ਇਕੱਠੇ ਡਕੈਤੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਧਾਰਾ 396 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਡਕੈਤੀ ਵਿੱਚ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੇ ਤੱਥ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਤਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ - "ਮੌਤ ਜਾਂ ਉਮਰ ਕੈਦ" ਧਾਰਾ 302 ਆਈਪੀਸੀ ਅਤੇ 396 ਆਈਪੀਸੀ ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਇੱਕੋ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਹੈ।

ਭਾਵੇਂ ਧਾਰਾ 396 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਧਾਰਾ 396 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਵੱਡਾ ਵਿਵੇਕ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਧਾਰਾ 396 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ ਮੌਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਜ਼ਾ ਜਾਂ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ।

10. ਦਿਨੇਸ਼ ਉਰਫ਼ ਬੁੱਧ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ (2006) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 771 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਡਕੈਤੀ ਦੌਰਾਨ ਕਤਲ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 396 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਡਾਕੂ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਆਏ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਦੋਸ਼ੀ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਦੋਸ਼ੀ ਬਾਬੂ @ ਨਵਾਬ ਸਾਹਿਬ 'ਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਮੁਥੂਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ 'ਤੇ ਬੈਠਣ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਨੱਕ ਅਤੇ ਮੂੰਹ ਦਬਾਉਣ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਗਰਦਨ ਨੂੰ ਰੱਸੀ ਨਾਲ ਕੱਸਣ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ। ਇਹ ਘਟਨਾ ਸਾਲ 2002 ਦੀ ਹੈ। ਸਮੇਂ ਦੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਦਸ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

11. ਧਾਰਾ 396 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ - ਬਸ਼ੀਰ, ਸ਼ਜਹਾਂ ਅਤੇ ਬਾਬੂ ਉਰਫ ਨਵਾਬ ਸਾਹਿਬ 'ਤੇ ਲਗਾਈ ਗਈ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਦਸ ਸਾਲ ਦੀ ਕੈਦ ਵਜੋਂ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਰਿਹਾਅ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ