[2018] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 752

ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 770-771)

21 ਫਰਵਰੀ , 2018

[ਏ. ਕੇ. ਸੀਕਰੀ ਅਤੇ ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.ਜੇ.)

ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਸੈਨਾਵਾਂ - ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭ - ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਲਈ ਦਾਅਵਾ - ਜਦੋਂ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ - ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੇ ਕੀਤਾ. 21.11.1997 ਨੂੰ "ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤੇ" ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਰੱਖਿਆ ਬਲਾਂ ਦੇ ਤਿੰਨਾਂ ਵਿੰਗਾਂ, ਅਰਥਾਤ ਫੌਜ, ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਅਤੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਜੋ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਨੇ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਅਗਲਾ ਉੱਚ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ O.As ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ - ਕੁਝ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਆਰਡਰ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਮਿਤੀ. 21.11.1997 ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ 01.01.1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ 01.01.1996 ਤੋਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ "ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ" ਹਨ, ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਜੇ ਵੀ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ- 21.11.197 ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੋ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਉੱਚ ਰੈਂਕ ਤੱਕ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ

ਕਰਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੋ 01.01.1996 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਉਹ 21.11.1997 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ,ਅਦੇਸਾਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ 14.01.2000 ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਬਿਨੈਕਾਰ-ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 21.11.1997 ਤਹਿਤ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ।– ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਕਤ ਲਾਭ ਦਿੰਦੇ ਹਨ - ਜਦੋਂ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜੋ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

752

XXXXXX

ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ 753

ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ,

ਕਿਹਾ ਕਿ: 1. 1 ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਆਪਣੇ 13.10.1997 ਦੇ ਮਤੇ ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਫਾਰਮ 01.01.1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। 13.10.1997 ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਮਤੇ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ 21.11.1997 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਸੀ। ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸ਼ਬਦ 01.01.1996 ਤੋਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ "ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ" ਹੈ, ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਅਜੇ ਵੀ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਆਦੇਸ਼

ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਅਧਾਰ ਹੈ। ਧਾਰਾ (ਏ) ਵਿੱਚ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਹਨ। ਧਾਰਾ (ਏ) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਜਿਹੜੇ ਅਧਿਕਾਰੀ 01.01.1996 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸਲ ਮੇਜਰ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ....."। ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜੋ 01.01.1996 ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸਲ ਮੇਜਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਬਣੇ ਸਨ। ਮੌਜੂਦਾ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਧਾਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਧਾਰਾ (ਏ) ਦਾ ਦੂਜਾ ਭਾਗ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ "ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ, ਜੋ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸਲ ਮੇਜਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਬਣ ਗਏ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 21 ਸਾਲ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਭਾਗ 21 ਸਾਲ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਮੇਜਰ ਦੀ ਰੈਂਕ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਨਾਲ 22 ਵੇਂ ਸਾਲ ਵਿੱਚ। 21.11.1997 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਧਾਰਾ (ਏ) ਦਾ ਦੂਜਾ ਭਾਗ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਦਾ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਅਗਲੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। (ਪਾਰਸ 17,18) [762-B; 763-E-H; 764-A-B]

XXXXXX

1.2 ਉਪਰੋਕਤ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 07.06.1999 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਾਅਦ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ "ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੋਂ ਹੇਠਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ Vth

ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਰੈਂਕ". ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ 01.01.1996 ਤੋਂ ਸਾਰੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਚਾਹੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਰੈਂਕ ਗਰੁੱਪ (ਪੀ.ਬੀ.ਓ.ਆਰ. ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ) ਦੇ 01.01.1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 50% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਰੈਂਕ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਜੇ ਇਹ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਕਿ 21.11.1997 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਲਾਭ, ਜੋ ਕਿ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਕਤ ਨੁਸਖ਼ੇ ਨੂੰ 07.06.1999 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ 07.06.1999 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਤਜਵੀਜ਼ ਅਤੇ ਲੋੜ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 21.11.1997 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। [ਪਾਰਸ 19, 20] [764-ਸੀ, ਐਫ-ਐਚ; 765-ਏ]

1.3 07.06.1999 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਪੈਰਾ 2. 1, ਜੋ ਕਿ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਦੋਵਾਂ ਅਹੁਦਿਆਂ ਅਤੇ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 50% 01.01.1996 ਤੋਂ ਉਸ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਰੈਂਕ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਉਸ ਨੂੰ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕਲਪ ਨਹੀਂ ਲਿਆਉਂਦੀ ਜੋ ਉਸ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 07.06.1999 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ 07.06.1999 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ "ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ 21.11.1997 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ "ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ" ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੋਵਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵੱਖਰੇ ਸਨ, ਜੋ ਦੋਵਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ. 21.11.1997 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ

ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਉੱਚ ਰੈਂਕ ਤੱਕ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਭਾਵ ਅਸਲ ਮੇਜਰਾਂ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਜਾਂ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਸਕੇਲ ਦੇ ਬਰਾਬਰ। [ਪਾਰਸ 20, 21] [764-F-H; 765-D-F]

1.4 ਮਿਤੀ 14.01.2000 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ 21 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ 20 ਸਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਕਾਡਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਸਲ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸੀ, ਜੋ 01.01.1996 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਸੀ। 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ 14.01.2000 ਦਾ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। (ਪਾਰਸ 22,23] [765-G-H; 767-A-B]

XXXXXX

ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ 755

1.5 ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਸਕੀਮਾਂ ਜੋ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕਟ ਆਫ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਰਾਜ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਚੁਣ ਕੇ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਲਾਭਾਂ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਕਟਆਫ ਮਿਤੀ, ਕਿਸੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਵਰਗੀਕਰਨ ਹੋਣਾ

ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਭ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਵਰਗ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ 01.01.1996 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭੇਦਭਾਵ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। 07.06.1999 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਰਾ 2.1 ਵਿੱਚ "ਡਾਕ ਅਤੇ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ" ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਇੱਕੋ ਸਿਧਾਂਤ ਜਾਂ ਫਾਰਮੂਲਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 21.11.1997 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਲੋਕ 01.01.1996 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਉਹ 21.11.1997 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। 21.11.1997 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰੀ 01.01.1996 ਨੂੰ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ 21.11.1997 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤਹਿਤ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਸੈਨਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। (ਪਾਰਸ 30, 31 ਅਤੇ 34) [770-G-H; 773-B-F]

ਮੇਜਰ ਕੇ.ਜੀ. ਥਾਮਸ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ [2011 ਦੇ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 256 ਵਿੱਚ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੁਆਰਾ 19.12.2012 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ]

- ਵਿਲੱਖਣ

XXXXXX

ਕਰਨਲ ਬੀ.ਜੇ ਅੱਕਾਰਾ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ (2006) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 709: [2006] 7 **Suppl** ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 58; ਡੀ.ਐਸ. ਨਕਾਰਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (1983) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 305: [1983] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 165; ਕੇ.ਸੀ. ਬਜਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ (2014) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 777: [2013] 14 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1100; ਵੀ. ਕਸਤੂਰੀ ਬਨਾਮ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (1998) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 30: [1998] 2 **Suppl.** ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 269; ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਐਂਡ ਅਦਰ ਬਨਾਮ ਐਸ.ਪੀ.ਐਸ ਵੈਨਜ਼ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਅਤੇ ਹੋਰ (2008) 12 ਸਕੇਲ 360 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

<u>ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੇਸ ਹਵਾਲਾ</u>		
[2006] 7 ਬੇਨਤੀ ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 58	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 30
[1983] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 165	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 31
[2013]14 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1100	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ33
[1998] 2 **Suppl.** ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 269	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 33
(2008) 12 ਸਕੇਲ 360	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ33

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2018. ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 770-771

ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ 29.12.2015 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਨੇ 2014 ਦੇ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 666 ਵਿੱਚ ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 4/2016 ਵਿੱਚ 2014 ਦੇ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 666 ਵਿੱਚ 29.06.2016 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ/ 2016 ਦੇ ਐਮ.ਏ. ਨੰਬਰ 431 ਵਿੱਚ 2016 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ

ਨਾਲ

2015 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7989, 2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7917 ਅਤੇ 2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 773-774, 2368 ਅਤੇ 2369।

ਇਸ ਮੌਕੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੁਖਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਆਲੋਕ ਗੁਪਤਾ, ਆਰ ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਨੀਅਮ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਰਤੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਪ੍ਰਭਾਸ ਬਜਾਜ, ਅਕਸ਼ੈ ਅੰਮ੍ਰਿਤਾਂਸ਼ੂ, ਐਸ.ਐਸ ਰੇ, ਪੀ.ਕੇ ਮਲਿਕ ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਰੋਰੀਆ, ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ।

XXXXXX

ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ 757

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੇਠਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ,

ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ. 1. ਦੇਰੀ ਮੁਆਫ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਰੱਖਿਆ ਬਲਾਂ ਦੇ ਤਿੰਨਾਂ ਵਿੰਗਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫੌਜ, ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਅਤੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਜੋ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 21.11.1997 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਗਲਾ ਉੱਚ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

3. ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ 'ਤੇ ਦੋ ਗਰੁੱਪਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਣਵਾਈ ਹੋਈ। ਪਹਿਲਾ ਗਰੁੱਪ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ (2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 26259 ਤੋਂ ਉਤਪਨ ਹੋਈ) - ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ (2017 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 25429 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ) - ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਸੀ.ਐਮ ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਜਿਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ 16.01.2018 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ। ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਦੂਜਾ ਸਮੂਹ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 2015 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7989 ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ - ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, 2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7917 - ਵੀਕੇ ਮਹਿਤਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ (2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 7231 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ) – ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਭੀਸ਼ਮ ਕੁਮਾਰ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ (2017 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 22257 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ) ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਕੁਆਰਨ ਲੋਨ ਜੈ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ 02.02.2018 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ।

4. ਅਪੀਲਾਂ ਦੋਵਾਂ ਰੱਖਿਆ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖੇਤਰੀ ਬੈਂਚਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਇਕੋ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਹਨ।

5. ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ (2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 26259 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ) - ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ (2017 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 25429 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ) - ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਸੀ.ਐਮ ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਇਸੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਮਿਤੀ 29.12.2015 ਅਤੇ 06.04.2016, ਸਕੁਐਡਰਨ ਲੀਡਰ ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ 2014 ਦੇ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 666 ਤੋਂ ਉਤਪਨ ਹੋਈ ਹੈ।

XXXXXX

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ (2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 26259 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ) - ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

6. ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਨੂੰ 27.03.1965 ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ 14.08.1985 ਨੂੰ ਏਅਰ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਸਕੁਆਰਟਰਨ ਲੀਡਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ। ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 30.01.1997 ਨੂੰ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ, ਭੱਤਿਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 01.01.1996 ਤੋਂ ਕੁਝ ਸੋਧਾਂ ਨਾਲ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ 13.10.1997 ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। 21.11.1997 ਨੂੰ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। 07.06.1999 ਨੂੰ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ Vth ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। 14.01.2000 ਨੂੰ, ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ

ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ - ਪੈਰਾ 147.21 "ਫੌਜ, ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਅਤੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਠੋਸ ਰੈਂਕ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਸ਼ਰਤਾਂ" ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰ ਚੌਦਾਂ-ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜੋ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਸਕੁਆਰਨਰ/ਮੇਜਰ/ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਨ, ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ 21.11.1997 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਅਗਲੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਤਨਖਾਹ/ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਸਕੁਐਡਰਨ ਲੀਡਰ ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਚੌਦਾਂ ਹੋਰ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ 2014 ਦਾ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 666 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ, ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ: -

(a) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ 01.01.1996 ਤੋਂ ਵਿੰਗ ਕਮਾਂਡਰ (ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ) ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰੈਂਕ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 5ਵੇਂ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ (ਪੈਰਾ 147.21) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 14.01.2000 ਦੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 02.09.2014 ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 21.11.2014 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਸੰਚਾਰਾਂ/ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮਿਤੀ 07.06.1999 ਅਤੇ 09.02.2001 (ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ) ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮਿਤੀ 14.01.2000 ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ 12% ਵਿਆਜ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ।

XXXXXX

(b) ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਇੱਥੇ ਹੋਰ ਚੈਦਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਇਕੋ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕੱਠੇ ਹੋਏ ਹਨ,

(c) ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਾਹਤ ਪਾਸ ਕਰਨਾ, ਜੋ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ, ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

7. ਓ.ਏ. ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਮਿਤੀ 21.11.1997 ਅਤੇ 14.01.2000 ਦੇ ਪੱਤਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ, ਜੋ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ। ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ 29.12.2015 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਓ.ਏ. ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਜੋ ਉੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। 2016 ਦੇ ਆਰਏ ਨੰਬਰ 4 ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਮੀਖਿਆ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੁਝ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੇ 20 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਕਰ ਲਏ ਸਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਨੇ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 21 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰ ਲਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ 19.12.2012 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਿਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 06.04.2016 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਸਕੁਆਰਟਰਨ ਲੀਡਰ ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ, ਜੋ ਕਿ ਐਸ.ਐਲ. ਨੰਬਰ 1 'ਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਐਸ.ਐਲ. ਨੰਬਰ 11, 12 ਅਤੇ 14 ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਈ। ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਹੋਰਾਂ ਮੇਜਰ ਐਚ.ਆਰ.ਵਾਈ ਰਾਜਨ, ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਆਈ.ਐਨ.(ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਆਰ.ਈ.ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਨੀਅਮ ਅਤੇ ਮੇਜਰ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਚੌਧਰੀ ਨੇ 29.12.2015 ਅਤੇ

06.04.2016 ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ 29.12.2015 ਅਤੇ 06.04.2016 ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ।

2015 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7989-ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ।

8. ਇਹ ਅਪੀਲ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ ਮਿਤੀ 11.01.2012 ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕਮਾਂਡਰ ਦੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ 21.11.1997 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ 01.10.1992 ਨੂੰ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਇਆ ਸੀ।

XXXXXX

2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7917 - ਵੀ.ਕੇ. ਮਹਿਤਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ।

9. ਇਹ ਅਪੀਲ 18.10.2011 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਕਮਾਂਡਰ ਨੂੰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ 30.12.1995 ਨੂੰ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਵਜੋਂ ਵੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇਸ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

<u>ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ (2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 7231 ਤੋਂ ਉਤਪਨ ਹੋਈ) ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਭੀਸ਼ਮ ਕੁਮਾਰ ਰਿਟਾਇਰਡ ਹੋਰ</u>

10. ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ 25.02.2015 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ 19.12.2012 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਮੇਜਰ ਕੇ.ਜੀ. ਥਾਮਸ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 256, 0ਐਫ 2011 ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ 30.09.1993 ਨੂੰ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ।

<u>ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ (2017 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 22257 ਤੋਂ ਉਤਪਨ ਹੋਈ) - ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਕੁਐਡਰਨ ਲੀਡਰ ਜੈ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ।</u>

11. ਇਹ ਅਪੀਲ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ 14.10.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ 2011 ਦੇ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 256 ਦੇ ਮੇਜਰ ਕੇ.ਜੀ. ਥਾਮਸ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 256 ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਜੁਲਾਈ 1993 ਵਿੱਚ ਸਕੁਆਰਟਰਨ ਐਲ.ਡੀ.ਆਰ. ਵਜੋਂ ਵੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ।

12. ਅਸੀਂ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰ ਵੀ ਹਨ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਵਰਣਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ।

<u>XXXXXX</u>

13. ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ 21.11.1997 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜੋ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸਲ ਮੇਜਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਬਣ ਗਏ ਸਨ, 21 ਸਾਲ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 14.01.2000 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ 21 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ 20 ਸਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਿਨੈਕਾਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 21/20 ਸਾਲ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰ ਲਈ ਹੈ, ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਕਿ 21.11.1997 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜੋ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਗਲਤ ਅਤੇ ਅਣਉਚਿਤ ਹੈ। ਕਟਆਫ ਮਿਤੀ, ਭਾਵ 01.01.1996 ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰਿਟਾਇਰਡ ਾ ਦੀ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਭੇਦਭਾਵ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਹ ਸਾਰੇ, ਜੋ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ ਜਾਂ ਜੋ 01.01.1996 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣਗੇ। 01. 1996 ਉਸੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ, 21/20 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਇੱਕ ਉੱਚ ਪੈਮਾਨੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ।

14. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ ਨੇ 2011 ਦੇ ਮੇਜਰ ਕੇਜੀ ਥਾਮਸ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 256 ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ 19.12.2012 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਫੈਸਲੇ ਨੇ 2015 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1843-1844 (2014 ਦੀ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 1209) ਵਿੱਚ 06.02.2015 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵੀ ਇਸੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ

ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਬੈਂਚਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕੁਝ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

15. ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਦਿਆਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ 21.11.1997 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। 21.11.1997 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 21.11.1997 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀ 01.01.1996 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਬਾਰੇ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ 07.06.1999 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਬਿਨੈਕਾਰ 07.06.1999 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਨੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਧਾ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਵੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ 2011 ਦੇ ਮੇਜਰ ਕੇ.ਜੀ ਥਾਮਸ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 256, ਜਿਸ 'ਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਆਦੇਸ਼, ਜਿਸ 'ਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਕਤ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਉਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੇਜਰ ਕੇ.ਜੀ ਥਾਮਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 06.02.2015 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਅਨੁਪਾਤ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਅਤੇ 01.01.1996 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰਹੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਭੇਦਭਾਵ ਦੀ ਦਲੀਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਗਲਤ ਫਹਿਮੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ।

XXXXXX

16. ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

17. ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਆਪਣੇ 13.10.1997 ਦੇ ਮਤੇ ਰਾਹੀਂ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। 13.10.1997 ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਮਤੇ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ 21.11.1997 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਸ਼ੀਟ ਐਂਕਰ ਹੈ। 21.11.1997 ਦੇ ਪੂਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕੱਢਣਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੈ, ਜੋ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਮਿਤੀ 21.11.1997 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਹੈ:-

"ਨੰਬਰ 1(5)/97/ਡੀ (ਭੁਗਤਾਨ/ਸੇਵਾਵਾਂ) ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ,
ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲਾ,
ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, 21 ਨਵੰਬਰ 1997.

ਨੂੰ,

ਸੈਨਾ ਮੁਖੀ
ਜਲ ਸੈਨਾ ਮੁਖੀ
ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ

ਉਪ:- ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤੇ

ਸਰ,

ਪੰਜਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਆਦਿ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਗਜ਼ਟ ਮਿਤੀ 16 ਅਕਤੂਬਰ 1997 ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਇਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਮਤਾ ਨੰਬਰ 1(3)/97/ਡੀ (ਤਨਖਾਹ/ਸੇਵਾਵਾਂ) ਮਿਤੀ 13 ਅਕਤੂਬਰ 1997 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਮੈਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਏ 1-1-1996 :-

(a) **<u>ਮੇਜਰ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ</u>**

ਜਿਹੜੇ ਅਧਿਕਾਰੀ 1-1-1996 ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸਲ ਮੇਜਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਬਣਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੇਜਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਖੜੋਤ 'ਤੇ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਮੇਜਰਾਂ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰੈਂਕ ਤਨਖਾਹ ਲੈਂਦੇ ਰਹਿਣਗੇ।

<u>XXXXXX</u>

ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ [ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.] 763

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ, ਜੋ ਲੋਕ 1-1-1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸਲ ਮੇਜਰ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 21 ਸਾਲ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਭਾਵ ਮੇਜਰ ਦੀ ਰੈਂਕ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ 22 ਵੇਂ ਸਾਲ ਵਿੱਚ।

(b) **<u>ਸਿਖਲਾਈ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀ</u>**

ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਿਖਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ 8,000/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਵਜ਼ੀਫੇ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ 'ਤਨਖਾਹ' ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਿਖਲਾਈ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

2. ਇਹ ਮੁੱਦੇ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ (ਵਿੱਤ) ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਯੂ.ਓ. ਨੰਬਰ 1151/ਪੀ.ਏ ਜੀ.ਪੀ. ਮਿਤੀ 21.11.1997 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ.

ਤੁਹਾਡਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ਼ਪਾਤਰ,

Sd/- xxx
(ਐਮ. ਐਸ. ਸੋਖੰਡਾ)
ਸੰਯੁਕਤ ਸਕੱਤਰ

ਭਾਰਤਸਰਕਾਰ।

ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤਾਂ ਨੂੰ ਕਾਪੀ ।“

18. ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ 01.01.1996 ਤੋਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਸੀ। ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸ਼ਬਦ 01.01.1996 ਤੋਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ "ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ" ਹੈ, ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਅਜੇ ਵੀ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਅਧਾਰ ਹੈ। ਧਾਰਾ (ਏ) ਵਿੱਚ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਹਨ, (ਧਾਰਾ (ਏ) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਜਿਹੜੇ ਅਧਿਕਾਰੀ 01.01.1996 ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸਲ ਮੇਜਰ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ ਬਣ ਜਾਂਦੇ

ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ..., ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜੋ 01.01.1996 ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸਲ ਮੇਜਰ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ ਬਣ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਧਾਰਾ ਮੌਜੂਦਾ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਧਾਰਾ (ਏ) ਦਾ ਦੂਜਾ ਭਾਗ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ "ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ, ਜੋ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸਲ ਮੇਜਰ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ ਬਣ ਗਏ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 21 ਸਾਲ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਭਾਵ ਮੇਜਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ 22 ਵੇਂ ਸਾਲ ਵਿੱਚ।" ਉਪਰੋਕਤ ਭਾਗ 21 ਸਾਲ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਮੇਜਰ ਦੀ ਰੈਂਕ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਨਾਲ 22 ਵੇਂ ਸਾਲ ਵਿੱਚ। 21.11.1997 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਧਾਰਾ (ਏ) ਦਾ ਦੂਜਾ ਭਾਗ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਅਗਲੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

XXXXXX

19. ਸਾਡੇ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 07.06.1999 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਾਅਦ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ "ਅਧਿਕਾਰੀ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੀਟੀਐਚ ਸੀਪੀਸੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ" ਬਾਰੇ ਸੀ। ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੈਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ: -

"ਪਰਸੋਨਲ, ਲੋਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਓ.ਐਮ ਨੰਬਰ 45/10/98-ਪੀ ਐਂਡ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ (ਏ) ਮਿਤੀ 17.12.1998 ਨੂੰ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਹੇਠਾਂ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ 1.1.96 ਤੋਂ ਸਾਰੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ 50% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਰੈਂਕ ਦੇ 1.1.96 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਰੈਂਕ ਗਰੁੱਪ (ਪੀ.ਬੀ.ਓ.ਆਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ) ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹਨ.....

XXXXXX

20. ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ 01.01.1996 ਤੋਂ ਸਾਰੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਚਾਹੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਰੈਂਕ ਗਰੁੱਪ (ਪੀ.ਬੀ.ਓ.ਆਰ. ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ) ਦੇ 01.01.1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 50% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਰੈਂਕ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜੇ ਇਹ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਕਿ 21.11.1997 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਲਾਭ ਰੈਂਕ ਨੂੰ ਉੱਚਾ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ, ਜੋ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਸੀ, ਇਹ ਨੁਸਖ਼ਾ 07.06.1999 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਲੱਭਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ 07.06.1999 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਤਜਵੀਜ਼ ਅਤੇ ਲੋੜ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 21.11.1997 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ

ਉਲਟ ਹੈ। ਪੈਰਾ 2.1 ਪੋਸਟ ਅਤੇ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ-

"2. 1 ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ

ਪੋਸਟ & ਪ੍ਰੀ - 1.1.96 ਕੇਸ।

(ਏ) ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 50% 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 1275/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਅਤੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 50% ਤੱਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ ਪਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਖਰੀ ਵਾਰ ਰੱਖੇ ਗਏ ਰੈਂਕ ਲਈ 1.1.96 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 50% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਆਪਣੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਧਿਕਾਰੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿੱਥੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਪੂਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ।

21. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50% 01.01.1996 ਤੋਂ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਆਖਰੀ ਵਾਰ ਰੱਖੇ ਗਏ ਰੈਂਕ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕਲਪ ਨਹੀਂ ਲਿਆਉਂਦੀ, ਜੋ ਉਸ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 07.06.1999 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ 07.06.1999 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ "ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਲਾਭਾਂ" ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ 21.11.1997 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ "ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤੇ" ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੋਵਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵੱਖਰੇ ਸਨ, ਜੋ ਦੋਵਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ. 21.11.1997 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਮਿਸ਼ਨਡ

ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਉੱਚ ਰੈਂਕ ਤੱਕ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਭਾਵ ਅਸਲ ਮੇਜਰਾਂ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਜਾਂ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਸਕੇਲ ਦੇ ਬਰਾਬਰ।

22. 14.01.2000 ਦੇ ਆਦੇਸ਼, ਜਿਸ 'ਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ 21 ਸਾਲ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ 20 ਸਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਵੀ ਟਿੱਪਣੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵੱਲੋਂ 14.01.2000 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਨ:-

XXXXXX

"ਨੰਬਰ 14 (1)/98/ਡੀ (ਏ.ਜੀ)
ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ,
ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲਾ,
ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, 14 ਜਨਵਰੀ 2000

ਨੂੰ
ਸੈਨਾ ਮੁਖੀ
ਜਲ ਸੈਨਾ ਮੁਖੀ
ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ

ਵਿਸ਼ਾ: **ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ - ਪੈਰਾ 147.21 ਫੌਜ, ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਅਤੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਰੈਂਕ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਸ਼ਰਤਾਂ।**

ਸਰ,

ਫੌਜ, ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਅਤੇ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਠੇਸ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਦਿਆਂ, ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ/ਕੋਰ ਦੀ ਅਸਲ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਾਲਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ

ਹਥਿਆਰ/ਸੇਵਾ/ ਕੋਰ	ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ	ਕੈਪਟਨ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ (ਸਾਲ)	ਮੇਜਰ & ਬਰਾਬਰ ਸਾਲ)	. ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ (TS) & . ਬਰਾਬਰ (ਸਾਲ)

(i) ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਏ.ਐਮ.ਸੀ., ਏ.ਡੀ.ਸੀ. ਐਮ.ਐਨ. ਐਸ , ਆਰ.ਵੀ.ਸੀ ਐਸ.ਸੀ.ਓ, .ਐਮ.ਐਫ, ਐਸ.ਐਲ, ਐਸ .ਡੀ ਸੂਚੀ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਜਲ ਸੈਨਾ) ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਓ. ਅਧਿਕਾਰੀ	ਸਿਖਲਾਈ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ	4	10	20

23. ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਕਾਡਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਸਲ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸੀ, ਜੋ 01.01.1996 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਸੀ। 14.01.2000 ਦਾ

ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

24. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 2011 ਦੇ ਮੇਜਰ ਕੇ.ਜੀ ਥਾਮਸ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 256 ਵਿੱਚ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੇਜਰ ਕੇ.ਜੀ. ਥਾਮਸ ਵੀ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਨ, ਜੋ 31.05.1988 ਨੂੰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਸਲ ਮੇਜਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਨ। ਉਸ ਨੇ 21.11.1997 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ (ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ) ਦੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਿਆਂ 2011 ਦਾ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 256 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਆਪਣੇ 19.12.2012 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ। ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 3, 4 ਅਤੇ 5, ਜੋ ਢੁਕਵੇਂ ਹਨ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ: -

"3. ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ (ਟੀ.ਐਸ) ਦਾ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਵਿਕਲਪ ਵਜੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਮੇਜਰ ਵਜੋਂ 21 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਹਿਲੀ ਰਾਹਤ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਇਹ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ (ਟੀ.ਐਸ) ਨੂੰ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਦਾ ਰੈਂਕ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਕਲਪਕ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਪੈਰਾ 4.12 ਅਤੇ ਪੈਰਾ 5.8 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਪੈਰਾ 4.12 ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ 21 ਨਵੰਬਰ 1997 ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ 01 ਜਨਵਰੀ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੇਜਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬੈਠੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 21 ਸਾਲ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਮੇਜਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਨਾਲ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਦਾ ਸਕੇਲ (ਪਰ ਰੈਂਕ ਨਹੀਂ) ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੈਰਾ 5.8 ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸੇ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ 21.11.1997 ਨੂੰ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਵਾ ਗੁਆਉਣ ਦੇ 01 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਗੁਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ

22 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਮੇਜਰ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇਅ ਦੇ ਨਾਲ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ (ਟੀ.ਐਸ) ਦਾ ਸਕੇਲ (ਰੈਂਕ ਨਹੀਂ) ਦੇਣ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ।

XXXXXX

4. ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਹ ਰਾਹਤ ਦੇਣ 'ਚ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਬਹੁਤ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਇਸ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ 06.07.2011 ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਓਏ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਰਾਹਤ ਸਿਰਫ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

5. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੇ ਇਸ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ (26.07.2011) ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਲਾਭ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ 12% ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ।

25. ਉਪਰੋਕਤ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਫੈਸਲਾ ਰਿਆਇਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ, ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੇ ਤੁਰੰਤ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸਮੀਖਿਆ ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਵੱਲੋਂ ਖੁਸ਼ੀ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ 21.11.1997 ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪਗ੍ਰੇਡੇਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਮੇਜਰ ਰੈਂਕ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਜੋ 01.01.1996 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ। ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀ

ਨੂੰ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ 09.10.2013 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

26. ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਜਦੋਂ 2011 ਦੇ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 256 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਉਠਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੁਆਰਾ ਲਈਆਂ ਗਈਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀਆਂ। ਸਮੀਖਿਆ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਰਾ 7 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕਰਕੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: -

"7. ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਯੂ.ਓ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਬਹੁਤ ਖਾਸ ਸਵੀਕਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਓਏ 256/2011 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਸੀਮਤ ਹੈ, ਭਾਵ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਚਿਹਰੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਸਮੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੱਜ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕੋਈ ਵੀ ਦਲੀਲਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਜਦੋਂ ਓਏ 256/2011 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਯੂ.ਓ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਲਈਆਂ ਗਈਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਆਦੇਸ਼ 19.12.2012 ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀਆਂ। ਆਰਡਰ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਤਾਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਚਿਹਰੇ 'ਤੇ ਗਲਤੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਬਹਿਸ ਯੋਗ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਡੂੰਘੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਲੱਭਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 25/2013 ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ।

XXXXXX

27. ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਵਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਦੇਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 06.02.2015 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 06.02.2015 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੂਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕੱਢਣਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ: -

" ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ
ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2015
(2014 ਦਾ ਨੰਬਰ 12209)

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਵਾਂ)

ਬਨਾਮ

ਕੇ. ਜੀ. ਥਾਮਸ ਉੱਤਰਦਾਤਾ (ਆਂ)

ਆਰਡਰ

ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰ ਸੁਣੇ ਗਏ।

ਬੇਲੋੜੀ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਾਨੂੰ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ।

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਦੇਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੂਰੇ ਤੱਥ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਸਨ.

ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਉਚਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਪੂਰੇ ਤੱਥ ਲਿਆਉਣ।

..... J.
(ਕੁਰੀਅਨ ਜੋਸਫ)

..... J
(ਆਰ.ਕੇ. ਅਗਰਵਾਲ)

ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ
06 ਫਰਵਰੀ, 2015"

XXXXXX

28. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ 06.02.2015 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਉਕਤ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੂਰੇ ਤੱਥ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਚਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਪੂਰੇ ਤੱਥ ਲਿਆਉਣਾ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 06.02.2015 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਨੁਪਾਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਸਮੇਤ

ਸਾਰੀ ਸਮੱਗਰੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਵੀਕੇ ਮਹਿਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

29. ਇਸ ਲਈ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਮੇਜਰ ਕੇ.ਜੀ. ਥਾਮਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ ਉਸ ਕੇਸ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ 06.02.2015 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੇਜਰ ਕੇ.ਜੀ. ਥਾਮਸ (ਸੁਪਰਾ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮਿਤੀ 06.02.2015 ਦਾ ਆਦੇਸ਼) ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰਤਾ ਗਲਤ ਹੈ।

30. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਰਤਮਾਨ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਅਤੇ 01.01.1996 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਭੇਦਭਾਵ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 07.06.1999 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਪੈਰਾ 2.1 ਕੱਢ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਪੋਸਟ ਅਤੇ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ" ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਇੱਕੋ ਸਿਧਾਂਤ ਜਾਂ ਫਾਰਮੂਲਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕਰਨਲ ਬੀ.ਜੇ ਅੱਕਾਰਾ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, (2006) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 709 ਨੇ 01.01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਨਾਲ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਵਿਵਹਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਰਮੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰ, ਡੈਂਟਲ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰ ਅਤੇ ਵੈਟਰਨਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਨ-ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਭੱਤੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ।

31. ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਸਕੀਮਾਂ ਜੋ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕਟਆਫ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਡੀ.ਐਸ. ਨਕਾਰਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (1983) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 305 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 42 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਹੈ: -

XXXXXX

"42. ਜੇ ਇਹ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਕੀ ਇਸ ਦੀ ਉਪਰਲੀ ਸੋਧ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵਰਗ ਨੂੰ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਸੋਧ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਵੰਡਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇਗੀ, ਅਤੇ ਕੀ ਅਜਿਹਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਕਿਸੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਵੇਗਾ? ਵਰਗੀਕਰਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਗਠਜੋੜ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਅਸੀਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਅੰਤਰਗਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜੇ ਰਾਜ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਉਦਾਰ ਬਣਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ, ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਕੋਈ ਤਰਕਸੰਗਤ ਸਿਧਾਂਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਕਿ ਇਹ ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਜੋ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬੁਢਾਪੇ ਵਿੱਚ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਮਾੜੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਣ ਵਾਲੀ ਇਹ ਵੰਡ ਕਿਸੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸਿਧਾਂਤ

ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਹੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਤਾਂ ਇਹ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਦੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਲਓ, ਇੱਕ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਦਿਨ ਬਾਅਦ. ਦੋਵੇਂ ਇੱਕੋ ਤਨਖਾਹ ਵਰਗ ਵਿੱਚ ਸਨ; ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਬਰਾਬਰ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇੱਕ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਇੱਕ ਦਿਨ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਦੀ ਮੰਦਭਾਗੀ ਸਥਿਤੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਮਾਨ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਆਗਿਆ ਕਿਵੇਂ ਦੇਵੇਗੀ? ਇਕ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ 8100 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ 36 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੀ ਦੀ ਸੀਮਾ 12,000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਗਣਨਾ ਪਿਛਲੇ 10 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਔਸਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਨਕਲੀ ਵੰਡ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਧਾਂਤ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਵੀ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਉਦਾਰ ਬਣਾ ਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਬਿਲਕੁਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਦਰਅਸਲ, ਇਸ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਵਾਲੀ ਵੰਡ ਦਾ ਨਾ ਸਿਰਫ ਉਦਾਰਵਾਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਇਹ ਉਲਟ-ਉਤਪਾਦਕ ਹੈ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਅਨੁਛੇਦ 14 ਵਿੱਚ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਬਰਾਬਰ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮ ਚਰਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮ ਚਰਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਨ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ, ਨਿਯਮ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਦਲਾਅ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰਾਂ ਨਾਲ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਵਿਵਹਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 48 ਘੰਟਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤਰ ਦਾ ਸਦਮਾਮਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੰਡ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤਹੀਣ ਦੋਵੇਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਵਰਗੀਕਰਨ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੀ ਕਸੌਟੀ 'ਤੇ ਖਰਾ ਨਹੀਂ ਉਤਰਦਾ।

XXXXXX

32. ਕਰਨਲ ਬੀ.ਜੇ ਅਕਰਾ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2006) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 709 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ 07.06.1999 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਰਕੂਲਰ 01.01.1986 ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ 1986 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਪੈਰਾ 11 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੈ: -

"11. ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ 7-6-1999 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। 7-6-1999 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਨਾ ਤਾਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰੀ ਲਈ ਲੋੜਾਂ/ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ (ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ / ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ) ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ 1-1-1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 50% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ/ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇ ਪਿਛਲੇ 10 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਲਈਆਂ ਗਈਆਂ ਗਿਣਨਯੋਗ ਤਨਖਾਹਾਂ (ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ, ਰੈਂਕ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਐਨ.ਪੀ.ਏ) ਦੀ ਔਸਤ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਇਸ ਦਾ 50% ਹਿੱਸਾ 33 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਵਾਲੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 1-1-1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਅਤੇ 1-1-1996 ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਾਰ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ 33 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਵਾਲੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਔਸਤ ਨਕਦ ਤਨਖਾਹ ਦਾ 50% ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। 7-6-1999 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਿਰਫ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 1-1-1996 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਏ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੀਮਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ, ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬਰਾਬਰ ਅਤੇ ਇੱਕ

ਸਾਂਝੇ ਪਲੇਟਫਾਰਮ 'ਤੇ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜੋ 1-1-1986 ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਮਾਨਤਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਦੇ ਹਨ।

XXXXXX

33. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕੇ.ਸੀ. ਬਜਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2014) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 777 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ; ਵੀ ਕਸਤੂਰੀ ਬਨਾਮ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, (1988) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 30; ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰ ਬਨਾਮ ਐਸ.ਪੀ.ਐਸ ਵੈਨਜ਼ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਅਤੇ ਹੋਰ, (2008) 12 ਸਕੇਲ 360.

XXXXXX

34. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਲਾਭਾਂ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਇੱਕ ਕਟਆਫ ਮਿਤੀ, ਕਿਸੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਵਰਗੀਕਰਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਭ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਵਰਗ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਰਤਮਾਨ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ 01.01.1996 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭੇਦਭਾਵ ਹੋਵੇ। ਬਿਨੈਕਾਰ, ਆਪਣੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 21.11.1997 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ

ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੰਨ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ ਲੋਕ 01.01.1996 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਉਹ 21.11.1997 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਲਾਭਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਭੇਦਭਾਵ ਅਤੇ ਭੇਦਭਾਵ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ 21.11.1997 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰੀ 01.01.1996 ਨੂੰ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ 21.11.1997 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤਹਿਤ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜੋ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ, ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ, ਅਰਥਾਤ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ (2017 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 25429 ਤੋਂ ਉਤਪਨ ਹੋਈ) - ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਸੀ.ਐਮ ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਹੋਰ; ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ (2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 7231 ਤੋਂ ਉਤਪਨ ਹੋਈ) - ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਭੀਸ਼ਮ ਕੁਮਾਰ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ (2017 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 22257 ਤੋਂ ਉਤਪਨ ਹੋਈ) – ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਕੁਐਡਰਨ ਐਲ.ਡੀ.ਆਰ ਜੈ .ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੀ ਅਪੀਲ (ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 26259 ਤੋਂ ਉਤਪਨ ਹੋਈ) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ; 2015 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7989- ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ; ਅਤੇ 2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7917- ਵੀ.ਕੇ ਮਹਿਤਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।



Prabhat Kiran, Advocate
D/923/2000
Bar Council of Delhi