DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

અહેવાલપાત્ર

ભારતની સર્વોચ્ચ અદાલત

સિવિલ અપીલીય હકૂમત

સિવિલ અપીલ નં. ૪૮૮૫/૨૦૧૮

(એસ. એલ. પી. (સિવિલ) નંબર ૧૦૪૨૨/૨૦૧૫ માંથી ઉદ્ભવેલ)

રામસિંઘભાઇ (રામસંગભાઇ) જેરામભાઇ ..... અપીલકર્તા (ઓ)

વિરુધ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય .....સામાવાળા (ઓ)

ચુકાદો

કુરિયન, ન્યાયમૂર્તિ.:

રજા મંજૂર .

૨. વળતરના પુનઃનિર્ધારણ માટે માટે જમીન સંપાદન અધિનિયમ,

૧૮૯૪ની કલમ–૨૮એ (ટૂંકમાં "અધિનિયમ" માટે) હેઠળની અરજી

કાયદાની કલમ ૫૪ હેઠળ અપીલમાં પસાર કરાયેલ ઉચ્ચ અદાલત કે

સર્વોચ્ચ અદાલતના ચુકાદાની તારીખથી ૩ મહિનાના સમયગાળામાં દાખલ કરી શકાય કે કેમ તે પ્રશ્ન આ કેસમાં વિચારણા માટે ઉપસ્થિત થાય છે.

૩. કાયદાની કલમ ૨૮એ (૧) નીચે મુજબ વંચાય છેઃ.....

"૨૮ એ. **અદાલતના ચુકાદાના આધારે વળતરની રકમનું પુનઃનિર્ધારણ.–** (૧)જ્યારે આ ભાગ હેઠળના ચુકાદામાં અદાલતે અરજદારને કલમ ૧૧ હેઠળ કલેક્ટર દ્વારા આપવામાં આવેલી રકમ કરતાં વધુ વળતરની કોઈપણ રકમની મંજૂરી આપે છે, કલમ ૪, પેટા–કલમ (૧) હેઠળ સમાન જાહેરનામા દ્વારા આવરી લેવામાં આવેલી અન્ય તમામ જમીનમાં રસ ધરાવતા વ્યક્તિઓને મંજૂરી આપે છે અને જે કલેક્ટરના ચુકાદાથી પણ વ્યથિત છે, તેઓ કલમ ૧૮ હેઠળ કલેક્ટરને અરજી કરી ન હોવા છતાં, અદાલતના ચુકાદાની તારીખથી ત્રણ મહિનાની અંદર કલેક્ટરને લેખિત અરજી દ્વારા જરૂરી કરી શકે છે કે તેમને ચૂકવવાપાત્ર વળતરની રકમ અદાલત દ્વારા આપવામાં આવેલી વળતરની રકમના આધારે ફરીથી નક્કી કરી શકાયઃ પરંતુ આ પેટા–કલમ હેઠળ કલેક્ટરને અરજી કરવામાં આવે તે ત્રણ મહિનાના સમયગાળાની ગણતરીમાં, જે દિવસે ચુકાદો આપવામાં આવ્યો હતો તે દિવસ અને ચુકાદા ની નકલ મેળવવા માટે જરૂરી સમય બાકાત રાખવામાં આવશે."

(ભાર મૂકવામાં આવ્યો છે)

જોગવાઈના શરુઆતના શબ્દો પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે કલમ ૨૮ એ હેઠળ પુનઃનિર્ધારણ માત્ર કાયદાના ભાગ ૩ હેઠળ "અદાલત " દ્વારા અપાયેલા "ચુકાદા" ના સંદર્ભમાં ઉપલબ્ધ છે, જેમાં કલમ ૧૮ થી ૨૮ એ (બંને સમાવિષ્ટ) નો સમાવેશ થાય છે. કાયદાની કલમ ૨૮ એમાં ઉલ્લેખિત "અદાલત" એ કલમ ૩ (ડી) હેઠળ વ્યાખ્યાયિત કરાયેલી અદાલત છે જેનો અર્થ થાય છે "મૂળ અધિકારક્ષેત્રની મુખ્ય દીવાની અદાલત". આમ, અપીલ અદાલતનો ચુકાદો કલમ ૨૮એના કાર્યક્ષેત્રમાં નથી. એ પણ નોંધવું જોઈએ કે કલમ ૫૪ હેઠળ અપીલ અદાલતો કાયદાના ભાગ VIII હેઠળ છે જ્યારે પુનઃનિર્ધારણ માત્ર કાયદાના ભાગ III હેઠળ સંદર્ભ અદાલત દ્વારા પસાર કરાયેલા ચુકાદાના સંદર્ભમાં છે. (જુઓ **જોસ એન્ટોનિયો ક્રુઝ ડોસ આર. રોડ્રિગેજ અને અન્ય વિ. જમીન સંપાદન કલેક્ટર અને અન્ય** [(૧૯૯૬) ૬ એસસીસી ૭૪૬)]. આ અદાલતે **ભરતસિંગ અને અન્યો વિરુદ્ધ મહારાષ્ટ્ર રાજ્ય અને અન્યો [(૨૦૧૭) એસ. સી. સી. ઓનલાઇન એસ. સી. ૧૪૫]** માં તેના તાજેતરના ચુકાદામાં આ મુદ્દા પરના નિર્ણયોનું સર્વેક્ષણ કર્યું છે અને કાયદાકીય સિદ્ધાંતને પુનરાવર્તિત કર્યો છે.

૪. જો કે, જો રાજ્ય/સત્તાવાળાઓ/દાવેદારોએ વળતરની રકમમાં ઘટાડો/વૃદ્ધિ માટે ઉચ્ચ અદાલતોમાં પડકારે તો કાયદાની કલમ ૨૮ એ હેઠળ, અંતિમ નિર્ણય આપવામાં આવે ત્યાં સુધી કલેક્ટર રાહ જોશે અને ત્યારબાદ ઉચ્ચ અદાલતોના સુધારેલા ચુકાદા મુજબ વળતર આપશે.

૫. અપીલકર્તા કાયદાની કલમ ૫૪ હેઠળ અપાયેલા ઉચ્ચ અદાલતના

ચુકાદાના સંદર્ભમાં અધિનિયમ હેઠળ વળતરનું પુનઃનિર્ધારણ કરવા માંગે છે. અમે ઉપર સમજાવેલ છે તે સ્થાયી કાનૂની સ્થિતિને ધ્યાનમાં રાખીને, જો તેની કોઈ હકદારી હોય તો અપીલકર્તા આવી રાહત માટે હકદાર નથી; સંદર્ભ અદાલતના ચુકાદાના આધારે કાયદાની કલમ ૨૮ એ ની દ્રષ્ટિએ જ છે.

૬ . તે મુજબ અપીલ રદ કરવામાં આવે છે.બાકી અરજીઓ, જો કોઈ હોય તો, તેનો નિકાલ કરવામાં આવશે. ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી .

.... ન્યાયમૂર્તિ .
(કુરિયન જોસેફ)

....ન્યાયમૂર્તિ.
(મોહન એમ. શાંતનગૌદર)

.... ન્યાયમૂર્તિ .
(નવીન સિન્હા)

નવી દિલ્હી;
એપ્રિલ ૨૪,૨૦૧૮

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.