[2018] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1033

ਕਲੂਨੀ ਦੇ ਸੇਂਟ ਜੋਸਫ ਦੀਆਂ ਭੈਣਾਂ

ਬਨਾਮ

ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3945)

18 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2018

[ਆਦਰਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗੋਇਲ ਅਤੇ ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ, 2004:

ਧਾਰਾਵਾਂ 10 (1) ਅਤੇ 11 (f) - ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਦਾ ਐਲਾਨ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੇ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ - ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ (NCMEI) ਨੇ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਰਜਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ - ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ NCMEI ਕੋਲ ਅਜਿਹੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਸਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਕਿਹਾ ਗਿਆ: ਧਾਰਾ 11 (f) ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਜੋ NCMEI ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੋਧ ਐਕਟ 2006, ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਕੋਲ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ,

ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, NCMEI ਕੋਲ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 11 (f) NCMEI ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਰਜੇ ਬਾਰੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ NCMEI ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਇਜ਼ ਹਨ - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ – ਅਨੁਛੇਦ 30.

ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਕਿਹਾ ਕਿ: 1. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 30 ਸਾਰੀਆਂ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕਆਂ ਨੂੰ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਧਰਮ ਜਾਂ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇ, ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੀਆਂ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 11 (f) ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

XXXXXX

ਸ਼ਬਦ "ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ" ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ "ਸੰਬੰਧਿਤ" ਸ਼ਬਦ, ਜੋ ਵਿਆਪਕ ਆਯਾਤ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਹਨ, NCMEI ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਧਾਰਾ 11 (f) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, NCMEI ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦੁਆਰਾ

ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਵਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇਵੇਗੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਿਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 30 ਤਹਿਤ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕੇ। [ਪੈਰਾ 16] [1048-D-F]

2. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ 10 (1), ਜੋ ਕਿ 2006 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 11 (f) ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਧਾਰਾ 11 (f) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਕਿਸੇ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ 2006 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਉਕਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਲਈ ਸਿਰਫ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਕੋਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸਮਕਾਲੀ ਹਨ। 2006 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਸਿਰਫ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਤ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਕੋਲ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਐਲਾਨ ਲਈ, NCMEI ਕੋਲ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਰਜੇ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ। [ਪੈਰਾ 17] [1048-G-H; 1049-A]

3. ਅਨੁਛੇਦ 30 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉੱਤਰੀ ਬੰਗਾਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ NCMEI ਦੇ 5.11.2009 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ NCMEI ਨੇ ਕਾਲਜ ਦੇ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਰਜੇ ਦੇ ਸਵਾਲ

ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਚੰਗੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਵਾਪਸ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇ ਜੋ ਹੁਣ ਸਮਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਦਾ ਗਠਨ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਲਜ ਇਕ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਕੋਲ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਣ ਲਈ ਕੋਈ ਪੈਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਵੀਂ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ NCMEI ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 22] [1050-G-H; 1051-B]

XXXXXX

1035 ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਕਲੂਨੀ ਦੇ ਸੇਂਟ ਜੋਸਫ ਦੀਆਂ ਭੈਣਾਂ

4. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਧਾਰਾ 11 (f) ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ NCMEI ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। 23.10.2007 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ 25.10.2007 ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। (ਪੈਰ੍ਹੇ 21, 23] [1050- E; 1051-C]

ਪੀ.ਏ.ਈ.ਐਮ. ਕਾਲਜ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਬਨਾਮ ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਦਾ ਫੈਸਲਾ **ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ 6.12.2012 ਨੂੰ** ਕੀਤਾ ਸੀ; ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਏਜੰਸੀ ਬਨਾਮ ਜੇਮਜ਼ ਮੈਥਿਊ **(2017) 15 SCC 595 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।**

ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੇਸ ਹਵਾਲਾ		
(2017) 15 SCC 595	**'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 20**

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3945.

2013 ਦੇ FMA ਨੰਬਰ 3579 ਵਿੱਚ ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 13.07.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

2018 ਦੇ C.A. ਨੰਬਰ 3946, 3947, 3948, 3949 ਅਤੇ 3950.

ਸੰਜੇ ਹੇਗੜੇ, ਚੰਦਰ ਉਦੈ ਸਿੰਘ, ਸਲਮਾਨ ਖੁਰਸ਼ੀਦ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਡਾਕਟਰ ਰਾਜੀਵ ਧਵਨ, ਫੁਜ਼ੈਲ ਅਹਿਮਦ ਅਯੂਬੀ, ਅਬਦੁਲ ਕਾਦਿਰ, ਇਬਾਦ ਮੁਸ਼ਤਾਕ, ਅਦਿਤੀ ਗੁਟਪਾ, ਪ੍ਰਾਂਜਲ ਕਿਸ਼ੋਰ, ਰੋਮੀ ਚਾਕੋ, ਵਰੁਣ ਮੁਦਗਲ, ਚੰਦਨ ਕੁਮਾਰ ਮੰਡਲ, ਇਮਤਿਆਜ਼ ਅਹਿਮਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਗਮਾ ਇਮਤਿਆਜ਼, ਮੁਹੰਮਦ ਫਰਹਾਨ ਖਾਨ, ਅਹਿਮਦ ਜ਼ਰਘਮ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਮਰਾ ਮੂਸਾਵੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੀਤਾਜਲੀ ਕਪੂਰ, ਐਮ. ਰੋਸ਼ਨੀ ਆਨੰਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਮਨਾ, ਮੈਸਰਜ਼ ਇਕੁਇਟੀ ਲੈਕਸ ਐਸੋਸੀਏਟਸ, ਅਰੁਣਾਭ ਚੌਧਰੀ, ਕਰਮਾ ਦੋਰਜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰੂਤੀ ਚੌਧਰੀ, ਅਨੁਪਮ ਲਾਲ ਦਾਸ, ਹਰਸ਼ ਹੀਰੂ ਗੁਰਸਾਹਨੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਸਥਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਮਿਤ ਵਰਮਾ, ਮੈਸਰਜ਼ ਪੀ.ਐਲ.ਆਰ. ਚੈਂਬਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਟੀ.ਵੀ. ਜਾਰਜ, ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਕੇਸ਼ ਤਨੇਜਾ, ਪੀਜੂਸ਼ ਕੇ. ਰਾਏ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਾਕਲੀ ਰਾਏ, ਰਾਜਨ ਕੇ. ਚੌਰਸੀਆ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾਂ ਹੇਠ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ. 1. ਆਗਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ (leave granted)।

2. ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਬੈਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਸਹੂਲਤ ਲਈ, 2016 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 35786 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਲੂਨੀ ਦੇ ਸੇਂਟ ਜੋਸਫ ਦੀਆਂ ਭੈਣਾਂ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ

ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1961 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਇੱਕ ਸੁਸਾਇਟੀ ਹੈ, ਜਿਸਦੀ ਸਥਾਪਨਾ 26.3.1973 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਸੁਸਾਇਟ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਖੰਡ 3 (b) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ:

XXXXXX

"ਕਾਲਜਾਂ, ਸਕੂਲਾਂ, ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਹੋਸਟਲਾਂ, ਮਕਾਨਾਂ, ਸੰਘਾਂ, ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀਆਂ, ਪੜ੍ਹਨ ਦਾ ਕਮਰਾ ਜਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ, ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨਾ, ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲੈਣਾ, ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ, ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ, ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਾ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਕਰਨਾ, ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਚਲਾਉਣਾ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ, ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੈਥੋਲਿਕਾਂ ਲਈ, ਪਰ ਧਰਮ, ਨਸਲ, ਜਾਤ, ਭਾਈਚਾਰੇ ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਰੁਤਬੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਵੀ ਹੈ।

3. ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੇ 16.12.1997 ਨੂੰ ਉੱਤਰੀ ਬੰਗਾਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਾ ਦਰਜਾ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ - ਉਹ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਲੀਹਾਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। 10.1.1998 ਨੂੰ, ਉੱਤਰੀ ਬੰਗਾਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸੁਸਾਇਟੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਾਲਜ ਲਈ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਾ ਦਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਮਨ ਬਦਲ ਲਿਆ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਉਪ ਸਕੱਤਰ ਨੇ 21.7.1998 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਕਲੂਨੀ ਮਹਿਲਾ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਇਸ

ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਸੰਸਥਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਕਾਲਜ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਦਾ ਗਠਨ ਉੱਤਰੀ ਬੰਗਾਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾਜ਼ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੰਵਿਧਾਨਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ 1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 13.9.2004 ਨੂੰ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2003-2004 ਤੋਂ ਕਲੂਨੀ ਮਹਿਲਾ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ।

4. ਇੱਕ ਹੋਰ ਦਿਲ ਬਦਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੇ 27.6.2007 ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ NCMEI ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਲੂਨੀ ਮਹਿਲਾ ਕਾਲਜ ਲਈ ਇੱਕ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਸਟੇਟਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। NCMEI ਨੇ 23.10.2007 ਨੂੰ ਉਕਤ ਮਹਿਲਾ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਐਲਾਨਣ ਦਾ ਇਕਪਾਸੜ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 25.10.2007 ਨੂੰ, NCMEI ਨੇ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਰਜਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। 5.9.2008 ਨੂੰ, ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਉੱਤਰੀ ਬੰਗਾਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਉਕਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਨੂੰ NCMEI ਦੁਆਰਾ 5.11.2009 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

5. ਇਨ੍ਹਾਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੇ 2010 ਦੇ WP ਨੰਬਰ 4406 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ:

XXXXXX

"A. ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਿ ਉੱਤਰੀ ਬੰਗਾਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ 1 ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੈ;

B. ਤੀਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕਲੂਨੀ ਮਹਿਲਾ ਕਾਲਜ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕਲੂਨੀ ਮਹਿਲਾ ਕਾਲਜ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਪਰਮਿਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼

6. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ, ਕਲੂਨੀ ਮਹਿਲਾ ਕਾਲਜ (ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3), ਜੋ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਤ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਸੀ, ਨੇ ਵੀ 2010 ਦੇ W.P. ਨੰਬਰ 5002 (W) ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸਨੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ:

"(a) ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਪਰਮਿਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ 25 ਅਕਤੂਬਰ, 2007 ਨੂੰ ਜਾਰੀ 2007 ਦੇ F. ਨੰਬਰ 506 ਦੇ ਕਥਿਤ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(b) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮੰਡਮਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4, 5 ਅਤੇ 6, ਨੂੰ ਅਦਾਕਾਰੀ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅੱਗੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ 25 ਅਕਤੂਬਰ, 2007 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ 2007 ਦੇ ਐਫ ਨੰਬਰ 506 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ।

(c) ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਕੋਲ ਕਿਸੇ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(d) ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਪਰਮਿਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 9 ਦੁਆਰਾ 20 ਫਰਵਰੀ, 2010 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਕਥਿਤ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(e) 29 ਜਨਵਰੀ, 2010 ਨੂੰ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਮਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਐਸ.ਬੀ. ਖਾਤਾ ਨੰਬਰ 3936 0201 000 3495 ਦੇ ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 9 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

XXXXXX

(f) ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੇਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਰਿਕਾਰਡ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਦਾ ਆਧਾਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ 25 ਅਕਤੂਬਰ, 2007 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਥਿਤ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਅਤੇ 20 ਫਰਵਰੀ, 2007 ਦੇ ਕਥਿਤ ਪੱਤਰ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 9 ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 2010 ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਮਾਣਯੋਗ ਨਿਆਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

7. ਇੱਕ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਦੋਵਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ NCMEI ਕੋਲ ਕਲੂਨੀ ਮਹਿਲਾ ਕਾਲਜ ਦਾ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਰਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਸਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 23.10.2007 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਵੀ ਇਹੋ ਨਿਕਲਿਆ।

8. NCMEI ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਜੇ ਆਰ ਹੇਗੜੇ ਨੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ, 2004 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 2004 ਐਕਟ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੀ ਧਾਰਾ 10 (1) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 11 (f) ਦੇ ਸਹੀ ਨਿਰਮਾਣ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਜੋ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕੋਲ 2004 ਦੇ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਤ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਕੋਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਹੈ, ਜਾਂ ਸਿੱਧੇ NCMEI ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿਓ। ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਜੋ ਧਾਰਾ 11 (f) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਧਾਰਾ 12 A ਅਤੇ 12 B ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਅਤੇ ਵੱਖਰੀ ਹੈ, ਜੋ NCMEI ਦੀ ਅਪੀਲ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਅਨੁਸਾਰ, 2004 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਐਕਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਤਿੰਨ ਸਮੂਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮਕਾਲੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ, ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਅਧਿਕਾਰਆਂ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ NCMEI। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

9. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਸੋਸਾਇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦਰ ਉਦੈ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਦਿਆਂ ਦੁੱਖ ਹੋਇਆ ਕਿ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵੀ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਸੋਸਾਇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਸਮੇਂ ਨਵਾਂ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ NCMEI ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਮਾਜ ਸੰਪਰਕ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੰਸਥਾ, ਇੱਕ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਜੋ 2004 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਸਿਰਫ ਧਾਰਾ 11 (f) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

XXXXXX

1039 ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਕਲੂਨੀ ਦੇ ਸੇਂਟ ਜੋਸਫ ਦੀਆਂ ਭੈਣਾਂ

[ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.]

ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਅਨੁਸਾਰ ਧਾਰਾ 10 (1) ਸਿਰਫ ਇਕ ਨਵੀਂ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਇਕੱਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ 2004 ਦੇ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਤ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਕੋਲ ਜਾਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਲਈ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

10. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਰਾਜੀਵ ਧਵਨ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1992 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ 2004 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਵੀ ਕੁਝ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ 2004 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ 2006 ਅਤੇ ਫਿਰ 2010 ਵਿੱਚ ਸੋਧ

ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 10 ਸਿਰਫ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਧਾਰਾ 11 (f) ਦੇ ਤਹਿਤ NCMEI ਦੇ ਕੰਮ ਇੰਨੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹੋਣਗੇ ਕਿ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ 2004 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਕਲੂਨੀ ਮਹਿਲਾ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਕਾਲਜ ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ 2007 ਵਿੱਚ ਹੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਦਮ ਚੁੱਕਿਆ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ NCMEI ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਸੰਸਥਾ ਬਣਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਐਲਾਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ NCMEI ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

11. ਅਸੀਂ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

12. 2004 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੇਂਦਰੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੋ ਵਾਰ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਜੋ NCMEI ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਰਧ-ਨਿਆਂਇਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਿਆਪਕ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਸਾਡੀ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਭਾਗ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"2. ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ - ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, -

(aa) "ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ, -

(i) ਕਿਸੇ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸਦ ਦੇ ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਨੂੰ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ; ਅਤੇ

XXXXXX

(ii) ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ, ਇੱਕ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਿਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

xxx xxx xxx xxx

(c) "ਕਮਿਸ਼ਨ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ;

(ca) "ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਅਧਿਕਾਰ;

2004 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਾਰਾ 10 ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

" ਪੜਾਅ I. (ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2004 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ)

10. ਕਿਸੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਾਲ ਮਾਨਤਾ ਲੈਣ ਲਈ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ:

(1) ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇੱਕ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(2) ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਉਸ ਰਾਜ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਸਥਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਜਿਹੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਪੜਾਅ II. (ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2006 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ)

10. ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ:

(1) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਉਕਤ ਮਕਸਦ ਲਈ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਕੋਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਕਰੇਗਾ, -

(a) ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ, ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਬੂਤਾਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਵੇਖਣ 'ਤੇ; ਅਤੇ

(b) ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹਰੇਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰੋ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ:

XXXXXX

1041 ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਕਲੂਨੀ ਦੇ ਸੇਂਟ ਜੋਸਫ ਦੀਆਂ ਭੈਣਾਂ
[ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.]

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇਗੀ।

(3) ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਲਈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੋਂ 90 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ-

(a) ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ; ਜਾਂ

(b) ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ,

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

(4) ਬਿਨੈਕਾਰ, ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ 'ਤੇ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਨੇ ਗੈਰ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ - ਇਸ ਪੜਾਅ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, -
(a) "ਬਿਨੈਕਾਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ;

(b) " ਗੈਰ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਪੜਾਅ III (ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2010 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ)

10. ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ। –

(1) ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਉਕਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ,

XXXXXX

(a) ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ, ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਬੂਤਾਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਵੇਖਣ 'ਤੇ; ਅਤੇ

(b) ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹਰੇਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰੋ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇਗੀ।

(3) ਜਿੱਥੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਲਈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੋਂ 90 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ,
(a) ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ; ਜਾਂ

(b) ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ,

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

(4) ਬਿਨੈਕਾਰ, ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ 'ਤੇ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ

ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।

ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ -ਇਸ ਪੜਾਅ ਦੇ ਮਕਸਦਾਂ ਲਈ, -

(a) "ਬਿਨੈਕਾਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ;

(b) " ਗੈਰ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੋਵੇ ਕਿ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।

2004 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਾਰਾ 11 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:

XXXXXX

1043 ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਕਲੂਨੀ ਦੇ ਸੇਂਟ ਜੋਸਫ ਦੀਆਂ ਭੈਣਾਂ
[ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.]

"ਧਾਰਾ 11 (ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2004 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ)

11. **ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਕੰਮ**- ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕਮਿਸ਼ਨ-

(a) ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕਆਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦੇਣਾ;

(b) ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੀਆਂ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਰਹਿਣ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਬਾਰੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨਾ; ਅਤੇ

(c) ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ, ਅਨੁਕੂਲ ਜਾਂ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਰ ਕਮਾਂ ਅਤੇ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨਾ।

ਧਾਰਾ 11 (ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2006 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ)

11. **ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਕੰਮ** ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕਮਿਸ਼ਨ-

(a) ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕਆਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦੇਣਾ;

(b) ਕਿਸੇ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲੋਂ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੀਆਂ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਹੋਣ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਕਿਸੇ ਵਿਵਾਦ ਬਾਰੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ, ਖੁਦ

ਨੋਟਿਸ ਲੈਣਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨਾ;

(c) ਅਜਿਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕਆਂ ਦੇ ਵਿਦਿਅਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵੰਚਨਾ ਜਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣਾ;

(d) ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕਆਂ ਦੇ ਵਿਦਿਅਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨਾ;

XXXXXX

(e) ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਸੰਦ ਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਰਜੇ ਅਤੇ ਚਰਿੱਤਰ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਲਈ ਉਪਾਅ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ;

(f) ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨਾ;

(g) ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਅਤੇ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨਾ; ਅਤੇ

(h) ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਕੰਮ ਅਤੇ ਚੀਜ਼ਾਂ ਕਰੋ ਜੋ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ, ਅਨੁਕੂਲ ਜਾਂ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

ਧਾਰਾ 12, 12A, 12 B, 12C, 12F ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 22 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

12. ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ –

(1) ਜੇ ਕਿਸੇ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿਚਕਾਰ ਅਜਿਹੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਾਲ ਇਸ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅੰਤਿਮ ਹੋਵੇਗਾ।

(2) ਕਮਿਸ਼ਨ, ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਰੱਖੇਗਾ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਰਥਾਤ:-

(a) ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣਾ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸਹੁੰ ਚੁੱਕਕੇ ਉਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ;

(b) ਕਿਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਖੋਜ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਲੋੜ;

(c) ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ 'ਤੇ ਸਬੂਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ:

(d) ਭਾਰਤੀ ਸਬੂਤ ਐਕਟ, 1872 ਦੀ ਧਾਰਾ 123 ਅਤੇ 124 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, (1872 ਦਾ 1) ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਫਤਰ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਜਨਤਕ ਰਿਕਾਰਡ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਰਿਕਾਰਡ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਮੰਗਣਾ;

(e) ਗਵਾਹਾਂ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ; ਅਤੇ

(f) ਕੋਈ ਹੋਰ ਮਾਮਲਾ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

3) ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਰ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 193 ਅਤੇ 228 ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 196 (1860 ਦਾ 45) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਫੌਜਦਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਯਮਾਵਲੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 195 ਅਤੇ ਅਧਿਆਇ XXVI ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।, 1973 (1974 ਦਾ 2)

XXXXXX

12A. ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ –

(1) ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 10 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਰੁੱਧ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਅਪੀਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (I) ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਉਪ-ਧਾਰਾ (I) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਉਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਫ਼ੀ ਕਾਰਨ ਸੀ।

(3) ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਅਜਿਹੇ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਉਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਵੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(4) ਕਮਿਸ਼ਨ, ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੇਗਾ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗਾ ਜੋ ਉਸਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜਾਂ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਜਾਂ ਨਿਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਢੁਕਵੇਂ ਹੋਣ।

(5) ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਅਧੀਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਯਮਾਵਲੀ, 1908 (1908 ਦਾ 5) ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

12B. ਕਿਸੇ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਰਜੇ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ–

(1) ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1992 (1992 ਦਾ 19) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਜਿੱਥੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਲਈ

ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਧਿਕਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹਾ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਪੀੜਤ ਵਿਅਕਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਰੁੱਧ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਅਪੀਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

XXXXXX

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਉਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਹੁਤ ਕਾਰਨ ਸੀ।

(3) ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਅਜਿਹੇ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਉਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਵੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(4) ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਕਮਿਸ਼ਨ, ਅਪੀਲ ਦੇ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਰਜੇ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧੇਗਾ ਜੋ ਉਹ ਸਹੀ ਸਮਝੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਣਗੇ।

ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ - ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 12C ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, "ਅਧਿਕਾਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ

ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਰਜੇ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਂ ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

12C. ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ –

ਕਮਿਸ਼ਨ, ਕਿਸੇ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਦਾ ਵਾਜਬ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਦਰਜੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ:-

(a) ਜੇ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ, ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਾ ਦਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਚਰਿੱਤਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ;

(b) ਜੇ ਨਿਰੀਖਣ ਜਾਂ ਜਾਂਚ ਦੌਰਾਨ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ।

XXXXXX

12F. ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਰੁਕਾਵਟ- ਕੋਈ ਵੀ ਅਦਾਲਤ (ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ, ਅਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ।

xxx xxx xxx xxx

22. ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣ ਲਈ ਐਕਟ–

ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਇਸ ਐਕਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਧਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣਗੀਆਂ।

13. ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ, 2004 ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਧਾਰਾ 10 ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਫ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਮਾਨਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, NCMEI ਦੇ ਕਾਰਜ ਸਿਰਫ ਤਿੰਨ ਚੀਜ਼ਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸਨ, ਅਰਥਾਤ, ਉਪ ਖੰਡ (a) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਲਾਹਕਾਰ ਫੰਕਸ਼ਨ; ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੀਆਂ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਹੋਣ ਜਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਖੰਡ (b) ਅਧੀਨ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ; ਅਤੇ ਉਪ- ਖੰਡ (c) ਅਧੀਨ NCMEI ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਬਕਾਇਆ ਖੰਡ 2006 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਮੁੰਦਰੀ ਤਬਦੀਲੀ ਆਈ। ਇਸ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ, ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ

ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਕਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰ ਕੋਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਤਹਿਤ, NCMEI ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਮੂਲ ਉਪ- ਖੰਡ (a) ਤੋਂ (c) ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਪ- ਖੰਡ (f) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਣ। 2006 ਦੇ ਇਸੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਨੇ NCMEI ਨੂੰ ਧਾਰਾ 12A ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਅਧਿਕਾਰਆਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਧਾਰਾ 12B ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਨ। ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ NCMEI ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ NCMEI ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

14. 2010 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਨੇ 2004 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 (1) ਵਿੱਚ "ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ..." ਸ਼ਬਦ ਜੋੜਿਆ।

XXXXXX

15. ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ 2004 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 (1) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 11 (f) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਟਕਰਾਅ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 11 (f) ਦੇ ਤਹਿਤ NCMEI ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸਮਰੱਥ

ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ, ਉਹ ਸਿਰਫ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਜਿਹਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

16. ਦੂਜਾ, ਧਾਰਾ 11 (f) ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਵਿਆਪਕ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਜੋ NCMEI ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ "ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ" ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ "ਸੰਬੰਧਿਤ" ਸ਼ਬਦ, ਜੋ ਵਿਆਪਕ ਆਯਾਤ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਹਨ, NCMEI ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 11 (f) ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਪੜਾਵਾਂ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਦਾ ਐਲਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 30 ਸਾਰੀਆਂ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੀਆਂ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਧਰਮ ਜਾਂ ਭਾਸ਼ਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਣ। ਧਾਰਾ 11 (f) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, NCMEI ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਵਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇਵੇਗੀ। ਸ਼ਕਤੀ ਇੱਥੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰੁਕਦੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਿਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 30 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕੇ।

17. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ 10 (1), ਜੋ ਕਿ 2006 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 11 (f) ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਧਾਰਾ 11 (f) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ

ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਕਿਸੇ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ 2006 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਉਕਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਲਈ ਸਿਰਫ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਕੋਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਹੇਗੜੇ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਾ ਥੋੜ੍ਹਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸਮਕਾਲੀ ਹਨ।

XXXXXX

1049 ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਕਲੂਨੀ ਦੇ ਸੇਂਟ ਜੋਸਫ ਦੀਆਂ ਭੈਣਾਂ

[ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.]

2006 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਸਿਰਫ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਤ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਕੋਲ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਐਲਾਨ ਲਈ, NCMEI ਕੋਲ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਰਜੇ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ।

18. ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਬਾਰੇ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਚਾਰ ਲਏ ਹਨ। ਕਲਕੱਤਾ, ਬੰਬਈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਅਸਲ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਉਲਝਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਜਦੋਂ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਦਰਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਧਾਰਾ 11 (f) ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ

ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ, ਧਾਰਾ 11 (f) ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 (2) ਨੂੰ ਵੀ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸਿਰਫ ਪਹਿਲੀ ਉਦਾਹਰਣ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 10 ਅਤੇ 11 (f) ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ: ਧਾਰਾ 10 ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 11 (f) ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

19. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਸਵਾਲ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਛੂਹਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, **ਪੀ.ਏ.ਈ.ਐਮ. ਕਾਲਜ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਬਨਾਮ ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ,** ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 6.12.2012 ਨੂੰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2004 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 (f) ਅਤੇ 12 B ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਹਾ:

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਧਾਰਾ 12 B ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਿੱਥੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਪੀੜਤ ਵਿਅਕਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਰੁੱਧ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਅਪੀਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 2004 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 (f) ਅਤੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 B ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਦਰਜੇ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹਨ।

20. **ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਦਿਅਕ ਏਜੰਸੀ ਬਨਾਮ ਜੇਮਜ਼ ਮੈਥਿਊ**, (2017) 15 SCC 595 (600-601 ਤੇ) ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ, ਜਿਸ ਨੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਇਹ ਵੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਸੀ, ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ:

XXXXXX

9. ਅਧਿਆਇ III ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜੋ ਵੀ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ "ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ" ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਕੋਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। "ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ" ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਸੀਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ, ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ "ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ" ਦੇਣ ਲਈ ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਅਧਿਕਾਰ।

xxx xxx xxx xxx

11. ਇਸ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ, 2004 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਵੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

21. ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਧਾਰਾ 11 (f) ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ NCMEI ਨੂੰ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

22. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸ਼੍ਰੀ ਧਵਨ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ NCMEI ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਅਸੀਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਕਾਲਜ ਇੱਕ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਸ਼੍ਰੀ ਧਵਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਠਾਈ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਠਾਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਜੱਜਾਂ ਨੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 30 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ, ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰੀ ਬੰਗਾਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ NCMEI ਦੇ 5.11.2009 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ NCMEI ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਚੰਗੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਵਾਪਸ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇ ਜੋ ਹੁਣ ਸਮਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ।

XXXXXX

ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ 4.5.2009 ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਕਲੂਨੀ ਮਹਿਲਾ ਕਾਲਜ ਦੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਨੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਾਂ ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਤ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਦੇ ਗਠਨ ਤੱਕ ਹੀ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਕਿਉਂਕਿ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਦਾ ਗਠਨ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਲੂਨੀ ਮਹਿਲਾ ਕਾਲਜ ਇਕ ਅਲਪ ਸੰਖਿਅਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਹੈ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਕੋਲ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਥਿਤ ਹੋਣ ਲਈ ਕੋਈ ਪੜਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਧਵਨ ਦੇ ਮੁਵੱਕਲ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ NCME। ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜਣ ਦੇ ਇਛੁੱਕ ਨਹੀਂ ਹਾਂ।

23. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 23.10.2007 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ 25.10.2007 ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

24. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਬੈਚ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।



Prabhat Kiran, Advocate
D/923/2000
Bar Council of Delhi