ਭਾਰਤੀ ਨੈਯਾਭਾ ਕੇਰ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਸਿਦਾਭਾ ਪੇਠਾਭਾ ਮਾਨਕੇ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2697)

ਅਪ੍ਰੈਲ 5, 2018 * ਅਤੇ ਅਪ੍ਰੈਲ 6, 2018 * *

[ਦੀਪਕ ਮਿਸਰਾ, ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ, ਏ ਐਮ ਖਾਨਵਿਲਕਰ ਅਤੇ ਡਾ ਡੀ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ ਜੇ]

ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਐਕਟ, 1988-ਧਾਰਾ 166 - - ਮੋਟਰ ਹਾਦਸੇ ਕਾਰਨ ਹੋਈ ਮੌਤ - ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ 7,78,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ 12% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਵਿਆਜ ਨਾਲ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ, ਖਰਚਿਆਂ ਅਤੇ ਸੰਘ ਦੇ ਸਿਰ ਹੇਠ 33,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਪਰ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਨੂੰ 12% ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 9% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। - - ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾਃ ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ ਮਾਮਲੇ' ਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ (41 ਸਾਲ) ਨੂੰ ਧਿਆਨ 'ਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ 25% ਦਾ ਵਾਧਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ - ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਕਲੇਮ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 9% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਵਿਆਜ ਨਾਲ 12,67,000/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਵਧਾਈ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਸਾਬਕਾ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਜਿਸ ਜੀਪ ਵਿੱਚ ਯਾਤਰਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਟਰੱਕ ਨੇ ਟੱਕਰ ਮਾਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਐੱਮਏਸੀਟੀ ਨੇ 7,78,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ 12% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਕਲੇਮ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 13 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਕਲੇਮ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ, ਖਰਚਿਆਂ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਿਰ ਹੇਠ 33,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਪਰ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਨੂੰ 12% ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 9% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ।

ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾਃ

1.1 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ 91,800 ਰੁਪਏ (55,000 ਰੁਪਏ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਤੋਂ ਅਤੇ 36,800 ਰੁਪਏ ਤਨਖਾਹ ਤੋਂ) ਕੀਤੀ ਸੀ। ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ (41 ਸਾਲ) ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ 25% ਦਾ ਵਾਧਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ, 25% 'ਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਲਈ ਲੇਖਾ ਦੇ ਬਾਅਦ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ

* 05.04.2018 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ

* * ਸ਼ੁੱਧ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 06.04.2018

1,14,000/- ਰੁਪਏ ਸਾਲਾਨਾ ਤੱਕ. ਨਿੱਜੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਚੌਥਾਈ ਦੀ ਰਕਮ ਘਟਾਉਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਇਸ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧ ਆਮਦਨ 85,500 ਰੁਪਏ ਹੋਵੇਗੀ। 14 ਦੇ ਗੁਣਕ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਕੁੱਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 11,97,000/- ਰੁਪਏ ਹੋਵੇਗਾ। ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਵਾਇਤੀ ਸਿਰਲੇਖਾਂ ਤਹਿਤ 70,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੋਰ ਰਕਮ ਜੋੜ਼ਦਿਆਂ, ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਕੁੱਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 12,67,000/- ਰੁਪਏ ਹੋਵੇਗਾ। 9% ਪੀ.ਏ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ. ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ 12,67,000/- ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਕਲੇਮ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 9% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 5-7] [1054- ਜੀ.ਐੱਚ; 1055- ਏ-ਸੀ] ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ (2017) 13 ਸਕੇਲ 12-ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ (2017) 13 ਸਕੇਲ 12 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੈਰਾ 4 ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾਃ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2018 ਦੇ 2697. ਅਹਿਮਦਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 15.03.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 1999 ਦਾ 5010| ਪੂਰਵੀਸ਼ ਜਿਤੇਂਦਰ ਮਲਕਾਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਾ ਗੋਰਸੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਧੁਰਿਤਾ ਪੂਰਵੀਸ਼ ਮਲਕਾਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੂਮੀ ਚੰਦ, ਭਾਸਕਰ ਸਿੰਘ, ਐਡ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਡਾ. ਡੀ. ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ 1 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਮੋਟਰ ਐਕਸੀਡੈਂਟ ਕਲੇਮਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਐੱਮਏਸੀਟੀ) ਜਾਮਨਗਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ 15 ਮਾਰਚ 2016 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। 2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਯਭਮਾਪਾ ਕੇਰ ਦੇ ਵਾਰਸ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ 18 ਜੁਲਾਈ 1993 ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੋਟਰ ਹਾਦਸੇ ਵਿੱਚ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਉਹ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਜੀ. ਬੀ. ਆਈ. 7896 ਵਾਲੀ ਜੀਪ ਵਿੱਚ ਯਾਤਰਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਚੌਥੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਮੀਠਾਪੁਰ ਵੱਲ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਲਗਭਗ 3.00 ਵਜੇ ਪਹਿਲਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਜੋ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਜੀ.ਜੇ -10- ਟੀ-747 ਵਾਲਾ ਟਰੱਕ ਚਲਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਉਲਟ ਦਿਸ਼ਾ ਤੋਂ ਆਇਆ ਅਤੇ ਜੀਪ ਨਾਲ ਟਕਰਾ ਗਿਆ. ਹਾਦਸੇ ਦੌਰਾਨ ਨਯਭਾ ਗੰਭੀਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜ਼ਖਮੀ ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ। ਉਸ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਤਹਿਤ ਦਾਅਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ 1988 ਦੀ ਧਾਰਾ 166 ਤਹਿਤ 13 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ 19 ਜੁਲਾਈ 1999 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ 7,78,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ 12% ਸਾਲਾਨਾ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਜਾਨ-ਮਾਲ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ, ਖਰਚਿਆਂ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਤਹਿਤ 33,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਪਰ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ 12% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 9% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ, ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਹਨ।

3. ਹਾਦਸੇ ਵੇਲੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ 41 ਸਾਲ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਬੀ. ਏ. ਅਤੇ ਬੀ. ਐਡ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਸੱਤ ਸਾਲ ਤੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਤਾਲੁਕਾ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾਈ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਆਮਦਨ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਰੁਪਏ 81,000 ਲਗਾਇਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਆਮਦਨੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। 12 ਦੇ ਗੁਣਕ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ 7.56 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ। ਰਵਾਇਤੀ ਸਿਰ ਸਮੇਤ ਕੁੱਲ 7.78 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੀ ਕਿ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ 92,000 ਰੁਪਏ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਚੌਥਾਈ ਨਿੱਜੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਕੱਟਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। 14 ਦੇ ਗੁਣਕ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 33,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਆਜ ਦਰ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ 9% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦੋ ਦਲੀਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਿਸ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ 1 ਵਿੱਚ ਸੈਟਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਦੂਜਾ, ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਵਿਆਜ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ 12% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 9% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

5. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ 91,800 ਰੁਪਏ (55,000 ਰੁਪਏ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਤੋਂ ਅਤੇ 36,800 ਰੁਪਏ ਤਨਖਾਹ ਤੋਂ) ਦੱਸੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ 25% ਦਾ ਵਾਧਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ 25% 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ 1,14,000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਨਿੱਜੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਚੌਥਾਈ ਦੀ ਰਕਮ ਘਟਾਉਣੀ ਪਵੇਗੀ।

[1] (2017) 13 ਸਕੇਲ 12

[ਡਾ. ਡੀ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ]

ਦੀ ਸ਼ੁੱਧ ਆਮਦਨ 85,500 ਰੁਪਏ ਹੋਵੇਗੀ। 14 ਦੇ ਗੁਣਕ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਕੁੱਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 11,97,000 ਰੁਪਏ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ (ਉਪਰੋਕਤ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਵਾਇਤੀ ਸਿਰਲੇਖਾਂ ਤਹਿਤ 70,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜੋੜ ਕੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਕੁੱਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 12,67,000 ਰੁਪਏ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।

6. ਸਾਨੂੰ 9% ਪੀ. ਏ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਵਿੱਚ ਦਖ਼ਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ.

7. ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ 12,67,000 ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਵਧਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਿਆਜ 9% ਪੀ. ਏ ' ਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਦਾਅਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਾਰਨ 1. 5 ਅਪ੍ਰੈਲ 2018 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਟਾਈਪੋਗ੍ਰਾਫਿਕ ਗਲਤੀਆਂ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ 5 ਅਪ੍ਰੈਲ 2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਹੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

(i) ਪੈਰਾ 4 ਦੇ ਆਖਰੀ ਵਾਕ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ:

"ਦੂਜਾ, ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਜ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ 12% ਪੀ. ਏ. ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 9% ਪੀ. ਏ. ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ। (ii) ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 6 ਨੂੰ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਪੈਰੇ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ: "ਸਾਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 9% ਪੀ. ਏ. ਦੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ"।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੋ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Advocate Megha Tak