[২০১৮] ৩ এস. সি. আর. ৫১৭

ড. কৃতি লাখিনা এবং অন্যরা

বনাম

কর্ণাটক রাজ্য এবং অন্যান্য

(২০১৮ সালের ২০৪ নং রিট পিটিশন (দেওয়ানি))

এপ্রিল ৪,২০১৮

[অরুণ মিশ্র এবং উদয় উমেশ ললিত, বিচারপতিদ্বয়]

শিক্ষা/শিক্ষা প্রতিষ্ঠানঃ চিকিৎসা শিক্ষা-স্নাতকোত্তর কোর্সে ভর্তি-কর্ণাটক সরকারের চিকিৎসা শিক্ষা অধিদপ্তর এবং কর্ণাটক পরীক্ষা কর্তৃপক্ষ কর্তৃক জারি করা তথ্য বুলেটিন-এর ৪র্থ ধারা-কর্ণাটক রাজ্যের মেডিকেল/ডেন্টাল কলেজগুলিতে ৫০ শতাংশ সরকারি কোটার ক্ষেত্রে এম. ডি, এম. এস এবং স্নাতকোত্তর কোর্সে ভর্তির জন্য কর্ণাটকে ১০ বছরের জন্য আবাসনের শর্ত আরোপ-কর্ণাটক রাজ্য থেকে এম. বি. বি. এস/বি. ডি. এস কোর্স করেছেন এবং এন. ই. ই. টি-পি. জি, ২০১৮ পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়েছেন এমন চিকিৎসকদের দ্বারা লিখিত আবেদন, কর্ণাটকের স্নাতকোত্তর কোর্সে ভর্তির জন্য আগ্রহী, ৪র্থ ধারা বাতিল করার আবেদন-অনুষ্ঠিত তথ্য বুলেটিন (পি. জি. ই. টি-২০১৮)-এর ৪র্থ ধারা-কর্ণাটকের এম. বি. বি. বি. এস/বি. ডি. এস কোর্সগুলিতে ভর্তির জন্য যোগ্যতা অর্জনকারী প্রার্থী এবং কর্ণাটকের অন্যান্য মেডিকেল কলেজ এবং বি. ডি. এস/বি. ডি. এস-এ ভর্তির জন্য

বিশাল গোয়েল এবং অন্যান্য বনাম কর্ণাটক রাজ্য এবং অন্যান্য (২০১৪) ১১ এস. সি. সি ৪৫৬-এর উপর নির্ভরশীল।

ডঃ প্রদীপ জৈন এবং অন্যান্য বনাম ইউনিয়ন অফ ইন্ডিয়া এবং অন্যান্য (১৯৮৪) ৩ এস. সি. সি ৬৫৪: [১৯৮৪] ৩ এস. সি. আর ৯৪২৩; সৌরভ চৌধুরী এবং অন্যান্য বনাম ভারত ও অন্যান্য (২০০৩) ১১ এস. সি. সি. ১৪৬: [২০০৩] ৫ সম্পূরক. এস. সি. আর. ১৫২; মগন মেহরোত্রা এবং অন্যান্য বনাম ভারত ও অন্যান্য (২০০৩) ১১ এস. সি. সি. ১৮৬৩ নিখিল হিমথানি বনাম উত্তরাখণ্ড রাজ্য এবং অন্যান্য (২০১৩) ১০ এস. সি. সি. ২৩৭: [২০১৩]

১৪ এস. সি. আর ২৩; ডি. পি. যোশী বনাম মধ্য ভারত রাজ্য এবং আরেকটি এ. আই. আর ১৯৫৫ এস. সি ৩৩৪: [১৯৫৫] ১ এস. সি. আর ১২১৫; কুমারী এন. বসুন্দরা বনাম মহীশূর রাজ্য এবং অন্য (১৯৭১) ২ এস. সি. সি ২২: [১৯৭১] সম্পূরক এস. সি. আর ৩৮১; মাইনর পি. রাজেন্দ্রন বনাম মাদ্রাজ রাজ্য এবং অন্যান্য] ২ এস. সি. আর ৭৮৬; মাইনর এ. পিরিয়াকুপ্পান বনাম তামিলনাড়ু রাজ্য এবং অন্যান্য (১৯৭১) ১ এস. সি. সি ৩৮: [১৯৭১] ২ এস. সি. আর ৪৩০; ডি. এন. চঞ্চল বনাম মহীশূর রাজ্য এবং অন্যান্য (১৯৭১) ২ এস. সি. সি ২৯৩: [১৯৭১] সম্পূরক এস. সি. আর ৬০৮; ড. জগদীশ সার এবং অন্যান্যরা বনাম ভারত ইউনিয়ন সি অফ ইন্ডিয়া (২০১৪) ১১ এস. সি. সি ৪৫৩-উল্লেখ করা হয়েছে।

কেস আইন রেফারেন্স

[১৯৮৪] ৩ এস. সি. আর ৯৪২	উল্লেখ করা হয়েছে	অনুচ্ছেদ ৭
[২০০৩। ৫ সাপ্লিট। এস. সি. আর ১৫২	উল্লেখ করা হয়েছে	অনুচ্ছেদ ৭
(২০০৩) ১১ এস. সি. সি ১৮৬	উল্লেখ করা হয়েছে	অনুচ্ছেদ ৭
[২০১৩] ১৪ এস. সি. আর ২৩	উল্লেখ করা হয়েছে	অনুচ্ছেদ ৭
[১৯৫৫] ১ এস. সি. আর ১২১৫	উল্লেখ করা হয়েছে	অনুচ্ছেদ ৮
[১৯৭১] সাপ্লিট। এস. সি. আর ৩৮১	উল্লেখ করা হয়েছে	অনুচ্ছেদ ১১
[১৯৬৮] ২ এস. সি. আর ৭৮৬	উল্লেখ করা হয়েছে	অনুচ্ছেদ ১১
[১৯৭১] ২ এস. সি. আর ৪৩০	উল্লেখ করা হয়েছে	অনুচ্ছেদ ১১
[১৯৭১। সাপ্লিট] এস. সি. আর ৬০৮	উল্লেখ করা হয়েছে	অনুচ্ছেদ ১১
[১৯৮০] ২ এস. সি. আর ৮৩১	উল্লেখ করা হয়েছে	অনুচ্ছেদ ১১
(২০১৪) ১১ এস. সি. সি ৪৫৩	উল্লেখ করা হয়েছে	অনুচ্ছেদ ১৩
(২০১৪) ১১ এসসিসি ৪৫৬	উপর নির্ভরশীল	অনুচ্ছেদ ১৪

সিভিল অরিজিনাল জুরিসডিকশন: রিট পিটিশন (সিভিল) নং ২০৪ অফ ২০১৮।

ভারতীয় সংবিধানের ৩২ অনুচ্ছেদের অধীনে।

অমরেংদ্র শরণ, বাসব প্রভু এস. পাতিল, সিনিয়র অ্যাড., অমিত কুমার, শৌর্য সহায়, ভি. এন. রঘুপতি, চিনময় দেশপাণ্ডে, শ্রীমতি রুচিতা হিরামাথ, পরীক্ষিত অঙ্গদি, গীত আহুজা, গৌরব শর্মা,।

ধাওয়াল মোহন, প্রতীক ভাটিয়া, শ্রীমতী মানসী শর্মা, এইচ চন্দ্র শেখর,/শ্রীমতী রেখা পাতিল, রঞ্জন কুমার দুবে, শ্রীমতী প্রিয়া পুরী, স্বতন্ত্র রাই, শ্রীমতী বিজয় লক্ষ্মী, উপস্থিত পক্ষের আইনজীবীরা।

উদয় উমেশ ললিত, বিচারপতি দ্বারা আদালতের রায় প্রদান করা হয়েছিল।

ভারতের সংবিধানের ৩২ অনুচ্ছেদের অধীনে এই পিটিশনটি ৪৪ জন ডাক্তার দ্বারা দায়ের করা হয়েছে যারা কর্ণাটক রাজ্য থেকে তাদের এমবিবিএস/বিডিএস কোর্স করেছেন এবং উচ্চ যোগ্যতার অবস্থান নিয়ে এন. ই. ই. টি-পি. জি, ২০১৮ পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়েছেন এবং কর্ণাটকে স্নাতকোত্তর কোর্সে ভর্তির জন্য আগ্রহী। রিট পিটিশনের প্রধান আবেদনটি যথাক্রমে কর্ণাটক সরকারের মেডিকেল শিক্ষা অধিদপ্তর এবং কর্ণাটক পরীক্ষা কর্তৃপক্ষ, কর্ণাটক সরকার, উত্তরদাতা .২ এবং ৩ দ্বারা যৌথভাবে জারি করা তথ্য বুলেটিনটির ধারা ৪ বাতিল করার জন্য একটি উপযুক্ত রিট, আদেশ বা নির্দেশ জারি করার অনুরোধ করেছে।

প্রশ্নবিদ্ধ তথ্য বুলেটিনে কর্ণাটক রাজ্যের মেডিকেল/ডেন্টাল কলেজগুলিতে স্নাতকোত্তর মেডিকেল ও ডেন্টাল কোর্সে ভর্তির জন্য শর্তাবলী উল্লেখ করা হয়েছে এবং ১০.০৩.২০১৮ ওয়েবসাইটে প্রকাশিত হয়েছে। এই তথ্য বুলেটিনের ৪ নং ধারার প্রাসঙ্গিক অংশে যোগ্যতার শর্তাবলী নিম্নরূপঃ

৪. যোগ্যতা-

৪.১ সরকারি আসন (জি) ও জিএমপি আসনের যোগ্যতাঃ

> যে প্রার্থী নিম্নলিখিত মানদণ্ডগুলি পূরণ করেন তিনি অনলাইন আসন বরাদ্দ প্রক্রিয়ায় উপস্থিত হওয়ার যোগ্য, যথাঃ-
>
> তিনি ভারতের নাগরিক, যিনি কর্ণাটক বংশোদ্ভূত এবং কর্ণাটক বা কর্ণাটকের বাইরে অবস্থিত কোনও মেডিকেল বা ডেন্টাল কলেজে এমবিবিএস বা বিডিএস ডিগ্রি অর্জন করেছেন এবং মেডিকেল কাউন্সিল অফ ইন্ডিয়া বা ডেন্টাল কাউন্সিল অফ ইন্ডিয়া এবং ভারত সরকার দ্বারা স্বীকৃত ভারতে আইন দ্বারা প্রতিষ্ঠিত যে কোনও বিশ্ববিদ্যালয়ের অধিভুক্ত এবং স্নাতকোত্তর মেডিকেল বা ডেন্টাল ডিগ্রি/ডিপ্লোমা কোর্সে ভর্তির জন্য এন. ই. ই. টি (জাতীয় যোগ্যতা-কাম-এন্ট্রান্স টেস্ট)-এ যোগ্যতা অর্জন করেছেন।
>
> দ্রষ্টব্যঃ নিয়মের উদ্দেশ্যে শিশুদের অর্থ প্রাকৃতিক পুত্র/কন্যা এবং দত্তক পুত্র/কন্যা নয় এবং নাতি/নাতনী নয়।

ব্যাখ্যাঃ কর্ণাটক বংশোদ্ভূত প্রার্থী মানে, নীচের ধারা ক বা খ -এর অধীনে যোগ্য একজন প্রার্থী।

(ধারা ক)

১) এম. বি. বি. এস/বি. ডি. এস থেকে শুরু করে ৩১শে মার্চ, ২০১৮ পর্যন্ত কর্ণাটক রাজ্যে অবস্থিত এক বা একাধিক সরকারি বা সরকারি স্বীকৃত শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে ন্যূনতম দশটি শিক্ষাবর্ষে পড়াশোনা করেছেন এবং উত্তীর্ণ হয়েছেন এমন কোনও প্রার্থীকে অবশ্যই কর্ণাটক রাজ্য থেকে এস. এস. এল. সি/১০ *% বা ২ শতাংশ পি. ইউ. সি/১২ শতাংশ পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হতে হবে। যে প্রার্থী কোনও শ্রেণী বা মান উত্তীর্ণ হতে এক বছরের বেশি সময় নিয়েছেন, তার ক্ষেত্রে একাডেমিক অধ্যয়নের বছরটি কেবল এক বছর হিসাবে গণনা করা হয় (নথি উপস্থাপন করা হবে)

(ধারা খ)

১১) প্রার্থীকে রাজ্য সরকার দ্বারা পরিচালিত বা স্বীকৃত কোনও শিক্ষা প্রতিষ্ঠান থেকে কর্ণাটক রাজ্যের মধ্যে ১ * এবং ২ "বছরের প্রাক-বিশ্ববিদ্যালয় পরীক্ষা বা ১১ / ১২T স্ট্যান্ডার্ড পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হতে হবে বা কর্ণাটকে অবস্থিত কোনও পেশাদার শিক্ষা প্রতিষ্ঠান থেকে এমবিবিএস/বিডিএস হতে হবে এবং পিতামাতার মধ্যে যে কেউ ন্যূনতম ১০ বছরের জন্য কর্ণাটকে পড়াশোনা/বসবাস করতে হবে।

৩। আবেদনকারীদের দ্বারা এটি জমা দেওয়া হয়েছে যে উত্তরদাতা Nos.২ এবং ৩ দ্বারা জারি করা এই তথ্য বুলেটিন, যার ৪র্থ ধারা পর্যন্ত কর্ণাটক রাজ্যে এমডি, এমএস এবং স্নাতকোত্তর ডিপ্লোমা আসনে ভর্তির জন্য বাসস্থানের শর্ত আরোপ করে তা অবৈধ এবং অসাংবিধানিক। আবেদনকারীদের মতে, ধারা ৪.১ কর্ণাটকের কলেজগুলি থেকে এমবিবিএস/বিডিএস ডিগ্রি অর্জনকারী আবেদনকারীদের সরকারি মেডিকেল কলেজগুলিতে স্নাতকোত্তর মেডিকেল/ডেন্টাল করসে ভর্তির জন্য এবং বেসরকারী প্রতিষ্ঠানে সরকারি কোটার আসনের বিরুদ্ধে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করা থেকে নির্বিচারে এবং অবৈধভাবে বঞ্চিত করে। রিলায়েন্সকে বিশাল গোয়েল এবং অন্যান্য বনাম কর্ণাটক রাজ্য এবং অন্যান্য মামলায় এই আদালতের রায়ে রাখা হয়েছে! এই যুক্তি পেশ করার জন্য যে বিতর্কটি আর পুনরায় সংহত নয় এবং বিশাল গোয়েল (উপরে)-এ নেওয়া দৃষ্টিভঙ্গি বুলেটিন জারি করার সময় উত্তরদাতা নম্বর ২ এবং ৩ দ্বারা মেনে চলা উচিত ছিল।

১ (২০১৪) ১১ এস. সি. সি ৪৫৬

৪. যেহেতু বিষয়টি জরুরি এবং আবেদনকারী এবং একই অবস্থানে থাকা প্রার্থীদের কর্মজীবনের সম্ভাবনা নিয়ে প্রশ্ন রয়েছে, তাই বিষয়টি অবিলম্বে শুনানির জন্য নেওয়া হয়েছিল। কর্ণাটক রাজ্য উপস্থিতিতে প্রবেশ করেছে এবং অন্যান্য বিষয়ের মধ্যে তার উত্তর জমা দিয়েছে, যে যোগ্যতার শর্তে, শুধুমাত্র কর্ণাটক বংশোদ্ভূত প্রার্থীরা সরকারি কলেজগুলিতে ৫০ শতাংশ সরকারি আসনে ভর্তির জন্য এবং বেসরকারী কলেজগুলিতে সরকারি কোটার আসনের বিরুদ্ধে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করতে পারবেন। উত্তরে আরও বলা হয়েছে যে, এই যোগ্যতার শর্তগুলি নির্ধারণ করা হয়েছিল যাতে রাজ্যের দক্ষ মানবসম্পদের চাহিদা পূরণ করা যায় এবং মেডিকেল কাউন্সিল অফ ইন্ডিয়ার স্নাতকোত্তর মেডিকেল এডুকেশন রেগুলেশন ২০০০ (সংক্ষেপে '২০০০ রেগুলেশনস') রাজ্যকে স্নাতকোত্তর কোর্সের জন্য যোগ্যতার শর্ত নির্ধারণ করতে নিষেধ করে না। উত্তরে দেওয়া কিছু পরিসংখ্যান অনুসারে, ৪০৯৩ জন কর্ণাটক বংশোদ্ভূত প্রার্থী ১৮২৮ টি আসনে ভর্তির জন্য প্রতিদ্বন্দ্বিতা করবেন, এবং কর্ণাটক ব্যতীত ১০০০৩ জন উৎপত্তির প্রার্থী, যার মধ্যে রাজ্যের বাইরের ১২৬৩ জন প্রার্থী রয়েছেন, যাঁরা কর্ণাটকে অবস্থিত কলেজগুলি থেকে এমবিবিএস/বিডিএস কোর্স অধ্যয়ন করেছেন এবং সম্পন্ন করেছেন, তাঁরা ২৩০১ টি আসনে ভর্তির জন্য প্রতিদ্বন্দ্বিতা করবেন। উত্তরে আরও বলা হয় যে, রাজ্যে কাজ করার সম্ভাবনা সবচেয়ে বেশি এমন প্রার্থীদের অগ্রাধিকার দেওয়ার জন্য যোগ্যতার শর্ত প্রণয়ন করার অধিকার রাজ্যটির রয়েছে।

৫। তার উত্তরে, মেডিকেল কাউন্সিল অফ ইন্ডিয়া ("এমসিআই", সংক্ষেপে) জানিয়েছে যে ২০১৪ সালে কর্ণাটক রাজ্য কর্তৃক জারি করা তথ্য বুলেটিনে (পিজিআইটি-২০১৪) বর্তমান তথ্য বুলেটিনের (পিজিআইটি-২০১৮) ধারা ৪-এ প্রদত্ত অনুরূপ যোগ্যতার মানদণ্ড রয়েছে যা বিশাল গোয়েলের (উপরে) ক্ষেত্রে চ্যালেঞ্জ করা হয়েছিল এবং এই আদালত বাসস্থানের উপর ভিত্তি করে অগ্রাধিকারকে সমতার নীতি লঙ্ঘনকারী এবং বাতিল করার যোগ্য বলে মনে করেছে। এই আদালতের বিভিন্ন রায় উল্লেখ করার পরে উত্তরটি এমসিআই দ্বারা অনুভূত উদীয়মান আইনি অবস্থানকে নিম্নলিখিত শর্তাবলীতে নির্ধারণ করেছেঃ-

'ক। স্নাতকোত্তর স্তরে আসন সংরক্ষণ নীতিগতভাবে মাননীয় সুপ্রিম কোর্ট দ্বারা অনুমোদিত হয়নি।

খ. স্নাতকোত্তর পর্যায়ে বাসস্থান/বাসস্থান/উৎপত্তিস্থলের ভিত্তিতে আসন সংরক্ষণ অগ্রহণযোগ্য এবং রাজ্য দ্বারা করা যাবে না;

গ. স্নাতকোত্তর স্তরে আসন সংরক্ষণের জন্য প্রাতিষ্ঠানিক সংরক্ষণ/অগ্রাধিকার অনুমোদিত ৫০ শতাংশের বাইরের সীমা সাপেক্ষে;

ঘ. প্রাতিষ্ঠানিক সংরক্ষণ/পছন্দ বাতিল করা যেতে পারে এই কারণে যে এটি ভারতের সংবিধানের ১৪ অনুচ্ছেদের অধীনে প্রতিষ্ঠিত সমতার নীতির লঙ্ঘন;

ঙ. প্রাতিষ্ঠানিক সংরক্ষণ বাস্তবায়নের সময় রাজ্য কর্তৃক কোনও বাসস্থানের প্রয়োজনীয়তা আরোপ করা যাবে না;

চ. বাসস্থান সংরক্ষণের ছদ্মবেশে প্রাতিষ্ঠানিক সংরক্ষণ/পছন্দকে অবৈধ এবং সংবিধানের ১৪ অনুচ্ছেদের লঙ্ঘনকারী বলে গণ্য করা হয়েছে।

৬. আমরা আবেদনকারীদের পক্ষে বিদ্বান প্রবীণ আইনজীবী শ্রী অমরেন্দ্র শরণ, কর্ণাটক রাজ্যের বিদ্বান প্রবীণ আইনজীবী শ্রী বাসবপ্রভু এস পাটিল এবং সরকারী উত্তরদাতাদের এবং এমসিআই-এর বিদ্বান আইনজীবী শ্রী গৌরব শর্মার কথা শুনেছি।

ডঃ প্রদীপ জৈন ও অন্যান্য বনাম ভারত সরকার ও অন্যান্য, সৌরভ চৌধুরী ও অন্যান্য বনাম ভারত সরকার ও অন্যান্য, মগন মেহরোত্রা ও অন্যান্য বনাম ভারত সরকার ও অন্যান্য, নিখিল হিমথানি বনাম উত্তরাখণ্ড রাজ্য ও অন্যান্য? এবং পরিশেষে বিশাল গোয়েল (উপরে উল্লিখিত) মামলায় এই আদালতের সিদ্ধান্তের উপর নির্ভর করেছিলেন পণ্ডিত প্রবীণ আইনজীবী শ্রী শরণ। তাঁর জমা দেওয়ার ক্ষেত্রে এই সিদ্ধান্তগুলি চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত হিসাবে বিশাল গোয়েল (উপরে উল্লিখিত)-এর সিদ্ধান্তে সম্পূর্ণরূপে সমাপ্ত হয়েছিল। এই জমা দেওয়া বিষয়গুলি এমসিআই-এর পণ্ডিত আইনজীবী শ্রী গৌরব শর্মা দ্বারা সমর্থিত হয়েছিল।

৮. অন্যদিকে, বিদ্বান প্রবীণ আইনজীবী শ্রী পাতিল তাঁর বক্তব্যের সমর্থনে ডি. পি. যোশী বনাম মধ্য ভারত রাজ্য ও অন্য মামলায় এই আদালতের সিদ্ধান্তের উপর এবং ডঃ প্রদীপ জৈন (উপরে) মামলার সিদ্ধান্তের ৬,১৩ ও ১৬ অনুচ্ছেদের উপর নির্ভর করেছিলেন।

৯। শুনানি শেষ হওয়ার পর, পক্ষগুলির দ্বারা লিখিত জমা দেওয়া হয়েছিল। তাদের লিখিত জমা দেওয়ার মধ্যে, আবেদনকারীরা অন্যান্য বিষয়ের মধ্যে বলেন যে, তথ্য বুলেটিন-এর ৪র্থ ধারাটি সংবিধানের ১৪তম অনুচ্ছেদ লঙ্ঘন করে এবং ২০০০ বিধিমালার ৯ম ধারার বিরোধিতা করে। একটি চার্ট সংযুক্ত করা হয়েছিল যা পি. জি. ই. টি-২০১৪-এর ২য় ধারার মধ্যে সাদৃশ্য দেখায় যা বিশাল গোয়েল (উপরে)-এর সিদ্ধান্তের বিষয় ছিল এবং বর্তমান ৪র্থ ধারার মধ্যে মিল রয়েছে। তার লিখিত জমা

২ (১৯৮৪) ৩ এস. সি. সি. ৬৫৪ অনুচ্ছেদ ২০,২২ এবং ২৪

৩ (২০০৩) ১ এস. সি. সি. ১৪৬ অনুচ্ছেদ ২৯,৬৯ এবং ৭০

৪ (২০০৩) ১১ এস. সি. সি. ১৮৬ অনুচ্ছেদ ৩ এবং ৮

৫ (২০১৩) ১০ এস. সি. সি. ২৩৭ অনুচ্ছেদ ৩ টি. টি.

৬ এ. টি. আর. ১৯৫৫ এস. সি. ৩৩৪ = ১৯৫৫ (১) এস. সি. সি. ১২১৫

একটি এমসিআই ২০০০ বিধিমালা এবং বিশেষ করে এর ৯ নং বিধিমালা-র উপরও নির্ভর করেছিল। এটি আরও জমা দেওয়া হয়েছিলঃ

> "এটি লক্ষ করা গুরুত্বপূর্ণ যে স্নাতকোত্তর স্তরে প্রাথমিকভাবে দুই ধরনের কোর্স রয়েছে-১. স্নাতকোত্তর ডিপ্লোমা কোর্স এবং স্নাতকোত্তর ডিগ্রি কোর্স। প্রবিধান ৯ (১ভি) এবং ৯ (৭) ঘনিষ্ঠভাবে পড়ার পরে স্নাতকোত্তর ডিপ্লোমা কোর্স এবং স্নাতকোত্তর ডিগ্রি কোর্সের মধ্যে পার্থক্য স্পষ্ট। এটি জোর দিয়ে বলা দরকার যে প্রবিধান ৯ এবং সময়ে সময়ে করা সংশোধনী অনুসারে, চাকরিতে থাকা প্রার্থীদের জন্য আসন সংরক্ষণ কেবল স্নাতকোত্তর ডিপ্লোমা কোর্সে অনুমোদিত। এছাড়াও, আইএমসি আইন, ১৯৫৬ এবং এর অধীনে প্রণীত প্রবিধানগুলির অধীনে কোনও বিধান নেই যা স্নাতকোত্তর ডিগ্রি কোর্সে সংরক্ষণের অনুমতি দেয়।"

১০. কর্ণাটক রাজ্য তার লিখিত জমা দেওয়ার ক্ষেত্রে এই পদক্ষেপের যৌক্তিকতা প্রমাণ করতে চেয়েছিল কিন্তু ব্যাখ্যা করেনি যে কীভাবে বিশাল গোয়েলের (উপরে) সিদ্ধান্তটি বর্তমান ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে না। তবে এটি জমা দেওয়া হয়েছিলঃ-

> "কর্ণাটক রাজ্যে রাজ্যের স্বাস্থ্য ও পরিবার বিভাগ দ্বারা পরিচালিত ১১৬১৫ টি জনস্বাস্থ্য পরিষেবা প্রতিষ্ঠান রয়েছে। সাধারণ মানুষের নাগালের মধ্যে মাধ্যমিক ও তৃতীয় পর্যায়ের পরিষেবা প্রদান করা রাজ্যের উদ্দেশ্য। এই উদ্দেশ্যটি নতুন অত্যাধুনিক প্রতিষ্ঠান স্থাপন এবং সরঞ্জামের বিধান, পরিকাঠামোর মানোন্নয়ন এবং দক্ষ মানব শক্তি নিয়োগের মাধ্যমে বিদ্যমান প্রতিষ্ঠানগুলিকে শক্তিশালী করার চেষ্টা করা হয়েছিল। আজ ৩৪৩৫টি বিশেষজ্ঞের পদ খালি রয়েছে, যার মধ্যে ১৩১২টি রাজ্যের স্বাস্থ্য পরিষেবার চাহিদা মেটানোর জন্য দক্ষ চিকিৎসা পেশাদারদের অভাব। চিকিৎসা ও দন্ত শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলিতে ২৭০০টি বিশেষজ্ঞের পদের মধ্যে ৫১৭টি শূন্য রয়েছে যা রাজ্যের চিকিৎসা শিক্ষকদের চাহিদা মেটাতে দক্ষ চিকিৎসা শিক্ষকদের অভাবকে তুলে ধরে। কর্ণাটকের ৩৯টি মেডিকেল কলেজের মধ্যে ১৬টি রাজ্য দ্বারা পরিচালিত হয়। এই মেডিকেল কলেজগুলিতে ৯৭০টি প্রবীণ আবাসিক পদ রয়েছে, যার মধ্যে ৫২৪টি শূন্য। রাজ্যকে নিশ্চিত করতে হবে যে 'মেডিকেল কাউন্সিল অফ ইন্ডিয়া' দ্বারা নির্ধারিত যে কোনও সময়ে এই পদগুলি পূরণ করা হবে। যদি বিশেষজ্ঞের অভাবে এগুলি খালি থাকে, তবে এই কলেজগুলিতে অধ্যয়নরত স্নাতক এবং স্নাতকোত্তর উভয় প্রার্থীদের ভবিষ্যতকে বিপন্ন করার ঝুঁকির সাথে স্বীকৃতি বাতিল হয়ে যায়। প্রবীণ বাসিন্দাদের পদগুলি প্রতি বছর উত্তীর্ণ নতুন স্নাতকোত্তরদের দ্বারা পূরণ করা দরকার। সেখানে -।

> এই প্রতিষ্ঠানগুলি চালানোর জন্য বিশেষজ্ঞদের একটি বিশাল প্রয়োজন। তাই রাজ্য সরকারকে এই পদগুলি পূরণ করার জন্য পর্যাপ্ত সংখ্যক স্নাতকোত্তরদের উপলব্ধতা নিশ্চিত করতে হবে।

১১. ডঃ প্রদীপ জৈন (উপরে উল্লিখিত) মামলায় এই আদালতের সিদ্ধান্ত কুমারী এন বসুন্দরা বনাম মহীশূর রাজ্য ও অন্য ', মাইনর পি রাজেন্দ্রন বনাম মাদ্রাজ রাজ্য ও অন্যান্য', মাইনর এ পিরিয়াকুপ্পান বনাম তামিলনাড়ু রাজ্য ও অন্যান্য 'এবং ডি এন চঞ্চল বনাম মহীশূর রাজ্য ও অন্যান্য'-এর পাশাপাশি ডঃ জগদীশ সরন ও অন্যান্য বনাম ভারত ইউনিয়ন টিএম-এর সিদ্ধান্ত বিবেচনা করে পরিশেষে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হয়ঃ

> "*"... আমরা বিশ্ববিদ্যালয় বা রাজ্য কর্তৃক অনুষ্ঠিত যোগ্যতা পরীক্ষায় উত্তীর্ণ শিক্ষার্থীদের জন্য প্রাতিষ্ঠানিক পছন্দের ভিত্তিতে কিছু রাজ্য সরকারের দ্বারা করা পাইকারি সংরক্ষণের নিরবিচ্ছিন্নভাবে নিন্দা করি, যোগ্যতা নির্বিশেষে এই প্রয়োজনীয়তা পূরণ না করা সমস্ত শিক্ষার্থীকে বাদ দিয়ে। আমরা এই ধরনের পাইকারি সংরক্ষণকে অসাংবিধানিক এবং সংবিধানের ১৪ অনুচ্ছেদের লঙ্ঘন হিসাবে বাতিল ঘোষণা করি। "

ড. প্রদীপ জৈন (উপরোক্ত) মামলার রায় দেওয়ার সময় এই আদালত ১৪ থেকে ১৬ অনুচ্ছেদে বিবেচনা করা বিভিন্ন রায়ে সংশ্লিষ্ট রাজ্যগুলির জমা দেওয়ার প্রভাবকেও বিবেচনা করেছিল, যা উত্তরে বা লিখিত জমা দেওয়ার ক্ষেত্রে রাজ্য দ্বারা আমাদের আগে যেগুলি জমা দেওয়া হয়েছিল তার অনুরূপ ছিল। ডঃ প্রদীপ জৈন (উপরে)-এর সিদ্ধান্তের একটি অনুচ্ছেদ ২২ অবশেষে স্নাতকোত্তর কোর্স সম্পর্কিত বিষয়টিকে নিম্নরূপ সংক্ষিপ্তসারিত করেছেঃ-

> ২২ চিকিৎসা শিক্ষা পর্যালোচনা কমিটি এই মতামতও প্রকাশ করেছে যে "যে কোনও প্রতিষ্ঠানে স্নাতকোত্তর কোর্সে সমস্ত ভর্তি সর্বভারতীয় ভিত্তিতে প্রার্থীদের জন্য উন্মুক্ত হওয়া উচিত এবং যে রাজ্য/কেন্দ্রশাসিত অঞ্চলে প্রতিষ্ঠানটি অবস্থিত সেখানে বাসস্থান সম্পর্কিত কোনও বিধিনিষেধ থাকা উচিত নয়।" তাই পণ্ডিত অ্যাটর্নি জেনারেলের দায়ের করা নীতিগত বিবৃতিতেও ভারত সরকার স্পষ্টভাবে এই মতামত প্রকাশ করেছে যেঃ

৭ (১৯৭১) সম্পূরক. এস. সি. আর ৩৮১ = (১৯৭১) ২ এস. সি. সি ২২

৮ ১৯৬৮ (২) এস. সি. আর ৭৮৬

৯ ১৯৭১ (২) এস. সি. আর ৪৩০ = (১৯৭১) ১ এস. সি. সি ৩৮ = এ. আই. আর ১৯৭১ এস. সি ২৩০৩

১০ (১৯৭১) সম্পূরক এস. সি. আর ৬০৮ = (১৯৭১) ২ এস. সি. সি ২৯৩

১১ (১৯৮০) ২ এস. সি. সি ৭৬৮ = ১৯৮০ (২) এস. সি. আর ৮৩১

'স্নাতকোত্তর কলেজ/এবং বিশেষ পেশাদার কলেজগুলির প্রতিষ্ঠানগুলিতে ভর্তির ক্ষেত্রে, এটি সম্পূর্ণরূপে তফসিলি জাতি এবং তফসিলি উপজাতির পক্ষে সাংবিধানিক সংরক্ষণ সাপেক্ষে সর্বভারতীয় যোগ্যতার ভিত্তিতে হওয়া উচিত।

অতএব, আমাদের অভিমত হল যে, এম. এস, এম. ডি এবং এই জাতীয় স্নাতকোত্তর কোর্সে ভর্তির ক্ষেত্রে, রাজ্যের মধ্যে বসবাসের প্রয়োজনীয়তা বা প্রাতিষ্ঠানিক পছন্দের ভিত্তিতে কোনও সংরক্ষণের ব্যবস্থা না করা অত্যন্ত বাঞ্ছনীয় হবে। কিন্তু, সুযোগের সমতা এবং শিক্ষায় প্রাতিষ্ঠানিক ধারাবাহিকতা, যার নিজস্ব গুরুত্ব ও মূল্য রয়েছে, তার বৃহত্তর বিবেচনার পরিপ্রেক্ষিতে আমরা নির্দেশ দেব যে, যদিও রাজ্যের মধ্যে বসবাসের প্রয়োজনীয়তা স্নাতকোত্তর কোর্সে ভর্তির ক্ষেত্রে সংরক্ষণের ভিত্তি হবে না, তবে বর্তমান পরিস্থিতিতে একটি নির্দিষ্ট শতাংশ আসন প্রাতিষ্ঠানিক পছন্দের ভিত্তিতে সংরক্ষণ করা যেতে পারে, এই অর্থে যে কোনও মেডিকেল কলেজ বা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে এমবিবিএস কোর্সে উত্তীর্ণ কোনও শিক্ষার্থীকে একই মেডিকেল কলেজ বা বিশ্ববিদ্যালয়ে স্নাতকোত্তর কোর্সে ভর্তির জন্য অগ্রাধিকার দেওয়া যেতে পারে, তবে প্রাতিষ্ঠানিক পছন্দের ভিত্তিতে এই ধরনের সংরক্ষণ কোনও ক্ষেত্রেই স্নাতকোত্তর কোর্সে ভর্তির জন্য উপলব্ধ ৯৯টি আসনের মোট সংখ্যার ৫০ শতাংশের বেশি হওয়া উচিত নয়।

১৩. বিশাল গোয়েল (উপরে)-এ পি. জি. ই. টি-২০১৪-র জন্য তথ্য বুলেটিন-এর ধারা ২.১-এর বৈধতা নিয়ে চ্যালেঞ্জ ছিল। উক্ত ধারা ২.১-এ বর্ণিত যোগ্যতার শর্তগুলি বর্তমান ধারা, যথা, পি. জি. ই. টি-২০১৮-এর ধারা ৪.১-এ নির্ধারিত শর্তগুলির অনুরূপ। বিশাল গোয়েল (উপরে)-এর সিদ্ধান্তের অনুচ্ছেদ ৪,১০ থেকে ১৩ এবং ১৫ নিম্নরূপ ছিলঃ

৪। স্নাতকোত্তর চিকিৎসা ও স্নাতকোত্তর ডেন্টাল কোর্সে ভর্তির জন্য একই শব্দযুক্ত দুটি তথ্য বুলেটিন-এর উল্লিখিত ধারা ২.১-এর ১টি নিচে উদ্ধৃত করা হলঃ

২.১. কোনও প্রার্থীকে কোনও পেশাদার শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে ভর্তি করা হবে না যদি না প্রার্থী প্রবেশিকা পরীক্ষায় অংশ নেওয়ার জন্য নিম্নলিখিত যোগ্যতা বা যোগ্যতা অর্জন করেন যথাঃ

(ক) তিনি কর্ণাটক বংশোদ্ভূত একজন ভারতীয় নাগরিক এবং কর্ণাটক বা কর্ণাটকের বাইরে অবস্থিত একটি মেডিকেল/ডেন্টাল কলেজে এমবিবিএস/বিডিএস ডিগ্রি ১ অধ্যয়ন করেছেন এবং-এর অধিভুক্ত,

ভারতে আইন দ্বারা প্রতিষ্ঠিত যে কোনও বিশ্ববিদ্যালয় যা মেডিকেল কাউন্সিল অফ ইন্ডিয়া এবং ভারত সরকার দ্বারা স্বীকৃত।

'কর্ণাটক বংশোদ্ভূত' প্রার্থী মানে নিচের ধারা (জেড) বা (জেডজেড)-এর অধীনে যোগ্য একজন প্রার্থী, যথাঃ

(i) যে প্রার্থী কর্ণাটক রাজ্যে অবস্থিত এক বা একাধিক সরকারি স্বীকৃত শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে প্রথম শ্রেণী থেকে এমবিবিএস/বিডিএস পর্যন্ত আবেদনপত্র জমা দেওয়ার জন্য নির্ধারিত শেষ তারিখ অনুযায়ী ন্যূনতম দশটি শিক্ষাবর্ষে পড়াশোনা করেছেন এবং উত্তীর্ণ হয়েছেন এবং কর্ণাটক রাজ্য থেকে এসএসএলসি/প্রথম শ্রেণী বা দ্বিতীয় পিইউসি/দ্বাদশ শ্রেণী পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হতে হবে। যে প্রার্থী কোনও শ্রেণী বা মান উত্তীর্ণ হতে এক বছরের বেশি সময় নিয়েছেন, তাঁর ক্ষেত্রে একাডেমিক অধ্যয়নের বছরগুলি কেবল এক বছর হিসাবে গণ্য করা হয়।

যে নথিগুলি দেখাতে হবে, যথাঃ

(১) এস. এস. এল. সি বা দশম শ্রেণির মার্কস কার্ড.

(২) দ্বিতীয় পি. ইউ. সি বা দ্বাদশ শ্রেণির মার্কস কার্ড।

(৩) প্রার্থী অধ্যয়ন শংসাপত্রঃ যে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের প্রধানের কাছ থেকে একটি অধ্যয়ন শংসাপত্র যেখানে তিনি পড়াশোনা করেছেন। এছাড়াও, স্কুল স্টাডি শংসাপত্রগুলি সংশ্লিষ্ট ব্লক শিক্ষা কর্মকর্তা (বি. ই. ও)/পাবলিক নির্দেশাবলীর উপ-পরিচালক (ডি. ডি. পি. আই) দ্বারা স্বাক্ষরিত হতে হবে।

(৪) যোগ্যতার ডিগ্রি শংসাপত্র এবং সমস্ত পর্যায়ের নম্বর কার্ড।

(৫) নির্ধারিত প্রফর্মে তাহসিলদার কর্তৃক জারি করা বাসস্থান শংসাপত্র (সংযুক্তি ১); এবং যদি সংরক্ষণের সুবিধা দাবি করা হয়ঃ সংশ্লিষ্ট তাহসিলদার কর্তৃক জারি করা জাতি/বর্ণ আয়ের শংসাপত্র, ফর্ম ডি-তে এসসি/এসটি-র জন্য, ফর্ম ই-তে বিভাগ ১ এবং ফর্ম এফ-এ ২-এ, ২-বি, ৩-এ এবং ৩-বি।

(৬) এম. সি. আই/ডি. সি. আই রাজ্য পরিষদ নিবন্ধীকরণ শংসাপত্র. (৭) সংশ্লিষ্ট কলেজের অধ্যক্ষের জারি করা প্রয়াস শংসাপত্র।

(ii) প্রার্থীকে কর্ণাটক রাজ্যের মধ্যে প্রথম ও দ্বিতীয় বর্ষের প্রাক-বিশ্ববিদ্যালয় পরীক্ষা বা একাদশ ও দ্বাদশ শ্রেণির পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হতে হবে।

রাজ্য সরকার দ্বারা পরিচালিত বা স্বীকৃত প্রতিষ্ঠান বা কর্ণাটকে অবস্থিত কোনও পেশাদার শিক্ষা প্রতিষ্ঠান থেকে এমবিবিএস/বিডিএস এবং পিতামাতার মধ্যে যে কোনও একজনকে ন্যূনতম ১০ বছরের জন্য কর্ণাটকে পড়াশোনা করতে হবে।

যে নথিগুলি তৈরি করতে হবে, যথাঃ

(১) এস. এস. এল. সি বা দশম শ্রেণির মার্কস কার্ড।

(২) দ্বিতীয় পি. ইউ. সি বা দ্বাদশ শ্রেণির মার্কস কার্ড।

(৩) যোগ্যতার ডিগ্রি শংসাপত্র এবং সমস্ত পর্যায়ের মার্কস কার্ড।

(৪) তাহসিলদার কর্তৃক নির্ধারিত প্রফর্মে জারি করা বাসস্থান শংসাপত্র (সংযুক্তি ১)।:

(৫) যদি সংরক্ষণের সুবিধা দাবি করা হয়ঃ সংশ্লিষ্ট তাহসিলদার কর্তৃক জারি করা জাতি/বর্ণ আয়ের শংসাপত্র, এসসি/এসটি-র জন্য ফর্ম ডি-তে, বিভাগ। ফর্ম ই-তে এবং ২-এ, ২-বি, ৩-এ এবং ৩-বি ফর্ম এফ-এ; এবং

(৬) ক) শিক্ষাগত প্রধানের কাছ থেকে কর্ণাটকে কমপক্ষে ১০ বছর অধ্যয়ন করা অভিভাবকদের একজনের জন্য একটি অধ্যয়ন শংসাপত্র প্রতিষ্ঠান যেখানে তিনি পড়াশোনা করেছেন। আরও, স্কুল স্টাডি সার্টিফিকেট ব্লক এডুকেশনাল দ্বারা পাল্টা স্বাক্ষর করা উচিত কর্মকর্তা (বিইও) / জননির্দেশের উপ-পরিচালক (ডিডিপিআই) বাধ্যতামূলকভাবে নির্ধারিত প্রফর্মায় সংশ্লিষ্ট (পরিশিষ্ট III)।

((৭) এম. সি. আই/ডি. সি. আই স্টেট কাউন্সিল রেজিস্ট্রেশন সার্টিফিকেট।

(৮) সংশ্লিষ্ট কলেজের অধ্যক্ষের জারি করা প্রচেষ্টার শংসাপত্র।

.....

১০. আমরা পক্ষগুলির পক্ষে বিদ্বান পরামর্শদাতাদের জমা দেওয়া বিষয়গুলি বিবেচনা করেছি এবং আমরা দেখতে পাই যে প্রদীপ জৈন মামলায় এই আদালতের রায়ের ভিত্তি সংবিধানের ১ম অনুচ্ছেদ ১৪ যা 'প্রত্যেক ব্যক্তিকে আইনের সামনে সমতা এবং আইনের সমান সুরক্ষার নিশ্চয়তা দেয়। যেমনটি এই আদালত ১২ নং অনুচ্ছেদ এবং অনুচ্ছেদে ব্যাখ্যা করেছে। নিখিল হিমথানি বনাম উত্তরাখণ্ড রাজ্য মামলার রায়ের ১৩ নং দফা। (এসসিসি পিপি। ২৪৪-৪৫)

"১২ সংবিধানের ১৪ নং অনুচ্ছেদে প্রত্যেক ব্যক্তিকে আইনের সামনে সমতা এবং আইনের সমান সুরক্ষার নিশ্চয়তা দেওয়া হয়েছে। জগদীশ সরন বনাম ভারত সংঘে, বিচারপতি কৃষ্ণ লায়ার সংবিধানের ১৪ নং অনুচ্ছেদের কথা উল্লেখ করে তিন বিচারপতির পক্ষে রায় লিখেছিলেন যে দেশের প্রত্যেক ব্যক্তির জন্য সুযোগের সমতা সাংবিধানিক নিশ্চয়তা এবং তাই প্রার্থী নির্বাচনের জন্য যোগ্যতা অবশ্যই পরীক্ষা হতে হবে, বিশেষত স্নাতকোত্তর মেডিকেল কোর্সের মতো উচ্চ স্তরের শিক্ষার ক্ষেত্রে, যেমন এমডি। কৃষ্ণ লায়ারের ভাষায়, বিচারপতি (এসসিসি পিপি। ৭৭৮-৭৯, অনুচ্ছেদ ২৩)

২৩. সাম্যবাদের একই ধারা থেকে প্রবাহিত হওয়া আরেকটি সীমাবদ্ধতা। একটি অঞ্চলের মৌলিক চিকিৎসা চাহিদা বা একটি প্রতিবন্ধী গোষ্ঠীর জন্য ন্যায্য অগ্রাধিকারের চাপ একই পরিমাপে প্রাধান্য পেতে পারে না যেখানে সর্বোত্তম দক্ষতা বা প্রতিভা অবশ্যই সক্ষমতা অনুযায়ী নির্বাচন করে বেছে নিতে হবে। পিএইচডি, এমডি বা উচ্চতর দক্ষতার স্তরে, যেখানে প্রতিভার আন্তর্জাতিক পরিমাপ করা হয়, যেখানে একজন মহান বিজ্ঞানী বা প্রযুক্তিবিদকে হারানো একটি জাতীয় ক্ষতি, আমরা যে বিবেচনাগুলি প্রসারিত করেছি তার উপর তাদের শক্তি হারানো গুরুত্বপূর্ণ। এখানে সমতা, যা সামঞ্জস্যপূর্ণ শ্রেষ্ঠত্ব দ্বারা পরিমাপ করা হয়, তার আরও অর্থ রয়েছে এবং গুরুতর ঝুঁকি ছাড়া খুব বেশি হ্রাস করা যায় না।' ৭৩।

জগদীশ সরন বনাম ভারত ইউনিয়ন মামলার উপরের কারণগুলির উপর নির্ভর করে, প্রদীপ জৈন মামলায় এই আদালতের তিন বিচারপতির বেঞ্চ বলেছিল যে এমডি/এমএস-এর মতো স্নাতকোত্তর মেডিকেল কোর্সে ভর্তির উদ্দেশ্যে অন্য কোনও বিবেচনার দ্বারা শ্রেষ্ঠত্বের সাথে আপস করা যাবে না কারণ এটি দেশের স্বার্থের জন্য ক্ষতিকারক হবে এবং তাই রাজ্যে আবাসিক প্রয়োজনীয়তার উপর ভিত্তি করে সংরক্ষণ সংবিধানের ১৪ অনুচ্ছেদের অধীনে সুযোগের সমতার অধিকারকে প্রভাবিত করবে।

মগন মেহরোত্রা বনাম ইউনিয়ন অফ ইন্ডিয়া এবং সৌরভ চৌধুরী এন. ইউনিয়ন অফ ইন্ডিয়া মামলায়ও এই আদালত প্রদীপ জৈন মামলায় উপরোক্ত দৃষ্টিভঙ্গিকে অনুমোদন করেছে যে এমডি/এমএস এবং এমডি/এমএস-এর মতো স্নাতকোত্তর মেডিকেল কোর্সে ভর্তির উদ্দেশ্যে অন্য কোনও বিবেচনার মাধ্যমে শ্রেষ্ঠত্বের সাথে আপস করা যাবে না।

অনুরূপ কারণ এটি/জাতির স্বার্থের জন্য ক্ষতিকারক হবে এবং সংবিধানের ১৪ অনুচ্ছেদের অধীনে সুযোগের সমতার অধিকারকে প্রভাবিত করবে।

১১. জনাব মারিয়ারপুথম ঠিক বলেছেন যে, সৌরভ চৌধুরী বনাম ভারত ইউনিয়ন মামলায় এই আদালত রায় দিয়েছে যে, কোনও রাজ্য প্রাতিষ্ঠানিক অগ্রাধিকার দিতে পারে, কিন্তু সৌরভ চৌধুরীর উপরোক্ত সিদ্ধান্তে এও বলা হয়েছে যে, রাজ্যের সিদ্ধান্ত সংবিধানের ১৪ অনুচ্ছেদের অধীনে সমতার অধিকারের পরিপন্থী বলে প্রমাণিত হলে আদালত প্রাতিষ্ঠানিক অগ্রাধিকার দেওয়ার সিদ্ধান্তকে অবৈধ ঘোষণা করতে পারে। যখন আমরা দুটি তথ্য বুলেটিন-এর ধারা ২.১-এর উপ-ধারা (ক) পরীক্ষা করি, তখন আমরা দেখতে পাই যে "কর্ণাটক বংশোদ্ভূত একজন প্রার্থী" অভিব্যক্তিটি এমনভাবে সংজ্ঞায়িত করা হয়েছে যাতে এমন কোনও প্রার্থী বাদ দেওয়া হয় যিনি কর্ণাটক রাজ্যের কোনও প্রতিষ্ঠানে এমবিবিএস বা বিডিএস ১ অধ্যয়ন করেছেন কিন্তু যিনি পি. জি. ই. টি-২০১৪-এর তথ্য বুলেটিন-এর ধারা ২.১-এর উপ-ধারার অন্যান্য প্রয়োজনীয়তা পূরণ করেন না। সুতরাং, প্রাতিষ্ঠানিক অগ্রাধিকারটি * টি. এম দ্বারা পি. জি. ই. টি-২০১৪-এর তথ্য বুলেটিন-এর ধারা ২.১-এর উপ-ধারা (ক) দ্বারা প্রদীপ জৈন মামলায় এই আদালতের রায়ের স্পষ্টভাবে বিপরীত।

প্রদীপ জৈন মামলার রায়ের অনুচ্ছেদ ২২ থেকে উদ্ধৃত করা যায়ঃ (এসসিসিপি. ৬৯৩) এন

"২২.....বর্তমান সময়ে একটি নির্দিষ্ট শতাংশ আসন থাকতে পারে পরিস্থিতিতে, প্রাতিষ্ঠানিক ভিত্তিতে সংরক্ষিত করা অগ্রাধিকার এই অর্থে যে একজন শিক্ষার্থী যে মেডিকেল কলেজ বা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে এমবিবিএস কোর্স পাস করেছে, তাকে একই মেডিকেল কলেজ বা বিশ্ববিদ্যালয়ে স্নাতকোত্তর কোর্সে ভর্তির জন্য অগ্রাধিকার দেওয়া যেতে পারে..."

১৩. দুটি তথ্য বুলেটিন-এর ধারা ২.১-এর উপ-ধারা (ক) প্রকৃতপক্ষে কর্ণাটক রাজ্যের কলেজ বা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে এমবিবিএস বা বিডিএস পাস করা শিক্ষার্থীদের প্রাতিষ্ঠানিক অগ্রাধিকার দেয় না, তবে তাদের মধ্যে কয়েকজনকে কর্ণাটক রাজ্যে স্নাতকোত্তর মেডিকেল বা ডেন্টাল কোর্সে ভর্তির জন্য প্রবেশিকা পরীক্ষায় অংশ নেওয়ার অযোগ্য করে তোলে যেখানে তথ্য বুলেটিনগুলি প্রযোজ্য-

১৫. ফলস্বরূপ, আমরা রিট পিটিশনগুলিকে অনুমতি দিই, পি. জি. ই. টি-২০১৪-র জন্য স্নাতকোত্তর মেডিকেল ও ডেন্টাল কোর্সের জন্য দুটি তথ্য বুলেটিন-এর ২য় ধারার উপ-ধারা (টি. জেড)-কে সংবিধানের ১৪তম ধারার পরিপন্থী এবং বাতিল বলে ঘোষণা করি। উত্তরদাতা এখন নতুন তথ্য বুলেটিন প্রকাশ করবেন এবং ইতিমধ্যে অনুষ্ঠিত প্রবেশিকা পরীক্ষার ফলাফলের ভিত্তিতে ২০১৪ সালের জুন মাসের শেষের দিকে সরকারি কলেজগুলির স্নাতকোত্তর মেডিকেল ও ডেন্টাল কোর্সের পাশাপাশি বেসরকারী কলেজগুলির রাজ্য কোটায় আইন অনুসারে ভর্তি করবেন। আমরা আরও আদেশ দিচ্ছি যে ফ্রেজ নাসিম বনাম ইউনিয়ন অফ ইন্ডিয়ার আমাদের আদেশে স্নাতকোত্তর মেডিকেল কোর্সে কাউন্সেলিং এবং ভর্তির জন্য সাধারণ সময়সূচী কর্ণাটক রাজ্যে এই ধরনের ভর্তির ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে না। একইভাবে, স্নাতকোত্তর ডেন্টাল কোর্সের জন্য কাউন্সেলিং এবং ভর্তির জন্য সাধারণ সময়সূচী কর্ণাটক রাজ্যে এই ধরনের ভর্তির ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে না। দলগুলি তাদের নিজস্ব খরচ বহন করবে।

১৪. বিশাল গোয়েল (উপরে উল্লিখিত) মামলায় এই আদালতের রায়ের ১৩ ও ১৫ অনুচ্ছেদে স্পষ্ট যে, পি. জি. ই. টি-২০১৪-র তথ্য বুলেটিন প্রকৃতপক্ষে কর্ণাটক রাজ্যের কলেজ বা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে এম. বি. বি. এস/বি. ডি. এস পাস করা শিক্ষার্থীদের প্রাতিষ্ঠানিক অগ্রাধিকার দেয়নি, কিন্তু তাদের মধ্যে কয়েকজনকে কর্ণাটক রাজ্যের স্নাতকোত্তর মেডিকেল বা ডেন্টাল কোর্সে ভর্তির জন্য প্রবেশিকা পরীক্ষায় অংশ নেওয়ার অযোগ্য করে তুলেছে এবং উক্ত ধারাটি সংবিধানের ১৪ নং অনুচ্ছেদের পরিপন্থী বলে বিবেচিত হয়েছিল এবং বাতিল ঘোষণা করা হয়েছে। বিবেচনাধীন প্রাসঙ্গিক ধারা, যথা, পি. জি. ই. টি-২০১৮-র তথ্য বুলেটিন-এর ৪র্থ ধারাটি মূলত বিশাল গোয়েল (উপরে উল্লিখিত)-এ বিবেচিত ধারার অনুরূপ। এইভাবে বিষয়টি আর পুনরায় সংহত নয় এবং বিশাল গোয়েলের (উপরে উল্লিখিত) সিদ্ধান্ত দ্বারা সম্পূর্ণরূপে আচ্ছাদিত। এই পরিস্থিতিতে, আমরা বিশাল গোয়েলের (উপরে উল্লিখিত) এই আদালতের সিদ্ধান্তকে সম্মানের সঙ্গে অনুসরণ করি এবং তথ্য বুলেটিন (পি. জি. ই. টি-২০১৮)-এর ৪র্থ ধারাকে, যা

১২ (২০১৪) ১১ এস. সি. সি ৪৫৩

১৫ এই রিট পিটিশনটি উপরোক্ত শর্তাবলীতে অনুমোদিত। রাজ্য/কর্ণাটক এবং উত্তরদাতা নং ২ এবং ৩-কে এই রায়ে করা পর্যবেক্ষণের সাথে সামঞ্জস্য রেখে প্রাসঙ্গিক তথ্য বুলেটিনটি যথাযথভাবে সংশোধন ও সংশোধন করতে এবং এই রায়ের পরিপ্রেক্ষিতে ঘটনাগুলির ক্যালেন্ডারটি পুনরায় প্রকাশ করতে এবং সংশ্লিষ্ট নিয়ন্ত্রক কর্তৃপক্ষ কর্তৃক নির্ধারিত সময়সীমার মধ্যে পুরো প্রক্রিয়াটি সম্পূর্ণ করার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

নিধি জৈন রিট পিটিশন অনুমোদিত।

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।