[2018] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਡਾਕਟਰ ਕ੍ਰਿਤੀ ਲਖੀਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2018 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 204)

4 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2018

[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ ਅਤੇ ਉਦਯ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸਿੱਖਿਆ/ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ: ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ – ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ – ਕਰਨਾਟਕ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਦੇਸ਼ਾਲਾ ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਥਾਰਟੀ, ਕਰਨਾਟਕ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਖੰਡ 4 - ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ / ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ 50% ਸਰਕਾਰੀ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ MD, MS ਅਤੇ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਕਰਨਾਟਕ ਵਿੱਚ 10 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਨਿਵਾਸ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ-ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਤੋਂ MBBS/BDS ਕੋਰਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ NEET-PG, 2018 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖੰਡ 4 ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ (PGET-2018) ਦੇ ਖੰਡ 4.1 ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਰਨਾਟਕ ਸਥਿਤ ਕਾਲਜਾਂ ਤੋਂ MBBS/BDS ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ-ਡਾਕਟਰਾਂ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ/ਡੈਂਟਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਉਂਦੀ ਹੈ- ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ

ਸੂਚਨਾ - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਅਨੁਛੇਦ 32 ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੀਂ ਸੋਧ ਅਤੇ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ।

ਵਿਸ਼ਾਲ ਗੋਇਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ **(2014) 11 SCC 456 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।**

ਡਾਕਟਰ ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ **(1984) 3 SCC 654: [1984] 3 SCR 942;** ਸੌਰਭ ਚੌਧਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ **(2003) 11 SCC 146: [2003] 5 Suppl. SCR 152;** ਮਗਨ ਮਹਿਰੋਤਰਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ **(2003) 11 SCC 186;** ਨਿਖਿਲ ਹਿਮਥਾਨੀ ਬਨਾਮ ਉਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ **(2013) 10 SCC 237: [2013] 14 SCR 23;** ਡੀ.ਪੀ. ਜੋਸ਼ੀ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਭਾਰਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ **AIR 1955 SC 334: [1955] 1 SCR 1215;** ਕੁਮਾਰੀ ਐਨ ਵਸੁੰਦਰਾ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ **(1971) 2 SCC 22: [1971] Suppl. SCR 381;** ਮਾਈਨਰ ਪੀ ਰਾਜੇਂਦਰਨ ਬਨਾਮ ਮਦਰਾਸ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ **[1968] 2 SCR 786;** ਮਾਈਨਰ ਏ. ਪੀਰੀਆਕਰੱਪਨ ਬਨਾਮ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ **(1971) 1 SCC 38: [1971] 2 SCR 430;** ਡੀ. ਐਨ. ਚੰਚਲਾ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ **(1971) 2 SCC 293: [1971] Suppl. SCR 608;** ਜਗਦੀਸ਼ ਸਰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ **(1980) 2 SCC 768: [1980] 2 SCR 831;** ਫਰਾਜ਼ ਨਸੀਮ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ **(2014) 11 SCC 453 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।**

XXXXXX

<u>ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੇਸ ਹਵਾਲਾ</u>		
[1984] 3SCR 942	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 7**
[2003]5Suppl.SCR152	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 7**
(2003) 11 SCC 186	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 7**
[2013] 14 SCR 23	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 7**
[1955] 1 SCR 1215	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 8**
[1971]Suppl. SCR 381	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 11**
[1968] 2 SCR 786	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 11**
[1971] 2 SCR 430	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 11**
[1971]Suppl. SCR 608	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 11**
[1980] 2 SCR 831	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 11**
(2014) 11 SCC 453	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 13**
(2014) 11 SCC 456	**'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 14**

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2018 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) 204.

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ।

ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਧੀਰਾਂ ਵਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਮਰੇਂਦਰ ਸ਼ਰਨ, ਬਾਸਵਾ ਪ੍ਰਭੂ ਐਸ. ਪਾਟਿਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਮਿਤ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼ੌਰਿਆ ਸਹਾਏ, ਵੀਐਨ ਰਘੂਪਤੀ, ਚਿਨਮਯ ਦੇਸ਼ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਚਿਤਾ ਹੀਰਾ ਮਠ, ਪਰੀਕਸ਼ਿਤ ਅੰਗੜੀ, ਗੀਤ ਆਹੂਜਾ, ਗੌਰਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਧਵਲ ਮੋਹਨ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਭਾਟੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਨਸੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਚ ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ,

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੇਖਾ ਪਾਟਿਲ, ਰੰਜੇ ਕੇਆਰ ਦੂਬੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਆ ਪੁਰੀ, ਸੁਤੰਤਰ ਰਾਏ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਿਜੇ ਲਕਸ਼ਮੀ।

XXXXXX

519 ਡਾਕਟਰ ਕ੍ਰਿਤੀ ਲਖੀਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾਂ ਹੇਠ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਉਦਯ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ. 1. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ 44 ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਤੋਂ MBBS/BDS ਕੋਰਸ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ NEET-PG, 2018 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਉੱਚ ਮੈਰਿਟ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਵਿੱਚ ਕਰਨਾਟਕ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਦੇਸ਼ਾਲਾ ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਧਿਕਾਰ, ਕਰਨਾਟਕ ਸਰਕਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

2. ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ/ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਅਤੇ ਡੈਂਟਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ 10.03.2018 ਨੂੰ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ:

" **4. ਯੋਗਤਾ**

4.1 ਸਰਕਾਰੀ ਸੀਟਾਂ (G) ਅਤੇ GMP ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ:

ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਯੋਗ ਹੈ। ਆਨਲਾਈਨ ਸੀਟ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਵੋ, ਅਰਥਾਤ: -

• ਉਹ ਭਾਰਤ ਦਾ ਨਾਗਰਿਕ ਹੈ, ਜੋ **ਕਰਨਾਟਕ ਮੂਲ** ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਜਾਂ ਕਰਨਾਟਕ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸਥਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਜਾਂ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ MBBS ਜਾਂ BDS ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਡੈਂਟਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਜਾਂ ਡੈਂਟਲ ਡਿਗਰੀ / ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ NEET (ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ) ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਨੋਟ: ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਪੁੱਤਰ / ਧੀ ਹੈ ਅਤੇ ਗੋਦ ਲਿਆ ਪੁੱਤਰ / ਧੀ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਪੋਤਾ / ਪੋਤੀ ਨਹੀਂ।

XXXXXX

ਵਿਆਖਿਆ: **ਕਰਨਾਟਕ ਮੂਲ ਦਾ** ਉਮੀਦਵਾਰ: ਭਾਵ, ਹੇਠਾਂ ਖੰਡ A ਜਾਂ B ਦੇ ਤਹਿਤ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਉਮੀਦਵਾਰ।

(ਖੰਡ A)

i) ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਸਨੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਸਰਕਾਰੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ, ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ 31 ਮਾਰਚ, 2018 ਤੱਕ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦਸ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜੋ ਪਹਿਲੀ ਜਮਾਤ ਤੋਂ MBBS / BDS ਤੱਕ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਤੋਂ SSLC/ 10 ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਜਾਂ ਦੂਜੀ PUC / 12 ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਪਾਸ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿਸਨੇ ਕਿਸੇ ਕਲਾਸ ਜਾਂ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਲਿਆ ਹੈ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਸਾਲ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਾਲ ਵਜੋਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ **(ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼)**

(ਖੰਡ B)

(ii) ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਈ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਸਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰੀ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਾਂ 11 ਵੀਂ ਜਾਂ 12 ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਾਂ ਕਰਨਾਟਕ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਕਿਸੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ MBBS / BDS ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਮਾਪਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 10 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਰਨਾਟਕ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਾਈ / ਰਿਹਾਇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। **(ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼)"**

3. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਹ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ, ਇਸ ਦੀ ਖੰਡ 4.1 ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ MD, MS ਅਤੇ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਪਲੋਮਾ

ਸੀਟਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਨਿਵਾਸ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਖੰਡ 4.1 ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਰਨਾਟਕ ਸਥਿਤ ਕਾਲਜਾਂ ਤੋਂ MBBS/BDS ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ/ਡੈਂਟਲ ਸਰਾਪਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।**ਵਿਸ਼ਾਲ ਗੋਇਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ**[1] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਵਿਵਾਦ ਹੁਣ ਮੁੜ-ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ **ਵਿਸ਼ਾਲ ਗੋਇਲ** (Supra) ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ।

.....

[1] (2014) 11 SCC 456

XXXXXX

521 ਕ੍ਰਿਤੀ ਲਖੀਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

[ਉਦਯ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

4. ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਤੁਰੰਤ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਕੈਰੀਅਰ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਿਰਫ ਕਰਨਾਟਕ ਮੂਲ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ 50% ਸਰਕਾਰੀ ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਯੋਗਤਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ

ਸਨ ਕਿ ਰਾਜ ਦੀ ਹੁਨਰਮੰਦ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮ 2000 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ '2000 ਨਿਯਮ') ਰਾਜ ਨੂੰ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦਾ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਅੰਕੜਿਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਨਾਟਕ ਮੂਲ ਦੇ 4093 ਉਮੀਦਵਾਰ 1828 ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨਗੇ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਰਨਾਟਕ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ 10003 ਮੂਲ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ 1263 ਉਮੀਦਵਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਰਨਾਟਕ ਸਥਿਤ ਕਾਲਜਾਂ ਤੋਂ MBBS/BDS ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹਨ, 2301 ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨਗੇ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ।

5. ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ("MCI", ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ) ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਲ 2014 ਵਿੱਚ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ (PGET -2014) ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ (PGET -2018) ਦੇ ਖੰਡ 4.1 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਸਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ **ਵਿਸ਼ਾਲ ਗੋਇਲ** (Supra) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਵਾਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰਜੀਹ ਨੂੰ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਮੰਨਿਆ ਸੀ ਇਕ ਪਾਸੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ MCI ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਝੀ ਗਈ ਉਭਰ ਰਹੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"a. ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਨੂੰ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ;

b. ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼/ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨ/ਮੂਲ ਸਥਾਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀਟਾਂ ਦਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਗੈਰ-ਇਜਾਜ਼ਤਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ;

c. ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸੀਟਾਂ ਰਾਖਵੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਸਥਾਗਤ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ/ਤਰਜੀਹ 50% ਦੀ ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ;

XXXXXX

d. ਸੰਸਥਾਗਤ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ/ਤਰਜੀਹ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਅਧੀਨ ਦਰਜ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ;

e. ਸੰਸਥਾਗਤ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਨਿਵਾਸ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ;

f. ਸੰਸਥਾਗਤ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ/ਤਰਜੀਹ ਨੂੰ ਨਿਵਾਸ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। "

6. ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਰੇਂਦਰ ਸ਼ਰਨ, ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼੍ਰੀ ਬਾਸਵਪ੍ਰਭੂ ਐਸ. ਪਾਟਿਲ ਅਤੇ MCI ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼੍ਰੀ ਗੌਰਵ ਸ਼ਰਮਾ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ।

7. ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਸ਼ਰਨ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ **ਡਾਕਟਰ ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ**[2], **ਸੌਰਭ ਚੌਧਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ** [3], **ਮਗਨ ਮਹਿਰੋਤਰਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ** [4], ਨਿਖਿਲ ਹਿਮਥਾਨੀ ਬਨਾਮ **ਉਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ** [5] ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਾਲ ਗੋਇਲ (Supra) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ। **ਵਿਸ਼ਾਲ ਗੋਇਲ** (Supra) ਨੇ ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲੇ ਲਏ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਾਪਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ MCI ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ੍ਰੀ ਗੌਰਵ ਸ਼ਰਮਾ ਨੇ ਕੀਤਾ।

8. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ੍ਰੀ ਪਾਟਿਲ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ **ਡੀ.ਪੀ. ਜੋਸ਼ੀ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਭਾਰਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ** [6] ਅਤੇ ਡਾਕਟਰ **ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ (Supra)** ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 6, 13 ਅਤੇ 16 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

9. ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਲਿਖਤੀ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਖੰਡ 4.1 ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ ਅਤੇ 2000 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੀ ਹੈ। PGET-2014 ਦੀ ਖੰਡ 2 ਜੋ **ਵਿਸ਼ਾਲ ਗੋਇਲ** (Supra) ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਖੰਡ 4.1 ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ, ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਇੱਕ ਚਾਰਟ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਪਣੀਆਂ ਲਿਖਤੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ MCI ਨੇ 2000 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

---

[2] (1984) 3 SCC 654 ਪੈਰ੍ਹੇ 20, 22 ਅਤੇ 24

[3] (2003) 11 SCC 146 ਪੈਰ੍ਹੇ 29, 69 ਅਤੇ 70

[4] (2003) 11 SCC 186 ਪੈਰ੍ਹੇ 3 ਅਤੇ 8

[5] (2013) 10 SCC 237 ਪੈਰਾ 3

[6] AIR 1955 SC 334 = 1955 (1) SCR 1215

XXXXXX

523 ਕ੍ਰਿਤੀ ਲਖੀਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

[ਉਦਯ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

“ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੋਰਸ ਹੁੰਦੇ ਹਨ- ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸ ਅਤੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸ। ਨਿਯਮ 9 (IV) ਅਤੇ 9 (VII) ਨੂੰ ਨੇੜਿਓਂ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸ ਅਤੇ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 9 ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਸੀਟਾਂ ਦਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਸਿਰਫ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, IMC ਐਕਟ, 1956 ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

10. ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਲਿਖਤੀ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਪਰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਕਿ **ਵਿਸ਼ਾਲ ਗੋਇਲ** (Supra) ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਵੇਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੇ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ 11615 ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਸੰਭਾਲ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਹਨ। ਰਾਜ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਆਮ

ਜਨਤਾ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਵਿੱਚ ਸੈਕੰਡਰੀ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਦਰਜੇ ਦੀਆਂ ਦੇਖਭਾਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਨਵੀਆਂ ਅਤਿ ਆਧੁਨਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਉਪਕਰਣਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ, ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕਰਨ ਅਤੇ ਹੁਨਰਮੰਦ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਅੱਜ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀਆਂ 3435 ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 1312 ਖਾਲੀ ਹਨ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਸੂਬੇ ਦੀਆਂ ਸਿਹਤ ਸੰਭਾਲ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੁਨਰਮੰਦ ਮੈਡੀਕਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ। ਮੈਡੀਕਲ ਅਤੇ ਡੈਂਟਲ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀਆਂ 2700 ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ 517 ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਹਨ ਜੋ ਸੂਬੇ ਦੀਆਂ ਮੈਡੀਕਲ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੁਨਰਮੰਦ ਮੈਡੀਕਲ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਰਨਾਟਕ ਵਿੱਚ 39 ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 16 ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਚ ਸੀਨੀਅਰ ਵਸ਼ਨਿਕ ਦੀਆਂ 970 ਅਸਾਮੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ 524 ਖਾਲੀ ਹਨ। ਰਾਜ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ। ਜੇ ਇਹ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਖਾਲੀ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹ ਰਹੇ ਅੰਡਰਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਅਤੇ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣ ਦਾ ਖਤਰਾ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੀਨੀਅਰ ਵਸ਼ਨਿਕ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਹਰ ਸਾਲ ਪਾਸ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨਵੇਂ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਮਾਹਰਾਂ ਦੀ ਵੱਡੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸੂਬਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ।

XXXXXX

11. **ਡਾਕਟਰ ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ** (Supra) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ **ਕੁਮਾਰੀ ਐਨ ਵਸੁੰਦਰਾ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ** [7], **ਮਾਈਨਰ ਪੀ. ਰਾਜੇਂਦਰਨ ਬਨਾਮ ਮਦਰਾਸ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ**[8], **ਮਾਈਨਰ ਏ. ਪੀਰੀਆਕਰੱਪਨ ਬਨਾਮ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ** [9] **ਅਤੇ ਡੀ. ਐਨ. ਚੰਚਲਾ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ**[10] ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ **ਡਾਕਟਰ ਜਗਦੀਸ਼ ਸਰਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ** [11] ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਸੀ:

“.... ਅਸੀਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੁਝ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਥੋਕ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਨਿਖੇਧੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਸਾਰੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜੋ ਮੈਰਿਟ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਇਸ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਥੋਕ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

12. **ਡਾਕਟਰ ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ** (Supra) ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੌਰਾਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੈਰਾ 14 ਤੋਂ 16 ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿਚਾਰਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਲਿਖਤੀ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਸਨ। **ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ** (Supra) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 22 ਨੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਖੇਪ ਕੀਤਾ:

“22. ..... ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਸਮੀਖਿਆ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਰਾਏ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਦਾਖਲੇ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਸ ਰਾਜ/ਕੇਂਦਰ

ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸੰਸਥਾ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਨਿਵਾਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਸ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੀਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ;

---

[7] (1971) Suppl. SCR 381 = (1971) 2 SCC 22

[8]1968 (2) SCR 786

[9]1971 (2) SCR 430 = (1971) 1 SCC 38 = AIR 1971 SC 2303

[10] (1971) Suppl. SCR 608 = (1971) 2 SCC 293

[11] (1980) 2 SCC 768= 1980 (2) SCR 831

XXXXXX

525 ਕ੍ਰਿਤੀ ਲਖੀਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ
[ਉਦਯ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

"ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕਾਲਜਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ MS, MD ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਹੀ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕੋਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਰ, ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸੰਸਥਾਗਤ ਨਿਰੰਤਰਤਾ, ਜਿਸਦੀ ਆਪਣੀ ਮਹੱਤਤਾ ਅਤੇ ਮੁੱਲ ਹੈ, ਦੇ ਵਿਆਪਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵਾਂਗੇ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਰਾਜ ਦੇ

ਅੰਦਰ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀਟਾਂ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਖਵੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਜਿਸਨੇ MBBS ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਉਸੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਖੁਲੀ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ.....

13. **ਵਿਸ਼ਾਲ ਗੋਇਲ** (Supra) ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ PGET-2014 ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਖੰਡ 2.1 ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਖੰਡ 2.1 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਧਾਰਾ, ਭਾਵ PGET-2018 ਦੀ ਖੰਡ 4.1 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹਨ। **ਵਿਸ਼ਾਲ ਗੋਇਲ** (supra) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 4, 10 ਤੋਂ 13 ਅਤੇ 15 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਨ:

4. ਦੋ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਖੰਡ 2.1, ਜੋ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਅਤੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡੈਂਟਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ:

"2.1. ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਲ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਨਾ ਹੋਣ:

(a) ਉਹ ਭਾਰਤ ਦਾ ਨਾਗਰਿਕ ਹੈ ਜੋ ਕਰਨਾਟਕ ਮੂਲ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਕਰਨਾਟਕ ਜਾਂ ਕਰਨਾਟਕ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸਥਿਤ ਮੈਡੀਕਲ / ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ MBBS

/ BDS ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

XXXXXX

ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ-'ਕਰਨਾਟਕ ਮੂਲ ਦਾ ਉਮੀਦਵਾਰ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਖੰਡ (i) ਜਾਂ (ii) ਦੇ ਤਹਿਤ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਅਰਥਾਤ:

(i) ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਸਨੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦਸ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜੋ ਪਹਿਲੀ ਜਮਾਤ ਤੋਂ MBBS / BDS ਤੱਕ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਤੋਂ SSLC/ 10 ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਜਾਂ ਦੂਜੀ PUC/ 12 ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਪਾਸ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿਸਨੇ ਕਿਸੇ ਕਲਾਸ ਜਾਂ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਲਿਆ ਹੈ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਾਲ ਵਜੋਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਅਰਥਾਤ:

(1) SSLC ਜਾਂ 10 ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਦੇ ਅੰਕ ਕਾਰਡ।

(2) ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਦੂਜਾ PUC ਜਾਂ 12 ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਦਾ ਅੰਕ ਕਾਰਡ।

(3) ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ: ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਅਧਿਐਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਿੱਥੇ ਉਸਨੇ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਕੂਲ ਅਧਿਐਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਬਲਾਕ ਸਿੱਖਿਆ ਅਧਿਕਾਰੀ (BEO)/ ਪਬਲਿਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (DDPI) ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮਾ ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

(4) ਯੋਗਤਾ ਡਿਗਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਪੜਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਕ ਕਾਰਡ।

(5) ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮਾ (ਐਨੇਕਚਰ-1) ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਵਾਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ; ਅਤੇ ਜੇ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ: ਸਬੰਧਤ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਜਾਤੀ/ ਜਾਤੀ ਆਮਦਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਫਾਰਮ D ਵਿੱਚ SC /ST ਲਈ, ਫਾਰਮ E ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 1 ਅਤੇ ਫਾਰਮ F ਵਿੱਚ 2-A, 2-B, 3-A ਅਤੇ 3-BI

(6) MCI / DCI ਰਾਜ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ।

(7) ਸਬੰਧਤ ਕਾਲਜ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ।

(ii) ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਈ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਕਰਨਾਟਕ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਕਿਸੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ MBBS / BDS ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਅਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਮਾਪਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 10 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਰਨਾਟਕ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

XXXXXX

527 ਕ੍ਰਿਤੀ ਲਖੀਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ
[ਉਦਯ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਅਰਥਾਤ:

(1) SSLC ਜਾਂ 10 ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਦੇ ਅੰਕ ਕਾਰਡ।

(2) ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਦੂਜਾ PUC ਜਾਂ 12 ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਦਾ ਅੰਕ ਕਾਰਡ।

(3) ਯੋਗਤਾ ਡਿਗਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਪੜਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਕ ਕਾਰਡ।

(4) ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮਾ (ਐਨੇਕਚਰ-1) ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਵਾਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ।

(5) ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ: ਸਬੰਧਤ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਜਾਤੀ/ਜਾਤੀ ਆਮਦਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਫਾਰਮ D ਵਿੱਚ SC /ST ਲਈ, ਫਾਰਮ E ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 1 ਅਤੇ ਫਾਰਮ F ਵਿੱਚ 2- A, 2- B, 3-A ਅਤੇ 3-B; ਅਤੇ

(6) (a) ਕਰਨਾਟਕ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 10 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਪਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਲਈ ਉਸ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਤੋਂ ਅਧਿਐਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਿੱਥੇ ਉਸਨੇ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਕੂਲ ਅਧਿਐਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਬਲਾਕ ਸਿੱਖਿਆ ਅਧਿਕਾਰੀ (BEO)/ ਪਬਲਿਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਡਿਪਟੀ

ਡਾਇਰੈਕਟਰ (DDPI) ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮਾ (ਐਨੇਕਚਰ-III) ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

(b) ਕਰਨਾਟਕ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਅਤੇ ਦੂਜੀ PUC ਜਾਂ 11 ਵੀਂ ਅਤੇ 12 ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(7) MCI / DCI ਰਾਜ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ।

(8) ਸਬੰਧਤ ਕਾਲਜ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ। "

.....

10. ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਅਧਾਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਹੈ ਜੋ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਰਾਬਰੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ **ਨਿਖਿਲ ਹਿਮਥਾਨੀ** ਬਨਾਮ **ਉਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 12 ਅਤੇ 13 ਵਿੱਚ ਸਮਝਾਇਆ ਹੈ**: (SCC ਪੰਨਾ 244-45)

XXXXXX

"12. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਰਾਬਰੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। **ਜਗਦੀਸ਼ ਸਰਨ**

ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਅਈਅਰ, ਜੇ. ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਫੈਸਲਾ ਲਿਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਮੌਕੇ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਗਰੰਟੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਮੈਰਿਟ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਰਗੇ ਉੱਚ ਪੱਧਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਮ.ਡੀ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਅਈਅਰ ਜੇ.ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ, (SCC ਪੰਨਾ 778-79, ਪੈਰਾ 23)

23. ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਇੱਕੋ ਧਾਰਾ ਤੋਂ ਵਗਣਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸੀਮਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਡਾਕਟਰੀ ਲੋੜਾਂ ਜਾਂ ਅਪਾਹਜ ਸਮੂਹ ਲਈ ਤਰਜੀਹੀ ਧੱਕਾ ਇੱਕੋ ਮਾਪ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੇ ਸਾਰੇ ਉੱਚੇ ਪੈਮਾਨੇ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਿੱਥੇ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੋਣ ਕਰਕੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹੁਨਰ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। PhD, MD, ਜਾਂ ਉੱਚ ਮੁਹਾਰਤ ਦੇ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ, ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਦਾ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਾਪ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਮਹਾਨ ਵਿਗਿਆਨੀ ਜਾਂ ਟੈਕਨੋਲੋਜਿਸਟ ਨੂੰ ਗੁਆਉਣਾ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਘਾਟਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਚਾਰ ਜੋ ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ 'ਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਗੁਆ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇੱਥੇ ਸਮਾਨਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉੱਤਮਤਾ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ, ਦਾ ਵਧੇਰੇ ਅਰਥ ਹੈ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ ਜੋਖਮ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

13. **ਜਗਦੀਸ਼ ਸਰਨ** ਬਨਾਮ **ਭਾਰਤ ਸੰਘ** ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ, **ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ** ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ MD / MS ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਉੱਤਮਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ

ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ...

ਮਗਨ ਮਹਿਰੋਤਰਾ ਬਨਾਮ **ਭਾਰਤ ਸੰਘ** ਅਤੇ ਸੌਰਭ ਚੌਧਰੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ **ਕੇਸ** ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ MD / MS ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਉੱਤਮਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੌਕੇ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ।

XXXXXX

529 ਕ੍ਰਿਤੀ ਲਖੀਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ
[ਉਦਯ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

11. **ਮਗਨ ਮਹਿਰੋਤਰਾ** ਬਨਾਮ **ਭਾਰਤ ਸੰਘ** ਕਿ **ਸੌਰਭ ਚੌਧਰੀ** ਬਨਾਮ **ਭਾਰਤ ਸੰਘ** ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਸੌਰਭ ਚੌਧਰੀ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਦੋ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਖੰਡ 2.1 ਦੀ ਉਪ-ਖੰਡ (a) ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ "ਕਰਨਾਟਕ ਮੂਲ ਦਾ ਉਮੀਦਵਾਰ" ਜੋ ਸਿਰਫ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ, ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ

ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ MBBS ਜਾਂ BDS ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ਪਰ ਜੋ PGET -2014 ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਖੰਡ 2.1 ਦੀ ਉਪ-ਖੰਡ (a) ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, PGET-2014 ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਖੰਡ 2.1 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (a) ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ **ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ** ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਲਟ ਹੈ ।

12. **ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ** ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 22 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ: (SCC ਪੰਨਾ 693)

"22. ... ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀਟਾਂ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਜਿਸਨੇ ਕਿਸੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ MBBS ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਉਸੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

13. ਦੋ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਖੰਡ 2.1 ਦੀ ਉਪ-ਖੰਡ (a) ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਲਜਾਂ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਤੋਂ MBBS ਜਾਂ BDS ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਜਾਂ ਡੈਂਟਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਅਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

.....

XXXXXX

15. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਸੀਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ, PGET - 2014 ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਅਤੇ ਡੈਂਟਲ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਦੋ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਖੰਡ 2.1 ਦੀ ਉਪ-ਖੰਡ (a) ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੇ ਉਲਟ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹੁਣ ਨਵੇਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋਈ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜੂਨ 2014 ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਅਤੇ ਡੈਂਟਲ ਕੋਰਸਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਸਟੇਟ ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਕਰੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ **ਫਰਾਜ਼ ਨਸੀਮ** ਬਨਾਮ **ਭਾਰਤ ਸੰਘ** [12] ਦੇ ਸਾਡੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਊਂਸਲਿੰਗ ਅਤੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਆਮ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2014-2015 ਲਈ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਦਾਖਲਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡੈਂਟਲ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਕਾਊਂਸਲਿੰਗ ਅਤੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਆਮ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਦਾਖਲਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਖੁਦ ਚੁੱਕਣਗੀਆਂ।

14. **ਵਿਸ਼ਾਲ ਗੋਇਲ** (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 13 ਅਤੇ 15 ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਨ ਕਿ PGET-2014 ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਲਜਾਂ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਤੋਂ MBBS / BDS ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਨੂੰ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਜਾਂ ਡੈਂਟਲ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਅਯੋਗ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਧਾਰਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। PGET-2018 ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਖੰਡ 4.1 ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਖੰਡ 4.1 ਅਸਲ ਵਿੱਚ **ਵਿਸ਼ਾਲ ਗੋਇਲ** (Supra) ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਧਾਰਾ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹੁਣ ਮੁੜ-ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ **ਵਿਸ਼ਾਲ ਗੋਇਲ** (Supra) ਦੇ

ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ **ਵਿਸ਼ਾਲ ਗੋਇਲ** (Supra) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ (PGET -2018) ਦੀ ਖੰਡ 4.1, ਜੋ ਕਿ 10.03.2018 ਨੂੰ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਕਾਲਜਾਂ ਤੋਂ MBBS/BDS ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ/ਡੈਂਟਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ।

---

[12] (2014) 11 SCC 453

XXXXXX

531 ਕ੍ਰਿਤੀ ਲਖੀਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

[ਉਦਯ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

15. ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸਰਕਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੀਂ ਸੋਧ ਅਤੇ ਸੋਧ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਕੈਲੰਡਰ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯੰਤ੍ਰਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।



Prabhat Kiran, Advocate
D/923/2000
Bar Council of Delhi