[2018] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 541

ਤਾਮਿਲ ਨਾਡੂ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫ਼ਸਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

(ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 196 ਆਫ 2018)

13 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2018

[ਕੁਰੀਅਨ ਜੋਸਫ਼, ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਦਰ ਅਤੇ ਨਵੀਨ ਸਿਨਹਾ, ਜੇਜੇ.]

ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮ, 2000:

ਨਿਯਮ 9 (IV) ਅਤੇ (VII) [5-4-2018 ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ - ਨਿਯਮ 9(4) ਅਤੇ (8)] - ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ 50% ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ। ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ "ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ ਕੇਸ (ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 9 ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਸੀ) ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ VII ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਸੂਚੀ I, ਐਂਟਰੀ 66 ਅਤੇ ਸੂਚੀ III, ਐਂਟਰੀ 25 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਬਿਨਾਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ: ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾ ਸੰਬੰਧੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾ ਤਾਂ ਉਠਾਈ ਗਈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਵਿਚਾਰੀ ਗਈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇ। ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਧਾਰਾ 32; ਅਨੁਸੂਚੀ VII ਸੂਚੀ I, ਐਂਟਰੀ 66; ਸੂਚੀ III, ਐਂਟਰੀ 25 ਸਿੱਖਿਆ/ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ।

*ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ (2016) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 749: [2016] 6 ਐਸਸੀਆਰ 571; ਆਰ. ਚਿੱਤਰਲੇਖਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ [1964] 6 ਐਸਸੀਆਰ 368; ਕੁਮਾਰੀ ਚਿੱਤਰ ਘੋਸ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ (1969) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 228: [1970] 1 ਐਸਸੀਆਰ 413; ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਰੰਗਨਾਥ ਮੁਧੋਲਕਰ ਅਤੇ ਹੋਰ [1963] ਪੂਰਕ 1 ਐਸਸੀਆਰ 112 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[2016] 6 ਐਸਸੀਆਰ 571 ਪੈਰਾ 5 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[1964] 6 ਐਸਸੀਆਰ 368 ਪੈਰਾ 6 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[1970] 1 ਐਸਸੀਆਰ 413 ਪੈਰਾ 61 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[1963] ਪੂਰਕ 1 ਐਸਸੀਆਰ 112 ਪੈਰਾ 11 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2018 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 196।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ

ਨਾਲ

2018 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 252, 295 ਅਤੇ 293।
ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਅਰਵਿੰਦ ਦਾਤਾਰ, ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ, ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ, ਆਰ. ਵੈਂਕਟਰਮਣੀ, ਅਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਵੀ. ਗਿਰੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਅਜੈ ਭਾਰਗਵ, ਮਿਸ. ਵਨੀਤਾ ਭਾਰਗਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਮਨ ਅਹਸਨ, ਆਯੂਸ਼ ਜੈਨ, ਕੁਨਾਲ ਵਜਾਨੀ, ਅੰਕੁਰ ਵੇਦ ਤੁਲੀ (ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ/ਖੇਤਾਨ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਲਈ), ਗੌਰਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਧਵਲ ਮੋਹਨ, ਅਮਨਦੀਪ ਕੌਰ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਭਾਟੀਆ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ, ਸ਼ੈਸਟੀ ਬੈਨਰਜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਨਸੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਜੋਸ ਪੀ. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਬ੍ਰਾਹਮ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਨਸੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀ. ਐਸ., ਸਰਦ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘਾਨੀਆ, ਡਾ. ਨੀਲੇਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕੜ, ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਜੇ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੈਤ੍ਰੇਈ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਕੇ.ਵੀ.ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ, ਜੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਜਿਸ਼ਨੂ ਐਮ.ਐਲ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਅੰਕਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀਨਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਵਿਜੇ ਸ਼ੰਕਰ ਵੀ.ਐਲ., ਐਡ.ਵੀ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਆਰਡਰ ਕਰੋ

1. ਤਾਜ਼ਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰੋ।
2. ਸਬੰਧਤ ਰਾਜਾਂ, ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਲਈ ਸਥਾਈ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ।
3. ਇਹਨਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2000 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(IV) ਅਤੇ (VII), ਮਿਤੀ 05.04.2018 ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9(4) ਅਤੇ (8) ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

4. ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9, ਉਪ-ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ (8) ਤੱਕ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:-

"9. ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ:
(1) ਹਰੇਕ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ "ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਸਹਿ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ" ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ।
(2) "ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ" ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ "ਨਿਯੁਕਤ ਅਥਾਰਟੀ" ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਮਨੋਨੀਤ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ/ਸੰਗਠਨ ਹੋਵੇਗੀ।
(3) ਕਿਸੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਉਕਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ "ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ" ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50ਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕ 40ਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋਣਗੇ। ਅਪੰਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2016 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬੈਂਚਮਾਰਕ ਅਪੰਗਤਾ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ 45ਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ ਐਸਸੀ/ਐਸਟੀ/ਓਬੀਸੀ ਲਈ 40ਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋਣਗੇ। ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕਾਮਨ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸਬੰਧਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕ ਘਟਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਘਟਾਏ ਗਏ ਅੰਕ ਸਿਰਫ਼ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ।

(4) ਸਬੰਧਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਟਾਂ ਦਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਰਾਜਾਂ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੇ

ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਾਜ-ਵਾਰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਉਕਤ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀਆਂ ਤੋਂ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ/ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵੇਲੇ, ਸਰਕਾਰ/ਯੋਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਜਾਂ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹਰੇਕ ਸਾਲ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ 10% ਤੱਕ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 30% ਤੱਕ, ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਜਾਂ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ/ਯੋਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।"

(5) ਸਾਲਾਨਾ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਦੀਆਂ 5% ਸੀਟਾਂ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2016 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਬੈਂਚਮਾਰਕ ਅਪੰਗਤਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

ਇੱਕ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ, ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਉਕਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ "ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ" ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50ਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕ 40ਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋਣਗੇ। ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2016 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬੈਂਚਮਾਰਕ ਅਪੰਗਤਾ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕ 45ਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ ਐਸਸੀ/ਐਸਟੀ/ਓਬੀਸੀ ਲਈ 40ਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋਣਗੇ।

(6) ਕੋਈ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਉਕਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(7) ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੁੱਲ ਸੀਟਾਂ ਦਾ 50% (ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਬਾਕੀ 50% (ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ) ਸੀਟਾਂ ਸਬੰਧਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।"

(8) ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ 50% ਸੀਟਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ/ਯੋਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦੋ ਹੋਰ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਕਰਨਗੇ..."

5. ਇਹ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ-ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ, (2016) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 749 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9 ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਮਾਮੂਲੀ ਸੋਧਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9 (4) ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਚਾਰ ਪੈਰਾ 24 ਤੋਂ 27 ਤੱਕ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ:-

"24. ਹੁਣ ਤੱਕ, ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਹੈ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9 ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਇੱਕ ਸਵੈ-ਨਿਰਭਰ ਕੋਡ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਕੋਲ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ VII ਸੂਚੀ I ਐਂਟਰੀ 66 ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ (ਪ੍ਰੀਤੀ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਪੀ.2 ਦਾ ਰਾਜ ਵੇਖੋ)। ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਖੇਤਰ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

25. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਾਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ "ਡਿਗਰੀ" ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰਾਂ ਲਈ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9 ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਉਪਬੰਧ ਹੈ ਜੋ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ "ਡਿਗਰੀ" ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ "ਡਿਪਲੋਮਾ" ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ:

25.1. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 9 ਦੀ ਧਾਰਾ (I) ਇਹ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਨੋਨੀਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਸਹਿ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਨੀਟ" ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ) ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ।

25.2. ਧਾਰਾ (II) ਵਿੱਚ ਹੇਠਲੇ ਅੰਗਾਂ ਦੀ ਲੋਕੋਮੋਟਰੀ ਅਪੰਗਤਾ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਸਾਲਾਨਾ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਤਿੰਨ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀਟਾਂ ਰਾਖਵੀਆਂ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਰੋਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

25.3. ਧਾਰਾ (III) ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ।

25.4. ਧਾਰਾ (IV) ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ। ਇਹ ਰਾਜਾਂ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਪੱਛੜੇ ਵਰਗ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੈ; ਨਾ ਕਿ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਆਲ-ਇੰਡੀਆ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਾਜ-ਵਾਰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਨੀਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਸਿਰਫ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਉਪਬੰਧ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਉਪਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਹ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ/ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹਰੇਕ ਸਾਲ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ 10% @ ਨੀਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 30% ਤੱਕ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਵਜੋਂ ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਭਾਵੇਂ ਖੁੱਲ੍ਹ ਕੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇ, ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਸਿਰਫ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ) ਨੂੰ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ।

26. ਇਸ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਸਾਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ, ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ "ਡਿਗਰੀ" ਕੋਰਸਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਹਾਂ। ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ "ਨਿਰਧਾਰਤ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ" ਨੂੰ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਭਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸੂਚਿਤ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ "ਡਿਪਲੋਮਾ" ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ "ਡਿਪਲੋਮਾ" ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਵੀ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ,

ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਭਾਰ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

27. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ "ਡਿਗਰੀ" ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ "ਡਿਗਰੀ" ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਪ੍ਰਵਾਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹਨ ਜੋ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਚੈਨਲ ਵਜੋਂ ਆਗਿਆਯੋਗ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਸਾਡੇ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਬਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਉਪਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੈ ਜੋ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2013-2014 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਇੱਕ ਸਵੈ-ਨਿਰਭਰ ਕੋਡ ਹੈ। ਇਸ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਚੈਨਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ "ਡਿਗਰੀ" ਕੋਰਸਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ "ਡਿਪਲੋਮਾ" ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ 50% ਸੀਟਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ (VII) ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਨਿਯਮ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ "ਡਿਗਰੀ" ਕੋਰਸਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵੱਖਰਾ ਚੈਨਲ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹ ਸਥਿਤੀ ਨਿਯਮ 9 ਵਿੱਚ ਹੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੁੰਦੀ। ਇਸਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਚੈਨਲ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ "ਡਿਗਰੀ" ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ, 28-2-2014 ਵਰਗਾ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜੋ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ। ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਉਕਤ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ 2000 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2013-2014 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੈ।

6. ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਤਿੰਨ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰ. ਚਿੱਤਰਲੇਖਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, (1964) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 368 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਕੁਮਾਰੀ ਚਿੱਤਰ ਘੋਸ਼ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, (1969) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 228 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਖੋਜ ਕੇਂਦਰ

ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2016) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 353 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ (ਉਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸੱਤਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਸੂਚੀ I, ਐਂਟਰੀ 66 ਅਤੇ ਸੂਚੀ III, ਐਂਟਰੀ 25 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੂਚੀ I ਐਂਟਰੀ 66, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:-

"66. ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਜਾਂ ਖੋਜ ਅਤੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ।"

7. ਸੂਚੀ III ਦੀ ਐਂਟਰੀ 25, ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:-

"25. ਸਿੱਖਿਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ, ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਸੂਚੀ I ਦੀ ਐਂਟਰੀ 63, 64, 65 ਅਤੇ 66 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ; ਕਿਰਤ ਦੀ ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿਖਲਾਈ।"

8. ਮੁੱਖ ਵਿਵਾਦ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ 50% ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ 50% ਸੀਟਾਂ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਆਲ-ਇੰਡੀਆ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹਨ।

9. ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦਾ ਮੁੱਖ ਤਰਕ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ "ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਲਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਨ" ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ, ਐਂਟਰੀ 25, ਸੂਚੀ III ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੂਚੀ I ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਸਮਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਐਂਟਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਰਾਜ ਨੂੰ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਢੰਗ ਅਤੇ ਵਿਧੀ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

10. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਨਿਯਮ 9(4) ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ/ਮੁਸ਼ਕਲ/ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹਰ ਸਾਲ ਲਈ 10% ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸਕੋਰ ਦੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 30% ਤੱਕ, ਇਹ ਉਪਬੰਧ ਸੇਵਾ-ਅਧੀਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਕਈ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ, ਸੇਵਾ-ਅਧੀਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਜ ਕੋਟੇ ਦੇ 50% ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਪੈਟਰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ 50% ਵਿੱਚ ਵੀ, ਮੁਸ਼ਕਲ, ਪੇਂਡੂ ਜਾਂ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਲਈ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਨੇ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਯਮ 9(8) ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰਾਂ ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸਾਂ

ਵਿੱਚ 50% ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਦੋ ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦਾ ਇਹ ਵੀ ਤਰਕ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।

11. ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲੋਂ, ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਸੂਚੀ । ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਐਂਟਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਯੂਨੀਅਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੇਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਵੇਂ ਯੂਨੀਅਨ ਨੇ ਉਸ ਐਂਟਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਹੈ, ਰਾਜ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਡਾ ਹਵਾਲਾ ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਰੰਗਨਾਥ ਮੁਧੋਲਕਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵੱਲ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ (1963) ਸਪਲ. 1 ਐਸਸੀਆਰ 112 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ 'ਤੇ ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

12. ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ (ਉੱਪਰ), ਨੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨਕ ਐਂਟਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜ਼ਾਹਰ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਜਿਹਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਜਿਹੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਿੰਨ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ ਸਥਿਤੀ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ (ਉੱਪਰ) ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਸ਼ਾਇਦ ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਏ ਜਾਣ ਤੱਕ ਫੈਸਲਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ।

13. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਈ ਹੋਰ ਵਿਵਾਦ ਉਠਾਏ ਹਨ ਅਤੇ ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ (ਉੱਪਰ) ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਤਾਕਤ ਵਾਲੇ ਬੈਂਚਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਸਾਡੇ ਹਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

14. ਉਪਰੋਕਤ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

15. ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਲਈ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਬਾਅ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਕੁਝ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਹੈ। ਕੇਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ 'ਤੇ ਵੀ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

16. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਮਾਣਯੋਗ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ, ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖੋ।

17. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੋਮਵਾਰ, 16 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2018 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਮਾਣਯੋਗ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹਨ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਮਾਮਲੇ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਹਨ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ