[2018] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 551

ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2018 ਦਾ I.A. ਨੰਬਰ 33686)

ਵਿੱਚ

(ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 196 2018)

24 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2018

[ਦੀਪਕ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਮੁੱਖ ਜੱਜ(CJI), ਏ.ਕੇ. ਸੀਕਰੀ, ਏ.ਐਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ, ਡਾਕਟਰ ਡੀ.ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ ਅਤੇ ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ, ਜੇ.ਜੇ.।

ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮ, 2000:

ਨਿਯਮ 9 – ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ - ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 'ਤੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ - ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ ਕੇਸ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਮਾਮਲਾ - ਨਿਯਮ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ 'ਤੇ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਸਰੋਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ - ਨਿਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਰਕਾਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2018-19 ਲਈ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਸਰੋਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੇਗੀ - ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਵੀ ਭੇਜੀ ਗਈ - ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ: ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ ਕੇਸ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣ

ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮ 9 (iv) ਵਿੱਚ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਿਆ ਸੀ - ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਅਜੇ ਵੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੇਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਅੰਤਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੇ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ - ਵਾਰਤਾਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼।

*ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ **(2016) 9 SCC 749: [2016] 6 SCR 571;** ਆਰ ਚਿਤ੍ਰਲੇਖਾ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ **[1964] 6 SCR 368**; ਕੁਮਾਰੀ ਚਿਤਰਾ ਘੋਸ਼ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ **(1969) 2 SCC 228: [1970] 1 SCR 413;** ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਰਿਸਰਚ ਸੈਂਟਰ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ **(2016) 7 SCC 353;** ਕੇ ਦੁਰਈਸਾਮੀ ਬਨਾਮ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ **(2001) 2 SCC 538: [2001] 1 SCR 490;** ਏਮਜ਼ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਏਮਜ਼ **(2002) 1 SCC 428: [2001] 2 Suppl. SCR 79;** ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਗੋਪਾਲ ਡੀ. ਤੀਰਥਨੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ **(2003) 7 SCC 83 : [2003] 1 Suppl. SCR 797;** ਸੁਧੀਰ ਐਨ. ਬਨਾਮ ਕੇਰਲ ਰਾਜ **(2015) 6 SCC 685: [2015] 1 SCR 884;** ਡਾਕਟਰ ਪ੍ਰੀਤੀ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ **(1999) 7 SCC 120: [1999] 1 Suppl. SCR 249 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।**

551

XXXXXX

ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੇਸ ਹਵਾਲਾ		
[2016] 6 SCR 571	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 1**

[1964] 6 SCR 368	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 2**
[1970] 1 SCR 413	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 2**
(2016) 7 SCC 353	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 2**
[2001] 1 SCR 490	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 7**
[2001] 2Suppl.SCR79	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 7**
[2003]1Suppl.SCR797	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 7**
[2015] 1 SCR 884	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 7**
[1999]1Suppl.SCR249	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**ਪੈਰਾ 13**

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2018 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 196 ਵਿੱਚ 2018 ਦਾ I.A. ਨੰਬਰ 33686.
ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ।

ਨਾਲ

2018 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (C) ਨੰਬਰ 252, 295 ਅਤੇ 293.

ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਧੀਰਾਂ ਵਲੋਂ ਅਮਨ ਲੇਖੀ, ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ, ਅਰਵਿੰਦ ਦਾਤਾਰ, ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ, ਏ.ਕੇ. ਸਿਨਹਾ, ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ, ਵੀ. ਗਿਰੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਜੇ ਭਾਰਗਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਨੀਤਾ ਭਾਰਗਵ, ਸਮਨ ਅਹਿਸਾਨ, ਆਯੂਸ਼ ਜੈਨ, ਮੈਸਰਜ਼ ਐਸ. ਖੈਤਾਨ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਜੋਸ ਅਬਰਾਹਿਮ, ਹਰੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਡਾਕਟਰ ਨਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼ਰਦ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘਾਨੀਆ, ਰੋਹਿਤ ਭੱਟ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕੜ, ਗੌਰਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਧਵਲ ਮੋਹਨ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਭਾਟੀਆ, ਅਮਨਦੀਪ ਕੌਰ ਆਹੂਜਾ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ, ਦੀਪਿਕਾ ਕਾਲੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਬੈਨਰਜੀ, ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਜੇਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੈਤ੍ਰੇਈ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਤਪੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਮੋਹਦ ਵਕੁੱਸ, ਆਦਿੱਤਿਆ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਜੀ. ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਜਿਸ਼ਨੂੰ

ਐਮ.ਐਲ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਯੰਕਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀਨਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਵਿਜੇ ਸ਼ੰਕ ਵੀ.ਐਲ.,ਵਿਜੇ ਮੋਹਨ ਵੀ.।

XXXXXX

553 ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾਂ ਹੇਠ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਡਾਕਟਰ ਡੀ. ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.1. **ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ** ਬਨਾਮ **ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ** ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮ 2000 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 (IV) ਅਤੇ 9 (VII) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 15 ਫਰਵਰੀ, 2012 ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ 13 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2018 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

2. ਇਸ ਹਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ, ਹਵਾਲਾ ਕ੍ਰਮ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ:

(i) **ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ** ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸੱਤਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀਆਂ ਵਿਧਾਨਕ ਸੂਚੀਆਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸੂਚੀ ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਅਤੇ ਸਮਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਦੀ ਐਂਟਰੀ 25 ਵਿੱਚ ਐਂਟਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

(ii) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਮੁੱਖ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਲਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ (ਐਂਟਰੀ 66 ਸੂਚੀ-I) ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਸਮਕਾਲੀ ਸੂਚੀ

(ਐਂਟਰੀ 25 ਸੂਚੀ 3) ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੂਚੀ III ਦੀ ਐਂਟਰੀ 25 ਸੂਚੀ-I ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਪਰ ਰਾਜ ਨੂੰ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਅਤੇ ਤਰੀਕੇ ਬਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

(iii) ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ;

(iv) ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ **ਆਰ. ਚਿਤ੍ਰਲੇਖਾ** ਬਨਾਮ **ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ**[2] **ਕੁਮਾਰੀ ਚਿਤਰਾ ਘੋਸ਼** ਬਨਾਮ **ਭਾਰਤ ਸੰਘ**[3]ਅਤੇ **ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਐਂਡ ਰਿਸਰਚ ਸੈਂਟਰ** ਬਨਾਮ **ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ**[4] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਤਿੰਨ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ

(v) **ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ** ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਤਾਕਤ ਵਾਲੇ ਬੈਂਚਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਹਨ।

---

[1] (2016) 9 SCC 749

[2] (1964) 6 SCR 368

[3] (1969) 2 SCC 228

[4] (2016) 7 SCC 353

XXXXXX

3. ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ 'ਤੇ ਵੀ ਵੱਡੀ ਬੈਂਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਦਵਾਨ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ।

4. ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਅਰਵਿੰਦ ਦਾਤਾਰ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਕੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਸ੍ਰੀ ਅਮਨ ਲੇਖੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਏ ਕੇ ਸਿਨਹਾ, ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਵੀ. ਗਿਰੀ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

5. **ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਮੈਡੀਕਲ ਆਫੀਸਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ** ਬਨਾਮ **ਭਾਰਤ ਸੰਘ** [5] ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:

"(a) ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮ, 2000 (ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮ 9 (4) ਅਤੇ 9 (7) ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਂਟਰੀ 25, ਸੂਚੀ-III ਅਧੀਨ ਰਾਜਾਂ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਸਰੋਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਖੋਹਦੇ;

(b) ਵਿਕਲਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਨਿਯਮ, 2000 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਸਰੋਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਰਮਿਟ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ/ਆਦੇਸ਼/ਨਿਰਦੇਸ਼, ਨਿਯਮ 9 (ਖਾਸ ਕਰਕੇ, ਨਿਯਮ 9 (iv) ਅਤੇ 9 (vii) ਨੂੰ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਅਤੇ ਧਾਰਾ 19

(1) (g) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਐਕਟ, 1956 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

6. ਅੰਤਰਿਮ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮ 2000 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ 'ਤੇ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਸਰੋਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ ਨੂੰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2018-2019 ਲਈ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਸਰੋਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

---

[5] 2018 ਦਾ WP(C) ਨੰਬਰ 196

XXXXXX

ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ [ਡਾਕਟਰ. ਡੀ. ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.] 555

7. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ 1989 ਤੋਂ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ ਦੀ ਨੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੀਆਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀਟਾਂ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਸਰੋਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 2007 ਤੋਂ, ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ ਨੇ, ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੇਂਡੂ, ਪਹਾੜੀ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਨੀਤੀ ਸਰਕਾਰੀ ਹਸਪਤਾਲਾਂ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਪੇਂਡੂ, ਪਹਾੜੀ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਢੁਕਵੀਆਂ ਸਿਹਤ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ

ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:

(i) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਸੱਤਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਸੂਚੀ III ਦੀ ਐਂਟਰੀ 25 ("ਸਿੱਖਿਆ, ਸਮੇਤ.. ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ..") ਰਾਜ ਸੂਚੀ 1 ("ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਲਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ") ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਰਾਜ ਨੂੰ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਜਾਂ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

(ii) **ਆਰ ਚਿੱਤਰਲੇਖਾ**, **ਕੁਮਾਰੀ ਚਿਤਰਾ ਘੋਸ਼** ਅਤੇ **ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ** (Supra) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੇ ਸੂਚੀ-I ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਅਤੇ ਸੂਚੀ 3 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 25 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ;

(iii)**ਕੇ ਦੁਰਈਸਾਮੀ** ਬਨਾਮ **ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ**[6], **ਏਮਜ਼ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸੰਘ** ਬਨਾਮ **ਏਮਜ਼**[7] ਅਤੇ **ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ** ਬਨਾਮ **ਗੋਪਾਲ ਡੀ. ਤੀਰਥਨੀ** [8] ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਡਿਗਰੀ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਜਾਇਜ਼ ਵਰਗੀਕਰਨ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ;
(iv) ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਰਗੀਕਰਨ ਵਾਜਬ ਹੈ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੀਆਂ ਅਤੇ ਕਿਫਾਇਤੀ ਸਿਹਤ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਇਸਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ; ਅਤੇ

---

[6] (2001) 2 SCC 538

[7] (2002) 1 SCC 428

[8] (2003) 7 SCC 83

XXXXXX

(v) **ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ** ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 9 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਕਿ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਨਿਯਮ 9 (VII) ਅਧੀਨ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ:

(a) ਨਿਯਮ 9 ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਸੰਕੇਤਕ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੋ ਸੂਚੀ-III ਦੀ ਐਂਟਰੀ 25 ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਚੈਨਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਸੇਵਾ ਅਧੀਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣਾ ਨਿਯਮ 9 (IV) ਅਤੇ 9 (VII) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸ਼ਲਾਘਾਯੋਗ ਉਦੇਸ਼ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ;

(b) ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਨਿਯਮ 9 (VII) ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ;

(c) ਨਿਯਮ 9 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਕੋਡ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ, **ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ** ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ **ਸੁਧੀਰ ਐਨ** ਬਨਾਮ **ਕੇਰਲਾ ਰਾਜ**[9] ਅਤੇ **ਗੋਪਾਲ ਡੀ ਤੀਰਥਨੀ** (Supra) ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨਾਲ ਉਚਿਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ;

(d) ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਸਰੋਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗੀ

ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਰੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੀਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਪੂਰੇ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਅੰਤਰ-ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ; ਅਤੇ

(e) **ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਰਿਸਰਚ ਸੈਂਟਰ** ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਰਾਜ ਆਪਣੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਚਿਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣਾ ਰਾਜ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ;

(f) ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਭਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਐਖੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਰਪੇਸ਼ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ।

---

[9] (2015) 6 SCC 685

[10]The MCI

XXXXXX

ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲੇ ਗੇੜ ਵਿੱਚ ਕਾਊਂਸਲਿੰਗ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ਕਿ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਸਰੋਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਨਾ ਜਾਵੇ।

8. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ MCI ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੂਚੀ III ਦੀ ਐਂਟਰੀ 25 ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੂਚੀ I ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਨੁਛੇਦ 246 ਅਧੀਨ ਰਾਜਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੰਘ ਦੇ ਸਰਵਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਨਿਯਮ 9 ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਕੋਡ ਹੈ। ਨਿਯਮ 9 (iv) ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹਰੇਕ ਸਾਲ ਲਈ ਨੀਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 30 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਮਾਹਰ ਨੀਤੀ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਵਜੋਂ MCI ਨੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਦਾਖਲੇ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ MCI ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਜਾਂ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਸਰੋਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ MCI ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ। **ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ** ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2012 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਡਿਗਰੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਸਰੋਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਨਾਲ, MCI ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਆਵੇਗੀ। ਮੈਰਿਟ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸੂਚੀ I ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ।

9. ਨਿਯਮ 9, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 15 ਫਰਵਰੀ, 2012 ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

“ 9. ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ। —

(I) ਹਰੇਕ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ "ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਸਹਿ-ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ"। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਬੋਰਡ ਕੋਲ ਹੋਵੇਗਾ।

XXXXXX

(II) ਸਲਾਨਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਦੀਆਂ 3% ਸੀਟਾਂ ਹੇਠਲੇ ਅੰਗਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਦੀ ਅਪੰਗਤਾ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ 50% ਤੋਂ 70% ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇ ਇਸ 3% ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੀਟ 50% ਤੋਂ 70% ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹੇਠਲੇ ਅੰਗਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਦੀ ਅਪੰਗਤਾ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਕਾਰਨ ਖਾਲੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ 3% ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵੀ ਖਾਲੀ ਸੀਟ 40% ਤੋਂ 50% ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹੇਠਲੇ ਅੰਗਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਦੀ ਅਪੰਗਤਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਉਹ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਸਾਲਾਨਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਸ਼ੁਦਾ ਸੀਟਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹਰੇਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ/ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(III) ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਉਕਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ "ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਸਹਿ-ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ" ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 50 ਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ 'ਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ, ਹੋਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ 40 ਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋਣਗੇ। ਉਪਰੋਕਤ ਖੰਡ (II) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੇਠਲੇ ਅੰਗਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਦੀ ਅਪੰਗਤਾ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ 45 ਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋਣਗੇ। ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ "ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਸਹਿ-ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ" ਵਿੱਚ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕਾਮਨ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸਬੰਧਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਸਹਿ-ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਸਬੰਧਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਘਟਾਏ ਗਏ ਅੰਕ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਕੇਵਲ ਉਕਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

XXXXXX

(IV) ਸਬੰਧਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਟਾਂ ਦਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਰਾਜਾਂ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸਾਰਾ ਭਾਰਤ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਾਜ-ਵਾਰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਕਤ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹੀ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ/ਜਨਤਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ/ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹਰੇਕ ਸਾਲ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅੰਕਾਂ ਦੇ 10% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 30% ਤੱਕ ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ/ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(v) ਕੋਈ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਖੰਡ (II) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਉਕਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(vi) ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੁੱਲ ਸੀਟਾਂ ਦਾ 50% (ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਅਧਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਬਾਕੀ 50% (ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ) ਸੀਟਾਂ ਸਬੰਧਤ ਮੈਡੀਕਲ

ਕਾਲਜਾਂ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

(vii) ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ 50% ਸੀਟਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। PG ਡਿਪਲੋਮਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦੋ ਹੋਰ ਸਾਲ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾਉਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ/ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

XXXXXX

(VIII) ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੰਗਠਿਤ ਕਰਨਗੀਆਂ ਕਿ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਨ ਹਰ ਸਾਲ 2 ਮਈ ਤੋਂ ਅਤੇ ਸੁਪਰ ਸਪੈਸ਼ਲਿਟੀ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ 1 ਅਗਸਤ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਮਕਸਦ ਵਾਸਤੇ, ਉਹ ਅਪੈਂਡਿਕਸ-III ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਗੇ।

(IX) ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ 31 ਮਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸੁਪਰ ਸਪੈਸ਼ਲਿਟੀ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ 30 ਸਤੰਬਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਉਕਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੀਆਂ।

(X) ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦਾਖਲਾ ਬੰਦ ਹੋਣ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਕੋਰਸ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ, ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਡਾਕਟਰੀ ਯੋਗਤਾ ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਜਿਹੜੀ ਸੰਸਥਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾਖਲਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ MCI ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਲਈ ਆਪਣੀ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਹੱਦ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀਟਾਂ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। (ਪੰਨਾ 764-766 'ਤੇ Id)

ਸੂਚੀ I ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ:

66. ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਜਾਂ ਖੋਜ ਅਤੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ।

ਸੂਚੀ III ਦੀ ਐਂਟਰੀ 25 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ:

25. ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ, ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਸਮੇਤ ਸਿੱਖਿਆ, ਸੂਚੀ-I ਦੀਆਂ ਐਂਟਰੀਆਂ 63, 64, 65 ਅਤੇ 66 ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ; ਕਿਰਤ ਦੀ ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿਖਲਾਈ।

XXXXXX

10. **ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਐਂਡ ਰਿਸਰਚ ਸੈਂਟਰ** (Supra) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ "ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮਤਲਬ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਜ ਖ਼ੇਤਰ ਸੰਘ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ ਜੱਜ ਏ. ਕੇ. ਸੀਕਰੀ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"102. ਦਾਖਲੇ ਸਮੇਤ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਵਿਦਿਅਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਦੋ ਪਹਿਲੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ: ਪਹਿਲਾ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਅਤੇ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਪੂਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦਾ ਇੱਕ ਮਾਪਦੰਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਤਾਲਮੇਲ ਮਿਆਰਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਨੂੰ ਸਮਝਦੇ ਹੋਏ, ਜਿੱਥੇ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਪੱਧਰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ ਘਾਟ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਉੱਚ ਉੱਤਮਤਾ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਤੱਕ ਉਤਰਾਅ-ਚੜ੍ਹਾਅ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਧਰਾਂ' ਤੇ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਖੋਜ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਥਾਨਕ ਅਤੇ ਖੇਤਰੀ ਪੱਧਰਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਅਤੇ ਲੋੜਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਰਾਸ਼ਟਰ ਲਈ ਇਕਸਾਰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਿਆਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਖੋਜ, ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ

ਦੇ ਇਕਸਾਰ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸੂਚੀ-। ਐਂਟਰੀ 66 ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ। (ਪੰਨਾ 430 'ਤੇ id)

ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ ਪੂਰੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਸੂਚੀ-। ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਅਤੇ ਸੂਚੀ-III ਦੀ ਐਂਟਰੀ 25 ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਤੁਲਨ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"104... ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ (ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਰੰਗਨਾਥ ਮੁਧੋਲਕਰ, AIR 1963 SC 703: 1963 SCR 112) ਵਿੱਚ, ਪੰਜ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸੂਚੀ-। ਐਂਟਰੀ 66 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਸੂਚੀ-II ਐਂਟਰੀ 11 (ਜੋ ਹੁਣ ਸੂਚੀ III ਐਂਟਰੀ 25 ਹੈ) ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਹ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ।

XXXXXX

ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸੂਚੀ-। ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਐਂਟਰੀਆਂ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਕ-ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸੂਚੀ-। ਐਂਟਰੀ 66 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ 'ਤੇ ਜਿੱਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ

ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਵੀ "ਤਾਲਮੇਲ ਜਾਂ ਮਿਆਰਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ" ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਆਰ. ਚਿਤ੍ਰਲੇਖਾ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ [ਆਰ. ਚਿਤ੍ਰਲੇਖਾ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ, AIR 1964 SC 1823: (1964) 6 SCR 368] ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਭਾਰੀ ਜਾਂ ਵਿਨਾਸ਼ਕਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਅਧਿਆਮਨ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਐਂਡ ਰਿਸਰਚ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ [ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਅਧਿਆਮਨ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਐਂਡ ਰਿਸਰਚ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ, (1995) 4 SCC 104: 1 SCEC 682] ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਰਾਜ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਐਂਟਰੀ 25 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ, ਇਹ ਰੱਦ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰੀਤੀ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ (ਪ੍ਰੀਤੀ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ, (1999) 7 SCC 120: 1 SCEC 742] ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸੰਤ ਗਿਆਨੇਸ਼ਵਰ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਸਤਰ ਮਹਾਵਿਦਿਆਲਿਆ [ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸੰਤ ਗਿਆਨੇਸ਼ਵਰ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਸਤਰ ਮਹਾਵਿਦਿਆਲਾ, (2006) 9 SCC 1: 5 SCEC 637] ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨਜ਼ਰੀਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬਨਾਮ ਨਿਵੇਦਿਤਾ ਜੈਨ (ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਨਿਵੇਦਿਤਾ ਜੈਨ, (1981) 4 SCC 296] ਅਤੇ ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ (ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ, (1994) 4 SCC 401] ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਤੀ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ (ਪ੍ਰੀਤੀ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ) ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। (1999) 7 SCC 120 : 1 SCEC 742, ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦਾਖਲਿਆਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀ । ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਵਿਦਿਆਪੀਠ (ਭਾਰਤੀ ਵਿਦਿਆਪੀਠ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ, (2004) 11 SCC 755 : 2 SCEC 535 ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। (ਪੰਨਾ 431 'ਤੇ Id)

ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੂਚੀ-III ਦੀ ਐਂਟਰੀ 25 ਸੂਚੀ-I ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਪਰ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, "ਸੂਚੀ-III ਐਂਟਰੀ 25 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਐਂਟਰੀ 25 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ"।

XXXXXX

ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ [ਡਾਕਟਰ. ਡੀ. ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.] 563

11. ਨਿਯਮ 9 ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ **ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ** (Supra) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਿਆ ਹੈ। ਨਿਯਮ 9 ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਸਵੈ-ਨਿਰਭਰ ਕੋਡ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"24. ਹੁਣ ਤੱਕ, ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 9 ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਸਵੈ-ਨਿਰਭਰ ਕੋਡ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਕੋਲ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ VII ਸੂਚੀ । ਐਂਟਰੀ 66 ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ (ਦੇਖੋ ਪ੍ਰੀਤੀ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ [ਪ੍ਰੀਤੀ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ],

(1999) 7 SCC 120 : 1 SCEC 742. ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਖੇਤਰ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। (ਪੰਨਾ 766 'ਤੇ Id)

ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਬਿਆਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ **ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਐਂਡ ਰਿਸਰਚ ਸੈਂਟਰ** ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਹਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਰਿਸਰਚ ਸੈਂਟਰ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ **ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ** ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਾਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ।

12. ਨਿਯਮ 9 (IV) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ **ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ** ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਵਾਕ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਅਤੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੱਛੜੇ ਵਰਗਾਂ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਹਨ ਨਾ ਕਿ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ। ਨਿਯਮ 9 (IV) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਿਆਂ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

“25.4... ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰ ਸਰਕਾਰ/ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹਰੇਕ ਸਾਲ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ 10% ਨੂੰ ਨੀਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 30% ਤੱਕ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਭਾਵੇਂ ਉਦਾਰਤਾ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਵੀ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸੂਚਿਤ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾਈ ਹੈ) ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਭਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। (ਪੰਨਾ 767 'ਤੇ Id)

ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਅਤੇ ਸਾਧਾਰਨ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ 9 (4) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅੰਕ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। **ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ** ਨੇ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੋਵੇਗੀ:

“27... ਕਿਉਂਕਿ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ "ਡਿਗਰੀ" ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹਨ ਜੋ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਚੈਨਲ ਵਜੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਬਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੇ

ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2013-2014 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਇੱਕ ਸਵੈ-ਨਿਰਭਰ ਕੋਡ ਹੈ। ਇਸ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਦੂਰ-ਦੂਰ ਤੱਕ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦੇਵੇ ਕਿ ਸੇਵਾ ਅਧੀਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਚੈਨਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ "ਡਿਗਰੀ" ਕੋਰਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਸੇਵਾ ਅਧੀਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ "ਡਿਪਲੋਮਾ" ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ 50% ਸੀਟਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ (VII) ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਜੇ ਨਿਯਮ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ "ਡਿਗਰੀ" ਕੋਰਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਵੱਖਰਾ ਚੈਨਲ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਨਿਯਮ 9 ਵਿੱਚ ਹੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ। (ਪੰਨਾ 767-768 'ਤੇ Id)

XXXXXX

ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ [ਡਾਕਟਰ. ਡੀ. ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.] 565

13. ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 9 ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਡਿਪਲੋਮਾ ਸੀਟਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸੀ, ਉੱਥੇ ਨਿਯਮ 9 (VII) ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਸੀਟਾਂ ਲਈ, ਨਿਯਮ 9 (IV) ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ। ਇਹ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"35. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਹੈ, ਨਿਯਮ ਪਿਛਲੇ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੇ ਸੂਚਿਤ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਨੂੰ ਗਿਣਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅੰਕ ਦੇਣ ਲਈ ਉਪਾਅ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗੁਣਾਤਮਕ ਕਾਰਕ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਯੋਗ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਗਿਣਨ ਲਈ ਮਾਤਰਾਤਮਕ ਕਾਰਕ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹਰੇਕ ਸਾਲ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅੰਕਾਂ ਦਾ 10% ਨੀਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ 30% ਤੱਕ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅੰਕ ਦੇਣ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨੀਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜਨ ਦਾ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। (ਪੰਨਾ 772 'ਤੇ Id)

ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ **ਡਾਕਟਰ. ਪ੍ਰੀਤੀ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ** [11]ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ **ਤੀਰਥਨੀ, ਏਮਜ਼ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸੰਘ** ਅਤੇ **ਸੁਧੀਰ ਐਨ.** (Supra) ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਹੈ।

14. **ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ** ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਮੈਦਾਨ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਯਮ 9 (IV) ਦੀ ਉਸਾਰੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮੌਜੂਦਾ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸਿਧਾਂਤ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚੀ-I ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ। ਇਹ ਸੂਚੀ III ਦੀ ਐਂਟਰੀ 25 ਵਿੱਚ "ਅਧੀਨ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੇਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਅੰਤਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ

ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। MCI ਨੇ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਸਿਧਾਂਤਕ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਿਯਮ 9 (IV) ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼, ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਸਰੋਤ ਜਾਂ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਸੂਚੀ-I ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ।

XXXXXX

15. ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਅਯੋਗ ਹਾਂ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਆਖਰਕਾਰ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗਾ। 2018 ਦੇ I.A. ਨੰਬਰ 33686 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਅੰਤਰਿਮ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।



Prabhat Kiran, Advocate
D/923/2000
Bar Council of Delhi