[2018] 3 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ. 576

ਅਨੂ ਭੰਡਾਰੀ

ਬਨਾਮ.

ਪ੍ਰਦੀਪ ਭੰਡਾਰੀ

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2494 ਆਫ 2018)

ਮਾਰਚ 05, 2018

[ਕੁਰੀਅਨ ਜੋਸਫ਼ ਅਤੇ ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਦਰ, ਜੇਜੇ.]

ਹਿੰਦੂ ਵਿਆਹ ਐਕਟ, 1955s.138 ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦਾ 1997 ਵਿੱਚ ਵਿਆਹ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਮਾਰਚ 2011 ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਨ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ 13 ਬੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਵੀ ਹੋਈ: ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਕਈ ਯਤਨਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ - ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋਣ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਾਹਰੀ ਕਾਰਕ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਾ ਹੋ ਕੇ ਇੱਕ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਆਹ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੁਆਰਾ ਭੰਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੂਰੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਵੀ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਨਵਾਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਵੀ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਐਕਟ, 1984-3.9-ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ: 1.1 ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਣਥੱਕ ਯਤਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਿਯੋਗ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਇੱਕ ਦੋਸਤਾਨਾ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 2018 ਦੇ ਇੰਟਰਲੋਕਿਊਟਰੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 19210 ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਅਰਜ਼ੀ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੂਰੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਪੈਰੇ 3, 4] [578- ਐੱਚ; 579- ਏ,ਸੀ]
1.2 ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਧਿਰਾਂ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋਣ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ

ਲਿਆ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਾਹਰੀ ਕਾਰਕ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਆਹ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੁਆਰਾ ਭੰਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਨਵਾਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਵੀ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 9 ਅਤੇ 10] [581- ਡੀ-ਈ]

2. ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ, 1984 ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮਨਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇ। ਕਈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਉਲਟ, ਵਿਧਾਨ ਮੰਡਲ ਨੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ ਇੱਕ ਫਰਜ਼ ਲਗਾਇਆ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੁਲ੍ਹਾ/ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ, ਸਗੋਂ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਦਖਲ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਂਤੀਪੂਰਵਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਏਗਾ, ਸਗੋਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਛਿੱਟੇ-ਪੱਟੇ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਰੋਕੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 14] [582- ਸੀ-ਡੀ]

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2018 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2494।

2014 ਦੇ ਸਿਵਲ ਸੋਧ ਨੰਬਰ 3430 ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 11.04.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ

ਨਾਲ

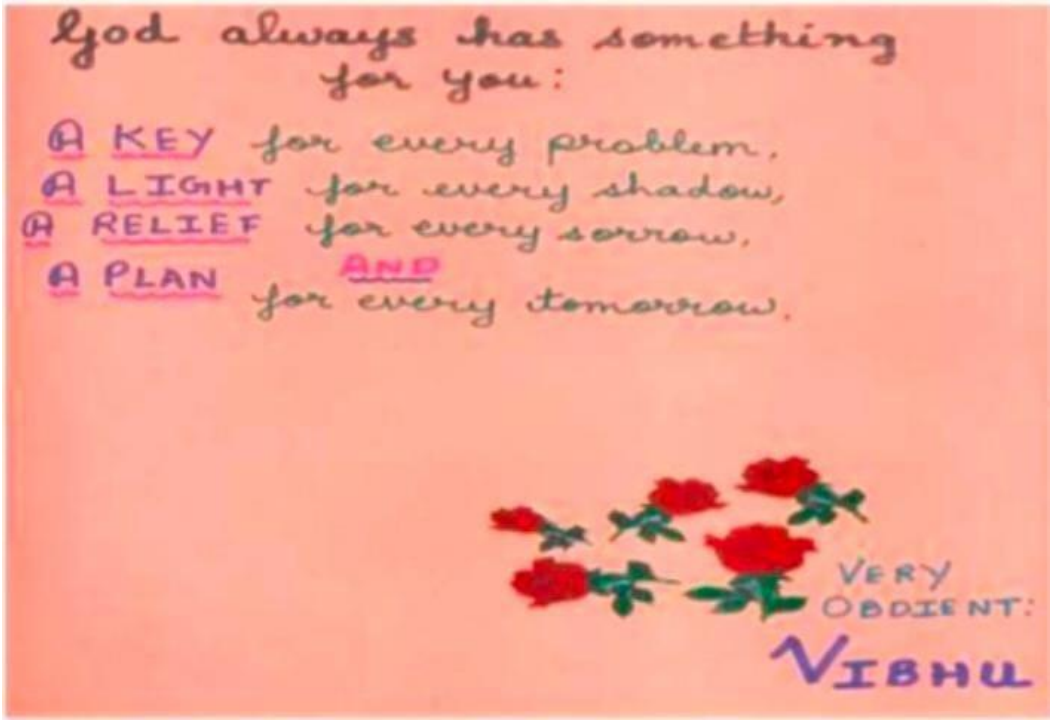
2018 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2495।

ਸੁਬਰਾਮਨੀਅਮ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਰੁਣ ਭੰਡਾਰੀ ਗੁਗਨਾਨੀ, ਭਗਤੀ ਵਰਧਨ ਸਿੰਘ, ਅਮਿਤ ਕੁਮਾਰ ਪਾਠਕ, ਤੁਸ਼ਾਰ ਥਰੇਜਾ, ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ ਜਾਂਗੜਾ, ਸਿਧਾਰਥ ਅਈਅਰ, ਐਚ.ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਚੀ ਕੋਹਲੀ, ਗੌਰਵ ਗਿਲਹੋਤਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਜਿਤਾ (ਟੀ. ਐੱਚ.), ਸੁਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ

ਕੁਰੀਅਨ, ਜੇ. 1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ

2”



ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੇ ਦਸ ਸਾਲ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਮਾਸਟਰ ਵਿਭੂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਭਰਪੂਰ ਸਨਮਾਨ ਹੈ। ਅੱਜ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਛੋਟਾ ਬੱਚਾ ਬਹੁਤ ਖੁਸ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਮਾਂ ਅਤੇ ਪਿਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਰੇ ਝਗੜਿਆਂ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਖੁਸ਼ੀ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਹੱਥ ਨਾਲ ਬਣਾਇਆ ਕਾਰਡ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਆਹ 18.05.1997 ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੋ ਬੱਚੇ ਹਨ - ਵੱਡੀ ਧੀ ਭੁਵੀ, ਜਿਸਦਾ ਜਨਮ 19.04.1998 ਨੂੰ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪੁੱਤਰ ਵਿਭੂ, ਜਿਸਦਾ ਜਨਮ 31.01.2008 ਨੂੰ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਵਿਆਹੁਤਾ ਝਗੜੇ ਅਤੇ ਸੁਭਾਅ ਦੇ ਅੰਤਰ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਉਹ ਮਾਰਚ, 2011 ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ, ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਹੁਣ ਤੱਕ, ਤੇਈ ਕੇਸ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਦਾਲਤਾਂ - ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟਾਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਇੱਕ ਖਪਤਕਾਰ ਫੋਰਮ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹਨ।

3. ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਕਈ ਯਤਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਜੱਜ ਮਾਣਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜਸਟਿਸ ਲੀਸਾ ਗਿੱਲ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚੋਲੇ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ ਦਾ ਦਖਲ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸੀ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਹੁਣ ਤੱਕ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫਲਦਾਇਕ ਨਹੀਂ ਰਹੀਆਂ, ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ

ਸਾਹਮਣੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਣਥੱਕ ਯਤਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਿਯੋਗ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਇੱਕ ਦੋਸਤਾਨਾ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 2018 ਦੇ ਇੰਟਰਲੋਕਿਊਟਰੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 19210 ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। 2018 ਦਾ ਇੰਟਰਲੋਕਿਊਟਰੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 19210 ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਵੇਗਾ।

4. ਕਿਉਂਕਿ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਹੱਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਰੇ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਫੌਜਦਾਰੀ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਂਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਰੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ।

5. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕੇਸ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ:-

ਸੀਰੀਅਲ ਨੰ.	ਕੇਸ ਨੰ.	ਅਦਾਲਤ/ਅਥਾਰਟੀ
1	ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੰ. 162/14	ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਪਹਿਲਾ ਕਲਾਸ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
2	ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੰ. 1359/16	ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਪਹਿਲਾ ਕਲਾਸ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
3	ਪੀਐਚਸੀ 1430/14	ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਪਹਿਲਾ ਕਲਾਸ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
4	ਅਣਪਛਾਤਾ ਕੇਸ 156/2016	ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਪਹਿਲਾ ਕਲਾਸ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
5	ਕੇਸ ਨੰ. 301/13 ਮਿਤੀ 14.6.13	ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਪਹਿਲਾ ਕਲਾਸ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
6	ਕੇਸ ਨੰ.464/13	ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਪਹਿਲਾ ਕਲਾਸ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
7	ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰ. 0167 ਮਿਤੀ 25.8.2017 ਪੀ.ਐਸ. ਸ਼ਹਿਰ ਫਗਵਾੜਾ	ਪੀ.ਐਸ. ਸਿਟੀ ਫਗਵਾੜਾ

6. ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕੇਸ ਖਾਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ:

ਸੀਰੀਅਲ ਨੰ.	ਕੇਸ ਨੰ	ਅਦਾਲਤ/ਅਥਾਰਟੀ
1	ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰ. 12905/13	ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਪਹਿਲਾ ਕਲਾਸ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
2	2016 ਦਾ ਅਪਰਾਧਿਕ ਵਿਭਿੰਨ ਕੇਸ ਨੰ. 570	ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਪਹਿਲਾ ਕਲਾਸ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
3	2015 ਦਾ ਅਪਰਾਧਿਕ ਵਿਭਿੰਨ ਕੇਸ ਨੰ. 305	ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਪਹਿਲਾ ਕਲਾਸ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
4	ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਐਪ। ਨੰ.543/14	ਏਡੀਜੇ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
5	ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰ.ਸੀਐਸ ਸੀਜੇ/1072/2016	ਜੇਐਮਆਈਸੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
6	ਪਿੰਡ ਮਲੋਆ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਇੰਤਕਾਲ ਨੰ. 8303	ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ (ਦੱਖਣੀ) ਯੂ.ਟੀ. ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ

7. ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:

ਸੀਰੀਅਲ ਨੰ.	ਕੇਸ ਨੰ	ਅਦਾਲਤ/ਅਥਾਰਟੀ
1	2017 ਦਾ ਸੀਆਰਐਮ ਨੰ.ਐਮ-1087	ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ
2	2017 ਦਾ ਸੀਆਰਐਮ ਨੰ.ਐਮ-10620	ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ
3	2017 ਦਾ ਸੀਆਰਐਮ ਨੰ.ਐਮ-14499	ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ
4	2017 ਦਾ ਸੀਆਰਐਮ ਨੰ.ਐਮ-7865	ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ
5	2017 ਦਾ ਸੀਆਰਐਮ ਨੰ.ਐਮ-7622	ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ
6	2017 ਦਾ ਸੀਆਰਐਮ ਨੰ.ਐਮ-31885	ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ
7	2014 ਦਾ ਸੀਆਰਐਮ ਨੰ.ਐਮ-22474	ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ

ਅਨੂ ਭੰਡਾਰੀ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਦੀਪ ਭੰਡਾਰੀ

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਖਪਤਕਾਰ ਝਗੜਾ ਨਿਵਾਰਣ ਫੋਰਮ-1, ਯੂਟੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅੱਗੇ ਲੰਬਿਤ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੂ ਭੰਡਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ 2014 ਦਾ ਖਪਤਕਾਰ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 580 ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

8. ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2494 ਆਫ਼ 2018, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੂ ਭੰਡਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 15537 ਆਫ਼ 2016 ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 11.04.2016 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 2014 ਦੇ ਸਿਵਲ ਸੋਧ ਨੰਬਰ 3430 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ। ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2495 ਆਫ਼ 2017 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 2343 ਆਫ਼ 2017 ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਦੀਪ ਭੰਡਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 11.04.2016 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 2014 ਦੇ ਸਿਵਲ ਸੋਧ ਨੰਬਰ 3430 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ।

9. ਜੋ ਬਚਿਆ ਹੈ ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਹਿੰਦੂ ਵਿਆਹ ਐਕਟ, 1955 ਦੀ ਧਾਰਾ 13B ਦੇ ਤਹਿਤ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਭੇਜਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ। ਧਿਰਾਂ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋਣ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਾਹਰੀ ਕਾਰਕਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਏ। ਇਸ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਹੋਰ ਉਡੀਕ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਨੂ ਭੰਡਾਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦੀਪ ਭੰਡਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਆਹ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੁਆਰਾ ਭੰਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

10 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਨਵਾਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਵੀ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

11. ਸਾਡੇ 15.02.2018 ਦੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ, ਬਿਆਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਹਦਾਇਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ:

"2. ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਦੀਪ ਭੰਡਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਖੇਵਟ ਨੰਬਰ 159, ਖਤੌਣੀ ਨੰਬਰ 176, ਖਸਰਾ 46/2 (20-0) ਪਿੰਡ ਗੋਲਪੁਰਾ, ਤਹਿਸੀਲ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪੰਚਕੂਲਾ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਹਿੱਸਾ 2007-2008 ਲਈ ਜਮ੍ਹਾਂਬੰਦੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਦੀਪ ਭੰਡਾਰੀ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੂ ਭੰਡਾਰੀ/ਪਤਨੀ, ਭੁਵੀ ਭੰਡਾਰੀ ਅਤੇ ਮਾਸਟਰ ਵਿਭੂ ਭੰਡਾਰੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ।"

12. ਸਬੰਧਤ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਨੂ ਭੰਡਾਰੀ, ਭੁਵੀ ਭੰਡਾਰੀ ਅਤੇ ਮਾਸਟਰ ਵਿਭੂ ਭੰਡਾਰੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇੰਤਕਾਲ ਬਦਲਣ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਦੀਪ ਭੰਡਾਰੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਤਿੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਤੁਰੰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

13. ਸਾਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 50,000/- (ਪੰਜਾਹ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ) ਦੀ ਰਕਮ ਡਿਮਾਂਡ ਡਰਾਫਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੂ ਭੰਡਾਰੀ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਫਸਟ ਕਲਾਸ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਕੋਲ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 301, 2013 ਮਿਤੀ 14.06.2013 ਵਿੱਚ ਪਈ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਡਿਮਾਂਡ

ਡਰਾਫਟ ਤੁਰੰਤ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਦੀਪ ਭੰਡਾਰੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦੇਵੇ। ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਦੀਪ ਭੰਡਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁ ਭੰਡਾਰੀ ਨੂੰ 50,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕਰਨ।

14. ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਜਲਦੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ ਬੰਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਤੇਈ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਹਨ; ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਵੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਲਈ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਚਲੇ ਜਾਂਦੇ। ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਐਕਟ, 1984 ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮਨਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇ। ਕਈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਉਲਟ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ ਇੱਕ ਫਰਜ਼ ਲਗਾਇਆ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੁਲ੍ਹਾ/ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰ ਸਕਣ, ਸਗੋਂ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਵੀ ਕਰ ਸਕਣ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਦਖਲ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਂਤੀਪੂਰਵਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਏਗਾ, ਸਗੋਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਛਿੱਟੇ-ਪੱਟੇ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਰੋਕੇਗਾ।

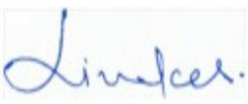
15. ਅਸੀਂ ਮਾਣਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜਸਟਿਸ ਲੀਸਾ ਗਿੱਲ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਜੱਜ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚੋਲੇ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਖ਼ਤ ਯਤਨਾਂ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਹਿਯੋਗ ਲਈ ਆਪਣੀ ਡੂੰਘੀ ਕਦਰ ਦਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

16. ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

17. ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ