[2018] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 649

ਭਾਰਤ ਸੰਘ

ਬਨਾਮ

ਭਾਰਤੀ ਰੇਡੀਓਲੋਜੀਕਲ ਅਤੇ ਇਮੇਜਿੰਗ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ। ਆਦਿ।

(ਆਈ.ਏ. ਨੰ. 13-15 2017)

ਇਨ

(ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ. 16657-16659 2016)

ਮਾਰਚ 14, 2018

[ਦੀਪਕ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸੀਜੇਆਈ, ਏ.ਐਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ ਅਤੇ ਡਾ. ਡੀ.ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਪ੍ਰੀ-ਕੰਸੈਪਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀ-ਨੇਟਲ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ (ਲਿੰਗ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਮਨਾਹੀ) ਐਕਟ, 1994:

3. 32(1) ਅਤੇ (2), ਅਤੇ ਐੱਸ.ਐੱਸ. 4, 5 ਅਤੇ 6 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਆਰ. ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਪੀਸੀਪੀਐਨਡੀਟੀ ਨਿਯਮ, 1996 ਦੇ 3.3 (1)(ਬੀ) ਅਤੇ ਪੀਸੀਪੀਐਨਡੀਟੀ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਖਲਾਈ ਨਿਯਮ, 2014 ਦੇ ਆਰ. 6- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਲਟਰਾਸਾਊਂਡ ਇਮੇਜਿੰਗ ਉਪਕਰਣ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਡਾਕਟਰੀ ਅਭਿਆਸ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਰੱਖੀ ਗਈ: s. 32(1) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ "ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ" ਅਤੇ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਸੈਂਟਰਾਂ, ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਲੀਨਿਕਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੰਸਦ ਜਿਸ ਕੋਲ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾ ਹੈ, ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਸੈਂਟਰਾਂ, ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਲੀਨਿਕਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ। ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸਮਰੱਥ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਬੁੱਧੀ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਿਖਲਾਈ ਨਿਯਮ, 2014 ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗਾ - ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਦੇ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਰਮਾਣ 'ਤੇ ਵੀ, ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਤਰਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖਲਾਈ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਕਾਨੂੰਨ ਪ੍ਰਤੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਬਣਾਏਗੀ ਜੋ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਸਮਾਜਿਕ ਬੁਰਾਈ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਲਿੰਗ-ਚੋਣ ਟੈਸਟਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸੁਚੇਤ ਰਹੇਗਾ। ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਵੀ ਗੰਭੀਰ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹਨ। ਪਹਿਲੀ

ਨਜ਼ਰੇ ਨਿਯਮ ਨਾ ਤਾਂ ਅਤਿ ਹਨ। ਇਹ ਮੂਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਮਨਮਾਨੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ "ਸਵੈਇੱਛਤ ਸਿਹਤ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਕੇਸ" ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕੇਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਸਵੈਇੱਛਤ ਸਿਹਤ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ - ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੈਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ (ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੀ ਨਿਯਮਨ ਅਤੇ ਰੋਕਥਾਮ) ਨਿਯਮ, 1996। 3.3(1)(ਬੀ) - ਗਰਭ ਧਾਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੈਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ (ਲਿੰਗ ਚੋਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ) (ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ) ਨਿਯਮ, 2014। 6.

*ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਵੈਇੱਛਤ ਸਿਹਤ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ (2016) 10 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 265 [2016] 8 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 192- ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ

[2016] 8 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 192 ਪੈਰਾ 2 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2016 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 16657-16659 ਵਿੱਚ 2017 ਦਾ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 13-15।
ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 17.02.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 2011 ਦੇ ਡਬਲਯੂ. ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 6968, 2014 ਦੇ ਡਬਲਯੂ. ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 2721 ਅਤੇ 2014 ਦੇ ਡਬਲਯੂ. ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 3184 ਵਿੱਚ।
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪਿੰਕੀ ਆਨੰਦ, ਏ.ਐੱਸ.ਜੀ., ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ, ਕੋਲਿਨ ਗੌਂਸਾਲਵੇਸ, ਡਾ. ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ, ਅਰਵਿੰਦ ਪੀ. ਦਾਤਾਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਐੱਸ. ਵੈਂਕਟੇਸ਼, ਵਰੁਣ ਸਿੰਘ, ਸੋਮੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਵਿਕਾਸ ਮੈਨੀ, ਲਕਸ਼ਮੀ ਰਮਨ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ। ਅਨੀਤਾ ਸ਼ੇਨੋਏ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਦਿਤੀ ਸਕਸੈਨਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜੋਤੀ ਮੈਂਦਿਰੱਤਾ, ਅਰੁਣੇਸ਼ਵਰ ਗੁਪਤਾ, ਵਰੁਣ ਦੀਵਾਨ, ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਮਨੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਮੋਹਨ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਸ਼ਾ ਜੀ.ਨਾਇਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਸ਼ਾ ਜੀ.ਨਾਇਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਨੀਤਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀਨੂ ਤਮਟਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਨੀਤਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਐੱਸ.ਡਬਲਿਊ.ਏ. ਕਾਦਰੀ, ਰਾਜੇਸ਼ ਰੰਜਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਨਿਧਾ ਮਹਿਰਾ, ਜ਼ੈਦ ਅਲੀ, ਜੀ.ਐਸ. ਮੱਕੜ, ਬੀ.ਵੀ. ਬਲਰਾਮਦਾਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਸ਼ਮੀ ਨੰਦਕੁਮਾਰ, ਰੌਸ਼ਨ ਤਾਰਾ ਜਸਵਾਲ, ਕੇ.ਜੀ.ਗੋਪਾਲਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ, ਐਸ.ਆਰ. ਰਘੂਨਾਥਨ, ਐਸ.ਸੰਥਾਨਮ ਸਵਾਮੀਨਾਥਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਰਤੀ ਰਾਜਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਸ਼ਠਾ ਖੁਰਾਨਾ, ਵਰੁਣ ਪਾਂਡੇ, ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਇੰਡੀਅਨ ਰੇਡੀਓਲੋਜੀਕਲ ਅਤੇ ਇਮੇਜਿੰਗ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਦਿਨਕਰ ਕਾਲੜਾ, ਅਰੁਣੇਸ਼ਵਰ ਗੁਪਤਾ, ਪ੍ਰਮੋਦ ਦਿਆਲ, ਬੀ. ਵੀ. ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕੜ, ਗਗਨ ਗੁਪਤਾ, ਜ਼ੋਹੇਬ ਹੁਸੈਨ, ਸਮਰਹਰ ਸਿੰਘ, ਕੇਸ਼ਵ ਮੋਹਨ, ਵਕੀਲ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ:

ਆਰਡਰ

1. ਅਸੀਂ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

2. 'ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਵੈ-ਇੱਛੁਕ ਸਿਹਤ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ' ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 8 ਨਵੰਬਰ 2016 ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਗਰਭ-ਧਾਰਨ ਅਤੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੌਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ (ਲਿੰਗ ਚੋਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ) ਐਕਟ, 1994 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"33. ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਮੱਸਿਆ ਦੇ ਦੂਰਗਾਮੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ:-

(ਏ) ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਾਰੇ ਰਾਜ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਾਰੀਆਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਇਕਾਈਆਂ ਤੋਂ ਸਿਵਲ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਕੇਂਦਰੀਕ੍ਰਿਤ ਡੇਟਾਬੇਸ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਗੇ ਤਾਂ ਜੋ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਤੋਂ ਜਨਮ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਮੁੰਡਿਆਂ ਅਤੇ ਕੁੜੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਸਕੇ।

(ਬੀ) ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ, ਨਗਰਪਾਲਿਕਾ, ਨਿਗਮ ਜਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਲਈ ਜਨਮ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮੁੰਡਿਆਂ ਅਤੇ ਕੁੜੀਆਂ ਦੀ ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਤੁਲਨਾ ਤੁਰੰਤ ਵੇਖੀ ਜਾ ਸਕੇ।

(ਸੀ) ਜੇਕਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਧਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਗਠਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਤੁਰੰਤ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਗਠਨ ਲਈ ਕਦਮ

ਚੁੱਕਣਗੇ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੋ ਸਕਣ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਹ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਿਲਣਗੇ ਤਾਂ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਹਕੀਕਤ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਸਾਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

(ਡੀ) ਧਾਰਾ 22 ਅਤੇ 23 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਧਾਰਾ 23(2) ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਕਤ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੂਚਨਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਟੇਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇ। ਧਾਰਾ 17(1) ਅਤੇ 17(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਢੁਕਵੇਂ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(ਈ) ਜੇਕਰ ਐਕਟ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਣਉਚਿਤ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

(ਐੱਫ) ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਫਾਸਟ ਟਰੈਕ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੇਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਗੀਆਂ।

(ਜੀ) ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੇ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਅਕੈਡਮੀਆਂ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿਖਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੋ ਸਕਣ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਵਿਕਸਤ ਕਰ ਸਕਣ।

(ਐੱਚ) ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਜਾਂ, ਜੇਕਰ ਉਕਤ ਅਹੁਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯਾਦ ਪੱਤਰ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਸਕੱਤਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਰਜ ਕਰਨ ਸੰਬੰਧੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ਾ ਲੈਣਗੇ ਤਾਂ ਜੋ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।

(ਆਈ) ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਤੁਰੰਤ ਨਜਿੱਠਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸੈਸ਼ਨ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਰਾਹੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਤਿਮਾਹੀ ਰਿਪੋਰਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਗੀਆਂ।

(ਜੇ) ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਰੇਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਮੁੱਖ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਜੋ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰ ਸਕੇ।

(ਕੇ) ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਮਾਜਿਕ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਮੁਹਿੰਮਾਂ 4 ਮਾਰਚ, 2013 ਨੂੰ ਵਲੰਟਰੀ ਹੈਲਥ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਪੰਜਾਬ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੰਬਰ 9.8 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

(ਐੱਲ) ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰ ਦੌਰਾਨ ਇਸ ਮੁਹਿੰਮ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਪੈਰਾ-ਲੀਗਲ ਵਲੰਟੀਅਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਗੀਆਂ।
(ਐਮ,) ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਰਾਜ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਗੇ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਰੇਡੀਓ ਅਤੇ ਦੂਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਢੁਕਵੇਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤਾਂ ਜੋ ਬਾਲੜੀਆਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਮਾਦਾ ਭਰੂਣ ਹੱਤਿਆ ਕਾਰਨ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਗੰਭੀਰ ਖ਼ਤਰਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।
(ਐੱਨ) ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸੂਚਿਤ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਢੁਕਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਰਾਹੀਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਤਿਮਾਹੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਗੇ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 18A ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੀਆਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਉਪਲਬਧ ਰੱਖਣ ਲਈ ਫਾਰਮ H ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਗੇ।
(ਓ) ਰਾਜ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਗਰਭ-ਧਾਰਨ ਅਤੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ (ਲਿੰਗ ਚੋਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ) (ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ) ਨਿਯਮ, 2014 ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨਗੇ, ਇਹ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਾਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਿਖਲਾਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।
(ਪੀ) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਕੁਝ ਰਾਜਾਂ ਨੇ ਬੱਚੀਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਬਣਾਈਆਂ ਹਨ, ਉਹ ਰਾਜ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈਆਂ ਹਨ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।" (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ)

3. ਪੀਸੀਪੀਐਨਡੀਟੀ ਐਕਟ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਲਿੰਗ-ਚੋਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਅਤੇ ਲਿੰਗ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ। ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:
"ਜੈਨੇਟਿਕ ਜਾਂ ਮੈਟਾਬੋਲਿਕ ਵਿਕਾਰ ਜਾਂ ਕ੍ਰੋਮੋਸੋਮਲ ਅਸਧਾਰਨਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਕੁਝ ਜਮਾਂਦਰੂ ਵਿਗਾੜਾਂ ਜਾਂ ਲਿੰਗ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਵਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਨਿਯਮਨ ਲਈ ਅਤੇ ਮਾਦਾ ਭਰੂਣ ਹੱਤਿਆ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਿੰਗ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਤਕਨੀਕਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇੱਕ ਐਕਟ; ਅਤੇ, ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ।"
4. ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸੰਸਦ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਬਿੱਲ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਲਈ ਸਾਰਥਕ ਹੈ, ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"ਜਾਣ-ਪਛਾਣ:
ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਭਰੂਣ ਦੇ ਲਿੰਗ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਪੂਰਵ-ਜਨਮ ਡਾਇਗਨੈਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰੀ-ਜਨਮ ਡਾਇਗਨੈਸਟਿਕ ਸੈਂਟਰ ਉੱਭਰੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਕੇਂਦਰ ਬਹੁਤ ਮਸ਼ਹੂਰ ਹੋਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ ਰਿਹਾ ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਭਾਰਤੀ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਦਾ ਬੱਚੇ ਦਾ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਦਿਲ ਨਾਲ ਸਵਾਗਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕੇਂਦਰ ਮਾਦਾ ਭਰੂਣ ਹੱਤਿਆ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਬਣ ਗਏ। ਤਕਨੀਕ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਮਾਦਾ ਲਿੰਗ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਅਤੇ ਉੱਨਤੀ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਪਣਾ ਸਿਰ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ।"

ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ

ਭਰੂਣ ਦੇ ਲਿੰਗ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੈਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਮਾਦਾ ਭਰੂਣ ਹੱਤਿਆ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਤਕਨੀਕਾਂ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਮਾਦਾ ਲਿੰਗ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਧਾਰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਤਕਨੀਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਅਣਮਨੁੱਖੀ ਕੰਮ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਰੋਕਥਾਮ ਸਜ਼ਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਬਿੱਲ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ:-

(i) ਭਰੂਣ ਦੇ ਲਿੰਗ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਨਿਦਾਨ ਤਕਨੀਕਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਮਾਦਾ ਭਰੂਣ ਹੱਤਿਆ ਹੁੰਦੀ ਹੈ;
(ii) ਲਿੰਗ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਜਾਂ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਨਿਦਾਨ ਤਕਨੀਕਾਂ ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ;
(iii) ਖਾਸ ਜੈਨੇਟਿਕ ਅਸਧਾਰਨਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਵਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਨਿਦਾਨ ਤਕਨੀਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਅਤੇ ਨਿਯਮ;
(iv) ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਖਾਸ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਹੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਤਕਨੀਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣਾ; ਅਤੇ
(v) ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਸਜ਼ਾ।

2. ਬਿੱਲ ਉਪਰੋਕਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ।"

5. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਲੰਟਰੀ ਹੈਲਥ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਪੰਜਾਬ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਆਪਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਅਨਿੱਖੜਵੇਂ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਸਮਾਜਿਕ ਬੁਰਾਈ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਕੇ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੁਰਾਚਾਰ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸੱਚਮੁੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੋਰ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, 8 ਨਵੰਬਰ 2016 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਗਰਭ ਧਾਰਨ ਅਤੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ (ਲਿੰਗ ਚੋਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ) (ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ) ਨਿਯਮ, 2014 ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ, ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

6. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 17 ਫਰਵਰੀ 2016 ਨੂੰ ਇੰਡੀਅਨ ਰੇਡੀਓਲੋਜੀਕਲ ਐਂਡ ਇਮੇਜਿੰਗ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਆਈ.ਆਰ.ਆਈ.ਏ.) ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ', ਇੰਡੀਅਨ ਮੈਡੀਕਲ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਸੋਨੋਲੋਜੀਕਲ ਸੋਸਾਇਟੀ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ' ਸਮੇਤ ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਕਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, 9 ਜਨਵਰੀ 2014 ਦੀ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧੇ ਗਏ ਪੀ.ਸੀ.ਪੀ.ਐਨ.ਡੀ.ਟੀ. ਨਿਯਮ, 1996 ਦੇ ਨਿਯਮ 3(3)(1)(ਬੀ) ਅਤੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਖਲਾਈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਿਯਮ 3.3(1)(ਬੀ), ਜਿਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:
"3.3(1) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਕੋਲ ਢੁਕਵੀਂ ਜਗ੍ਹਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਹ....

(ਏ)...

(ਬੀ)... ਇੱਕ ਸੋਨੋਲੋਜਿਸਟ, ਇਮੇਜਿੰਗ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟ, ਰੇਡੀਓਲੋਜਿਸਟ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਸ ਕੋਲ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਜਾਂ ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਹੋਵੇ ਜੋ "ਗਰਭ-ਧਾਰਨ ਅਤੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ (ਲਿੰਗ ਚੋਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ) (ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ) ਨਿਯਮ, 2014" ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ।

ਗਰਭ-ਧਾਰਨ ਅਤੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ (ਲਿੰਗ ਚੋਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ) (ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ) ਨਿਯਮ, 2014 ਦਾ ਨਿਯਮ 6 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ:

"6. ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਯੋਗਤਾ।-

(1) ਕੋਈ ਵੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਉਕਤ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ।

(2) ਮੌਜੂਦਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ, ਜੋ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਜਾਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਲੀਨਿਕ ਜਾਂ ਅਲਟਰਾਸਾਊਂਡ ਕਲੀਨਿਕ ਜਾਂ ਇਮੇਜਿੰਗ ਸੈਂਟਰ ਵਿੱਚ ਅਲਟਰਾਸਾਊਂਡ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਉਕਤ ਸਿਖਲਾਈ ਲੈਣ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਹ ਅਨੁਸੂਚੀ ॥ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਯੋਗਤਾ-ਅਧਾਰਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਅਤੇ ਉਕਤ ਯੋਗਤਾ-ਅਧਾਰਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੂਰੀ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ।"

ਨਿਯਮ 6(2) ਯੋਗਤਾ-ਅਧਾਰਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ-ਅਧਾਰਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੈਨੇਟਿਕ ਜਾਂ ਅਲਟਰਾਸਾਊਂਡ ਕਲੀਨਿਕ ਜਾਂ ਇਮੇਜਿੰਗ ਸੈਂਟਰ ਵਿੱਚ ਅਲਟਰਾਸਾਊਂਡ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਛੋਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

7. ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪੀਸੀਪੀਐਨਡੀਟੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਲੱਭ ਸਕਿਆ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਲਟਰਾਸਾਊਂਡ ਇਮੇਜਿੰਗ ਉਪਕਰਣ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਡਾਕਟਰੀ ਅਭਿਆਸ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੋਵੇ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ:

(1) "ਕਿ ਪੀ.ਐਨ.ਡੀ.ਟੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(ਪੀ) ਜੋ ਸੋਨੋਲੋਜਿਸਟ ਜਾਂ

ਇਮੇਜਿੰਗ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮਾੜੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਲਟਰਾਸੋਨੋਗ੍ਰਾਫੀ ਜਾਂ ਇਮੇਜਿੰਗ ਤਕਨੀਕਾਂ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ - ਕਿਉਂਕਿ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪੀ.ਐਨ.ਡੀ.ਟੀ ਐਕਟ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਯੋਗਤਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ;

(ii) ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਹਨਾਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੀਆਂ ਥਾਵਾਂ ਜਿੱਥੇ ਅਲਟਰਾਸਾਊਂਡ ਮਸ਼ੀਨ ਜਾਂ ਇਮੇਜਿੰਗ ਮਸ਼ੀਨ ਜਾਂ ਸਕੈਨਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਉਪਕਰਣ ਜੋ ਭਰੂਣ ਦੇ ਲਿੰਗ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹਨ ਜਾਂ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਦੌਰਾਨ ਲਿੰਗ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਜਾਂ ਗਰਭ ਧਾਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਿੰਗ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ;

(iii) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ (a) ਕੇਂਦਰੀ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਮਸ਼ੀਨ ਜਾਂ ਉਪਕਰਣ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ; (ਬੀ) ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਲਈ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ, (ਸੀ) ਅਲਟਰਾਸਾਊਂਡ ਮਸ਼ੀਨਾਂ 'ਤੇ ਇੱਕ "ਸਾਈਲੈਂਟ ਆਬਜ਼ਰਵਰ" ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਪਕਰਣ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਰੇਕ ਸੋਨੋਗ੍ਰਾਫੀ ਟੈਸਟਾਂ ਦੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਨੂੰ ਸਟੋਰ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਲੀਨਿਕਾਂ, ਜੈਨੇਟਿਕ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾ ਜਾਂ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਕੇਂਦਰਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਹੋਵੇਗੀ;

(iv) ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਤਕਨੀਕੀ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਕੇਂਦਰੀ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਬੋਰਡ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ "ਸਾਈਲੈਂਟ ਆਬਜ਼ਰਵਰ" ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਾਂ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ, ਤਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਬੋਰਡ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ, ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਛੋਟ ਰਹਿਣ ਲਈ;

(v) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਐਕਟ ਦੇ ਮਨਾਹੀ ਅਤੇ ਦੰਡਕਾਰੀ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਰਹਿਣਗੇ ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ "ਸਾਈਲੈਂਟ ਆਬਜ਼ਰਵਰ" ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਜਿਹੇ ਉਪਕਰਣਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਥਾਨਾਂ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਰਹਿਣਗੇ; ਅਤੇ

(vi) ਪੀ.ਐਨ.ਡੀ.ਟੀ. ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 3(3)(1)(ਬੀ) (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ 9 ਜਨਵਰੀ, 2014 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੈ) PNਡੀਟ ਐਕਟ ਦੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਉਲਟ ਹੈ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਹ ਇੱਕ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਲੀਨਿਕ / ਅਲਟਰਾਸਾਊਂਡ ਕਲੀਨਿਕ / ਇਮੇਜਿੰਗ ਸੈਂਟਰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।"

8. ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਹੈ। ਪੀ.ਸੀ.ਪੀ.ਐਨ.ਡੀ.ਟੀ.ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ 1 ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ "ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ"

ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਧਾਰਾ 32 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ 2 ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ ਇਹਨਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ:
"(i) ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਸੈਂਟਰ, ਜੈਨੇਟਿਕ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾ ਜਾਂ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਲੀਨਿਕ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ।"

ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧ ਧਾਰਾ 3(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਸੈਂਟਰਾਂ, ਜੈਨੇਟਿਕ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਜਾਂ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਲੀਨਿਕਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅਰਥ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"3. ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਸੈਂਟਰਾਂ, ਜੈਨੇਟਿਕ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਅਤੇ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਲੀਨਿਕਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮਨ..

ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ,-

(1) ਕੋਈ ਵੀ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਸੈਂਟਰ, ਜੈਨੇਟਿਕ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾ ਜਾਂ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਲੀਨਿਕ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਜਾਂ ਸਹਿਯੋਗ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ, ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ;

(2) ਕੋਈ ਵੀ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਸੈਂਟਰ, ਜੈਨੇਟਿਕ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾ ਜਾਂ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਲੀਨਿਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਨੌਕਰੀ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇਗਾ ਜਿਸ ਕੋਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ;

(3) ਕੋਈ ਵੀ ਮੈਡੀਕਲ ਜੈਨੇਟਿਕਸਿਸਟ, ਗਾਇਨੀਕੋਲੋਜਿਸਟ, ਬਾਲ ਰੋਗ ਵਿਗਿਆਨੀ, ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਜਗ੍ਹਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਏਗਾ ਜਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਜਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।"

'ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਸੈਂਟਰ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 2(ਸੀ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"(ਸੀ) "ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਸੈਂਟਰ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ, ਹਸਪਤਾਲ, ਨਰਸਿੰਗ ਹੋਮ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਜਗ੍ਹਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਾਮ ਨਾਲ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਜੋ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ"

'ਜੈਨੇਟਿਕ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 2(ਈ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

(ਈ) "ਜੈਨੇਟਿਕ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਜਗ੍ਹਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਲੀਨਿਕ ਤੋਂ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਟੈਸਟ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਮੂਨਿਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਜਾਂ ਟੈਸਟ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ"

'ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਲੀਨਿਕ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 2(ਡੀ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:
"(ਡੀ) "ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਲੀਨਿਕ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਕਲੀਨਿਕ, ਸੰਸਥਾ, ਹਸਪਤਾਲ, ਨਰਸਿੰਗ ਹੋਮ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਜਗ੍ਹਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਾਮ ਨਾਲ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਜੋ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ"

ਧਾਰਾ 2(ਡੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ, 'ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਲੀਨਿਕ' ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 2(ਈ) ਵਿੱਚ "ਜੈਨੇਟਿਕ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾ" ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਗ੍ਹਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਲੀਨਿਕ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਮੂਨਿਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਜਾਂ ਟੈਸਟ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਟੈਸਟ।

'ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 2(i) ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"(i) "ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਸਾਰੀਆਂ ਗਾਇਨੀਕੋਲੋਜੀਕਲ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸੂਤੀ ਜਾਂ ਡਾਕਟਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਲਟਰਾਸੋਨੋਗ੍ਰਾਫੀ, ਭਰੂਣ ਦੀ ਚਮੜੀ ਦੀ ਅਲਟਰਾਸੋਨੋਗ੍ਰਾਫੀ, ਐਮਨੀਓਟਿਕ ਤਰਲ, ਕੋਰੀਓਨਿਕ ਵਿਲੀ, ਖੂਨ ਜਾਂ ਗਰਭਵਤੀ ਔਰਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਟਿਸ਼ੂ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਲੈਣਾ ਜਾਂ ਹਟਾਉਣਾ, ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਜੈਨੇਟਿਕ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾ ਜਾਂ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਲੀਨਿਕ ਵਿੱਚ ਭੇਜਣਾ"

ਭਾਗ 2(ਈ) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 2(ਕੇ) ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਲਟਰਾਸੋਨੋਗ੍ਰਾਫੀ ਦਾ ਇੱਕ ਖਾਸ ਹਵਾਲਾ ਹੈ। "ਸੋਨੋਲੋਜਿਸਟ ਜਾਂ ਇਮੇਜਿੰਗ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 2(ਪੀ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"(ਪੀ) ਸੋਨੋਲੋਜਿਸਟ ਜਾਂ ਇਮੇਜਿੰਗ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਕੋਲ ਇੰਡੀਅਨ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, 1956 (1956 ਦਾ 105) ਅਧੀਨ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਡਾਕਟਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਇੱਕ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿਸ ਕੋਲ ਅਲਟਰਾਸੋਨੋਗ੍ਰਾਫੀ ਜਾਂ ਇਮੇਜਿੰਗ ਤਕਨੀਕਾਂ ਜਾਂ ਰੇਡੀਓਲੋਜੀ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਯੋਗਤਾ ਹੈ"

ਧਾਰਾ 4 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ:

"4. ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ। ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ,-

(1) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਤਕਨੀਕਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਡ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਸੈਂਟਰ ਜਾਂ ਜੈਨੇਟਿਕ ਲੈਬਾਰਟਰੀ ਜਾਂ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਲੀਨਿਕ ਸਮੇਤ ਕੋਈ ਵੀ ਜਗ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਵਰਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਸਿਵਾਏ ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਧਾਰਾ (3) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ;

(2) ਕੋਈ ਵੀ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਤਕਨੀਕਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਅਸਧਾਰਨਤਾਵਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਅਰਥਾਤ:

(i) ਕ੍ਰੋਮੋਸੋਮਲ ਅਸਧਾਰਨਤਾਵਾਂ;

(ii) ਜੈਨੇਟਿਕ ਮੈਟਾਬੋਲਿਕ ਬਿਮਾਰੀਆਂ,

(iii) ਹੀਮੋਗਲੋਬਿਨੋਪੈਥੀ,

(iv) ਲਿੰਗ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜੈਨੇਟਿਕ ਰੋਗ;

(v) ਜਮਾਂਦਰੂ ਵਿਗਾੜ;

(vi) ਕੇਂਦਰੀ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਸਧਾਰਨਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਬਿਮਾਰੀਆਂ;

[(3) ਕੋਈ ਵੀ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਤਕਨੀਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ:-

(i) ਗਰਭਵਤੀ ਔਰਤ ਦੀ ਉਮਰ ਪੈਂਤੀ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ;

(ii) ਗਰਭਵਤੀ ਔਰਤ ਦਾ ਦੋ ਜਾਂ ਵੱਧ ਸਵੈ-ਚਾਲਤ ਗਰਭਪਾਤ ਜਾਂ ਭਰੂਣ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ;

(iii) ਗਰਭਵਤੀ ਔਰਤ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟੈਰਾਟੋਜਨਿਕ ਏਜੰਟਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਵਾਈਆਂ, ਰੇਡੀਏਸ਼ਨ, ਲਾਗ ਜਾਂ ਰਸਾਇਣਾਂ ਦੇ ਸੰਪਰਕ ਵਿੱਚ ਆਈ ਸੀ;

(iv) ਗਰਭਵਤੀ ਔਰਤ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ ਦਾ ਪਰਿਵਾਰਕ ਇਤਿਹਾਸ ਮਾਨਸਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਜਾਂ ਸਰੀਰਕ ਵਿਕਾਰਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਪੈਸਟੀਸਿਟੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜੈਨੇਟਿਕ ਬਿਮਾਰੀ ਦਾ ਹੈ;

(v) ਕੇਂਦਰੀ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਥਿਤੀ;
ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਗਰਭਵਤੀ ਔਰਤ ਦੀ ਅਲਟਰਾਸੋਨੋਗ੍ਰਾਫੀ ਕਰਵਾਉਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਕਲੀਨਿਕ ਵਿੱਚ ਇਸਦਾ ਪੂਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਅਜਿਹੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰੱਖੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਕਮੀ ਜਾਂ ਗਲਤੀ ਧਾਰਾ 5 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਅਲਟਰਾਸੋਨੋਗ੍ਰਾਫੀ ਕਰਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ;
(4) ਗਰਭਵਤੀ ਔਰਤ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਜਾਂ ਪਤੀ ਸਮੇਤ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਉਸ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਤਕਨੀਕਾਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੀ ਮੰਗ ਜਾਂ ਉਤਸ਼ਾਹ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।
(5) ਕਿਸੇ ਔਰਤ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਜਾਂ ਪਤੀ ਸਮੇਤ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਉਸ 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਸ 'ਤੇ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਿੰਗ-ਚੋਣ ਤਕਨੀਕ ਦੇ ਆਚਰਣ ਦੀ ਮੰਗ ਜਾਂ ਉਤਸ਼ਾਹ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।]"
ਧਾਰਾ 4(2) ਉਹਨਾਂ ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਖਾਸ ਅਸਧਾਰਨਤਾਵਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਟੈਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 4(3) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਇਗਨੋਸਟਿਕ ਟੈਸਟ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਖਾਸ ਸ਼ਰਤਾਂ (ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ) ਪੂਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਧਾਰਾ 5(2) ਵਿੱਚ ਗਰਭਵਤੀ ਔਰਤ ਜਾਂ ਭਰੂਣ ਦੇ ਲਿੰਗ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਨੂੰ ਖੁਲਾਸੇ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਲਿੰਗ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਤੇ ਲਿੰਗ ਚੋਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ।
9. ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ, ਇਹ ਉਪਬੰਧ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸੰਸਦ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜੈਨੇਟਿਕ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਕੇਂਦਰਾਂ, ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਲੀਨਿਕਾਂ ਵਿੱਚ ਨੌਕਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗਾ। ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸਾਦੀ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਬਣਤਰ 'ਤੇ ਵੀ, ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਤਰਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖਲਾਈ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਲਾਮਤੀ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਤੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਬਣਾਏਗੀ ਜੋ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਸਮਾਜਿਕ ਬੁਰਾਈ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਲਿੰਗ-ਚੋਣ ਟੈਸਟਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸੁਚੇਤ ਹੈ। ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਨਿਦਾਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਗੰਭੀਰ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹਨ।
10. ਸੰਸਦ ਜਿਸ ਕੋਲ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾ ਹੈ, ਨੇ ਜੈਨੇਟਿਕ ਸਲਾਹ ਕੇਂਦਰਾਂ, ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਲੀਨਿਕਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ। ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ

ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਇੱਕ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਸਮਰੱਥ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਦੀ ਮੁੜ-ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕਰਨ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਵਧ ਸਕਦੀ। ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, 1956 ਅਤੇ ਪੀਸੀਪੀਐਨਡੀਟੀ ਐਕਟ ਦੋਵੇਂ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਸੰਸਦ ਕੋਲ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾ ਹੈ। ਸਿਖਲਾਈ ਨਿਯਮ 2014 ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ, ਨਿਯਮ ਨਾ ਤਾਂ ਮੂਲ ਕਾਨੂੰਨ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਮਨਮਾਨੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹਨ।

11. ਸਾਡੇ ਵੱਲੋਂ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਲੰਟਰੀ ਹੈਲਥ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਵਲੰਟਰੀ ਹੈਲਥ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

12. ਅੰਤਿਮ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੱਕ, ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 17 ਫਰਵਰੀ 2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਰਹੇਗੀ। ਅੰਤਰਿਮ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਆਈ.ਏ. ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ