[2018] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 663

ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਅੰਨ ਰਾਜ

ਬਨਾਮ

ਐਮ/ਐਸ. ਕੇਤੀ ਨਿਰਮਾਣ

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 4016 ਆਫ 2018)

18 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2018

[ਅਦਰਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗੋਇਲ ਅਤੇ ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਮੱਧਸਥਾਮ ਅਧਿਕਾਰਨ ਅਧਿਨੀਅਮ, 1983:
ਸੋਧ ਪਟੀਸ਼ਨ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ - ਦੀ ਉਚਿਤਤਾ - ਰੱਖੀ ਗਈ: ਕਿਉਂਕਿ * ਵਾ ਟੈਕ ਕੇਸ (ਜਿਸ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ) ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਮਾਮਲਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ 'ਤੇ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪੇਂਡੂ ਸੜਕ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਅੰਨ ਬਨਾਮ ਐਲ.ਜੀ. ਚੌਧਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਅਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰ (2012) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 495: [2012] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 162 - ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।
* ਵਾ ਟੈਕ ਐਸਚਰ ਵਾਇਅਸ ਫਲੋਵੇਲ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐਮਪੀਐਸਈ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਹੋਰ [2011] 13 ਐਸਸੀਸੀ 261 - ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

<u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

[2012] 2 ਐਸਸੀਆਰ 162 ਪੈਰਾ 3 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
(2011) 13 ਐਸਸੀਸੀ 261 ਪੈਰਾ 3 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2018 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4016।

2005 ਦੇ ਸਿਵਲ ਸੋਧ ਨੰਬਰ 509 ਵਿੱਚ ਜਬਲਪੁਰ ਵਿਖੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 13.08.2010 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।
ਸੌਰਭ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਏਏਜੀ., ਜੁਗਲ ਕਿਸ਼ੋਰ ਗਿਲਡਾ, ਪੁਰਸ਼ਇੰਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ। ਜਨਰਲ, ਨਮਨ ਨਾਗਰਥ, ਨੀਰਜ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਪਰਾਗ ਤ੍ਰਿਆਠੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਿਰਨ ਸੂਰੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਹਰਸ਼ ਪਰਾਸ਼ਰ, ਜੁਬਿਨ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਅਮਨ ਪਾਂਡੇ, ਜਸਦੀਪ ਐੱਸ. ਢਿੱਲੋਂ, ਪ੍ਰਭਾਤ ਕੇ. ਚੌਰਸੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੇਣੂਕਾ ਸਾਹੂ, ਜੈ ਸਵਲਾ, ਅਮਰ ਵਰੁਣ, ਸਲਵਾਨ ਮੀ ਸ਼ਾਂਤਨੂ, ਐੱਮ. ਦਿਵਯਾਂਸ਼ੂ ਕੁਮਾਰ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਆਕਾਸ਼ ਲਾਂਬਾ, ਵੀਰੇਨ ਸਿੱਬਲ, ਵਿਵੇਕਾਨੰਦ ਬੀ., ਵਿਕਾਸ ਸੂਦ, ਅਪੋਰਵ ਕੁਰੂਪ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਈਸ਼ਾ ਮਿੱਤਲ, ਡਾ: ਹਰਸ਼ ਪਾਠਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਵੇਤਾ ਮਹਾਜਨ, ਮੋਹਿਤ ਚੌਬੇ, ਸਿਧਾਰਥ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਨੀਰਜ ਸ਼ੇਖਰ, ਅਰਜੁਨ ਗਰਗ, ਮਿਸ਼ਰਾ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ, ਪ੍ਰਸ਼ੋਤਮ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੂਰਭ, ਡਾ.

ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੇਟਲ ਚੰਡੋਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਕਿਤਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਿਸ਼ਭ, ਐੱਮ.ਆਰ. ਸ਼ਮਸ਼ਾਦ, ਆਦਿਤਿਆ ਸਮਦਾਰ, ਬੀ.ਐੱਸ. ਬੰਠੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵਰੂਪਮਾ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਸੌਰਭ ਐੱਸ. ਸਿਨਹਾ, ਆਦਿਤਿਆ ਦੇਵ ਤ੍ਰਿਗੁਣਾ, ਸੁਨੀਲ ਸਿੰਘ ਪਰਿਹਾਰ, ਮੈਸਰਜ਼ ਐੱਸ. ਏ.ਪੀ.ਐਂਡ.ਜੇ. ਚੈਂਬਰਜ਼, ਪ੍ਰਫੁੱਲ ਕੁਮਾਰ ਬੇਹਰਾ, ਮਨੀਸ਼ ਕੇ. ਭਾਰਦਵਾਜ, ਐਸ.ਐਸ. ਨਹਿਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁਰਾਧਾ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੰਸ਼ਜਾ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਵਰੁਣ ਮੋਹਨ, ਸਵਾਸਤਿਕ ਸਿੰਘ, ਅਰਜੁਨ ਗਰਗ, ਮਨੀਸ਼ ਯਾਦਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵਰੂਪਮਾ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਬੀ.ਐਨ. ਦੂਬੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਲਾਟੀ, ਹਿਤੇਂਦਰ ਨਾਥ ਰਥ, ਮਯੰਕ ਕਸ਼ੀਰਸਾਗਰ, ਪਵੇਸ਼ ਜੋਸ਼ੀ, ਚਾਰੂ ਅੰਬਵਾਨੀ (ਐਮ/ਐਸ. ਏ.ਪੀ. ਐਂਡ ਜੇ ਚੈਂਬਰਜ਼ ਲਈ), ਜੈ ਸਾਵਲਾ, ਬੀ.ਕੇ. ਸਤੀਜਾ, ਸੁਮਿਤ ਅੱਤਰੀ, ਕੇ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ, ਹਿਤੇਂਦਰ ਨਾਥ ਰਥ, ਨੀਲਾਵ, ਰਾਹੁਲ ਬੰਧੋਪਾਧਿਆ। ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ:

ਆਰਡਰ

1. ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਘੋਖ ਕੀਤੀ ਹੈ।

3. ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪੇਂਡੂ ਸੜਕ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਐਲ.ਜੀ. ਚੌਧਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਅਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰ, (2012) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 495 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜਿਸਨੇ ਵਾ ਟੈਕ ਐਸਚਰ ਵਾਇਅਸ ਫਲੋਵੇਲ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਪੀ.ਐਸ.ਈ. ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2011) 13 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 261 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। 2005 ਦੇ ਸਿਵਲ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਨੰਬਰ 509 ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਅਸਲ ਨੰਬਰ ਤੇ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

4. ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

5. ਧਿਰਾਂ 9 ਜੁਲਾਈ, 2018 ਨੂੰ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ)