[2018] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 847

ਮੁਨਸ਼ੀਰਾਮ

ਬਨਾਮ

ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ

(ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰ. 515-516 ਆਫ 2018)

09 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2018

[ਐਨ. ਵੀ. ਰਮਨਾ ਅਤੇ ਐਸ. ਅਬਦੁਲ ਨਜ਼ੀਰ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜ਼ਾਬਤਾ, 1973 ਧਾਰਾ 482 ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਲਈ ਉਕਸਾਉਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਐਫਆਈਆਰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਦਾਇਰਾ - ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਪਿਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਐਫਆਈਆਰ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੀ ਨੂੰਹ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੇ ਉਸਦੇ ਪੁੱਤਰ ਅਤੇ ਪੂਰੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਸਨੂੰ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਐਫਐਸਐਲ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਅਤੇ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਸਨ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਐਫਆਈਆਰ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਲਈ ਉਕਸਾਉਣ ਦਾ ਕਥਿਤ ਅਪਰਾਧ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਸੀ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ: ਐਫਆਈਆਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਧਾਰਾ 482 ਨੂੰ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ - ਐਫਆਈਆਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ - ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਸੰਬੰਧੀ ਐਫਆਈਆਰ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ - ਕਿਉਂਕਿ, ਜਾਂਚ ਲੰਬਿਤ ਸੀ ਅਤੇ ਕੁਝ ਪਹਿਲੂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ 1860 ਧਾਰਾ 306 ਜਾਂਚ। -

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ:

1. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਐਫਆਈਆਰ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਐਫਆਈਆਰ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਹੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਐਫਐਸਐਲ ਰਿਪੋਰਟ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਅਤੇ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਹਨ। ਜਾਂਚ ਲੰਬਿਤ ਸੀ ਅਤੇ ਕੁਝ ਪਹਿਲੂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਐਫਆਈਆਰ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਹੀ ਐਫਆਈਆਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਬਾਰੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਕਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਤ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ

ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਇਸਦੇ ਤਰਕਪੂਰਨ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਲੈ ਜਾਣ। [ਪੈਰਾ 11, 12, 13 ਅਤੇ 15][851-ਈ-ਜੀ; 853-ਏ-ਬੀ, ਡੀ]

ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 515-516 ਆਫ਼ 2018।
ਰਾਜਸਥਾਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੇ 15.04.2015 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਜੈਪੁਰ ਬੈਂਚ, ਜੈਪੁਰ ਵਿਖੇ ਐਸ.ਬੀ. ਅਪਰਾਧਿਕ ਵਿਭਿੰਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੰਬਰ 2372 ਆਫ਼ 2014 ਅਤੇ 3508 ਆਫ਼ 2014 ਵਿੱਚ।
ਮਨੀਸ਼ ਕੇ. ਬਿਸ਼ਨੋਈ, ਦੇਵਾਂਸ਼ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇਲਾ ਹਲਦੀਆ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਵਕੀਲ।
ਆਰ.ਐਸ. ਸੂਰੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਪਸ਼ੂਪਤੀ ਨਾਥ ਰਾਜਦਾਨ, ਮਿਰਜ਼ਾ ਕਾਯੇਸ਼ ਬੇਗ, ਮਿਲਿੰਦ ਕੁਮਾਰ, ਵਰੁਣ ਖੰਨਾ (ਅਵਿਨਾਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਲਈ), ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਲਈ ਵਕੀਲ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਐਨ.ਵੀ. ਰਮਨ, ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।
1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ 15.04.2015 ਨੂੰ ਰਾਜਸਥਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ, ਜੈਪੁਰ ਬੈਂਚ, ਜੈਪੁਰ ਦੁਆਰਾ ਐਸ.ਬੀ. ਅਪਰਾਧਿਕ ਵਿਭਿੰਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 2372 ਆਫ਼ 2014 ਅਤੇ 3508 ਆਫ਼ 2014 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 306 ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਨੰਬਰ 2013 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

3. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰੀਏ, ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਬ੍ਰਿਜੇਸ਼ ਸਿੰਘ) ਦੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਪੁੱਤਰ ਦਾ ਵਿਆਹ 10.2.2008 ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 - ਪਤਨੀ (ਖੁਸ਼ਬੂ) ਨਾਲ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਆਹ ਤੋਂ, ਜੋੜੇ ਨੂੰ 29.10.2009 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੁੱਤਰ ਬੱਚੇ ਦਾ ਆਸ਼ੀਰਵਾਦ ਮਿਲਿਆ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਪਤਨੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਵਿਰੁੱਧ ਕਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈਆਂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅੰਤ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਤੀ ਨੇ 13.7.2010 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵੀ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮ੍ਰਿਤਕ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਪਰਿਵਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੱਤਿਆਚਾਰਾਂ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। 7.03.2013 ਨੂੰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਝੂਠੇ ਫਸਾਉਣ ਕਾਰਨ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ ਅਤੇ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਦਾ ਲਗਾਤਾਰ ਡਰ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮ੍ਰਿਤਕ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਪਤਨੀ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਦੁਬਾਰਾ ਮ੍ਰਿਤਕ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 147, 323, 341 ਅਤੇ 351 ਦੇ ਤਹਿਤ 2013

ਦੀ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 152 ਦਰਜ ਕੀਤੀ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਪ੍ਰਸੰਗ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਪੁੱਤਰ ਵਿਰੁੱਧ ਘਰੇਲੂ ਹਿੰਸਾ ਦਾ ਕੇਸ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 8.7.2013 ਨੂੰ, ਪਤਨੀ ਅਤੇ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਤਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪਮਾਨ ਅਤੇ ਦੁੱਖਾਂ ਕਾਰਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਪੁੱਤਰ (ਬ੍ਰਿਜੇਸ਼ ਸਿੰਘ) ਨੇ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਕਰ ਲਈ। ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੇ ਦੋ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਨੋਟ ਲਿਖੇ ਦੱਸੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਨੋਟ 1
ਮੇਰੀ ਪਤਨੀ ਖੁਸ਼ਬੂ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰ ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤੋਂ ਮੈਨੂੰ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਧਮਕੀਆਂ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਅਸੀਂ ਡਾਕੂ ਹਾਂ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਮਾਰ ਦੇਵਾਂਗੇ ਅਤੇ ਦਾਜ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਹਿੰਸਾ ਦੇ ਝੂਠੇ ਮਾਮਲੇ ਵੀ ਦਰਜ ਕਰਵਾਏ ਹਨ। ਮੇਰੀ ਪਤਨੀ ਖੁਸ਼ਬੂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਗੁਆਂਢ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ..... ਅਤੇ [redacted]ਅਤੇ[redacted]ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨਾਲ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਸਬੰਧ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਦਦ/ਸਹਾਇਤਾ ਵੀ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ।

ਮੇਰੀ ਪਤਨੀ, ਮੇਰੇ ਸਹੁਰੇ ਅਤੇ ਇਹ ਮੁੰਡੇ ਮੇਰੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਫੈਕਟਰੀ ਅਤੇ ਘਰ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਸਾਨੂੰ ਤਸੀਹੇ ਦਿੰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮੈਨੂੰ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੂੰ ਮੇਰੇ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ। ਮੈਂ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਮਾਪੇ ਮੇਰੇ ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਦੁਖੀ ਹਾਂ। ਫੈਕਟਰੀ ਵਿੱਚ ਸਾਰਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਮੇਰੇ ਪਿਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਇੱਕ ਵੀ ਪੈਸਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਪਿਆਰ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਪਰ ਉਸਨੂੰ ਮੇਰੇ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਮਾਪਿਆਂ ਲਈ ਕੋਈ ਪਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਸਦੇ ਮਾਪੇ ਸਾਨੂੰ ਧਮਕੀਆਂ ਦਿੰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਝੂਠੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਮਾਪਿਆਂ ਅਤੇ ਮੇਰੀ ਭੈਣ ਨੂੰ ਝੂਠੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਫਸਾ ਕੇ ਘਰ ਅਤੇ ਫੈਕਟਰੀ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ (ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ)
(ਸੰਪਾਦਨ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ)

ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਨੋਟ 2
ਮੇਰੀ ਪਤਨੀ ਖੁਸ਼ਬੂ ਆਪਣੇ ਗੁਆਂਢ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੀ [redacted] ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੇਠ ਆ ਕੇ ਮੇਰੇ ਮਾਪਿਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਹੁਰਿਆਂ ਨੇ ਮੇਰੇ, ਮੇਰੇ ਮਾਪਿਆਂ ਅਤੇ ਮੇਰੀਆਂ ਭੈਣਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਝੂਠਾ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕਰਵਾਇਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਮੈਂ ਡੂੰਘੇ ਮਾਨਸਿਕ ਤਣਾਅ ਵਿੱਚ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਕਰ ਰਹੀ ਹਾਂ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਮੇਰੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਘਰ ਅਤੇ ਫੈਕਟਰੀ ਨੂੰ ਹੜੱਪਣ ਦੀ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਰਚ ਰਹੇ ਹਨ। ਮੇਰੇ ਮਾਪੇ ਬੁੱਢੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਫੈਕਟਰੀ ਵਿੱਚ ਪੂਰਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਮੇਰੇ ਪਿਤਾ ਜੀ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਮੇਰਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਦਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਪਤਨੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਨੂੰ ਹੜੱਪਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਲੀ ਭੱਜਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਉਹ ਸਾਨੂੰ ਗਾਲ੍ਹਾਂ ਕੱਢਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਜਾਨੋਂ ਮਾਰਨ ਦੀ ਧਮਕੀ ਵੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣ ਦਿੰਦੀ। ਮੈਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ

ਨੂੰ ਪਿਆਰ ਕਰਦੀ ਰਹੀ ਹਾਂ। ਉਸਨੇ ਹਮੇਸ਼ਾ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਧੋਖਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਸਨੂੰ ਮੇਰੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਘਰੋਂ ਕੱਢ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ (ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ)
(ਸੰਪਾਦਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ)

4. ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਪਤਨੀ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 306 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸਦੇ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਤੰਗ-ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਹ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹੋ ਗਿਆ।

5. 11.03.2014 ਨੂੰ, ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਨੋਟ ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਸਾਇੰਸ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾ ਦੁਆਰਾ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੇ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ।

6. ਦੋਸ਼ੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਪਰੋਕਤ ਐਫਆਈਆਰ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 306 ਦੇ ਤਹਿਤ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਲਈ ਉਕਸਾਉਣ ਦੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ 2013 ਦੀ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 318 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ।

7. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 2013। 15.04.2015 ਨੂੰ, ਉਪਰੋਕਤ ਐਫਆਈਆਰ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਲਈ ਉਕਸਾਉਣ ਦਾ ਕਥਿਤ ਅਪਰਾਧ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਚਰਚਾ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਤਰਕ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇਗਾ:
ਏ. ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਨੋਟ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸਨ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।
ਬੀ. ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ - ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਭਚਾਰ ਸੰਬੰਧੀ ਦੋਸ਼ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੁਆਰਾ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
ਸੀ. ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਮਾੜੇ ਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ਰਾਬ ਪੀਣ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤਾ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
ਡੀ. ਕਿ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੇ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਲਈ ਉਕਸਾਉਣ ਜਾਂ ਉਕਸਾਉਣ ਦੇ ਤੱਤਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

ਈ. ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਦੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੂੰ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਲਈ ਉਕਸਾਉਣ ਜਾਂ ਉਕਸਾਉਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਐਫ. ਕਿ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਨੋਟ ਮ੍ਰਿਤਕ ਵੱਲੋਂ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਕਰਨ ਲਈ ਉਦਾਸੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ।

8. ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਪਿਤਾ (ਅਪੀਲਕਰਤਾ) ਨੇ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ।

9. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਐਫਆਈਆਰ ਨੂੰ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਸਟੇਟਸ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਐਫਐਸਐਲ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਇੱਕ ਮਾਮਲਾ ਸੀ।

10. ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਆਪਣੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਤੋਂ ਪਰੇ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸਿਰਫ਼ ਉਸਦੇ ਆਪਣੇ ਕੰਮਾਂ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰ ਕਾਰਨ ਸੀ।

11. ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਹੀ ਐਫਆਈਆਰ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਹੁਣ ਕੋਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਐਫਆਈਆਰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਐਫਆਈਆਰ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਹੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਨਸਿਕ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਸੰਬੰਧੀ ਐਫਆਈਆਰ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ।

12. ਸਾਨੂੰ ਐਫਐਸਐਲ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਅਤੇ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨੋਟ ਕਰਦੀ ਹੈ:

ਜਾਂਚ ਦੌਰਾਨ, ਹਸਪਤਾਲ ਤੋਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਬ੍ਰਿਜੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 174 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੌਤ ਦੀ ਐਫਆਈਆਰ 15/13 ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਨਿਰੀਖਣ ਦੌਰਾਨ ਘਟਨਾ ਵਾਲੀ ਥਾਂ ਤੋਂ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜਿਸਦੀ ਪਛਾਣ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਉਸਦੇ ਪੁੱਤਰ ਦੀ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਮੁਨਸ਼ੀ ਰਾਮ, ਗਵਾਹ ਸ਼੍ਰੀ ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ, ਹਾਕਮ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਓਮਬਤੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੇਖਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੁਸ਼ਪਾ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 161 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੁਨਸ਼ੀ ਰਾਮ ਨੇ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 318/2013 ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਦਾ ਪੋਸਟਮਾਰਟਮ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਅੱਧੀ ਪੈਂਟ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦਸਤਖਤ ਵਾਲਾ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਵੀ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਪੀੜਤ ਦੀ ਲਾਸ਼ ਦਾ ਪੋਸਟਮਾਰਟਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਨੇ ਹੋਏ ਕੱਪੜੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਲੈ ਲਏ ਗਏ ਅਤੇ ਲਾਸ਼ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਸੰਸਕਾਰ ਲਈ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। 3.8.2013 ਨੂੰ, ਫਾਈਲ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਏਸੀਸੀ, ਸਦਰ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਨੋਟ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਲਈ ਐਫਐਸਐਲ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ। ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਾਲ ਵੇਰਵੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ 17.2.2014 ਨੂੰ, ਮੁੱਖ ਫਾਈਲ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਏਏਸੀਪੀ, ਵੈਸ਼ਾਲੀ ਨਗਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ। ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਨੋਟ ਸੰਬੰਧੀ ਐਫਐਸਐਲ ਰਿਪੋਰਟ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ। 18.2.2014 ਨੂੰ, ਕੇਸ ਫਾਈਲ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਭੇਜੀ ਗਈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 161 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰਾਵਣੀ ਦੇਵੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਿਮਲਾ ਦੇਵੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਲਾਵਤੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਧਾ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੰਜੂ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀ ਦੀਪਕਸ਼ੀ @ਚਾਰੂ, ਸ਼੍ਰੀ ਹਰੀਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ ਦੇ ਬਿਆਨ ਲਏ। ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 318/13 ਵਿੱਚ ਡੀਸੀਪੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੰਬਰ 8225-27 ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ (1) ਖੁਸ਼ਬੂ (2) ਧਰਮਪਾਲ (3) ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਸ਼ੀਲਾ (4) ਹਵਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 306 ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਦੋਸ਼ੀ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਖੁਸ਼ਬੂ ਪਤਨੀ ਬ੍ਰਿਜੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰੀ ਧਰਮਪਾਲ ਸਿੰਘ ਜਾਤੀ ਬਾਵਰੀਆ, ਉਮਰ 25 ਸਾਲ, ਸੁਸ਼ੀਲਾ ਪਤਨੀ ਸ਼੍ਰੀ ਧਰਮਪਾਲ ਸਿੰਘ ਜਾਤੀ ਬਾਵਰੀਆ, ਉਮਰ 43 ਸਾਲ ਅਤੇ ਧਰਮਪਾਲ ਸਿੰਗ ਸੇ ਸਵਰਗੀ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜਾਤੀ ਬਾਵਰੀਆ, ਉਮਰ 45 ਸਾਲ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਿਫ਼ਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਬਾਕੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ।

ਦੋਸ਼ੀ ਹਵਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫ਼ਤਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਫਰਾਰ ਸੀ ਅਤੇ 8.8.2014 ਤੋਂ, ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜਾਂਚ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤੁਹਾਨੂੰ ਭੇਜੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।
(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

13. ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਜਾਂਚ ਲੰਬਿਤ ਸੀ ਅਤੇ ਕੁਝ ਪਹਿਲੂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਹੀ ਐਫਆਈਆਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ। ਅਸੀਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਬਾਰੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਕਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਤ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

14. ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇੱਥੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਰੀਖਣ ਨੂੰ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਆਪਣੇ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਰੀਖਣ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ।

15. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਇਸਦੇ ਤਰਕਪੂਰਨ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਲੈ ਜਾਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ