[২০১৮] ৫ এস.সি.আর. ১২

দিশা পাঞ্চাল এবং অন্যান্য

বনাম

ভারতের ইউনিয়ন সচিব এবং অন্যান্য

(রিট পিটিশন (দেওয়ানি) নং ২০১৮ সালের ৫৫১)

১৩ই জুন, ২০১৮

[বিচারপতিদ্বয় উদয় উমেশ ললিত এবং দীপাক গুপ্তা,]

শিক্ষা/শিক্ষা প্রতিষ্ঠান-জাতীয় আইন বিশ্ববিদ্যালয়গুলিতে ভর্তি-অনলাইন প্রবেশিকা পরীক্ষা-সাধারণ আইন ভর্তি পি পরীক্ষা (সিএলএটি)-অনুপযুক্ত আচরণ-৪৬৯০ জন প্রার্থীর অভিযোগ যে পরীক্ষা পরিচালনায় অপর্যাপ্ত সুবিধার ফলে সময় নষ্ট হচ্ছে এবং কোনও বাধা ছাড়াই তাদের একক অধিবেশনে প্রবেশের সুযোগ দেওয়া হচ্ছে না-আপিলে বলা হয়েছেঃ পরীক্ষা প্রক্রিয়ার বিশুদ্ধতা নিয়ে কোনও আপস করা হয়নি যাতে পুরো প্রক্রিয়াটি বাতিল করা যায়-স্বাভাবিককরণ সূত্রটি সঠিক এবং উপযুক্ত ডি পদ্ধতি হবে ৪৬৯০ জন প্রার্থীর স্বার্থের ক্ষতিপূরণ ও যত্ন নেওয়ার জন্য এবং বাকি প্রার্থীদের প্রতি কোনও কুসংস্কার না ঘটানো-দক্ষতার ভিত্তিতে স্বাভাবিককরণ সূত্র বা সময় দেওয়া উত্তর দেওয়া এবং তার সাফল্যের হারের একটি সম্পূর্ণ ফর্মুলা পূরণ করার জন্য একটি ফর্মুলা জারি করা হয়েছে।

আবেদনগুলি নিষ্পত্তি করে আদালত

স্থির করা হয়ঃ ১.১. প্রার্থীরা যে মৌলিক অভিযোগ উত্থাপন করেছেন তা হল পরীক্ষা পরিচালনাকারী সংস্থার পক্ষ থেকে পর্যাপ্ত সুযোগ-সুবিধা নিশ্চিত না করে এবং কোনও বাধা ছাড়াই তাদের একক লগ ইন সেশনের ব্যবস্থা না করার ফলে সময়ের অপচয়। এইভাবে উপস্থাপিত ধারণাটি সময় এবং অসুবিধার দিকে ইঙ্গিত করছে এবং এটি ইঙ্গিত করছে না যে পরীক্ষা প্রক্রিয়ার বিশুদ্ধতা কোনওভাবেই আপস করা হয়েছিল যাতে পুরো প্রক্রিয়াটি বাতিল করা যায়। যে কোনও সরাসরি বাতিলকরণের ক্ষেত্রে সময় নষ্ট হবে

বাকি প্রার্থীদের উপর প্রচণ্ড অসুবিধা এবং কষ্ট। অন্যথায় সময় নষ্ট হওয়া প্রার্থীদের স্বার্থ যদি ক্ষতিপূরণ দেওয়া যায়, তবে পুরো ভর্তি পরীক্ষা বাতিল বা বাতিল করার কোনও কারণ নেই। [আনুচ্ছেদ ৮] [২২-জি-এইচঃ ২৩-এ]

১.২ চার্টটিতে, সময় নেওয়া, সময় নষ্ট হওয়া, প্রচেষ্টার সংখ্যা, সঠিক উত্তরের প্রশ্নের সংখ্যা, ভুল উত্তর দেওয়া প্রশ্নের সংখ্যা এবং প্রার্থীদের উত্তর দেওয়ার দক্ষতা সহ সমস্ত বিবরণ সারণীবদ্ধ করা হয়েছে। পরবর্তী কলামগুলি সময় নষ্ট না হলে তিনি কতগুলি প্রশ্নের উত্তর দিতেন এবং কতগুলি প্রশ্নের সঠিক উত্তর দিতেন সে সম্পর্কে ধারণাগত পরিসংখ্যান দেয়। এই ধারণাগত পরিসংখ্যানগুলি সময়ের ক্ষতি পূরণের জন্য পরিসংখ্যানগতভাবে সঠিক এবং উপযুক্ত সূত্র দেয়। পরিসংখ্যানগুলি প্রার্থীদের বিরুদ্ধে চার্ট দেয় যা দেখায় যে স্বাভাবিককরণ সূত্র প্রয়োগ করা, যেখানে প্রার্থীকে রাখা হবে। [আনুচ্ছেদ ৯] [২৪-এ-সি]

১.৩. যেহেতু ৪৬৯০ জন প্রার্থীর প্রত্যেকের ক্ষেত্রে লগ ইন এবং লগ আউটের সময় সম্পর্কিত সমস্ত বিবরণ পাওয়া যায়, তাই উক্ত ৪৬৯০ জন প্রার্থীর ক্ষেত্রে এই জাতীয় স্বাভাবিকীকরণ সূত্র প্রয়োগ করে সংশোধিত স্কোরে পৌঁছানো সম্ভব। এই পরিস্থিতিতে প্রস্তাবিত স্বাভাবিকীকরণ সূত্রটি সেই ৪৬৯০ জন প্রার্থীর স্বার্থের ক্ষতিপূরণ এবং যত্ন নেওয়ার সর্বোত্তম সম্ভাব্য উপায় হবে। একই সাথে, এটি নিশ্চিত করবে যে বাকি প্রার্থীদের কোনও কুসংস্কার সৃষ্টি হবে না। স্বাভাবিকীকরণ সূত্রটি নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার দক্ষতা বা ক্ষমতার ভিত্তিতে এগিয়ে যায় এবং তারপরে একটি পরামিতি হিসাবে তার সাফল্যের হার প্রয়োগ করে। সাধারণত, একজন প্রার্থী প্রথমে সেই প্রশ্নগুলির উত্তর দিতেন, যার উত্তরগুলি সম্পর্কে তিনি ভাল জানেন এবং শেষ পর্যন্ত বাকি উত্তরগুলি রেখে দিতেন। প্রথম অংশে তাঁর সাফল্যের হার অবশ্যই পরেরটির তুলনায় বেশি হবে। যেহেতু তাকে একই সাফল্যের হারে সুবিধা দেওয়া হবে, তাই কোনও কুসংস্কার থাকবে না। এটা সত্য যে বারবার বাধা মানসিক চাপ সৃষ্টি করবে এবং তাকে বিরক্ত করবে। তবে একটি কারণ হিসাবে সেই দিকটি একটি পরিমাণগত পরামিতি হিসাবে অনুবাদ করা কঠিন। পরিস্থিতির পরিপ্রেক্ষিতে, স্বাভাবিককরণ সূত্রটি সঠিক এবং উপযুক্ত পদ্ধতি বলে মনে হয়। অতএব, প্রস্তাবিত সূত্রটি গ্রহণ করা হয় এবং পুরো পরীক্ষাটি সম্পূর্ণ বাতিল করার যুক্তি প্রত্যাখ্যান করা হয়। [আনুচ্ছেদ ১০] [২৪-ডী-এইচ; ২৫-এ]

১.৪. সম্পূর্ণ বিষয়টি বিবেচনা করে নিম্নলিখিত নির্দেশাবলী দেওয়া হয়েছেঃ

ক) স্বাভাবিককরণ সূত্র প্রয়োগ এবং ৪৬৯০ জন প্রার্থীর স্কোর সংশোধন করার প্রক্রিয়াটি ১৫.০৬.২০১৮ দ্বারা সম্পন্ন করা হবে। উত্তরদাতা নং. ২ এবং ৩ জন তার আহ্বায়ক-ভাইস চ্যান্সেলর, জাতীয় বিশ্ববিদ্যালয়ের মাধ্যমে সম্পূর্ণ প্রক্রিয়াটি গ্রহণ করবেন এবং ১৫.০৬.২০১৮ দ্বারা এটি সম্পন্ন করবেন।

খ) উক্ত অনুশীলন শেষ হওয়ার পরে, ৪৬৯০ জন প্রার্থীর সংশোধিত স্কোর ২ এবং ৩ জন উত্তরদাতাদের দ্বারা সরকারী ওয়েবসাইটে ১৬.০৬.২০১৮-এ প্রকাশিত হবে।

গ) এই ধরনের সংশোধিত নম্বরের ভিত্তিতে কমিটির দেওয়া পরামর্শ অনুযায়ী মেধা তালিকা পুনর্বিন্যাস করা হবে। সংশ্লিষ্ট প্রার্থীর সংশোধিত অবস্থান র‍্যাঙ্ক নং. ৫১এ-৫১বি দ্বারা নির্দেশিত হবে।

ঘ) ১০.০৬.২০১৮-এ শুরু হওয়া প্রথম দফার কাউন্সেলিং কোনও বাধা ছাড়াই চলতে থাকবে এবং যদি কোনও প্রার্থীকে আসন বরাদ্দ করা হয়, তবে ৪৬৯০ জন প্রার্থীকে নিয়ে কোনও প্রার্থীকে প্রদত্ত সংশোধিত পদের ফলে এই ধরনের বরাদ্দ কোনওভাবেই বিরূপভাবে পরিবর্তিত হবে না।

ঙ) যদি ৪৬৯০ জন প্রার্থী থেকে কোনও প্রার্থী অন্যথায় টি-এর অধিকারী হন, অর্থাৎ সংশোধিত স্কোরের সুবিধা ছাড়াই, কোনও আসন বরাদ্দ করার অধিকারী হন, তবে এটি বলার অপেক্ষা রাখে না যে এই ধরনের বরাদ্দ কোনওভাবেই বিরূপভাবে প্রভাবিত হবে না।

চ) কাউন্সেলিংয়ের দ্বিতীয় পর্যায়ে এই নির্দেশাবলীর পরিপ্রেক্ষিতে প্রস্তুত র‍্যাঙ্ক/মেধা তালিকা হবে গভর্নিং এফ তালিকা এবং দ্বিতীয় ও পরবর্তী পর্যায়ের কাউন্সেলিংয়ের আসনগুলি এই নির্দেশাবলী অনুসরণ করে সংশোধিত তালিকার ভিত্তিতে বরাদ্দ করা হবে।

ছ) দ্বিতীয় ও পরবর্তী পর্যায়ের কাউন্সেলিং-এ সংশোধিত র‍্যাঙ্ক তালিকা কার্যকর হওয়ার ফলে যদি কোনও প্রার্থী তাঁর সংশোধিত র‍্যাঙ্কিং অনুসারে তাঁর পছন্দের অন্য কোনও কলেজে ভর্তি হতে চান, তবে কোনও অসুবিধা ছাড়াই তাঁকে তা করার অনুমতি দেওয়া হবে। এই ক্ষেত্রে, প্রথম কলেজে জমা দেওয়া ফি দ্বিতীয় কলেজে ভর্তির জন্য যথাযথ ক্রেডিট দেওয়া হবে যা প্রার্থী সংশোধিত র‍্যাঙ্কিংয়ের ফলস্বরূপ বেছে নিতে পারেন। [আনুচ্ছেদ ১২] [২৫-সি-এইচ; ২৬-এ-সি]

১.৫. যে সমস্ত প্রার্থী পরীক্ষার সময় মূল্যবান সময় হারিয়েছেন, তাঁদের কীভাবে সর্বোত্তম ক্ষতিপূরণ দেওয়া যায়, সেই দৃষ্টিকোণ থেকেই প্রথম বিষয়টি নিয়ে আলোচনা করা হয়েছে। যে সংস্থাকে পরীক্ষা পরিচালনার দায়িত্ব দেওয়া হয়েছিল, সেই সংস্থাকে নিরবচ্ছিন্ন ইউ. পি. এস এবং জেনারেটর সুবিধা নিশ্চিত করার দায়িত্ব দেওয়া হয়েছিল। নথি সেই বিষয়ে সম্পূর্ণ অপ্রতুলতার ইঙ্গিত দেয়। সুতরাং, মানব সম্পদ ও উন্নয়ন মন্ত্রকের ভারত সরকারকে বিষয়টি খতিয়ে দেখার জন্য একটি কমিটি নিয়োগ করতে এবং যে সংস্থাকে এই দায়িত্ব দেওয়া হয়েছিল, তার বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা, যদি থাকে, সহ যথাযথ প্রতিকারমূলক ব্যবস্থা গ্রহণের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

এইভাবে গঠিত কমিটি ভবিষ্যতে সম্পূর্ণ সন্তোষজনক ব্যবস্থা গ্রহণের দিকটিও খতিয়ে দেখবে যাতে আগামী বছরগুলিতে এই ধরনের কোনও ঘটনার পুনরাবৃত্তি বা পুনরাবৃত্তি না হয়। দেখা গেছে যে, প্রতি বছর বিভিন্ন আইন বিশ্ববিদ্যালয়গুলিতে সমগ্র পরীক্ষা পরিচালনার তদারকির দায়িত্ব দেওয়ার বিষয়টিও পুনর্বিবেচনা করা প্রয়োজন। পরীক্ষা পরিচালনাকারী সংস্থার সঙ্গে যে চুক্তি নথিভুক্ত করা হয়েছিল, তা ইঙ্গিত করে যে, এই ধরনের পরীক্ষা পরিচালনাকারী সংস্থাকে যে পরিমাণ অর্থ দেওয়া হয়েছিল, তার তুলনায় প্রার্থীদের কাছ থেকে নেওয়া ফি অনেক বেশি। কমিটি বার কাউন্সিল অফ ইন্ডিয়া সহ যথাযথ উৎস থেকে ইনপুট পাওয়ার পরে এই সমস্ত দিক বিবেচনা করবে এবং নির্ধারিত সময়ের মধ্যে এই আদালতে একটি বিস্তারিত প্রতিবেদন তৈরি করবে। উচ্চ আদালতগুলিকে নির্দেশের আলোকে সিএলএটি ২০১৮ সম্পর্কিত চ্যালেঞ্জ উত্থাপনকারী মুলতুবি বিষয়গুলির নিষ্পত্তি করার জন্য অনুরোধ করা হচ্ছে।

দেওয়ানি অরিজিনাল এখতিয়ারঃ রিট পিটিশন (দেওয়ানি) নং ৫৫১০f২০১৮।

ভারতের সংবিধানের ৩২ নং অনুচ্ছেদের অধীনে.

সহ

ডব্লিউ. পি. (সি) ২০১৮ সালের ৫৫৪,৬০০ এবং ৬২১ নম্বর।

হরবিন্দর চৌধুরী, রমেশ চাঁদ, ডাঃ নিশেষ শর্মা, শ্রীমতি মীরা প্যাটেল, অনিল কুমার সিং, কেতন নেহরা, আনন্দ শঙ্কর ঝা, অর্পিত গুপ্ত, সিদ্ধার্থ তিওয়ারি, জোহেব হোসেন, রাজেন্দ্র ডাংওয়াল, শ্রীমতি রশ্মি সিংহানিয়া, মনিন্দর সিং, শালিন্দর সাইনি, সঞ্জয় কে পাঠক, অমরজিৎ সিং, গুরমিত সিং মক্কের, এ কার্তিক, গৌরব বহল, সুধাংশু পালো, অ্যাড. উপস্থিত দলগুলির জন্য।

আদালতের রায় দেওয়া হয়েছিল।

বিচারপতি উদয় উমেশ ললিত ১. এই পিটিশনগুলি উত্তরদাতা নং.২ এবং ৩ দ্বারা কমন ল অ্যাডমিশন টেস্ট (সিএলএটি) ২০১৮-এর অনুপযুক্ত পরিচালনার কথা তুলে ধরেছে, যা দেশের ১৯ টি মর্যাদাপূর্ণ জাতীয় আইন বিশ্ববিদ্যালয়ে ভর্তির জন্য একটি একক উইন্ডো অনলাইন প্রবেশিকা পরীক্ষা। আবেদনকারীরা উক্ত সিএলএটি-র পক্ষে উপস্থিত হয়েছিলেন এবং বিভিন্ন সমস্যার মুখোমুখি হয়েছিলেন, যা তাদের মতে, উত্তরদাতা নং.২ এবং ৩ দ্বারা অব্যবস্থাপনার ফলে ঘটেছিল। আবেদনকারী এবং অন্যান্য প্রার্থীরা যে কিছু সমস্যার সম্মুখীন হয়েছিলেন তা হলঃ

ক. পরীক্ষার প্রশ্নগুলি শুরুতে পর্দায় উপস্থিত হয়নি এবং মাঝে মাঝে অদৃশ্য হয়ে আবার উপস্থিত হচ্ছিল।

খ. পরবর্তী প্রশ্ন ইত্যাদিতে যাওয়ার বিকল্পগুলি মাঝে মাঝে কাজ করা বন্ধ করে দেয়।

গ. ফাঁকা পর্দা বা হিমায়িত পর্দা এবং সফ্টওয়্যার ক্র্যাশ।

ঘ. ইনভিজিলেটররা অযোগ্য এবং অসহায় ছিল-ত্রুটিগুলি সমাধানে সহায়তা করতে অক্ষম এবং তাদের রূঢ়তার পরিপ্রেক্ষিতে, যখন ত্রুটির অস্তিত্ব সম্পর্কে অবহিত করা হয়।

ঙ. কম্পিউটারগুলি অকার্যকর ছিল এবং সেগুলি পুনরায় চালু করা সাহায্য করেনি।

ফলস্বরূপ, প্রার্থীদের জন্য উপলব্ধ কার্যকর সময় নির্ধারিত সময়ের তুলনায় অনেক কম ছিল, যা ফলস্বরূপ প্রার্থীদের জন্য ব্যাপক কুসংস্কার সৃষ্টি করেছিল।

২. এই আদালতে দায়ের করা পিটিশনগুলি ছাড়াও, কিছু প্রার্থী বিভিন্ন উচ্চ আদালতেও গিয়েছিলেন, যেখানে পিটিশনগুলি এখনও বিচারাধীন রয়েছে। ২৪.০৫.২০১৮ তারিখের আদেশে এই আদালত বলেছিল, "যেহেতু সি. এল. এ. টি পরীক্ষা-২০১৮-এর টি. এম রেফারেন্সের পুরো বিষয়টি বর্তমান কার্যধারার বিষয়, তাই এটি উপযুক্ত যে কোনও হাইকোর্ট পরবর্তী আদেশ না দেওয়া পর্যন্ত এই বিষয়ে মুলতুবি কার্যধারার শুনানি চালিয়ে যাবে না।"

৩. ২৫.০৫.২০১৮-এ এই আদালত নিম্নলিখিত আদেশ জারি করেছেঃ

"গতকাল শুনানির সময় আদালতের করা পর্যবেক্ষণের প্রতি সম্মান জানিয়ে, ২ ও ৩ নম্বর উত্তরদাতা কেরল হাইকোর্টের অবসরপ্রাপ্ত শ্রী বিচারপতি এম আর হরিহরন নায়ার, কোচিন বিজ্ঞান ও প্রযুক্তি বিশ্ববিদ্যালয়ের কম্পিউটার বিজ্ঞান বিভাগের অধ্যাপক ও প্রধান ডঃ সন্তোষ কুমার জি-কে নিয়ে একটি অভিযোগ নিষ্পত্তি কমিটি গঠন করতে সম্মত হয়েছেন।

শ্রী বিচারপতি এম. আর. হরিহরন নায়ার, যিনি এখন পর্যন্ত অনলাইনে প্রাপ্ত প্রতিটি একক উপস্থাপনা/অভিযোগ এবং রবিবার, ২৭ মে, ২০১৮ সন্ধ্যা ৭টা পর্যন্ত প্রাপ্ত যে কোনও আরও উপস্থাপনা/অভিযোগ পরীক্ষা করবেন এবং যথাযথ বিশ্লেষণের পরে, মামলার ভিত্তিতে যথাযথ সিদ্ধান্ত কমিটি নেবে।

প্রথম পর্যায়ে, এই আদালত এবং বিভিন্ন হাইকোর্টের সামনে ইতিমধ্যে প্রাপ্ত এবং সমস্ত রিট আবেদনকারীদের উপস্থাপনা/অভিযোগগুলি যাচাই-বাছাই করা যেতে পারে এবং যথাযথ কর্তৃপক্ষ দ্বারা ২৯ মে, ২০১৮ এর আগে যথাযথ প্রতিবেদন/সুপারিশ/সিদ্ধান্ত রেকর্ড করা যেতে পারে যা ৩০ মে, ২০১৮ তারিখে আদালতে হাজির করা হবে।

দ্বিতীয় পর্যায়ে, ২৭শে মে, ২০১৮ রবিবার সন্ধ্যা ৭টা পর্যন্ত অনলাইনে প্রাপ্ত নতুন/নতুন উপস্থাপনা/অভিযোগগুলি বিবেচনার জন্য নেওয়া হবে এবং যদি সম্ভব হয়, তবে ২৯শে মে, ২০১৮ পর্যন্ত উপরে উল্লিখিত একই পদ্ধতিতে তার যাচাই-বাছাই সম্পন্ন করা হবে এবং ৩০শে মে, ২০১৮ তারিখে আদালতে এই বিষয়ে স্থিতি প্রতিবেদন দাখিল করা হবে।

উত্তরদাতা নং.২ এবং ৩-এর জন্য শিক্ষিত পরামর্শদাতা জমা দিয়েছেন যে যত তাড়াতাড়ি অনলাইনে নতুন/নতুন উপস্থাপনা/অভিযোগ পাওয়া যাবে, তত তাড়াতাড়ি যতদূর সম্ভব সমসাময়িকভাবে স্বীকৃতি দেওয়ার চেষ্টা করা হবে।

এত অল্প সময়ের মধ্যে এই ধরনের বিধান দেওয়ার জন্য উত্তরদাতা নং.২ এবং ৩-এর জন্য শিক্ষিত পরামর্শদাতার নেওয়া ন্যায্য অবস্থানের আমরা প্রশংসা করি।

উত্তরদাতা নং.২ এবং ৩-এর জন্য শিক্ষিত পরামর্শদাতা জমা দিন যে এই উদ্দেশ্যে একটি নিবেদিত ইমেল অ্যাকাউন্ট তৈরি করা হবে যার প্রচার সিএলএটি-এর অফিসিয়াল ওয়েবসাইটে দেওয়া হবে এবং খুব শীঘ্রই অফিসিয়াল ওয়েবসাইটে অবহিত করা হবে এখন থেকে দুই ঘন্টার মধ্যে।

আমরা এটা স্পষ্ট করে দিচ্ছি যে, এই আদেশ রিট আবেদনকারীদের সুবিধার জন্যও সহায়ক হবে, যাঁরা বিভিন্ন হাইকোর্টে রিট পিটিশন দায়ের করেছেন।

বিভিন্ন হাইকোর্টের বিচারাধীন কার্যধারার বিষয়ে অন্তর্বর্তীকালীন স্থগিতাদেশ পরবর্তী শুনানির তারিখ পর্যন্ত কার্যকর থাকবে।

৩০শে মে, ২০১৮ তারিখে বিষয়গুলি তালিকাভুক্ত করুন। "

৪. এইভাবে গঠিত অভিযোগ নিষ্পত্তি কমিটি তখন থেকে কিছু সংযুক্তি সহ একটি বিস্তৃত প্রতিবেদন দাখিল করেছে। প্রতিবেদনের অনুলিপিগুলির পাশাপাশি সংযুক্তিগুলি পক্ষগুলির পক্ষে উপস্থিত বিশিষ্ট পরামর্শদাতাদের কাছে দেওয়ার নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল যাতে তারা এই আদালতকে সহায়তা করতে সক্ষম হয়। প্রতিবেদনের ৪,১২ এবং ১৪ অনুচ্ছেদ নিম্নরূপঃ-

> "৪. প্রার্থী রিট আবেদনকারীদের সংখ্যা ৩০-০৫-২০১৮:২৫ (২৯-০৫-২০১৮ তারিখের প্রথম প্রতিবেদনের পরিশিষ্ট-১ এর ১-২৫ নং)
>
> মামলার শুনানি পর্যন্ত প্রাপ্ত অভিযোগের সংখ্যা; অর্থাৎ, ২৫-০৫-২০১৮-২৬৭৬ তারিখে ১১.৩০ ঘন্টা
>
> ২৫-০৫-২০১৮-১১৫ তারিখে সকাল ১১.৩০ থেকে সন্ধ্যা ৭টার মধ্যে প্রাপ্ত অভিযোগের সংখ্যা
>
> ২৫-০৫-১৮-এ বিকেল ৫টা ৫০ মিনিট থেকে ২৭-০৫-২০১৮-৫৬৭৭-এ সন্ধ্যা ৭টার মধ্যে নতুন ইমেল আইডিতে প্রাপ্ত অভিযোগের সংখ্যা।

১২. সিফি-র প্রতিনিধিত্বকারী পরিষেবা প্রদানকারীদের দল কমিটিকে অডিট রিপোর্ট এবং কোম্পানির কেন্দ্রীয় সার্ভারে উপলব্ধ সমস্ত সহায়ক তথ্য প্রদর্শন করে। এই কর্মকর্তাদের নাম সংযুক্তি-২-এ রয়েছে (ইতিমধ্যে ২৯-০৫-২০১৮ তারিখের প্রতিবেদনের সাথে জমা দেওয়া হয়েছে)। কিছু ক্ষেত্রে কমিটি অনুভব করেছে যে কথিত ত্রুটি সম্পর্কে পরিষেবা প্রদানকারীর ব্যাখ্যা অপরিহার্য ছিল। এইভাবে প্রাপ্ত বিবরণ সংযুক্তি-৩-এ রয়েছে (ইতিমধ্যে ২৯-০৫-২০১৮ তারিখের প্রতিবেদনের সাথে জমা দেওয়া হয়েছে)।

১৪. প্রার্থীদের উত্থাপিত বিভিন্ন অভিযোগ পর্যালোচনার পর, কমিটি অনুভব করে যে এগুলি বিস্তৃতভাবে নিম্নলিখিত এক বা একাধিক বিভাগের অধীনে পড়েঃ

১. ঘন ঘন লগইন ব্যর্থতা।

২. মেশিন/মাউসের পরিবর্তন এবং বিঘ্ন.

৩. প্রশ্নগুলি সম্পূর্ণ বা আংশিকভাবে দৃশ্যমান নয়।

৪. নিবন্ধিত উত্তরগুলি অদৃশ্য হয়ে গেছে।

৫. তাপ এবং প্রতিকূল পরিবেশ।

৬. উত্তেজনা এবং বিভ্রান্তি।

৭. পুনরায় লগ ইন না হওয়ার কারণে সময় বাড়ানো কার্যকর হয়নি।

৮. কিছু লোককে অযথা সময় বাড়ানো হয়েছিল।

৯. ব্রাউজার বন্ধ করে ইচ্ছাকৃত প্রতারণা করা।

১০. বিদ্যুৎ ব্যর্থতা এবং একাধিক লগ ইন প্রয়োজন ইউ. পি. এস-এর অনুপস্থিতি এবং মনোযোগের বিভ্রান্তি।

১১. প্রাক-পরীক্ষার প্রস্তুতি সেশনগুলি অকার্যকর ছিল; প্রায়শই মেশিনগুলি পরিবর্তন এবং বিভ্রান্ত করতে হত।

১২. ইনভিজিলেটররা সাহায্যকারী নয়। "

৫. নিরীক্ষা প্রতিবেদন এবং ৪৬৯০ জন প্রার্থী সম্পর্কিত উপলব্ধ তথ্যের আলোকে কমিটি বিষয়টি নিয়ে কাজ করে। তারপর কমিটি "মূল্যায়নের বিবরণ" শিরোনামে বিষয়টি বিবেচনা করে এবং নিম্নরূপ কিছু পরামর্শ দেয়ঃ

"ক. ৪৬৯০ জন প্রার্থী সম্পর্কিত তথ্যের যাচাই-বাছাই থেকে দেখা যায় যে কিছু প্রার্থী পরীক্ষায় উপস্থিত হওয়ার জন্য তাদের প্রাপ্য সময়ের চেয়ে কম সময় পেয়েছেন। এগুলি নিম্নরূপ শ্রেণীবদ্ধ করা হয়েছেঃ

১. যে প্রার্থী এক মিনিটেরও কম সময়ের ঘাটতি পেয়েছেনঃ ৭০

২. যে প্রার্থী দুই মিনিটেরও কম সময়ের ঘাটতি পেয়েছেনঃ ১৪০

৩. যে প্রার্থী এক মিনিটেরও বেশি সময়ের ঘাটতি পেয়েছেনঃ ৯৪

সুতরাং সময়ের সামান্য ঘাটতি পাওয়া প্রার্থীদের মোট সংখ্যা ২১০ এবং যারা দুই মিনিটেরও বেশি সময় হারিয়েছেন তাদের মধ্যে এটি ৩০৪।

একইভাবে, তথ্য বিশ্লেষণ দেখায় যে-

i. ২২৭৬ জনের মধ্যে পরীক্ষার শুরু থেকে শেষ পর্যন্ত একটি একক লগইন সেশন ছিল।

ii. প্রথম অধিবেশনে কোনও সাড়া না পেয়ে আবেদনকারীদের একাধিক লগ ইন সেশনের প্রয়োজন হয়। এটি তিনটি উপবিভাগের অধীনে আসে যেমন

(১) একাধিক অধিবেশন জড়িত ৮৯২টি ক্ষেত্রে সময় বাড়ানো হয়নি, যার মধ্যে ৬২৩ জন প্রার্থী পরীক্ষা শেষ করার জন্য ২ ঘন্টা কার্যকর সময় পেয়েছেন।

(২) সময় বাড়ানো হয়েছে এবং পাওয়া গেছেঃ ৫৫৮

(৩) সময় বাড়ানো হয়েছে এবং ব্যবহার করা হয়নিঃ ৪৪৯

iii. প্রথম অধিবেশনে প্রতিক্রিয়া সহ একাধিক লগইনঃ ৫১৫

১৪ক. সংযুক্তি ১১-এর ধারা ৭ এবং ১৯, যা ধারা। এবং এম গুল-এর সাথে পাঠ করা হয়েছে। সংযুক্তি x১১-এর ধারা ৭ এবং ১৯-এ সিফি টেকনোলজিসের উপর একটি দায়িত্ব আরোপ করা হয়েছে যাতে নিশ্চিত করা যায় যে ইউ. পি. এস এবং জেনারেটর সুবিধা প্রদান করা হয়েছে যাতে প্রার্থীকে নিরবচ্ছিন্ন ক্রিয়াকলাপের সুবিধা নিশ্চিত করা যায়। বিষয়টিতে ত্রুটি প্রধান কারণ বলে মনে হয় যার ফলে প্রার্থীকে ঘন ঘন পুনরায় লগইন করার প্রয়োজন হয়।

১৫. ২০১৮ সালের সি. এল. এ. টি বিভিন্ন অসম্পূর্ণতায় ভরা ছিল। পাওয়া প্রধান ত্রুটিগুলি নিম্নরূপ শ্রেণীবদ্ধ করা হয়েছেঃ

i. বেশিরভাগ অভিযোগই প্রাথমিক লগ ইন ব্যর্থতার সাথে সম্পর্কিত। একাধিক লগ ইন সিস্টেমের কার্যকারিতা প্রভাবিত করেছে বলে মনে হয়। সফ্টওয়্যার এবং হার্ডওয়্যার দক্ষতা সার্ভারের ক্ষমতা এবং কার্যকারিতার উপর নির্ভর করবে। পরিশিষ্ট XII এর সি ১.৮, পৃষ্ঠা ৮ এর অধীনে, পরিষেবা সরবরাহকারী ঝামেলা-মুক্ত সফ্টওয়্যার সরবরাহ করতে বাধ্য ছিল। প্রাথমিক লগ ইন ব্যর্থতার সাধারণ ত্রুটি অবশ্যই হার্ডওয়্যার, সফ্টওয়্যার বা নেটওয়ার্কের ঘাটতি থেকে উদ্ভূত হতে পারে।

ii. প্রার্থীদের দক্ষ সফ্টওয়্যার এবং কম্পিউটার সরবরাহ না করে এই মাত্রার একটি পরীক্ষা পরিচালনার ফলে প্রশ্নের উত্তরে এড়ানো যায় এমন বাধা সৃষ্টি হয়েছে।

iii. শীতাতপ নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থার অভাব/ব্যর্থতার মতো অবকাঠামোগত ত্রুটি যা গ্রীষ্মের শীর্ষে পরিচালিত পরীক্ষায় অনেক কেন্দ্রে শিক্ষার্থীদের সেরা পারফরম্যান্সের পথে বাধা হয়ে দাঁড়িয়েছিল।

iv. বিদ্যুতের ব্যর্থতা যা অনেক কেন্দ্রকে প্রভাবিত করেছে তার ফলে সময় নষ্ট হয়েছে এবং প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষায় মসৃণ পারফরম্যান্সের জন্য প্রয়োজনীয় মনের একাগ্রতায় ব্যাঘাত ঘটেছে।

v. পুনরায় লগইন করার সুবিধার্থে পরিদর্শকদের ব্যর্থতা যা বিদ্যুৎ ব্যর্থতা, সিস্টেম হ্যাঙ্গিং ইত্যাদির কারণে সৃষ্ট হারিয়ে যাওয়া সময়ের ক্ষতিপূরণের জন্য প্রদত্ত বর্ধিত সময়ের সুবিধা গ্রহণের জন্য প্রয়োজনীয়।

vi. এমন ক্ষেত্রেও বর্ধিত সময় মঞ্জুর করতে ব্যর্থ হয় যেখানে প্রথম লগ ইন প্রচেষ্টা ব্যর্থ হয় বা পরবর্তী প্রচেষ্টায় প্রাপ্ত সময় নির্ধারিত সময়ের চেয়ে কম হয়, যদিও এই ধরনের হ্রাস শুধুমাত্র প্রান্তিক ছিল।

*[১]এই অনুচ্ছেদটি, অনুচ্ছেদ ১৪ হিসাবেও চিহ্নিত করা হয়েছে এবং প্রতিবেদনটি আমাদের দ্বারা অনুচ্ছেদ ১৪ক হিসাবে পুনঃসংখ্যায়িত করা হয়েছে।

vii. প্রকৃত অভিযোগের প্রতিকারের জন্য দুটি কোর্স খোলা রয়েছে বলে মনে হয়। সেগুলি হলঃ

১. সম্পূর্ণ পরীক্ষা বাতিল করা এবং তা পুনরায় পরিচালনা করা। বর্তমান শিক্ষাবর্ষে সফল প্রার্থীদের সুষ্ঠু শিক্ষা নিশ্চিত করার প্রয়োজনীয়তা এবং প্রয়োজনীয়তার পরিমাণ বিবেচনা করে কমিটি একই পরামর্শ দেয় না।

২. শিক্ষার্থীদের কিছু নম্বর দিয়ে ক্ষতিপূরণ দেওয়ার একটি পদ্ধতি যা একাধিকবার দীর্ঘ সময় কাটানোর প্রয়োজনীয়তার কথা বিবেচনা করে; বর্ধিত সময় পাওয়ার সুযোগ হারানো বা যোগ্য বলে প্রমাণিত হওয়ার পরেও একই সুবিধা নেওয়ার সুযোগ হারানো। এই কমিটির এখন যেমন রয়েছে, কোনও ক্ষতিপূরণ সূত্রের পরামর্শ দেওয়ার ক্ষমতা নেই। হয় এটি দক্ষতার পরিসংখ্যানবিদ সহ প্রসারিত করতে হবে বা বিকল্প হিসাবে, বারে প্রস্তাবিত কোনও সূত্র বা অন্যান্য ক্ষতিপূরণ সমাধান বিবেচনা করুন।

৩. উপরের মতো ক্ষতিপূরণ দেওয়ার পরে যখন তালিকা ১-এর পুনঃনির্ধারণ করা হয়, তখন এটি নিশ্চিত করতে হবে যে বিদ্যমান তালিকার প্রার্থীদের পদমর্যাদা প্রভাবিত হবে না। অর্থাৎ, যদি একই নম্বরের আরও একজন প্রার্থী যোগ্যতা অর্জন করেন কারণ একই নম্বরের অন্য কোনও ব্যক্তি বিদ্যমান পদমর্যাদা অনুযায়ী যোগ্যতার তালিকায় রয়েছেন, (৫১ বলুন), তবে এই ধরনের প্রার্থীদের ৫১এ, ৫১বি আইবি ইত্যাদি পদমর্যাদার সাথে যুক্ত করা যেতে পারে এবং এই ধরনের অতিরিক্ত প্রবেশকারীদের সংখ্যা সামঞ্জস্য করার জন্য অ্যাডহক ভিত্তিতে সমান সংখ্যক সুপারনিউমারারি আসন তৈরি করা যেতে পারে। এটি নিশ্চিত করবে যে, যে প্রার্থীরা ইতিমধ্যেই পদমর্যাদার তালিকায় তাঁদের স্থান নিশ্চিত করেছেন, তাঁদের হার্ট বার্ন হবে না।

৪. প্রশ্নপত্র প্রণয়নে ত্রুটি বা উত্তরের সংকেত নির্ধারণের বিষয়ে কোনো প্রতিকারের প্রস্তাব দেওয়া হচ্ছে না। এর কারণ এই যে, চারজন উপাচার্যের সমন্বয়ে গঠিত একটি কমিটি ইতিমধ্যেই প্রশ্ন ও উত্তরগুলো পুঙ্খানুপুঙ্খভাবে পর্যালোচনা করেছে এবং ১৩.০৫.২০১৮ তারিখে অনুষ্ঠিত তাদের সভায় দেখতে পেয়েছে যে, কেবল ৮৩(৩৯৩) নম্বর প্রশ্নের ক্ষেত্রেই ভুল রয়েছে। সেই অনুযায়ী তারা উক্ত প্রশ্নটি বাতিল করার সিদ্ধান্ত নেন এবং মূল পরিকল্পনার ২০০ নম্বরের পরিবর্তে মোট ১৯৯ নম্বরের ভিত্তিতে উত্তরপত্র মূল্যায়নের নির্দেশ দেন। ১৫৩(৪৬৩) নম্বর প্রশ্নের ক্ষেত্রে, যেখানে মূলত একটি ভুল উত্তর সংকেত ছিল, সেখানে উপাচার্যদের ওই কমিটি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করে যে

উত্তর কী সংশোধন এবং সিএলএটি-২০১৮ ওয়েবসাইটে সংশোধিত কী আপলোড করার জন্য কমিটি। উপরের পরিবর্তনগুলির সাথে সামঞ্জস্য রেখে ফলাফল ঘোষণা করা হয়েছে। প্রশ্ন এবং কী-এর ভুলতা নিয়ে বিতর্ক সেখানে শেষ হতে পারে।

৬. প্রতিবেদনের সঙ্গে উপস্থাপিত নিরীক্ষা প্রতিবেদনে সমস্ত প্রাসঙ্গিক বিবরণ দেওয়া হয়েছে যে, কীভাবে প্রার্থীরা একটি প্রশ্ন থেকে অন্য প্রশ্নের দিকে অগ্রসর হয়েছিলেন এবং সঠিক লগ ইন এবং লগ আউটের সময়। নিরীক্ষা প্রতিবেদনে প্রতিটি প্রার্থীকে প্রকৃত সময় সম্পর্কে বিশদ বিবরণ দেওয়া হয়েছে, যেখানেই সময় দেওয়া হয়েছিল/নেওয়া হয়েছিল। কমিটির মতে, ২২৭৬ জন প্রার্থী পরীক্ষার শুরু থেকেই একক লগ ইন সেশন করেছিলেন এবং ১৮৯৯ জন প্রার্থীকে একাধিক লগ ইন সেশনের প্রয়োজন ছিল, যার বিবরণ উপরে উদ্‌ধৃতিতে দেওয়া হয়েছে। কমিটি কীভাবে শিক্ষার্থীদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া যেতে পারে সে বিষয়েও বিষয়টি স্পর্শ করেছে। তথ্যগুলি ইঙ্গিত করে যে ২৫০টি কেন্দ্রে ৫৪৪৬৪ জন প্রার্থী পরীক্ষা দিয়েছিলেন, তাঁদের মধ্যে ৪৬৯০ জন প্রার্থী এই আদালত কর্তৃক নির্ধারিত সময়ের মধ্যে অভিযোগ তুলেছিলেন। এই ধরনের ৪৬৯০ জন প্রার্থী সম্পর্কিত তথ্য কমিটি দ্বারা তালিকাভুক্ত করা হয়েছে।

৭. আমরা আবেদনকারীদের পক্ষে বিদ্বান প্রবীণ আইনজীবী শ্রী সঞ্জয় আর হেগড়ে, ভারত সরকারের অতিরিক্ত সলিসিটর জেনারেল শ্রী মনিন্দর সিং, ২ ও ৩ নম্বর পক্ষের বিদ্বান প্রবীণ আইনজীবী শ্রী ভি গিরি এবং সংশ্লিষ্ট বিষয়ে হস্তক্ষেপকারী ও আবেদনকারীদের পক্ষে উপস্থিত অন্যান্য সমস্ত বিদ্বান আইনজীবীদের কথা শুনেছি। আমাদের বিবেচনার জন্য দুটি প্রশ্ন উত্থাপিত হয়ঃ

(ক) পুরো পরীক্ষাটি বাতিল করতে হবে এবং একটি নতুন পরীক্ষার আদেশ দিতে হবে কি না;

(খ) যদি পুরো পরীক্ষাটি বাতিল না করা হয়, তবে যে সমস্ত ছাত্রছাত্রীরা সময় হারিয়েছে এবং কুসংস্কারের শিকার হয়েছে তাদের ক্ষতিপূরণ দেওয়ার জন্য কী পদ্ধতি অবলম্বন করা যেতে পারে।

৮. প্রার্থীদের দ্বারা উত্থাপিত মৌলিক অভিযোগ হল পরীক্ষা পরিচালনাকারী সংস্থার পক্ষ থেকে পর্যাপ্ত সুযোগ-সুবিধা নিশ্চিত না করে এবং কোনও বাধা ছাড়াই তাদের অধিবেশনে একক লগ সি সরবরাহ না করার কারণে সময়ের অপচয়। এইভাবে উপস্থাপিত ধারণাটি সময়ের অপচয় এবং অসুবিধার দিকে ইঙ্গিত করে এবং এটি বোঝায় না যে পরীক্ষা প্রক্রিয়ার বিশুদ্ধতা কোনওভাবেই আপস করা হয়েছিল যাতে পুরো প্রক্রিয়াটি বাতিল করা যায়। যে কোনও সরাসরি বাতিলকরণ বাকি প্রার্থীদের উপর প্রচণ্ড অসুবিধা এবং কষ্ট সৃষ্টি করবে। যদি সুদ হয়,-অন্যথায় সেই প্রার্থীদের মধ্যে যারা সময়ের অপচয় ভোগ করেছেন তাদের সময় নষ্ট হতে পারে

ক্ষতিপূরণ পেলে, পুরো ভর্তি পরীক্ষা বাতিল বা বাতিল করার কোনও কারণ নেই। অতএব, আমরা সেই ৪৬৯০ জন প্রার্থীর স্বার্থের যত্ন নেওয়ার সম্ভাব্য সমাধান কী হতে পারে সে বিষয়ে আদালতকে সম্বোধন করার জন্য বিজ্ঞ পরামর্শদাতাকে আমন্ত্রণ জানিয়েছিলাম। প্রবীণ আইনজীবী শ্রী ভি গিরি চারজন আবেদনকারীর বিষয়ে দৃষ্টান্তের মাধ্যমে নিম্নলিখিত চার্টটি আমাদের সামনে রেখেছিলেন।

স্বাভাবিককরণ সূত্র প্রয়োগের পর স্কোরের পার্থক্য	(XVII)	৯.০০	২.২৫	০.৭৫	২.০০
স্বাভাবিককরণ সূত্র প্রয়োগের পর সংশোধিত স্কোর	(XVI)	১২২.২৫	৪৬.৫০	৩৮.৫০	১১৩.২৫
ভুল উত্তর দেওয়া মোট সংশোধিত প্রশ্নের সংখ্যা	(XV)=(XIII)*(IX)(VII)	৫১.০০	৬২.০০	৯৮.০০	৩১.০০
সংশোধিত মোট প্রশ্নের সংখ্যা সঠিক উত্তর দেওয়া হয়েছে	(XVI)=(XII)*(VIII)(VII)	১৩৫.০০	৬২.০০	৬৩.০০	১২১.০০
সংশোধিত মোট প্রশ্নের উত্তরের সংখ্যা	(XIII)=(VII)-(XII)	১৮৬.০০	১২৪.০০	১৬১.০০	১৫২.০০
সময় নষ্ট না হলে প্রার্থী অতিরিক্ত প্রশ্নের উত্তর দিতেন	(XII)=(V)(XI)	১৪.০০	৬.০০	২.০০	২.০০
উত্তর দেওয়ার দক্ষতা	(XI)=(VI)(VII)	৩৮.৬৫	৫৭.৯৩	৪৪.৮৬	৪৭.২৭
২০০ এর মধ্যে মূল স্কোর	(X)	১১৩.২৫	৪৪.২৫	৩৭.৭৫	১১১.২৫
ভুল উত্তর দেওয়া প্রশ্নের সংখ্যা	(IX)	৪৭	৫৯	৯৭	৩১

সঠিক উত্তর দেওয়া প্রশ্নের সংখ্যা	(VIII)	১২৫	৫৯	৬২	১১৯
২০০-এর মধ্যে প্রত্যয়িত প্রশ্নের সংখ্যা	(VII)	১৭২	১১৮	১৫৯	১৫০
সেকেন্ডে ব্যবহৃত সময়	(VI)=(IV)-(V)	৬৬৪৭	৬৮৩৬	৭১৩২	৭০৯১
সেকেন্ডে স্বাভাবিক সময় হ্রাস	(V)	৫৫৩	৩৬৪	৬৮	১০৯
দ্বিতীয় পর্যায়ে মোট পরীক্ষার সময়কাল	(IV)	৭২০০	৭২০০	৭২০০	৭২০০
প্রার্থী নাম	(III)	অনিমেষ শুক্লা	সক্ষম সেহগাল	হংসিকা পান্ডে	কার্তিক সিং
রোল নম্বর	(II)	১০০২২৫৮৫	১০০৫৩৫৬২	১০০১৮৭৯৬	১০০৮৬৩০
জিআরসি রিপোর্টে এসএল নং	(I)	১৯	৩৭	৪৬	৫৭

৯. চার্টে, সময় নেওয়া, সময় নষ্ট করা, প্রশ্নের চেষ্টা করা সংখ্যা, সঠিক উত্তরের সংখ্যা, ভুল উত্তর দেওয়া প্রশ্নের সংখ্যা এবং প্রার্থীদের উত্তর দেওয়ার দক্ষতা সহ সমস্ত বিবরণ সারণীবদ্ধ করা হয়েছে। উদাহরণস্বরূপ, অনিমেষ শুক্লা ৫৫৩ সেকেন্ড অর্থাৎ প্রায় নয় মিনিটেরও বেশি সময় হারিয়েছিলেন। ২০০ টি প্রশ্নের মধ্যে, তিনি ১২৫ টি প্রশ্নের সঠিক উত্তর দিয়েছিলেন এবং ৪৭ টি প্রশ্নের উত্তর ভুল বলে প্রমাণিত হয়েছিল। তিনি যে স্কোরটি সুরক্ষিত করেছিলেন তা ছিল পরবর্তী কলামগুলি ধারণাগত পরিসংখ্যান দেয় যে সময় নষ্ট না হলে তিনি কতগুলি প্রশ্নের উত্তর দিতেন এবং কতগুলি প্রশ্নের সঠিক উত্তর দিতেন। এই ধারণাগত পরিসংখ্যানগুলি আমাদের সময় নষ্টের ক্ষতিপূরণের জন্য পরিসংখ্যানগতভাবে সঠিক এবং উপযুক্ত সূত্র দেয়। এই প্রার্থীর বিরুদ্ধে চার্টে দেওয়া পরিসংখ্যানগুলি দেখায় যে স্বাভাবিকীকরণ সূত্র প্রয়োগ করে প্রার্থী ১১৩.৩৫ এর বিপরীতে ১২২.২৫ স্কোর করার অধিকারী হবেন।

১০. যেহেতু ৪৬৯০ জন প্রার্থীর প্রত্যেকের ক্ষেত্রে লগ ইন এবং লগ আউটের সময় সম্পর্কিত সমস্ত বিবরণ পাওয়া যায়, তাই উক্ত ৪৬৯০ জন প্রার্থীর ক্ষেত্রে এই জাতীয় স্বাভাবিকীকরণ সূত্র প্রয়োগ করে সংশোধিত স্কোরে পৌঁছানো সম্ভব। আমরা আবেদনকারী এবং হস্তক্ষেপকারীদের পক্ষে বিদ্বান উকিলদের বারবার জিজ্ঞাসা করেছি যে তারা কোনও বিকল্প ব্যবস্থার পরামর্শ দিতে পারে বা শ্রী ভি গিরি, জ্ঞানী প্রবীণ উকিল দ্বারা প্রবর্তিত স্বাভাবিকীকরণ সূত্রে কোনও দুর্বলতা বা ত্রুটি নির্দেশ করতে পারে কিনা তবে কোনও পরামর্শদাতা কোনও বিকল্প পরামর্শ দিতে বা কোনও দুর্বলতা নির্দেশ করতে পারে না। আমাদের মতে, এইভাবে প্রস্তাবিত স্বাভাবিকীকরণ সূত্রটি, এই পরিস্থিতিতে, সেই ৪৬৯০ জন প্রার্থীর স্বার্থ ক্ষতিপূরণ এবং যত্ন নেওয়ার সর্বোত্তম সম্ভাব্য উপায় হবে। একই সময়ে, ১t নিশ্চিত করবে যে বাকি প্রার্থীদের কোনও কুসংস্কার সৃষ্টি হবে না। স্বাভাবিককরণ সূত্রটি নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার জন্য একজন প্রার্থীর দক্ষতা বা সক্ষমতার উপর ভিত্তি করে এগিয়ে যায় এবং তারপরে তার সাফল্যের হারকে একটি পরামিতি হিসাবে প্রয়োগ করে। সাধারণত, একজন প্রার্থী প্রথমে সেই প্রশ্নগুলির উত্তর দেবেন, যার উত্তরগুলি সম্পর্কে তিনি ভাল জানেন এবং শেষ পর্যন্ত বাকি উত্তরগুলি রেখে দেবেন। প্রথম অংশে তার সাফল্যের হার অবশ্যই পরেরটির তুলনায় বেশি হবে। যেহেতু তাকে একই সাফল্যের হারে সুবিধা দেওয়া হবে, তাই কোনও কুসংস্কার থাকবে না। এটি সত্য যে বারবার বাধা মানসিক চাপ সৃষ্টি করবে এবং তাকে বিরক্ত করবে। কিন্তু একটি ফ্যাক্টর হিসাবে সেই দিকটি পরিমাপযোগ্য পরামিতি হিসাবে অনুবাদ করা কঠিন। পরিস্থিতির পরিপ্রেক্ষিতে, স্বাভাবিককরণ সূত্রটি সঠিক এবং উপযুক্ত পদ্ধতি বলে মনে হয়।

অতএব, আমরা এইভাবে প্রস্তাবিত সূত্রটি গ্রহণ করি এবং পুরো পরীক্ষাটি সম্পূর্ণ বাতিল করার যুক্তি প্রত্যাখ্যান করি।

১১. প্রবীণ আইনজীবী শ্রী ভি গিরি আরও বলেন, ২০১৮-র ১৫ই জুনের মধ্যে ৪৬৯০ জন প্রার্থীকে নিয়ে স্বাভাবিককরণ সূত্র গ্রহণ ও প্রয়োগ এবং সংশোধিত ফলাফলে পৌঁছনোর পুরো প্রক্রিয়াটি সম্পন্ন করা যেতে পারে। আমরা উক্ত আবেদন নথিভুক্ত করি এবং সেই ভিত্তিতে এগিয়ে যাই। আমাদের এটাও বোঝার জন্য দেওয়া হয়েছে যে, প্রথম দফার কাউন্সেলিং ইতিমধ্যেই শুরু হয়ে গিয়েছে।

১২. পুরো বিষয়টি বিবেচনা করে আমরা নিম্নলিখিত নির্দেশাবলী প্রদান করিঃ

ক) শ্রী ভি গিরি, শিক্ষিত প্রবীণ উকিলের পরামর্শ অনুযায়ী স্বাভাবিকীকরণের সূত্র প্রয়োগ এবং ৪৬৯০ জন প্রার্থীর স্কোর সংশোধন করার প্রক্রিয়াটি ১৫.০৬.২০১৮ দ্বারা সম্পন্ন করা হবে। উত্তরদাতা নং.২ এবং ৩টি অর্থাৎ ন্যাশনাল ইউনিভার্সিটি অফ অ্যাডভান্স লিগ্যাল স্টাডিজ, কোচি এবং কোর কমিটি-কমন ল অ্যাডমিশন টেস্ট ২০১৮ তার আহ্বায়ক-ভাইস চ্যান্সেলর, ন্যাশনাল ইউনিভার্সিটি অফ অ্যাডভান্স লিগ্যাল স্টাডিজ, কোচির মাধ্যমে সম্পূর্ণ প্রক্রিয়াটি গ্রহণ করবে এবং এটি ১৫.০৬.২০১৮ দ্বারা সম্পন্ন করবে।

খ) উক্ত অনুশীলন শেষ হওয়ার পরে, ৪৬৯০ জন প্রার্থীর সংশোধিত স্কোর উত্তরদাতাদের দ্বারা ২ এবং ৩ দ্বারা সরকারী ওয়েবসাইটে ১৬.০৬.২০১৮ এ প্রকাশিত হবে।

গ). এই ধরনের সংশোধিত নম্বরের উপর ভিত্তি করে কমিটির দেওয়া পরামর্শের অনুচ্ছেদ ৩-এর পরিপ্রেক্ষিতে মেধা তালিকা পুনর্বিন্যাস করা হবে। অন্য কথায়, সংশ্লিষ্ট প্রার্থীর সংশোধিত অবস্থান কমিটি দ্বারা চিত্রিত র‍্যাঙ্ক নং.৫১ক-৫১খ দ্বারা নির্দেশিত হবে।

ঘ) ১০.০৬.২০১৮-এ শুরু হওয়া প্রথম দফা কাউন্সেলিং কোনও বাধা ছাড়াই চলতে থাকবে এবং যদি কোনও প্রার্থী একটি আসন বরাদ্দ করেন, তবে ৪৬৯০ জন প্রার্থীর মধ্যে থেকে কোনও প্রার্থীকে প্রদত্ত সংশোধিত পদের ফলে এই ধরনের বরাদ্দ কোনওভাবেই বিরূপভাবে পরিবর্তিত হবে না।

ঙ) যদি ৪৬৯০ জন প্রার্থীর মধ্যে থেকে কোনও প্রার্থী অন্যথায় কোনও আসন বরাদ্দ পাওয়ার অধিকারী হন, অর্থাৎ সংশোধিত নম্বরের সুবিধা না পেলেও, এই বরাদ্দ কোনওভাবেই বিরূপভাবে প্রভাবিত হবে না।

চ) দ্বিতীয় দফা কাউন্সেলিং-এ এই নির্দেশাবলীর পরিপ্রেক্ষিতে প্রস্তুত পদমর্যাদা/যোগ্যতার তালিকা হবে পরিচালনা তালিকা এবং দ্বিতীয় ও পরবর্তী দফা কাউন্সেলিংয়ের আসনগুলি এই নির্দেশাবলী অনুসরণ করে সংশোধিত তালিকার ভিত্তিতে বরাদ্দ করা হবে।

ছ) দ্বিতীয় ও পরবর্তী পর্যায়ের কাউন্সেলিং-এ সংশোধিত র‍্যাঙ্ক তালিকা কার্যকর হওয়ার ফলে যদি কোনও প্রার্থী তাঁর সংশোধিত র‍্যাঙ্কিং অনুযায়ী তাঁর পছন্দের অন্য কোনও কলেজে ভর্তি হতে চান, তা হলে কোনও অসুবিধা ছাড়াই তাঁকে তা করার অনুমতি দেওয়া হবে। এই ক্ষেত্রে, প্রথম কলেজে জমা হওয়া যদি ফি দ্বিতীয় কলেজে ভর্তির জন্য যথাযথ ক্রেডিট দেওয়া হবে, যা সংশোধিত র‍্যাঙ্কিংয়ের ফলে প্রার্থী বেছে নিতে পারেন।

১৩. পরীক্ষার সময় যে সমস্ত প্রার্থী মূল্যবান সময় হারিয়েছেন, তাঁদের কীভাবে সর্বোত্তম ক্ষতিপূরণ দেওয়া যায়, সেই দৃষ্টিকোণ থেকে আমরা বিষয়টি নিয়ে আলোচনা করেছি। আমাদের অবশ্যই উল্লেখ করতে হবে যে, যেভাবে পরীক্ষা অনুষ্ঠিত হয়েছে তাতে আমরা মোটেও সন্তুষ্ট নই। যে সংস্থাকে পরীক্ষা পরিচালনার দায়িত্ব দেওয়া হয়েছিল, সেই সংস্থাটির দায়িত্ব ছিল নিরবচ্ছিন্ন ইউ. পি. এস এবং জেনারেটর সুবিধা নিশ্চিত করা। নথিটি সেই বিষয়ে সম্পূর্ণ অপর্যাপ্ততার ইঙ্গিত দেয়। তাই আমরা মানব সম্পদ ও উন্নয়ন মন্ত্রকের ভারত সরকারকে বিষয়টি খতিয়ে দেখতে এবং দায়িত্ব দেওয়া সংস্থার বিরুদ্ধে যথাযথ প্রতিকারমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করার জন্য একটি কমিটি নিয়োগ করার নির্দেশ দিচ্ছি। এইভাবে গঠিত কমিটি ভবিষ্যতে সম্পূর্ণ সন্তোষজনক ব্যবস্থা গ্রহণের দিকটিও খতিয়ে দেখবে যাতে আগামী বছরগুলিতে এই ধরনের কোনও ঘটনার পুনরাবৃত্তি বা পুনরাবৃত্তি না হয়। আমাদের অবশ্যই লক্ষ্য রাখতে হবে যে প্রতি বছর বিভিন্ন আইন বিশ্ববিদ্যালয়গুলিতে পুরো পরীক্ষা পরিচালনার তদারকির দায়িত্ব দেওয়ার বিষয়টিও পুনরায় পরিদর্শন করা দরকার। পরীক্ষা পরিচালনাকারী সংস্থার সাথে চুক্তি, যা রেকর্ডে রাখা হয়েছিল, তা ইঙ্গিত করে যে এই ধরনের পরীক্ষা পরিচালনাকারী সংস্থাকে দেওয়া পরিমাণের বিপরীতে, প্রার্থীদের কাছ থেকে নেওয়া ফি অনেক বেশি। কমিটি বার কাউন্সিল অফ ইন্ডিয়া সহ যথাযথ বলে মনে হতে পারে এমন উৎস থেকে ইনপুট পাওয়ার পরে এই সমস্ত দিক বিবেচনা করবে এবং আজ থেকে তিন মাসের মধ্যে এই আদালতে একটি বিস্তারিত প্রতিবেদন তৈরি করবে।

১৪. যেহেতু আমরা বিষয়টি নিয়ে কাজ করেছি এবং ব্যাপক নির্দেশনা পাস করেছি, তাই আমরা উচ্চ আদালতকে অনুরোধ করছি যে আমাদের নির্দেশের আলোকে সি. এল. এ. টি ২০১৮ সম্পর্কিত চ্যালেঞ্জ উত্থাপনকারী মুলতুবি বিষয়গুলি নিষ্পত্তি করার জন্য

১৫. সমস্ত আবেদন এইভাবে নিষ্পত্তি করা হয়। অভিযোগ নিষ্পত্তি কমিটির সদস্যদের প্রচেষ্টার জন্য এবং সমস্ত বিদ্বান পরামর্শদাতার দ্বারা প্রদত্ত সহায়তার জন্য আমরা আমাদের আন্তরিক প্রশংসা নথিভুক্ত করি।

নিধি জৈন পিটিশন নিষ্পত্তি করা হয়েছে।

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।

/Arka Sadhu