[2018] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਦਿਸ਼ਾ ਪੰਚਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2018 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 551)

ਜੂਨ 13, 2018

[ਉਦੇ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ ਅਤੇ ਦੀਪਕ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸਿੱਖਿਆ/ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ - ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ – ਆਨਲਾਈਨ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ-ਕਾਮਨ ਲਾਅ ਐਡਮਿਸ਼ਨ ਟੈਸਟ (CLAT) – 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਵਿੱਚ ਨਾਕਾਫੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੀ ਲੈਗ ਇਨ ਸੈਸ਼ਨ ਨਾ ਦੇਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਮੇਂ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਕਿਹਾ ਗਿਆ: ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਤੋਂ ਕਿ ਸਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ - ਸਧਾਰਣਕਰਨ ਫਾਰਮੂਲਾ ਸਹੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਧੀ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਕਿ ਬਾਕੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਪੱਖਪਾਤ ਨਾ ਹੋਵੇ - ਸਧਾਰਣਕਰਨ ਫਾਰਮੂਲਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਜਾਂ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਉਸਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦੀ ਦਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੈਰਾਮੀਟਰ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ - ਇਸ

ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਧਾਰਣਕਰਨ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰੇ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਸਧਾਰਣ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦਾ ਕੰਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀਜਨਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ - ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਯੋਗਤਾ ਸੀ - ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ।

ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਕਿਹਾ : 1.1 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਮੁੱਢਲੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਵੱਲੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਨਾ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿੰਗਲ ਲੈਗ ਇਨ ਸੈਸ਼ਨ ਨਾ ਦੇਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਮੇਂ ਦੀ ਬਰਬਾਦੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਚਾਰ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਅਤੇ ਅਸੁਵਿਧਾ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਨਾਲ ਬਾਕੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰੀ ਅਸੁਵਿਧਾ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰੀ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰੱਦ ਜਾਂ ਨਿਰਸਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। [ਪੈਰਾ 8] [22- G-H; 23-A]

XXXXXX

1.2 ਚਾਰਟ ਵਿੱਚ, ਸਾਰੇ ਵੇਰਵੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸਮਾਂ, ਗੁਆਚਿਆ ਸਮਾਂ, ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਸਹੀ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਗਲਤ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਗਲੇ ਕਾਲਮ ਇਹ ਕਲਪਨਾਤਮਕ ਅੰਕੜਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇ ਸਮਾਂ ਬਰਬਾਦ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਉਸਨੇ ਕਿੰਨੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਹੁੰਦੇ ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਕਿੰਨੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਹੁੰਦੇ। ਇਹ ਕਲਪਨਾਤਮਕ ਅੰਕੜੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਲਈ ਅੰਕੜਿਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਫਾਰਮੂਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਅੰਕੜੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਚਾਰਟ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਧਾਰਣਕਰਨ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ, ਜਿੱਥੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 9] [24-A-C]

1.3 ਕਿਉਂਕਿ ਲੈਗ ਇਨ ਅਤੇ ਲੈਗ ਆਊਟ ਸਮੇਂ ਬਾਰੇ ਸਾਰੇ ਵੇਰਵੇ ਉਨ੍ਹਾਂ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਕਤ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਸਧਾਰਣ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੋਰ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਸਧਾਰਣਕਰਨ ਫਾਰਮੂਲਾ, ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਸੰਭਵ ਤਰੀਕਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਵੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਬਾਕੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਪੱਖਪਾਤ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਸਧਾਰਣਕਰਨ ਫਾਰਮੂਲਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਜਾਂ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਉਸਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦੀ ਦਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੈਰਾਮੀਟਰ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬਾਂ ਤੋਂ ਉਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਦਾ ਜਵਾਬ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਦੇਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ

ਸਫਲਤਾ ਦੀ ਦਰ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਧੇਰੇ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੂੰ ਉਸੇ ਸਫਲਤਾ ਦਰ 'ਤੇ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਪੱਖਪਾਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਮਾਨਸਿਕ ਤਣਾਅ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਇੱਕ ਕਾਰਕ ਵਜੋਂ ਉਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਮਾਪਣਯੋਗ ਪੈਰਾਮੀਟਰ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ। ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਧਾਰਣਕਰਨ ਫਾਰਮੂਲਾ ਸਹੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਵਿਧੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰੇ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 10] [24-D-H; 25-A]

XXXXXX

1.4 ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸਮੁੱਚਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

A) ਸਧਾਰਣਕਰਨ ਫਾਰਮੂਲਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਕੋਰ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਕਵਾਇਦ 15.06.2018 ਤੱਕ ਪੂਰੀ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਆਪਣੇ ਸੰਯੋਜਕ ਦੁਆਰਾ - ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਰਾਹੀਂ ਸਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ 15.06.2018 ਤੱਕ ਪੂਰਾ ਕਰਨਗੇ।

B) ਉਪਰੋਕਤ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ, 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੋਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 2 ਅਤੇ 3 ਦੁਆਰਾ 16.06.2018 ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

C) ਅਜਿਹੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੋਰਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸੁਝਾਅ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਸਥਿਤੀ ਰੈਂਕ ਨੰਬਰ 51A-51B ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਈ ਜਾਵੇਗੀ।

D) 10.06.2018 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਕਾਊਂਸਲਿੰਗ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਚਰਣ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਚੱਲੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇ ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਸੀਟ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਜਿਹੀ ਵੰਡ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਾੜਾ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

E) ਜੇ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਬਾਡੀ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਭਾਵ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੋਰ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵੀ, ਕੋਈ ਸੀਟ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਵੰਡ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

F) ਕਾਊਂਸਲਿੰਗ ਦੇ ਦੂਜੇ ਚਰਣ ਵਿੱਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਰੈਂਕ/ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਲਿਸਟ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕਾਊਂਸਲਿੰਗ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਗੇੜਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਟਾਂ ਇਹਨਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਸੋਧੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

G) ਜੇ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਕਾਊਂਸਲਿੰਗ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਚਰਣ ਵਿੱਚ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਰੈਂਕ ਸੂਚੀ ਦੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਆਪਣੀ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਰੈਂਕਿੰਗ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਫੀਸ ਪਹਿਲੇ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਦੂਜੇ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਬਦਲੇ ਉਚਿਤ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਰੈਂਕਿੰਗ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਚੁਣ ਸਕਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 12] [25- C- H; 26- A- C]

XXXXXX

ਦਿਸ਼ਾ ਪੰਚਾਲ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਸਕੱਤਰ 15

1.5 ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਤੋਂ ਸਿਰਫ ਇਸ ਸਟੈਂਡ ਪੁਆਇੰਟ ਤੋਂ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟੈਸਟ ਦੌਰਾਨ ਕੀਮਤੀ ਸਮਾਂ ਗੁਆਉਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਉਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀਜਨਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿਸ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਨਿਰਵਿਘਨ UPS ਅਤੇ ਜਨਰੇਟਰ ਸਹੂਲਤ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੀ। ਰਿਕਾਰਡ ਉਸ ਬਿੰਦੂ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਅਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰੇ ਅਤੇ ਜਿਸ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਇਹ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੰਡਾਤਮਕ ਕਾਰਵਾਈ ਸਮੇਤ ਉਚਿਤ ਉਪਾਅ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਠਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਮੇਟੀ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀਜਨਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਵੀ

ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗੀ ਤਾਂ ਜੋ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੁਹਰਾਈਆਂ ਜਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਨਾ ਵਾਪਰਨ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਸਾਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਯੋਜਨ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਂਪਣ ਦੇ ਵਿਚਾਰ 'ਤੇ ਵੀ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ, ਜੋ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵਸੂਲੀ ਗਈ ਫੀਸ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਮੇਟੀ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਸਮੇਤ ਅਜਿਹੇ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰਤ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇਵੇਗੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ CLAT 2018 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲੰਬਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ। (ਪੈਰਾ 13, 14) [26-D-H]

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2018 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 551

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ

ਨਾਲ

2018 ਦੇ W.P.(C) ਨੰਬਰ 554, 600 ਅਤੇ 621

ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਹਰਵਿੰਦਰ ਚੌਧਰੀ, ਰਮੇਸ਼ ਚੰਦ, ਡਾ. ਨਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਰਾ ਪਟੇਲ, ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਕੇਤਨ ਨਹਿਰਾ, ਆਨੰਦ ਸ਼ੰਕਰ ਝਾਅ, ਅਰਪਿਤ ਗੁਪਤਾ, ਸਿਧਾਰਥ ਤਿਵਾੜੀ, ਸੋਹੇਬ ਹੁਸੈਨ, ਰਾਜਿੰਦਰ

ਡੰਗਵਾਲ, ਨਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਸ਼ਮੀ ਸਿੰਘਾਨੀਆ, ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸ਼ਲਿੰਦਰ ਸੈਣੀ, ਸੰਜੇ ਕੇ. ਪਾਠਕ, ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕੜ, ਏ. ਕਾਰਤਿਕ, ਗੌਰਵ ਬਹਿਲ, ਸੁਧਾਂਸ਼ੂ ਪਾਲੋ।

XXXXXX

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾਂ ਹੇਠ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਉਦੇ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ. 1. ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਦੁਆਰਾ ਕਾਮਨ ਲਾਅ ਐਡਮਿਸ਼ਨ ਟੈਸਟ (CLAT) 2018 ਦੇ ਗਲਤ ਆਯੋਜਨ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ 19 ਵੱਕਾਰੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇਕੋ ਇੱਕ ਰਸਤਾ ਆਨਲਾਈਨ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਉਕਤ CLAT ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਈ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਦੇ ਕੁਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਭਵ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੁਝ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਇਹ ਸਨ:

A. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਸਕ੍ਰੀਨ 'ਤੇ ਦਿਖਾਈ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਸਨ, ਅਤੇ ਉਹ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਅਲੋਪ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਫਿਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

B. ਅਗਲੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਆਦਿ ਵੱਲ ਜਾਣ ਦੇ ਵਿਕਲਪਾਂ ਨੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

C. ਖਾਲੀ ਸਕ੍ਰੀਨਾਂ ਜਾਂ ਜੰਮੀਆਂ ਸਕ੍ਰੀਨਾਂ ਅਤੇ ਸਾੱਫਟਵੇਅਰ ਕ੍ਰੈਸ਼।

D. ਨਿਰੀਖਕ ਅਯੋਗ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਮਦਦਗਾਰ ਸਨ - ਜਦੋਂ ਗੜਬੜੀਆਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਬਾਰੇ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਹ ਗੜਬੜੀਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸਨ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਬੇਈਮਾਨੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ।

E. ਕੰਪਿਊਟਰ ਖਰਾਬ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੀਬੂਟ ਕਰਨ ਨਾਲ ਕੋਈ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ।

ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਸਮਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਨਾਲੋਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਪੱਖਪਾਤ ਹੋਇਆ।

2. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ, ਜਿੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਜੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹਨ। 24.05.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ, "ਕਿਉਂਕਿ CLAT ਪ੍ਰੀਖਿਆ -2018 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਾਰਾ ਮੁੱਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ, ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਨਾ ਵਧੇ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਨਾਲ।

3. 25.05. 2018 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ:

"ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਸਨਮਾਨ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਨੇ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਜੱਜ, ਜਸਟਿਸ ਐਮ.ਆਰ. ਹਰੀਹਰਨ ਨਾਇਰ, ਡਾ. ਸੰਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਜੀ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਕੰਪਿਊਟਰ ਸਾਇੰਸ ਵਿਭਾਗ ਕੋਚੀਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਸਾਇੰਸ ਐਂਡ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਹਰੀਹਰਨ ਨਾਇਰ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਇਹ ਕਮੇਟੀ ਹੁਣ ਤੱਕ ਆਨਲਾਈਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹਰੇਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ/ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਐਤਵਾਰ, 27 ਮਈ, 2018 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 7.00 ਵਜੇ ਤੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ/ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਕੇਸ-ਦਰ-ਕੇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਢੁਕਵਾਂ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

XXXXXX

ਦਿਸ਼ਾ ਪੰਚਾਲ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਸਕੱਤਰ [ਉਦੇ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.] 17

ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀਆਂ/ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ 29

ਮਈ, 2018 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਚਿਤ ਰਿਪੋਰਟ/ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ/ਫੈਸਲੇ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ 30 ਮਈ, 2018 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਦੂਜੇ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ, ਐਤਵਾਰ, 27 ਮਈ, 2018 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 7.00 ਵਜੇ ਤੱਕ ਆਨਲਾਈਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਨਵੀਂ/ਨਵੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ/ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ 29 ਮਈ, 2018 ਤੱਕ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟ 30 ਮਈ 2018 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਤਾਜ਼ਾ/ਨਵੀਆਂ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀਆਂ/ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਆਨਲਾਈਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਮਕਾਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਅਸੀਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇੰਨੇ ਘੱਟ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਵੰਡ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਲਏ ਗਏ ਨਿਰਪੱਖ ਸਟੈਂਡ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਰਪਿਤ ਈਮੇਲ ਖਾਤਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ CLAT Sਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੈਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਹੁਣ ਤੋਂ ਦੋ ਘੰਟਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਹੁਤ ਜਲਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੈਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਵੀ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਏਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਅੰਤਰਿਮ ਰੋਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ।

XXXXXX

ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ 30 ਮਈ, 2018 ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰੋ।

4. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਠਿਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਣ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਅਨੁਬੰਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਰਿਪੋਰਟ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਅਨੁਬੰਧ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦੇ

ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਣ। ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 4, 12 ਅਤੇ 14 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:-

4. 30-05-2018 ਨੂੰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ: **25** (29-05- 2018 ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ - 1 ਦਾ Sl. ਨੰਬਰ 1- 25)

ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਤੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ; ਅਰਥਾਤ, - 25-05-2018 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 11.30 ਵਜੇ ਤੱਕ - **2676**

25-05-2018 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 11.30 ਵਜੇ ਤੋਂ ਸ਼ਾਮ 7 ਵਜੇ ਤੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ - **115**

ਨਵੀਂ ਈ-ਮੇਲ id ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 25-05-18 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 5:30 ਤੋਂ 27-05- 2018 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 7:50 ਵਜੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ - **5677**

12. ਸਿਫੀ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਟੀਮ ਨੇ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਆਡਿਟ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਵਰ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਸਾਰੇ ਸਹਾਇਕ ਡੇਟਾ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਅਨੁਬੰਧ -2 (ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 29-05-2018 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ) ਵਿੱਚ ਹਨ। ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਕਿ

ਕਥਿਤ ਖਾਮੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਵੇਰਵੇ ਅਨੁਬੰਧ - III ਵਿੱਚ ਹਨ (ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 29-05-2018 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ)।

14. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ, ਕਿ ਉਹ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ:

1. ਵਾਰ-ਵਾਰ ਲੌਗਇਨ ਫੇਲ੍ਹ ਹੋਣਾ।

2. ਮਸ਼ੀਨਾਂ / ਮਾਊਸ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਅਤੇ ਰੁਕਾਵਟਾਂ।

3. ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੂਰੇ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ।

4. ਰਜਿਸਟਰਡ ਜਵਾਬ ਗਾਇਬ ਹੋ ਗਏ।

5. ਗਰਮੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਵਾਤਾਵਰਣ।

6. ਹੰਗਾਮਾ ਅਤੇ ਧਿਆਨ ਭਟਕਾਉਣਾ।

7. ਸਮਾਂ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਰੀਲੈਗ ਇਨ ਨਹੀਂ ਸੀ।

8. ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਬੇਲੋੜਾ ਸਮਾਂ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

9. ਬ੍ਰਾਊਜ਼ਰ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਕੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਧੋਖਾ ਦੇਣਾ।

10. ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਅਤੇ UPS ਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਲਈ ਕਈ ਲੈਗ ਇਨ ਅਤੇ ਇਕਾਗਰਤਾ ਦਾ ਧਿਆਨ ਭਟਕਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

11. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਦੇ ਸੈਸ਼ਨ ਬੇਅਸਰ ਸਨ; ਅਕਸਰ ਮਸ਼ੀਨਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਧਿਆਨ ਭਟਕਾਉਣਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ।

12. ਨਿਰੀਖਕ ਮਦਦਗਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।"

XXXXXX

5. ਆਡਿਟ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ "ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਵੇਰਵੇ" ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁਝ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤੇ:

“4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਮਾਂ ਮਿਲਿਆ। ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

1. ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਿੰਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੀ ਕਮੀ ਆਈ ਹੋਵੇ: 70

2. ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋ ਮਿੰਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੀ ਕਮੀ ਆਈ ਹੋਵੇ: 140

3. ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਿੰਟ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕਮੀ ਆਈ: 94

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਮੂਲੀ ਕਮੀ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ 210 ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੋ ਮਿੰਟ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 304 ਹੈ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਡਾਟਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ -

I. ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 2276 ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਇਸਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੱਕ ਇੱਕੋ ਲੌਗ ਇਨ ਸੈਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਸੀ।

II. 1899 ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਾ ਮਿਲਣ ਦੇ ਨਾਲ ਕਈ ਲੌਗ ਇਨ ਸੈਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਇਹ ਤਿੰਨ ਉਪ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

(1) ਕਈ ਸੈਸ਼ਨਾਂ ਵਾਲੇ 892 ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 623 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਲਈ 2 ਘੰਟਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਸਮਾਂ ਮਿਲਿਆ ਸੀ।

(2) ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਮਾਂ: 558

(3) ਸਮਾਂ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: 449

XXXXXX

iii. ਪਹਿਲੇ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਦੇ ਨਾਲ ਮਲਟੀਪਲ ਲੌਗਇਨ: 515

14A*[1]. ਅਨੁਬੰਧ XI ਦੇ ਖੰਡ 7 ਅਤੇ 19, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਨੁਬੰਧ XII ਦੇ ਖੰਡ 1 ਅਤੇ m (iii) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨੇ ਸਿਫੀ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀਜ਼ 'ਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ UPS ਅਤੇ ਜਨਰੇਟਰ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਤਾਂ ਜੋ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਨਿਰਵਿਘਨ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਮੁੱਖ ਕਾਰਨ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਲੌਗਇਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਪਈ।

15. 2018 ਦਾ CLAT ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਖਾਮੀਆਂ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਪਾਏ ਗਏ ਮੁੱਖ ਨੁਕਸਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

i. ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਲੌਗ ਇਨ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਮਲਟੀਪਲ ਲੌਗ ਇਨ ਨੇ ਸਿਸਟਮ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਸਾੱਫਟਵੇਅਰ ਅਤੇ ਹਾਰਡਵੇਅਰ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਸਰਵਰ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗੀ। ਅਨੁਬੰਧ XII ਦੇ ਪੰਨਾ 8, ਖੰਡ 8 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਸਮੱਸਿਆ-ਮੁਕਤ ਸਾੱਫਟਵੇਅਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ। ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਲੌਗ ਇਨ ਅਸਫਲਤਾ ਦਾ ਆਮ ਨੁਕਸ ਹਾਰਡਵੇਅਰ, ਸਾੱਫਟਵੇਅਰ ਜਾਂ ਨੈੱਟਵਰਕ ਦੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ii. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲ ਸਾੱਫਟਵੇਅਰ ਅਤੇ ਕੰਪਿਊਟਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਇੰਨੇ ਵੱਡੇ ਟੈਸਟ ਦੇ ਆਯੋਜਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

iii. ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਏਅਰ ਕੰਡੀਸ਼ਨਿੰਗ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੀ ਘਾਟ/ ਅਸਫਲਤਾ ਜੋ ਗਰਮੀਆਂ ਦੇ ਸਿਖਰ 'ਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਸਰਬੋਤਮ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਬਣ ਗਈ।

iv. ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਕੇਂਦਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਮੇਂ ਦੀ ਬਰਬਾਦੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸੁਚਾਰੂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਮਨ ਦੀ ਇਕਾਗਰਤਾ ਵਿੱਚ ਗੜਬੜ ਹੋਈ ਹੈ।

v. ਰੀ-ਲਾਗਇਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਕਾਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਜੋ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ, ਸਿਸਟਮ ਹੈਂਗਿੰਗ ਆਦਿ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਗੁਆਚੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਧੇ ਹੋਏ ਸਮੇਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

vi. ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਵਧਿਆ ਹੋਇਆ ਸਮਾਂ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਜਿੱਥੇ ਪਹਿਲੀ ਲਾਗ ਇਨ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸਮਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਜਿਹੀ ਕਟੌਤੀ ਸਿਰਫ ਮਾਮੂਲੀ ਸੀ।

---

* [1] ਇਹ ਪੈਰਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 14 ਵਜੋਂ ਵੀ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਪੈਰਾ 14A ਵਜੋਂ ਦੁਬਾਰਾ ਨੰਬਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

XXXXXX

vii. ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ, ਦੋ ਕੋਰਸ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਹਨ:

1. ਪੂਰੇ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਕਰਵਾਉਣਾ। ਕਮੇਟੀ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਅਤੇ ਨਿਰਵਿਘਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਮੌਜੂਦਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਸਫਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ।

2. ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਇੱਕ ਤਰੀਕਾ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਬਰਬਾਦ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਆਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਪਈ ਸੀ; ਯੋਗ ਪਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਵਧਿਆ ਹੋਇਆ ਸਮਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਸਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਮੌਕੇ ਨੂੰ ਗੁਆ ਦੇਣਾ। ਇਹ ਕਮੇਟੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੁਣ ਖੜ੍ਹੀ ਹੈ, ਕੋਲ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸਮਰੱਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਾਂ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅੰਕੜਾ

ਵਿਗਿਆਨੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਵਿਕਲਪ ਵਿੱਚ, ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਫਾਰਮੂਲੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਲ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

3. ਜਦੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੂਚੀ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਰੈਂਕ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਭਾਵ, ਜੇ ਉਸੇ ਅੰਕ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਇਸ ਕਾਰਨ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਸੇ ਅੰਕ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਮੌਜੂਦਾ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਆ ਗਿਆ ਹੈ, (ਜਿਵੇਂ ਕਿ 51), ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰੈਂਕ ਨੰਬਰ 51A, 51B ਆਦਿ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੂ ਦਾਖਲਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲ ਕਰਨ ਲਈ ਗੈਰ ਰਸ਼ਮੀ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਸੀਟਾਂ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਦਿਲ ਵਿੱਚ ਜਲਣ ਨਾ ਹੋਵੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰੈਂਕ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਜਗ੍ਹਾ ਪੱਕੀ ਕਰ ਲਈ ਹੈ।

4. ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉੱਤਰ ਕੁੰਜੀ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਅਜਿਹਾ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਚਾਰ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਵਾਲਾਂ ਅਤੇ ਜਵਾਬਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ 13.05.2018 ਨੂੰ ਹੋਈ ਆਪਣੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਗਲਤੀ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 83 (393) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁੱਲ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ 200 ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਿਰਫ 199 ਮੰਨ ਕੇ ਪੇਪਰ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ। ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 153 (463) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਉੱਤਰ ਕੁੰਜੀ ਨੂੰ ਉਹ VC ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਉੱਤਰ ਕੁੰਜੀ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਅਤੇ CLAT -2018 ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਵਿੱਚ ਸਹੀ

ਕੁੰਜੀ ਅਪਲੋਡ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਲਾਨਿਆ ਨਤੀਜਾ ਉਪਰੋਕਤ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ। ਸਵਾਲਾਂ ਅਤੇ ਕੁੰਜੀ ਦੀ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿਵਾਦ ਇੱਥੇ ਹੀ ਖਤਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

XXXXXX

6. ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਨਾਲ ਰੱਖੀ ਗਈ ਆਡਿਟ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵੇਰਵੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਵੇਂ ਨੇਵੀਗੇਟ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸਹੀ ਲੌਗ ਇਨ ਅਤੇ ਲੌਗ ਆਊਟ ਸਮਾਂ ਆਡਿਟ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਅਸਲ ਸਮੇਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 2276 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਕੋਲ ਸਿੰਗਲ ਲੌਗ ਇਨ ਸੈਸ਼ਨ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ 1899 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਲਟੀਪਲ ਲੌਗ ਇਨ ਸੈਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਐਕਸਟਰੈਕਟ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਵੀ ਛੂਹਿਆ ਕਿ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਕਿਵੇਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਤੱਥ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ 250 ਕੇਂਦਰਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਵਾਲੇ 54464 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਅਜਿਹੇ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅੰਕੜਿਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਹੈ।

7. ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ੍ਰੀ ਸੰਜੇ ਆਰ. ਹੇਗੜੇ, ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਸ੍ਰੀ ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ 2 ਅਤੇ 3 ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਵੀ. ਗਿਰੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਖਲਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਦੋ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦੇ ਹਨ:

(a) ਕੀ ਪੂਰੇ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਟੈਸਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ;

(b) ਜੇ ਪੂਰਾ ਟੈਸਟ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿਹੜੀ ਵਿਧੀ ਅਪਣਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਮਾਂ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

8. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਈ ਗਈ ਮੁੱਢਲੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਵੱਲੋਂ ਢੁਕਵੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਨਾ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿੰਗਲ ਲੈਗਇਨ ਸੈਸ਼ਨ ਨਾ ਦੇਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਮੇਂ ਦੀ ਬਰਬਾਦੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਚਾਰ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਅਤੇ ਅਸੁਵਿਧਾ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਨਾਲ ਬਾਕੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰੀ ਅਸੁਵਿਧਾ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰੀ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰੱਦ ਜਾਂ ਨਿਰਸਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਖਿਆਲ ਰੱਖਣ

ਲਈ ਸੰਭਾਵਿਤ ਹੱਲ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਵੀ. ਗਿਰੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਚਾਰਟ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ।

ਦਿਸ਼ਾ ਪੰਚਾਲ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਸਕੱਤਰ [ਉਦੇ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

Sl No. GRC ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ	ਰੋਲ ਨੰ.	ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਨਾਮ	ਸਕਿੰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਕੁੱਲ ਮਿਆਦ	ਸਕਿੰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਮੇਂ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ	ਸਮੇਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਕਿੰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ	200 ਵਿੱਚੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਵਾਲਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ
(i)	(ii)	(iii)	(iv)	(v)	(vi)-(iv)-(v)	(vii)
19	10022585	ਅਨਿਮੇਸ਼ ਸੁਖਲਾ	7200	533	6647	172
37	10053562	ਸਕਸ਼ਮ ਸਹਗਲ	7200	364	6836	118
46	10018798	ਹੰਸਿਕਾ ਪਾਂਡੇ	7200	68	7132	159
57	10008630	ਕਾਰਤਿਕ ਸਿੰਘ	7200	109	7091	150

ਸਹੀ ਉੱਤਰ ਦਿੱਤੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ	ਗਲਤ ਉੱਤਰ ਦਿੱਤੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ	200 ਵਿੱਚੋਂ ਮੂਲ ਸਕੋਰ	ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ	ਵਾਧੂ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ ਦਿੱਤੇ ਹੋਣਗੇ ਜੇਕਰ ਸਮਾਂ ਖਰਾਬ ਨਾ ਹੁੰਦਾ	ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਵਾਲਾਂ ਦੀ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ	ਸਹੀ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੀ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ
(viii)	(ix)	(x)	(xi) = (vi) - (vii)	(xii) = (v) - (xi)	(xiii) = (vii) + (xii)	(xiv) = (xiii)(viii) - (vii)
125	47	113.25	38.65	14.00	186.00	135.00
59	59	44.25	57.93	6.00	124.00	62.00
62	97	37.75	44.86	2.00	161.00	63.00
119	31	111.25	47.27	2.00	152.00	121.00

ਗਲਤ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੀ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ	ਸਧਾਰਣਕਰਨ ਫਾਰਮੂਲਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੁੱਲ ਸਕੋਰ	ਸਧਾਰਣਕਰਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਕੋਰ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ
(xv) = (xiii)*(ix) / (vii)	(xvi)	(xvii)
51.00	122.25	9.00
62.00	46.50	2.25
98.00	38.50	0.75
31.00	113.25	2.00

9. ਚਾਰਟ ਵਿੱਚ, ਲਏ ਗਏ ਸਮੇਂ, ਗੁਆਚੇ ਗਏ ਸਮੇਂ, ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਸਹੀ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਗਲਤ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਵੇਰਵੇ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਅਨੀਮੇਸ਼ ਸ਼ੁਕਲਾ ਨੇ 553 ਸਕਿੰਟ ਯਾਨੀ ਲਗਭਗ ਨੌਂ ਮਿੰਟ ਗੁਆ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। 200 ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਉਸ ਨੇ 125 ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਸਨ ਜਦਕਿ 47 ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਗਲਤ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਉਸਨੇ ਜੋ ਸਕੋਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਉਹ 113.25 ਸੀ। ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ 38.65 ਸਕਿੰਟ ਪਾਈ ਗਈ। ਅਗਲੇ ਕਾਲਮ ਇਹ ਕਲਪਨਾਤਮਕ ਅੰਕੜਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇ ਸਮਾਂ ਬਰਬਾਦ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਉਸਨੇ ਕਿੰਨੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਹੁੰਦੇ ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਕਿੰਨੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਹੁੰਦੇ। ਇਹ ਕਲਪਨਾਤਮਕ ਅੰਕੜੇ ਸਾਨੂੰ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਕੜਿਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਫਾਰਮੂਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਚਾਰਟ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅੰਕੜੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਧਾਰਣਕਰਨ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ, ਉਮੀਦਵਾਰ 113.35 ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ 122.25 ਦੇ ਸਕੋਰ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

10. ਕਿਉਂਕਿ ਲੌਗ ਇਨ ਅਤੇ ਲੌਗ ਆਊਟ ਸਮੇਂ ਬਾਰੇ ਸਾਰੇ ਵੇਰਵੇ ਉਨ੍ਹਾਂ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਕਤ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਸਧਾਰਣ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੋਰ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਦਖਲਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਪੁੱਛਿਆ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵਿਕਲਪਕ ਵਿਧੀ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੀ ਵੀ. ਗਿਰੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਧਾਰਣ ਕਰਨ ਦੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਜਾਂ ਨੁਕਸ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰ

ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਕੋਈ ਵੀ ਵਕੀਲ ਕੋਈ ਵਿਕਲਪ ਸੁਝਾ ਨਹੀਂ ਸਕਿਆ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ। ਸਾਡੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਸਧਾਰਣਕਰਨ ਫਾਰਮੂਲਾ, ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਸੰਭਵ ਤਰੀਕਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਵੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਬਾਕੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਪੱਖਪਾਤ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਸਧਾਰਣਕਰਨ ਫਾਰਮੂਲਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਜਾਂ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਉਸਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦੀ ਦਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੈਰਾਮੀਟਰ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬਾਂ ਤੋਂ ਉਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਬਾਕੀ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦੀ ਦਰ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਧੇਰੇ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੂੰ ਉਸੇ ਸਫਲਤਾ ਦਰ 'ਤੇ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਪੱਖਪਾਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਮਾਨਸਿਕ ਤਣਾਅ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਇੱਕ ਕਾਰਕ ਵਜੋਂ ਉਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਮਾਪਣਯੋਗ ਪੈਰਾਮੀਟਰ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ। ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਧਾਰਣਕਰਨ ਫਾਰਮੂਲਾ ਸਹੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਵਿਧੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਪੂਰੇ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

XXXXXX

11. ਗਿਰੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ 15 ਜੂਨ, 2018 ਤੱਕ ਸਧਾਰਣਕਰਨ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੋਰ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਸਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ

ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਸ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਉਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ। ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਸਮਝਣ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਦੌਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

12. ਸਮੁੱਚੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ:

A. ਸ਼੍ਰੀ ਵੀ. ਗਿਰੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਸਧਾਰਣਕਰਨ ਫਾਰਮੂਲਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਕੋਰ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਕਵਾਇਦ 15.06.2018 ਤੱਕ ਪੂਰੀ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੈਸ਼ਨਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਐਡਵਾਂਸ ਲੀਗਲ ਸਟੱਡੀਜ਼, ਕੋਚੀ ਅਤੇ ਕੋਰ ਕਮੇਟੀ-ਕਾਮਨ ਲਾਅ ਐਡਮਿਸ਼ਨ ਟੈਸਟ 2018 ਆਪਣੇ ਸੰਯੋਜਕ-ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਐਡਵਾਂਸ ਲੀਗਲ ਸਟੱਡੀਜ਼, ਕੋਚੀ ਰਾਹੀਂ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ 15.06.2018 ਤੱਕ ਪੂਰਾ ਕਰਨਗੇ।

B). ਉਪਰੋਕਤ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ, 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੋਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 2 ਅਤੇ 3 ਦੁਆਰਾ 16.06.2018 ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੈਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

C) ਅਜਿਹੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੋਰਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸੁਝਾਅ ਦੇ ਪੈਰਾ 3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਰੈਂਕ ਨੰਬਰ 51A-51B ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

D). 10.06.2018 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਕਾਊਂਸਲਿੰਗ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਚਰਨ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਚੱਲੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇ ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਸੀਟ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਜਿਹੀ ਵੰਡ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਾੜਾ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

E). ਜੇ 4690 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਬਾਡੀ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਭਾਵ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੋਰ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵੀ, ਕੋਈ ਸੀਟ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਵੰਡ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਾੜਾ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ।

XXXXXX

F). ਕਾਊਂਸਲਿੰਗ ਦੇ ਦੂਜੇ ਚਰਨ ਵਿੱਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਰੈਂਕ/ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਲਿਸਟ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕਾਊਂਸਲਿੰਗ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਚਰਨ ਵਿੱਚ ਸੀਟਾਂ ਇਹਨਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਸੋਧੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

G). ਜੇ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਕਾਊਂਸਲਿੰਗ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਚਰਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਰੈਂਕ ਸੂਚੀ ਦੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਆਪਣੀ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਰੈਂਕਿੰਗ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਫੀਸ ਪਹਿਲੇ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਦੂਜੇ ਕਾਲਜ

ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਬਦਲੇ ਉਚਿਤ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਰੈਂਕਿੰਗ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਚੁਣ ਸਕਦਾ ਹੈ।

13. ਅਸੀਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣਾ ਕੀਮਤੀ ਸਮਾਂ ਗੁਆਉਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਸ ਤੋਂ ਅਸੀਂ ਬਿਲਕੁਲ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਜਿਸ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਨਿਰਵਿਘਨ UPS ਅਤੇ ਜਨਰੇਟਰ ਸਹੂਲਤ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੀ। ਰਿਕਾਰਡ ਉਸ ਬਿੰਦੂ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਅਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰੇ ਅਤੇ ਜਿਸ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਇਹ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੰਡਾਤਮਕ ਕਾਰਵਾਈ ਸਮੇਤ ਉਚਿਤ ਉਪਾਅ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਠਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਮੇਟੀ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀਜਨਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗੀ ਤਾਂ ਜੋ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੁਹਰਾਈਆਂ ਜਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਨਾ ਵਾਪਰਨ। ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਸਾਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲਾਅ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਯੋਜਨ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਂਪਣ ਦੇ ਵਿਚਾਰ 'ਤੇ ਵੀ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ, ਜੋ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵਸੂਲੀ ਗਈ ਫੀਸ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਮੇਟੀ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਸਮੇਤ ਅਜਿਹੇ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਅੱਜ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰਤ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇਵੇਗੀ।

14. ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਆਪਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਸਾਡੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ CLAT 2018 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲੰਬਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ।

XXXXXX

15. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਨ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਯਤਨਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਦਿਲੋਂ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।



Prabhat Kiran, Advocate
D/923/2000
Bar Council of Delhi