147.

[2018] 5 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 147

ਏ.

ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਅਤੇ ਏ. ਐੱਨ. ਆਰ.

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ. ਆਰ. ਐੱਸ.

(2018 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 89) 3 ਜੁਲਾਈ, 2018

ਬੀ.

[ਐੱਸ. ਏ. ਬੋਬਡੇ ਅਤੇ ਐੱਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, 1956-ਐਸ ਐਸ.10 ਏ, 19-ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ-ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ-ਦੀ ਆਗਿਆ-ਆਯੋਜਿਤਃਸਿਰਫ਼ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ-ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ-ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ-ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਅਧਾਰ ਗਾਇਬ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਤੱਥਾਂ' ਤੇ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਡਾਕਟਰ-ਪੈਨਲ ਅਨੁਪਾਤ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ-ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਦਾ ਹੈ

ਸੀ.ਡੀ.ਈ.ਐੱਫ

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਰੱਖਿਆਃਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕੋਲ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।ਇਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਗੈਰ-ਸਿਹਤਮੰਦ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਹੈ।

ਜੀ.ਐਚ.

ਕਾਲਜ.ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਲਈ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾ ਇੱਕ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕੋਲ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, 1956 ਦੀ ਧਾਰਾ 10ਏ ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਜਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸੂਚਿਤ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ।ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। **[ਪੈਰਾ 14,15] [160-ਐਚ; 161-ਏ-ਡੀ]**

ਬੀ.ਸੀ.

1. 1 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ, ਜੋ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ।ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।ਇਹ ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ।ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।ਯਕੀਨਨ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਇਸ ਭਰੋਸੇ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ।ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਇੱਕ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਵਰਤਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖਤਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਬੇਸ਼ਕ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ।ਬਰਾਬਰੀ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਅਤੇ ਵਾਅਦਾ ਰੋਕੂ ਦੇ ਨਿਯਮ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਲਟ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।**[ਪੈਰਾ 16] [161-F-H; 162-A-B]**

ਡੀ.ਈ.ਐੱਫ.ਜੀ.

1. 3 ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹਨ।ਉਹ ਕਮੀਆਂ ਏ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ

ਐਚ.

ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ

ਏ

ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਿਆਦ ਲਈ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ।ਕਮੀਆਂ ਆਪਣੇ ਸੁਭਾਅ ਅਨੁਸਾਰ ਠੀਕ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਇਹ ਹੁਣ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕਾਲਜ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਗੰਭੀਰ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਤਰਕਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਫਿਰ ਤੋਂ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।ਇੱਕ ਕਾਲਜ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਂਦ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਲਜ ਦੇ ਅਨਿਯਮਿਤ/ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਕੰਮਕਾਜ ਦਾ ਸਵਾਲ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਕ੍ਰਮ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮਿਲਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇੱਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਬਿਆਨ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਇਹ ਮੰਨਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਕਿ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗਾ ਅਤੇ ਬਾਹਰੀ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੈਰਾਂ ਹੇਠੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਨ ਉਹਨਾਂ ਕਾਰਕਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ 2 ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹਨ।[ਪੈਰਾ 17] [162-ਸੀ-ਈ]

ਬੀ.ਸੀ.

ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕੰਡੀਸਨ ਨੰ. (7)-ਡਾਕਟਰ ਆਬਾਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਾਲਜ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਐਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।ਜੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਜਾਂਚਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਮੀਆਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਰਾਜ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਕਢਵਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕ ਹੈ।ਇਸ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾ, ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਹਸਪਤਾਲ, ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉੱਤੇ ਐੱਮ.ਆਈ ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਅਤੇ 18 ਦੇ ਤਹਿਤ ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਜ਼ਟਰਾਂ/ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰੀਖਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 20] [163-ਡੀ-ਈ]

ਡੀ.ਈ.ਐੱਫ

1. 1 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਫ ਆਪਣੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੰਪਰਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।ਰਾਜ ਨੂੰ ਆਮ ਨਿਰੀਖਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸਿੱਧੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ' ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ।ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਮਝਣਾ ਵੀ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

ਜੀ.ਐਚ.

ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਕਟ ਉਸ ਫਾਰਮ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰਾਜ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮ ਨਿਰੀਖਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਇੱਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਡੈਲੀਗੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾ ਸਕਦੀ ਜੋ ਕਿ ਦਰਸਾਈ ਹੋਈ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤਰਕ ਦੇ ਘਮੰਡੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਟਕਰਾਅ ਵਾਲੀਆਂ ਨਿਰੀਖਣ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸ਼ਰਤ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ।[ਪੈਰਾ 21] [164-ਏ-ਈ]

1.6 ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਲਜ ਬੰਦ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਰਾਜ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਗਲਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਲਜ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦਾ ਬੋਝ ਸਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।[ਪੈਰਾ 22] [164-ਐੱਫ-ਜੀ]

ਬੀ.ਸੀ.ਡੀ.ਈ.

ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਉਪਲੱਬਧਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਜ ਕੋਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਜ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਸਮੇਂ ਹੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ।ਪਰ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਨੇ 'ਢੁਕਵੀਂ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ।ਰਾਜ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, "ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਲੋਕ" ਭਾਵ ਡਾਕਟਰ, ਮਰੀਜ਼, ਸਟਾਫ ਆਦਿ। ਜਦੋਂ ਕਿ, ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਮੌਤਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਸਰਜਰੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਐਕਸ-ਰੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਬਾਰੇ ਅੰਕੜੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਾਜ ਨੂੰ ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਅੰਕੜਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

ਐੱਫ.ਜੀ.ਐਚ.

ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਏ

ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਰਾਜ ਦਾ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਵੇਖਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰ, ਮਰੀਜ਼ ਆਦਿ ਹਨ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਹੈ।[ਪੈਰਾ 23] [165-ਬੀ-ਡੀ]

ਬੀ.

1. 1 ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਅਰਧ ਨਿਆਂਇਕ ਕੰਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਫਾਰਮ 2 ਵਿੱਚ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਇਹ ਕਈ ਕਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਸਾਲਾਨਾ ਯੋਗ ਬਣਨ ਵਾਲੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਰਾਜ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ, ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਐਕਸਚੇਂਜ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਆਦਿ। ਇਸ ਨੂੰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰ ਦੀ ਆਬਾਦੀ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਡਾਕਟਰ-ਮਰੀਜ਼ ਅਨੁਪਾਤ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਉਪਲੱਬਧਤਾ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਾਲਜ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।ਇਸ ਲਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਨੂੰ ਅਰਧ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਨੂੰਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ "ਆਦੇਸ਼" ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ,ਧਾਰਾ 21 ਦੀ ਕੋਈ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੈ।[ਪੈਰਾ 27] [166-D-F]

ਸੀ.ਡੀ.ਈ.

ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ।ਨਿਯਮ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਮਾਪਦੰਡ ਹੈ।ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪ੍ਰਬੰਧ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।ਇਹ ਕਿਸੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਜਾਂ ਫਰਜ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਇਸ ਖੇਤਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਸੰਸਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਭਾਵ ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ, 1956 ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਰਾਜ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਭਾਵੇਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਹੋਵੇ, ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪਾਏਗਾ।ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਧਾਰਾ 162 ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।[ਪੈਰਾ 28] [166-G-H; 167-A-B]

ਐੱਫ.ਜੀ.ਐਚ.

10 ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਰਾਜ ਦੀ ਕਿਸੇ ਸੁਤੰਤਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ।ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਇਹ ਪੁੱਛਣਾ ਵਿਅਰਥ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਘਮੰਡ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। [ਪੈਰਾ 29] [167-ਬੀ-ਡੀ]

ਬੀ.ਸੀ.

1. 1 ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਨੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ; ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਸੈਕਸ਼ਨ 21 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਦਲ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਸ਼ਰਤ ਨੰ. (XI) ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ।ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1-ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼, ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤ ਨੰਬਰ (VII) ਅਤੇ (XI) ਨੂੰ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।[ਪਾਰਸ 32,33] [168-ਬੀ-ਡੀ]

ਡੀ.

ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਨੂੰ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਗਾਇਬ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।[ਪੈਰਾ 35] [168-E-F]

ਈ.ਐੱਫ

ਆਧੁਨਿਕ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਖੋਜ ਕੇਂਦਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (2016) 7 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 353; ਅਨਿਰੁਧ ਸਿੰਘ ਜੀ **ਕਰਨ ਸਿੰਘਜੀ ਜਡੇਜਾ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ (1995) 5 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ.**

303:[1995] 2 ਸਪਲਿ.ਐੱਸਸੀਆਰ 637; ਦੀਪਕ ਬਾਬਰੀਆ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ (2014) 3 ਐੱਸਸੀਸੀ 502:[2014] 2 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 71; ਡਾ.

ਜੀ.

ਪ੍ਰੀਤੀ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ (1999) 7

ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 120:[1999] 1 ਸਪਲਿ.ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 249; ਭਾਰਤੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ

ਕਾਂਗਰਸ (ਆਈ) ਬਨਾਮ ਸਮਾਜ ਭਲਾਈ ਸੰਸਥਾਨ (2002) 5 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ.

685:[2002] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 1040; ਉਦਯੋਗਿਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ (ਗਵਾਲੀਅਰ) ਐੱਮ. ਪੀ. ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ **ਆਮਦਨ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਗਵਾਲੀਅਰ (2018) ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. ਔਨਲਾਈਨ ਐਸ. ਸੀ. 126; ਗੌਰੁਲ ਹਸਨ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ**

ਐਚ.

153.

ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਏ

ਏ.

ਏ. ਆਈ. ਆਰ. 1967 ਐਸ. ਸੀ. 107:1962 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 772; ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ ਬਨਾਮ. ਸੋਨੀਆ ਗਾਂਧੀ (2001) 8 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 233:[2001] 3 ਸਪਲਿ. **ਐੱਸਸੀਆਰ 38; ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਵਾਈਐੱਸ** ਵਿਵੇਕਾਨੰਦ ਰੈੱਡੀ ਏ. ਆਈ. ਆਰ. 1995 ਏ. ਪੀ. 1-ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਬੀ.

ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਵੇਡ ਅਤੇ ਫੋਰਸਿਥ, 10 ਵੀਂ ਐਡੀਸ਼ਨ ਪੀ. 269-ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

(2016) 7 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 353 ਪੈਰਾ 2 [1995] 2 ਸਪਲ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।ਪੈਰਾ 8 [2014] 2 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 71 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 637

ਸੀ.

ਪੈਰਾ 8 [1999] 1 ਸਪਲ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 249 ਪੈਰਾ 15 [2002] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 1040 ਪੈਰਾ 25 (2018) ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. ਔਨਲਾਈਨ ਐੱਸ. ਸੀ. 126 ਪੈਰਾ 25 [1962] ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 772 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਡੀ.

ਪੈਰਾ 30 [2001] 3 ਸਪਲ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 38 ਪੈਰਾ 30 ਏ. ਆਈ. ਆਰ. 1995 ਏ. ਪੀ. 1 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੈਰਾ 31 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਈ.

ਅਸਲ ਸਿਵਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਃ2018 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 89।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ।

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀਨਾ ਮਾਧਵਨ, ਐੱਸ. ਉਦੈ ਕੁਮਾਰ ਸਾਗਰ, ਮੌਤਯੁੰਜੈ ਸਿੰਘ, ਮੈਸਰਜ਼ ਵਕੀਲ ਐੱਸ. ਨਿਟ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਵਕੀਲ,ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ।

ਐੱਫ

ਸ੍ਰੀ ਅਮਨ ਲੇਖੀ, ਏ. ਐਸ. ਜੀ., ਪ੍ਰਤੀਕ ਭਾਟੀਆ, ਧਵਲ ਮੋਹਨ, ਮਿਸ਼ਰਾ ਸੌਰਭ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਉੱਤਰਾ ਬੱਬਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਕਾਂਕਸ਼ਾ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਭਾਵਨਾ ਦੁਹੂਨ, ਸ੍ਰੀ ਗੋਵਿੰਦ ਗੋਯਲ, ਅੰਕਿਤ ਗੋਯਲ, ਆਲੋਕ ਕੁਮਾਰ ਦਿਵੇਦੀ, ਵਕੀਲ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ

ਜੀ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਐੱਸ. ਏ. ਬੋਬਡੇ, ਜੱਜ 1.

ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਸਾਲ 2011 ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਸੀ।ਇਹ ਕਾਲਜ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਾਲ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ।ਇਸ ਨੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ.' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੰਡੀਅਨ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, 1956 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੀ ਧਾਰਾ 10 (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜੀ ਦਿੱਤੀ ।ਪਹਿਲੇ ਬੈਚ ਦੀ ਆਗਿਆ ਸਾਲ 2011-12 ਵਿੱਚ 30.06.2011 ਉੱਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।ਬਾਅਦ ਦੇ 2012-13 ਅਤੇ 2013-14 ਦੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲਾਂ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦਾ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਵਿੱਚ ਘਾਟ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2014-15 ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 2014 ਦੇ ਡਬਲਯੂ. ਪੀ. (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 469 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤਹਿਤ ਆਗਿਆ ਪੱਤਰ (ਐੱਲ. ਓ. ਪੀ.) ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ।ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2015-16 ਲਈ ਆਗਿਆ ਦਾ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਨੇ ਸਾਲ 2015 ਵਿੱਚ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਤਹਿਤ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਤਹਿਤ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਨੇ ਤਿੰਨ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤੇ।ਪਹਿਲਾ ਨਿਰੀਖਣ 16.12.2015 ਉੱਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੂਜਾ ਨਿਰੀਖਣ 25/26.02.2016 ਉੱਤੇ ਅਤੇ ਤੀਜਾ ਨਿਰੀਖਣ 16.03.2016 ਉੱਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਬੀ.ਸੀ.ਡੀ.

2. ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਿੰਨੋਂ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਦੀ ਘਾਟ ਪਾਈ ਗਈ।ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ 100% ਦੀ ਘਾਟ ਸੀ।ਇਸ ਲਈ ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਨੇ ਹੋਰ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ।ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ।ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਐਂਡ ਰਿਸਰਚ ਸੈਂਟਰ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਐਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਨੂੰ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਘਾਟ ਪਾਈ ਗਈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਦੋ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਈ ਜਾਵੇਗੀ।ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਨੇ 07.03.2017 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਦਾ ਤਾਜ਼ਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਦੀ ਘਾਟ ਪਾਈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਦੋ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲਾਂ ਯਾਨੀ 2017-18 ਅਤੇ 2018-19 ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ।ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਿਤੀ 31.05.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਦੋ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲਾਂ ਭਾਵ 2017-18 ਅਤੇ 2018-19 ਲਈ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਈ.ਐੱਫ.ਜੀ.

1 (2016) 7 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 353 ਏ

ਐਚ.

155

ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ [ਐਸ. ਏ. ਬੋਬਡੇ, ਜੇ.] ਏ.

ਇਸ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 2017 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 423 ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਚੁੱਕਿਆ ਸੀ।ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਤੀ 10.05.2018 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ 2017 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) No.423 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। 3.ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮਿਤੀ 07.12.2010 ਅਤੇ 15.02.2011 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਚੁੱਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 1999 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਾਲਜ ਫਾਰਮ 2 ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ।

ਬੀ.ਸੀ.

4. 13.07.2017 ਨੂੰ, ਐਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਨੇ ਇੱਕ ਅਸਾਧਾਰਣ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਿਆਂ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਲਿਖਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇਗੀ ਜਦੋਂ ਸਬੰਧਤ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 24.7.2017 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਕਈ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ।ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰ-ਮਰੀਜ਼ ਅਨੁਪਾਤ ਲਗਭਗ 1:1440 ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਅਨੁਪਾਤ 1:1000 ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਨਵੇਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ ਹਨ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਚੀਜਾ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ।ਉਹਨਾਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਉੱਤੇ ਬੁਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਵੇਗਾ।ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ।ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਜ ਨੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਡੀ.ਈ.ਐੱਫ

5. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੋ ਕਾਰਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਰਾਜ ਨੇ 03.05.2017 ਦੇ ਇੱਕ ਪੁਰਾਣੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ

ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ 01.11.2017 ਮਿਤੀ ਦਾ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਾਲਜ ਨੇ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਖੋਖਲੇ ਦਾਅਵੇ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਰਨ ਦੱਸਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਕਈ ਮੌਕੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਪਰ ਕਾਲਜ ਨਿਰੀਖਣ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸੀ।ਲਗਾਤਾਰ ਕਮੀਆਂ ਪਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ।

ਜੀ.ਐਚ.

6. ਇਸ ਮੌਕੇ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਮੀਆਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮਿਤੀ 31.05.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਤਾਜ਼ਾ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, 2017 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) No.423 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

7. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ ਨੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਰਾਜ ਕੋਲ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਬੀ.ਸੀ.

8. ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਉੱਪਰ ਦਰਸਾਏ ਗਏ 13.07.2017 ਮਿਤੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ।ਇਹ, ਅਨਿਰੁਧ ਸਿੰਘਜੀ ਕਰਨ ਸਿੰਘਜੀ ਜਡੇਜਾ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ 2 ਅਤੇ ਦੀਪਕ ਬਾਬਰੀਆ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਵੇਡ ਅਤੇ ਫੋਰਸਿਥ ਦਾ ਹੇਠ ਦਿੱਤਾ ਹਵਾਲਾ, 10 ਵਾਂ ਸੰਸਕਰਣ ਪੀ.269 ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜ ਦੇਵੇਗਾ।

ਡੀ.ਈ.

"ਵਫ਼ਦ ਦੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸਮਾਨ, ਅਤੇ ਕੁੱਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੋਂ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਾਲ ਸਾਂਝਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਕੇ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਇੱਛਾਵਾਂ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋ ਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ।ਫਿਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ

ਗਏ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਗਲਤ ਅਧਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਅਤੇ ਰੱਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।ਅਦਾਲਤਾਂ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੰਨੀਆਂ ਸਖਤ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਕੁਝ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਕੁਦਰਤੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਲੱਗਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।"

ਐੱਫ.ਜੀ.

2 (1995) 5 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 302 3 (2014) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 502 ਏ

ਐਚ.

157.

ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ [ਐਸ. ਏ. ਬੋਬਡੇ, ਜੇ.] ਏ.

9. ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸਨ ਵਿੱਚ ਜੋ ਮੁੱਦਾ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹੈਃ

ਕੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਕੀ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ।

ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ' ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਨਤੀਜੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਬੀ.

ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ

10. ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਮੂਲ ਨੂੰ ਵੇਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇੱਕ ਕਾਲਜ ਕੋਲ ਆਪਣੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਆਗਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ- ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10ਏ 4 ਲਈ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਆਗਿਆ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਸੀ.ਡੀ.

4 10.ਨਵੇਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਨਵੇਂ ਕੋਰਸ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਆਗਿਆ -

(1) ਇਸ ਐਕਟ ਜਾਂ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦਃ-

(ਏ) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ

(ਬੀ) ਕੋਈ ਵੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾਃ-

ਈ.

(i) ਅਧਿਐਨ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦਾ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਜਾਂ ਉੱਚ ਕੋਰਸ (ਅਧਿਐਨ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਸਮੇਤ) ਖੋਲ੍ਹੋ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੈਡੀਕਲ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਵੇਗਾ; ਜਾਂ

(ii) ਅਧਿਐਨ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੋਰਸ (ਅਧਿਐਨ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਸਮੇਤ) ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਵਧਾਉਣਾ।

ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਆਗਿਆ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ।

ਐੱਫ

ਵਿਆਖਿਆ 1.ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, "ਵਿਅਕਤੀ" ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਟਰੱਸਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਵਿਆਖਿਆ 2.ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਅਧਿਐਨ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਕਿਸੇ ਕੋਰਸ (ਅਧਿਐਨ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਸਮੇਤ) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਗਿਣਤੀ ਜੋ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।(2) (ਏ) ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਗਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਖੰਡ (ਬੀ) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਲਈ ਭੇਜੇਗੀ।

ਜੀ.

(ਅ) ਖੰਡ (ਏ) ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੀ ਸਕੀਮ ਅਜਿਹੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਵੇਰਵੇ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹੀ ਫੀਸ ਵੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਐਚ.

158.

ਅਧਿਐਨ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦਾ ਨਵਾਂ ਕੋਰਸ।ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਜਨਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਫਿਰ ਇਸ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਲਈ ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਨੂੰ ਭੇਜਦੀ ਹੈ।ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਯੋਜਨਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

(3) ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਸਕੀਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕੌਂਸਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਤੋਂ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਵੇਰਵੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ -

ਬੀ.

(ਏ) ਜੇ ਯੋਜਨਾ ਨੁਕਸਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵੇਰਵੇ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਮੌਕਾ ਦਿਓ ਅਤੇ ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨੁਕਸਾਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰੇ।

(ਅ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (7) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਯੋਜਨਾ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਅਤੇ ਇਸ ਉੱਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰੋ।

ਸੀ.

(4) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਯੋਜਨਾ ਅਤੇ ਕੌਂਸਲ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ, ਉੱਥੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਕਾਲਜ ਤੋਂ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਵੇਰਵੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (7) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਾਂ ਤਾਂ 4 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਗਿਆ ਹੋਵੇਗੀਃ

ਡੀ.

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਵਾਜਬ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਗੱਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਜਿਸ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਯੋਜਨਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਜਿਹੀ ਯੋਜਨਾ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਯੋਜਨਾ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਤਹਿਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ।

ਈ.

(5) ਜਿੱਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਯੋਜਨਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਯੋਜਨਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਆਗਿਆ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਐੱਫ

(6) ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਕਾਲਜ ਦੁਆਰਾ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵੇਰਵੇ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(7) ਪਰਿਸ਼ਦ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਖੰਡ (ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਦੇ ਤਹਿਤ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਜਾਂ ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇਗੀ, ਅਰਥਾਤਃ-

ਜੀ.

(ਏ) ਕੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਧਿਐਨ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦਾ ਨਵਾਂ ਜਾਂ ਉੱਚ ਕੋਰਸ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 19 ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਂ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ।

ਐਚ.

ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ [ਐਸ. ਏ. ਬੋਬਡੇ, ਜੇ.] ਏ.

ਏ.

ਕੋਈ ਵੀ ਵੇਰਵਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਜੋ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਜੇ ਕੋਈ ਨੁਕਸ ਦੂਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰੋ।ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 'ਤੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਸ਼ਰਤੀਆ ਤੌਰ' ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਏ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਦੁਆਰਾ ਆਗਿਆ ਹੈ। 11.ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 10 ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਨਿਯਮ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ।ਇਹ ਮਾਪਦੰਡ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ।ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਫਾਰਮ 2 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ।

ਬੀ.ਸੀ.ਡੀ.

12. ਫਾਰਮ 2 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੀ

(ਅ) ਕੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਅਧਿਐਨ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦਾ ਨਵਾਂ ਜਾਂ ਉੱਚਾ ਕੋਰਸ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਵਿੱਤੀ ਸਰੋਤ ਹਨ;

(ਸ) ਕੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੇ ਸਹੀ ਕੰਮਕਾਜ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਜਾਂ ਨਵਾਂ ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਅਧਿਐਨ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਜਾਂ ਵਧੀ ਹੋਈ ਦਾਖਲਾ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਟਾਫ, ਉਪਕਰਣ, ਰਿਹਾਇਸ਼, ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

ਈ.

(ਸ) ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਅਧਿਐਨ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜਾਂ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਹਸਪਤਾਲ ਸਹੂਲਤਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ;

ਐੱਫ

(ਐੱਚ) ਕੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੈਡੀਕਲ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਅਧਿਐਨ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; (ਐੱਫ) ਦਵਾਈ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ; ਅਤੇ (ਐੱਚ) ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਰਕ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਜੀ.

(8) ਜਿੱਥੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਧਾਰਾ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਜਾਂ ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇਗੀ।

5 (3) ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਥਾਨ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਉਪਲੱਬਧਤਾ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ਹੀਣਤਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮ 2 ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਐਚ.

ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ।ਇਹ ਕਾਰਨ ਹਨਃ

(1) ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ।

(2) ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜਾਂ ਹਰ ਸਾਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਡਾਕਟਰ ਦੀ ਗਿਣਤੀ।

(3) ਰਾਜ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡਾਕਟਰ ਦੀ ਗਿਣਤੀ।

(4) ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰ ਦੀ ਗਿਣਤੀ।ਬੀ.

(5) ਸਰਕਾਰੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਖਾਲੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ/ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਹਨ।

(6) ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਐਕਸਚੇਂਜ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡਾਕਟਰ ਦੀ ਗਿਣਤੀ।(7) ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰ ਆਬਾਦੀ ਅਨੁਪਾਤ।

ਸੀ.

(8) ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਮੈਡੀਕਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਹੱਲ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਮੈਡੀਕਲ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰੇਗੀ।

(9) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਉੱਤੇ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਜੋ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ।

ਡੀ.

ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

(10) ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਪੂਰਾ ਤਰਕ।

(11) ਡਾਕਟਰ-ਮਰੀਜ਼ ਅਨੁਪਾਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ।

ਈ.

13. ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਸੀਟਾਂ ਵਾਲੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਥਾਪਨਾ ਸੰਭਵ ਹੈ।ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਲਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਵੇਂ ਦਾਖਲੇ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੰਭਾਲੇਗੀ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾਲ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ।ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਲਈ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕੋਲ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਗੈਰ-ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਹਸਪਤਾਲ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਨੂੰ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ/ਬਿਲਡਿੰਗ ਵਰਤੋਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।14. ਜ਼ਰੂਰੀਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਾਲਜ ਏ.

ਐੱਫ.ਜੀ.ਐਚ.

161.

ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ [ਐਸ. ਏ. ਬੋਬਡੇ, ਜੇ.] ਏ.

ਇਹ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਕੋਲ ਇਸ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤ ਹੈ।ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕੋਲ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।ਇਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ

ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਗੈਰ-ਸਿਹਤਮੰਦ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਹੈ।15. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਲਈ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾ ਇੱਕ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕੋਲ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਸੈਕਸ਼ਨ 10ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਜਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸੂਚਿਤ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ।ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ।ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ, ਜੋ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਸੱਤਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਸੂਚੀ-1 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 66 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ, ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਕੋਡ ਹੈ ਜੋ ਸੰਸਥਾ, ਕੰਮਕਾਜ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਦੁਆਰਾ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਸਮਵਰਤੀ ਸੂਚੀ ਦੀ ਐਂਟਰੀ 25 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸੰਸਦ ਨੇ ਐਂਟਰੀ 66 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਡਾ. ਪ੍ਰੀਤੀ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ ਦੁਆਰਾ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਬੀ.ਸੀ.ਡੀ.ਈ.ਐੱਫ

16. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ, ਜੋ ਸਿਰਫ਼ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ।ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।ਇਹ ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ।ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਜੀ.

6 (1999) 7 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 120

ਐਚ.

ਯਕੀਨਨ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਇਸ ਭਰੋਸੇ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ।ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ

ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਇੱਕ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਵਰਤਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖਤਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਬੇਸ਼ਕ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ।ਬਰਾਬਰੀ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਅਤੇ ਵਾਅਦਾ ਰੋਕੂ ਦੇ ਨਿਯਮ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਲਟ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਬੀ.

17. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹਨ।ਉਹ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਿਆਦ ਲਈ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਕਮੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।ਕਮੀਆਂ ਆਪਣੇ ਸੁਭਾਅ ਅਨੁਸਾਰ ਠੀਕ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਇਹ ਹੁਣ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕਾਲਜ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਗੰਭੀਰ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਤਰਕਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਫਿਰ ਤੋਂ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।ਇੱਕ ਕਾਲਜ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਂਦ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਲਜ ਦੇ ਅਨਿਯਮਿਤ/ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਕੰਮਕਾਜ ਦਾ ਸਵਾਲ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਕ੍ਰਮ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮਿਲਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇੱਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਬਿਆਨ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਇਹ ਮੰਨਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਕਿ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗਾ ਅਤੇ ਬਾਹਰੀ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੈਰਾਂ ਹੇਠੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਨ ਉਹਨਾਂ ਕਾਰਕਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ 2 ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹਨ।

ਸੀ.

ਡੀ.

ਈ.

ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਫਾਰਮ 2 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ

18. ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮਿਤੀ 07.12.2010 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤਹਿਤ ਰਾਖਵੀਂਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈਃ-

ਐੱਫ

ਜੀ.

"vii. ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਬੈਚ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੱਕ ਸਾਲਾਨਾ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਿਰੀਖਣ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਏ.

ਐਚ.

xi.ਜੇਕਰ ਟਰੱਸਟ/ਸੁਸਾਇਟੀ/ਬਿਨੈਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ/ਇਤਰਾਜ਼ਹੀਣਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

19. ਸ੍ਰੀ ਰੋਹਤਗੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸ਼ਰਤ ਨੰ. (ਸੱਤਵਾਂ) ਅਤੇ (ਗਿਆਰਵਾਂ) ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ (ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ; ਉਹ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ 2 ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ।ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਜਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਰਾਜ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ।ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ।

ਬੀ.

ਸੀ.

20. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਮਾਨਯੋਗ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਉੱਤਰਾ ਬੱਬਰ ਨੇ ਸ਼ਰਤ ਨੰ. (ਸੱਤਵੇਂ) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਾਲਜ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਐਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।ਜੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਜਾਂਚਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਮੀਆਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਰਾਜ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕ ਹੈ।ਇਸ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾ, ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਹਸਪਤਾਲ, ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉੱਤੇ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਅਤੇ 18 ਦੇ ਤਹਿਤ ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਜ਼ਟਰਾਂ/ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰੀਖਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਡੀ.

ਈ.

7 ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮਿਤੀ 07.12.2010

8 17.ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ (1) ਕਮੇਟੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾ, ਕਾਲਜ, ਹਸਪਤਾਲ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ, ਜਿੱਥੇ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿ1ਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਦਾ ਮੁਆਇਨਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮੈਡੀਕਲ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰੇਗੀ।

ਐੱਫ

(2) ਮੈਡੀਕਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਖਲਾਈ ਜਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਣਗੇ, ਪਰ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਟਾਫ, ਉਪਕਰਣ, ਰਿਹਾਇਸ਼, ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਖਲਾਈ ਸਹੂਲਤਾਂ ਜਾਂ ਹਰੇਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਬਾਰੇ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨਗੇ।

ਜੀ.

(3).

9 18.ਪਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿਮਾਨ (1) ਕੌਂਸਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾ, ਕਾਲਜ, ਹਸਪਤਾਲ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਜਿੱਥੇ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਦਾ ਮੁਆਇਨਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੈਡੀਕਲ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਮਹਿਮਾਨਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਐਚ.

21. ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਵਕੀਲ ਨੇ ਨਿਰੀਖਣ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਐਕਟ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਫ ਆਪਣੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੰਪਰਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।ਰਾਜ ਨੂੰ ਆਮ ਨਿਰੀਖਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸਿੱਧੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ' ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ।ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਮਝਣਾ ਵੀ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਸੌਂਪੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਕਟ ਉਸ ਫਾਰਮ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰਾਜ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮ ਨਿਰੀਖਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਇੱਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਕਰਨ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ ਜੋ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤਰਕ ਦੇ ਘਮੰਡੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਟਕਰਾਅ ਵਾਲੀਆਂ ਨਿਰੀਖਣ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸ਼ਰਤ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ।

ਬੀ.

ਸੀ.

ਡੀ.

ਈ.

22. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਮਾਨਯੋਗ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਲਜ ਬੰਦ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਰਾਜ ਨੂੰ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਗਲਤ ਮੰਨ ਕੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ

ਲੈਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸਿਰਫ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਲਜ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦਾ ਬੋਝ ਸਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਐੱਫ

ਜੀ.

(2) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ, ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਵਿਜ਼ਟਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 17 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਨਿਰੀਖਣ ਜਾਂ ਜਾਂਚ ਲਈ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਉਸੇ ਨਿਰੀਖਣ ਜਾਂ ਜਾਂਚ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਜ਼ਟਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(3).।

(4) ਏ.

ਐਚ.

165

ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ [ਐਸ. ਏ. ਬੋਬਡੇ, ਜੇ.] ਏ.

23. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਕੋਲ ਇਸ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਕਾਲਜ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ।ਇਸ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਜ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਸਮੇਂ ਹੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ।ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਨੇ 'ਢੁਕਵੀਂ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ।ਰਾਜ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, "ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਲੀਨਿਕਲ ਸਮੱਗਰੀ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਲੋਕ" ਭਾਵ ਡਾਕਟਰ, ਮਰੀਜ਼, ਸਟਾਫ ਆਦਿ। ਜਦੋਂ ਕਿ, ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਮੌਤਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਸਰਜਰੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਐਕਸ-ਰੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਬਾਰੇ ਅੰਕੜੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਰਾਜ ਨੂੰ ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਅੰਕੜਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ।ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਰਾਜ ਦਾ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਲਜ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਵੇਖਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰ, ਮਰੀਜ਼ ਆਦਿ ਹਨ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੋਖਲਾ ਅਤੇ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਹੈ।

ਬੀ.

ਸੀ.

ਡੀ.

ਸ਼ਰਤ ਨੰ. ਇਲੈਵਨ

24. ਰਾਜ ਮਾਨਯੋਗ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ, 1987 ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ-

ਈ.

"21. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ, ਆਦੇਸ਼ਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ, ਸੋਧਣ, ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ।- ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼, ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼ਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਇਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਰਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ (ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ) ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼, ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨ, ਸੋਧਣ, ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।"

ਐੱਫ

ਜੀ.

25. ਸੈਕਸ਼ਨ 21 ਕਿਸੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਈ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਾ ਤਾਂ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਹੈ, ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼, ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਈ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅਰਧ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਐਚ.

166.

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇਣ ਜਾਂ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੀ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਭਾਰਤੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਂਗਰਸ (ਆਈ) ਬਨਾਮ। ਸਮਾਜ ਭਲਾਈ ਸੰਸਥਾਨ 10 ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ (ਗਵਾਲੀਅਰ) ਐੱਮ. ਪੀ. ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮਆਮਦਨ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਗਵਾਲੀਅਰ 1।

ਬੀ.

26. ਭਾਰਤੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਂਗਰਸ (ਆਈ) ਕੇਸ (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅਰਧ ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ।ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜਦੋਂ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਜਾਂ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਤਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਅਰਧ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਜ ਕਰਦੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਾਰਜ।

ਸੀ.

27. ਉਪਰੋਕਤ ਟੈਸਟ ਉੱਤੇ, ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਰਧ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਜ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਫਾਰਮ 2 ਵਿੱਚ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਇਹ ਕਈ ਕਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਸਾਲਾਨਾ ਯੋਗ ਬਣਨ ਵਾਲੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਰਾਜ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ, ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਐਕਸਚੇਂਜ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਆਦਿ। ਇਸ ਨੂੰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰ ਦੀ ਆਬਾਦੀ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਡਾਕਟਰ-ਮਰੀਜ਼ ਅਨੁਪਾਤ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਉਪਲੱਬਧਤਾ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਾਲਜ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।ਇਸ ਲਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਨੂੰ ਅਰਧ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਨੂੰਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ "ਆਦੇਸ਼" ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਸੈਕਸ਼ਨ 21 ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਡੀ.

ਈ.

ਐੱਫ

28. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ।ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨਿਯਮ ਕੀ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਮਾਪਦੰਡ ਹੈ।ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ,

ਜੀ.

10 (2002) 5 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 685

11 (2018) ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. ਔਨਲਾਈਨ ਐਸ. ਸੀ. 126 ਏ

ਐਚ.

ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ [ਐਸ. ਏ. ਬੋਬਡੇ, ਜੇ.] ਏ.

ਪ੍ਰਬੰਧ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।ਇਹ ਕਿਸੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਜਾਂ ਫਰਜ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਇਸ ਖੇਤਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਸੰਸਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਭਾਵ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ, 1956 ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਰਾਜ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਭਾਵੇਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਹੋਵੇ, ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪਾਏਗਾ।ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਧਾਰਾ 162 ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਬੀ.

29. ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਰਾਜ ਦੀ ਕਿਸੇ ਸੁਤੰਤਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ।ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਇਹ ਪੁੱਛਣਾ ਵਿਅਰਥ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਘਮੰਡ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਸੀ.

ਡੀ.

30. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਉਦਯੋਗਿਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਵਿਕਾਸ ਮਾਮਲੇ (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ ਉੱਠਿਆ ਜਿੱਥੇ ਆਮਦਨ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਗਲਤੀ ਸੀ।ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਰਧ-ਨਿਆਂਇਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਹੀ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਪਸ਼ਟ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ।ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਗੌਰੁਲ ਹਸਨ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ।

ਈ.

ਰਾਜਸਥਾਨ 12 ਅਤੇ ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ ਬਨਾਮ. ਸੋਨੀਆ ਗਾਂਧੀ 13, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਿਟੀਜ਼ਨਸ਼ਿਪ ਐਕਟ, 1955 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (1) (ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਕੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਐੱਫ

31. ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ. ਵਾਈ. ਐਸ. ਵਿਵੇਕਾਨੰਦ ਰੈੱਡੀ 14, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਉਪ-ਪੱਟੇ ਦੇਣ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਪੂਰੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਕਾਦਰੀ, ਜੇ. (ਉਸ ਵੇਲੇ ਉਸ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਵਜੋਂ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ

ਜੀ.

12 ਏ. ਆਈ. ਆਰ. 1967 ਐਸ. ਸੀ. 107 13 (2001) 8 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 233 14 ਏ. ਆਈ. ਆਰ. 1995 ਏ. ਪੀ. 1

ਐਚ.

ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 21 ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ ਸੀ।ਇਸ ਲਈ,

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਸਬ-ਲੀਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸਬ-ਲੈਜ਼ੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਾਈਨਿੰਗ ਦਾ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤਿਆਰ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਵੇਲੇ ਮੌਜੂਦ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਦਲ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਬੀ.

32. ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੇਸ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਲਜ ਨੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਾਲਜ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ; ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘਾਟ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਸੈਕਸ਼ਨ 21 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਦਲ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਸੀ.

33. ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸ਼ਰਤ ਨੰ. (11) ਆਈ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ।ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1-ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 01.11.2017 ਮਿਤੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤ ਨੰਬਰ (VII) ਅਤੇ (XI) ਨੂੰ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਡੀ.

34. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ।

35. ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਜਿੱਥੇ ਉਹੀ ਅਧਾਰ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਗਾਇਬ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਹੈ।

ਈ.ਐੱਫ

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ।

ਜੀ.ਐਚ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮੀਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।