[2018] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 200

ਆਦੇਸ਼ ਕੌਰ

ਬਨਾਮ

ਆਈਸ਼ਰ ਮੋਟਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 19426-19427 2017)

ਜੁਲਾਈ 03, 2018

[ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ ਅਤੇ ਇੰਦੂ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ, 2013 - ਸ. 59 "ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਦੀ ਮੁੜ ਸਥਾਪਨਾ - ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ. 2 ਅਣਵਿਰਕ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ, ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਡੁਪਲਿਕੇਟ ਸ਼ੇਅਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਜਿਸ ਦੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 8 - ਬਾਅਦ ਵਿਚ, ਇਪਾਈਡਕਰਤਾ ਨੂੰ ਧੋਖਾਧੜੀ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਲੱਗ ਗਿਆ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਪਲੇਟ-ਵਾਈਕਲੈਟ ਦੁਆਰਾ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਉਸ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ , ਜੋ ਕਿ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸੇਬੀ ਜਾਂਚ ਬਕਾਇਆ ਸੀ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਯੂ / ਐੱਸ 59 ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖੇ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਕ ਸੂਟ - ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ: ਸਹੀ ਨਹੀਂ - ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੀੜਤ ਸੀ, ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਪਰਾਧੀ ਸੀ - ਅੱਗੇ, ਆਰਟੀਆਈ ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੀ ਬਣਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਆਰਡਰ ਤਾਇਨਾਤ ਹੈ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਕਮੀ ਹੈ।

ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਆਯੋਜਿਤ: ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਇਨਸੁਮੈਲਾ ਦਾ ਇੱਕ ਖੁੱਲਾ ਅਤੇ ਸ਼ੱਟਡ ਕੇਸ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੀੜਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਨੰ. 2 ਅਪਰਾਧੀ. ਬਰਾਬਰ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਆਰ ਟੀ ਆਈ ਸਰਕੂਲਰ ਦੀ ਬਣਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਪਾਲਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਜਦੋਂ ਡੁਪਲਿਕੇਟ ਸ਼ੇਅਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਤਾਂ ਸਟਾਕ ਐਕਸਚੇਂਜਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਇਕ ਵਿਆਪਕ ਰੂਪ ਵਾਲੇ

ਆਦੇਸ਼ ਕੌਰ ਕੌਰ ਬਨਾਮ ਆਈਸ਼ਰ ਮੋਟਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ.

ਅਖਬਾਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਸੀ । ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਆਰਡਰ ਸੈਟ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਉਸ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਜੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੰਬਰ 8 ਰਜਿਸਟਰ 'ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ, ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਹੋਏਗੀ । ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਾਪਸ ਆਪਣੀ ਅਸਲ ਸਥਿਤੀ ਤੇ ਬਹਾਲ ਕਰਨਾ. ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਜੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੰਬਰ 8 ਰਜਿਸਟਰ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਨੂੰ ਮਿਟਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਤਬਾਦਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਸੁੱਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਨਸੋਫਾਰ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਡੀਮੈਟ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ **। [ਪਰਸ 8-11] [204-ਬੀ-ਐੱਫ]**

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 1946-19427 ਸਾਲ 2014 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ ।
ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਅਪੀਲ (ਏਟੀ) ਦੀ ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ (ਟੀ.ਆਈ.) ਦੀ ਅਪੀਲ (ਟੀ.ਆਈ.) ਦੀ ਅਪੀਲ (ਏ.ਟੀ.) ਐਨਓਐਸ 14.176 ਅਤੇ 2017 ਦੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਦੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ।
ਸ੍ਰੀ ਕੇ. ਵੀਸਵਵਾਨਨ, ਸ੍ਰੀ ਸਲਾਹ., ਕੇ. ,. ਸ੍ਰੀ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ।
ਸ੍ਰੀ ਤਰਸ਼ਹਿਰ ਮਹਿਤਾ, ਐਸ.ਜੀ.ਜੀ., ਰਾਜੇਸ਼ ਰੰਜਨ, ਸੰਪਤ ਤੀਰਕਾ ਰਮਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਹਰਿਕਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਹਰਿਕਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਹਰਿਕਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਹਰਿਕਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਹਰਿਕਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਹਰਿਕਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਹਰਿਕਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਹਰਿਕਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਹਾਰਿਕਾ, ਐਮ / ਸ. ਕੇ. ਜੇ ਜੈਨ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ, ਭਾਰਤ ਸਿੰਘ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵਾਤੀ ਗਦੀਨੀਅਲ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਾਰੋਰੀਆ, ਸਲਾਹ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ।
1 ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਸੜਜ਼ੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ।
2. ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1-ਕੰਪਨੀ ਵਿਚ ਸਾਰੇ 903 ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ. ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਸਾਲ 1994-95 ਵਿਚ ਵਾਪਸ ਆ ਗਈ ।
3. ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ 2012 ਵਿਚ, 2012 ਵਿਚ ਇਕ ਹੋਰ ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਇਤਿਹਾਸਾਂ ਕੌਰ, ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਮੁੰਬਈ ਦਾ ਪਤਾ ਬਦਲਣ ਲਈ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਨਕਲ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਇਹ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਵਾਹ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਆਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ । ਇਮਪੈਨਟਰ ਫਿਰ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ 9033 ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਡੁਪਲਿਕੇਟ ਸ਼ੇਅਰ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇ ਬਾਂਡ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇ ਬਾਂਡ ਨੂੰ ਚਲਾਉਂਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਹੋ ਰਿਹਾ

ਹੈ, 28.09.2012, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਇਨਸ੍ਰਸਨਟਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਡੁਪਲਿਕੇਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਕਿਸ ਤੋਂ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਜਾਅਲੀ ਹਸਤਾਖਰ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ. ਇਸ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ, ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲੱਪਤ ਟ੍ਰਿਬਿ al ਨਲ ਦੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ, 2014 ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਣਨ ਲਈ ਆਇਆ ਸੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਡੁਪਲਿਕੇਟ ਸ਼ੇਅਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ. ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਉਹ ਧੋਖਾਧੜੀ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੋ ਗਈ ਜੋ ਉਸ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਪਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 17.09.2014 ਨੂੰ ਉਕਤ 903 ਇਕਵਿਟੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਲਈ ਤਾਜ਼ੇ ਸ਼ੇਅਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ. ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਰੀਮਾਈਂਡਰ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕੰਪਨੀ ਬਿਵ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 31.07.2015 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਫਿਰ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿ al ਨਲ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਐਕਟ ਤੂਸੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਜੋ ਕਿ ਐਨ ਸੀ ਸੀ ਟੀ ਦੁਆਰਾ 09.11.2016 ਨੂੰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੰਮੇਲਨ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸੀਬੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਡੁਪਲਿਕੇਟ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਅਸਾਨੀ ਨਾਲ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਐਨ ਸੀ ਸੀ ਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ, ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਹੇਠਲੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦਿਵਾ ਦਿੱਤੀ।

"ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਜੋ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦਾਇਰ ਕਰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਣਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦੀ ਇੱਕ ਬੇਵਕੂਫ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੈ. ਇਹ ਬੈਂਚ ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਸਿਰਲੇਖ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਕਿਉਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਉਸ ਦੇ ਮੌਖਿਕ ਗਵਾਹੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਅਸਲੀ ਸ਼ੇਅਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਕ ਸਬੂਤ ਵਿਚ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿਚ ਵੀ. ਉਸ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਉਸਦਾ ਅਸਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੈ. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਧੋਖੇਬਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਵੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦੇ ਹਨ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਜਾਂਚ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਰਹਿਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਅਪਰਾਧੀ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਸਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਇੰਟਾਈਟਲਮੈਂਟ ਤੋਂ ਉੱਤਰ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ. ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਅਤੇ ਇਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ

ਆਦੇਸ਼ ਕੈਰ ਬਨਾਮ ਆਈਸ਼ਰ ਮੋਟਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ

[ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.]

ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਜੋਂ ਵੇਖੀ ਹੈ ਜੋ ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਏਜੰਟਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਖੇਡੀ ਗਈ ਧੋਖਾਧੜੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਉੱਠਿਆ ਹੈ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੰ. 3 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਹ ਨਿਰਪੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਮ ਦੇ ਕਮਰ ਸ਼ੇਅਰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਏਜੰਟਾਂ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਆਪਣੇ ਏਜੰਟਾਂ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ। "

4. ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਅਜੇ ਵੀ ਸਰੀਰਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਰਜਿਸਟਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਨ ਮੁਨਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ. ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਸੇਬੀ ਜਾਂਚ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਾਂ ਨੂੰ ਸੰਕਲਪਾਂ ਦੀ ਧਾਰਕ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੰਕਲਪਿਤ ਕਰਨਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ. ਇਸ ਲਈ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਣਾ, ਇਸ ਲਈ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੂਟ ਵਿੱਚ ਛਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸੀ।

5. ਸ਼੍ਰੀ ਕਰ. ਵਿਸ਼ਵਵਾਨਤਨ, ਸਿੱਖਿਆ ਸੀਨੀਅਰ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸੀਨੀਅਰ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਤਰਕ ਦੇ ਨਾਲ, ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕੀਤੀ ਹੈ. ਸਿੱਖਿਆ ਸੀ ਸੀ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਨੰਬਰ 8 ਦੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋਏਗਾ, ਨੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਨਾ ਦਿਖਾਈ ਦਿੱਤਾ. 20.05.2001 ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਐਰੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਰਟੀਆਈ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਐਰੇ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਐਰੇ ਦੀ ਲਾਸ਼ਾਂ ਦੀ ਐਰੇ ਦੀ ਲਾਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਮਿਹਨਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਡਰੇਰੇ ਦੁਆਰਾ ਡੁਪਲ ਸ਼ੇਅਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ।

6. ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ,ਨੇ ਸੇਬੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੱਤੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਵਿਸ਼ਵ ਵਿਸ਼ਵਵਾਨਤਥਨ ਨਾਲ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਹੋਏ ਕਿ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਮੁੜ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

7. ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ ਨੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਕੰਪਨੀ ਲਈ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਇਹ ਉਸ

ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਹ ਉਸਦਾ ਗਾਹਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਸਬੰਧਤ ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ ਤੇ ਅਪੀਲੱਲੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਪਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

8. ਅਸੀਂ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿ al ਨਲ ਬਿਲਕੁਲ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੀੜਤ, ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਕੰਮ ਹੁੰਦਾ ਸੀ.

9. ਬਰਾਬਰ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਆਰਟੀਟੀ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 23 ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸੰਭਾਵੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਜਦੋਂ ਡੁਪਲਿਕੇਟ ਸ਼ੇਅਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਤਾਂ ਸਟਾਕ ਐਕਸਚੇਂਜਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ 10,000 ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਕ ਵਿਆਪਕ ਅਖਬਾਰ ਵਿਚ ਇਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਬਾਜ਼ੀ ਸੀ।

10 ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਤੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਅਸੀਂ, ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ 20.03.2017 ਦੇ ਟ੍ਰਿਬਿ al ਨਲ ਦੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰੋ. ਇਹ ਇਹ ਕਹੇ ਬਿਨਾਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੰਬਰ 8 ਇਸ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ, ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਇਸ ਦੀ ਅਸਲ ਸਥਿਤੀ ਤੇ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਹੋਏਗੀ. ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਜੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੰਬਰ 8 ਰਜਿਸਟਰ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਨੂੰ ਮਿਟਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਤਬਾਦਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਸੁੱਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

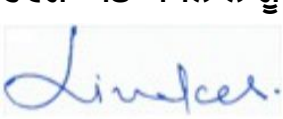
11. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ, ਇਨਸੋਪਰ ਨੂੰ ਭੌਤਿਕ ਸ਼ੇਅਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਅਤੇ ਡੀਮੈਟ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਡੀਮੈਟ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ ਨੂੰ ਸਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੋੜਨ ਲਈ।

12. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿਚ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ।

13. ਬਕਾਇਆ ਕਾਰਜ, ਜੇ ਕੋਈ, ਖੜੇ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ