[2018] 5 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ

ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ।

(2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 5252-5255)

16 ਮਈ, 2018

[ਆਦਰਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗੋਇਲ ਅਤੇ ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ: ਪੈਨਸ਼ਨ - ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ - ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪੂਰੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ - ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਬੈਂਕ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀਆਂ ਤਰੀਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। 1.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਮਨਮਾਨੀ ਸੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਵੰਬਰ 2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਅਤੇ ਨਵੰਬਰ 2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਫਰਕ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਦਰ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਅਦਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ - ਦੁਖੀ, ਬੈਂਕਾਂ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ - ਆਯੋਜਤ: ਹਰੇਕ ਵਰਗ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਦਾ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰਾ ਫਾਰਮੂਲਾ ਅਤੇ ਦਰਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਿਣਤੀ 'ਤੇ ਸੰਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਸੈੱਟਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਂਝੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ 'ਤੇ ਰੱਖੇ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ ਫਲੈਟ ਰੇਟ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਖਤਰਨਾਕ ਹੈ - ਫਾਰਮੂਲੇ ਜਾਂ ਦਰ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਪੂਰੀ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਅਸਥਿਰ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗੀ - ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ, ਅਰਥਾਤ, ਨਵੰਬਰ 2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਨਵੰਬਰ, 2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹੇ ਹਨ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਗਣਨਾ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਪਦੰਡ ਵੀ ਵੱਖਰੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹਨ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਹਨਾਂ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ - ਦੋਸ਼ਬੱਧ ਫੈਸਲਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕੋਰਟ

ਹੋਲਡ: 1.1 ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ II ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਦੇਣ ਯੋਗ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀ ਜੋ ਹਰੇਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੀ। ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਅਰਥਾਤ ਜੋ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੀ ਸਲੈਬ ਉੱਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ 0.67% ਸੀ ਅਰਥਾਤ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ 1250/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ। ਫਿਰ ਦਰ ਘੱਟ ਗਈ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.17% ਰੁਪਏ 2130/- ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋ ਗਈ।

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋ.

ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਦੂਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਦਰ ਪਹਿਲੀ ਸਲੈਬ ਅਰਥਾਤ 2400/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 0.35 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀ। ਇੱਥੇ ਵੀ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਇੱਕ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ 'ਤੇ ਸੀ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.09% 4100/- ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀ। ਤੀਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਜੋ ਕਿ 01.04.1998 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਦੀ ਦਰ 3380/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸਲੈਬ ਲਈ 0.25% ਸੀ। ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਦਰ 5770/- ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.06 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀ। ਜੇਕਰ 27.04.2010 ਦੇ 9ਵੇਂ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(2) ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ II ਦੀ ਆਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ 01.04.1998 ਤੋਂ 31.10.2002 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੋ ਵੀ
ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਵੰਬਰ 2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਨੰਦਮਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਖੋਹਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ। [ਪਰਾ ੨੧] [੪੬੪-ਜੀ-ਹ; 465-ਏ-ਡੀ]

1.2 ਜੇਕਰ 27.04.2010 ਦੀ 9ਵੀਂ ਦੁਵੱਲੀ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਨਜਿੱਠੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦੋਵਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀ ਅੱਗੇ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਜਿੱਥੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਲੈਬ ਰੁਪਏ 3550/- ਤੱਕ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। 0.24% ਦਾ ਭਾਗ. ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲਾ ਫਿਰ 6010/- ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ 0.06% ਨਾਲ ਖਤਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬਿੰਦੂ 0.24% ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਅੰਤ ਬਿੰਦੂ 0.06% ਤੱਕ ਘੱਟ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਲੈਬ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 0.24% 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਮਿਲੇਗੀ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, 01.11.2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ 0.18% ਦੀ ਫਲੈਟ ਦਰ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੱਧਰ 0.24% ਦੇ ਉੱਚ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ 01.11.2002. ਇਹ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ 6000/- ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਹਨ, ਇੱਕ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਅੰਤਮ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਵਿੱਚ, ਔਸਤਨ 0.18% ਦੇ ਉਸੇ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।[ਪੈਰਾ 22।] [465-ਈ-ਜੀ]

2. ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਹ 0.18% ਦੀ ਸਮਾਨ ਦਰ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੰਨੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ "ਫਲੈਟ ਰੇਟ" ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਸੰਤੀਪ੍ਰਿਆ ਰਾਏ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 7880/- ਦੀ ਮੁਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ 14274/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੀ ਗਣਨਾ 27.04.2010 ਦੀ ਦੁਵੱਲੀ ਸਮਝੌਤਾ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ।

ਫਿਰ ਟੇਬਲ ਚਾਰਟ 7880/- ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ 0.24% ਦੀ ਸਲੈਬ ਦਰ ਨਾਲ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਪੂਰੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 18912/- ਰੁਪਏ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੇਨਤੀ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਗਣਨਾ 0.24% ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ 3550/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸਲੈਬ ਲਈ। ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਗਣਨਾ ਉਸ ਦਰ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ 01.11.2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਫਲੈਟ ਦਰ ਹੈ 0.24% ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਲਈ ਪਰ 0.18% ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਸੂਚਕਾਂਕ ਦੀ ਤਿਮਾਹੀ ਔਸਤ ਦੀ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ ਲੋੜ ਵੀ ਵੱਖਰੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 0.18% ਦੀ ਉਸੇ ਦਰ ਨਾਲ ਉਧਾਰ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਰੁਪਏ ਦੀ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ। 7880/- ਕਿਹਾ ਸੰਤੀਪ੍ਰਿਆ ਰਾਏ ਰੁਪਏ ਦਾ ਅੰਕੜਾ ਪੈਦਾ ਕਰੇਗਾ। 14184/- 0.18% ਦੀ ਫਲੈਟ ਦਰ ਨਾਲ। ਇਸ ਲਈ 01.11.2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਦਰ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪਰਾ ੨੩] [੪੬੫-ਜੀ-ਹ; 466-ਏ-ਸੀ]

3. ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲਾ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ 3550/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਲਈ 0.24% ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਹੌਲੀ-ਹੌਲੀ ਹੇਠਾਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ 0.06% ਦੇ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ 6010/- ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਕੁਝ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਹੇਠਲੇ ਪੱਧਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸਿਆਂ 'ਤੇ ਉੱਚੀ ਦਰ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲਾਭ ਮਿਲ ਸਕੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਰ ਹੇਠਾਂ ਆਉਂਦੀ ਰਹੇ। ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲਾਭ ਔਸਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 01.11.2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਨੇੜੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੋਈ ਉਦਾਹਰਣ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਨਵੰਬਰ 2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕ 0.18% ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੇ ਨਾਲ ਵੀ ਨਵੰਬਰ 2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਕਾਫ਼ੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਕੇ ਚਲੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਹਰੇਕ ਵਰਗ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਪੈਰਾਮੀਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦੋਵੇਂ ਜਮਾਤਾਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਸਮੂਹ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ। ਇੱਕ ਫਲੈਟ ਰੇਟ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਲ ਅਤੇ ਖਤਰਨਾਕ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 24] [466-ਈ.ਜੀ.; 467-ਏ-ਬੀ]

4. ਫਾਰਮੂਲੇ ਜਾਂ ਦਰ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਪੂਰੀ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਅਸਮਰੱਥ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗੀ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਟੈਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਸੇ ਦਰ 'ਤੇ ਜਾਂ 0.24% ਦੀ ਫਲੈਟ ਦਰ 'ਤੇ ਲਾਭ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 25] [467-ਸੀ, ਈ]

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋ.

ਇੰਡੀਅਨ ਐਕਸ-ਸਰਵਿਸਜ਼ ਲੀਗ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ (1991) 2 SCC 104 : [1991] 1 SCR 158; ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਪੀ.ਐਨ. ਮੈਨਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (1994) 4 SCC 68; ਕੁਨਹਾਯਾਮੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2000) 6 SCC 359 : [2000] 1 Suppl. SCR 538 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

ਡੀ.ਐਸ. ਨਕਾਰਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ (1983) 1 SCC 305 : [1983] 2 SCR 165; ਕਾਲਾਕੁਰੀਚੀ ਤਾਲੁਕ ਰਿਟਾਇਰਡ ਆਫੀਸ਼ੀਅਲਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ (2013) 2 SCC 772 : [2013] 4 SCR 883; ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ (1990) 4 SCC 207 : [1990] 3 SCR 352; ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਜਸਟਿਸ ਐਸ.ਐਸ. ਦੀਵਾਨ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ) ਅਤੇ ਹੋਰ (1997) 4 SCC 569 : [1997] 3 SCR 1027; ਕਰਨਲ ਬੀ ਜੇ ਅਕਾਰਾ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (2006) 11 SCC 709 : [2006] 7 Suppl. SCR 58– ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ
[2013] 4 SCR 883 ਪੈਰਾ 12 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[1990] 3 ਐਸਸੀਆਰ 352 ਪੈਰਾ 13 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[1991] 1 SCR 158 ਪੈਰਾ 19 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
(1994) 4 SCC 68 ਪੈਰਾ 19 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[1997] 3 ਐਸਸੀਆਰ 1027 ਪੈਰਾ 19 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[2006] 7 ਸਪਲ. SCR 58 ਨੇ ਪੈਰਾ 19 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ
[2013] 4 SCR 883 ਪੈਰਾ 19 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[2000] 1 ਸਪਲ. SCR 538 ਪੈਰਾ 19 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5252-5255

2015 ਦੇ ਏਪੀਓ ਨੰਬਰ 315, 2015 ਦੇ ਏਪੀਓ ਨੰਬਰ 316 ਅਤੇ 2016 ਦੇ ਆਰਵੀਡਬਲਯੂਓ ਨੰਬਰ 57 ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਕਲਕੱਤਾ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 05.12.2016 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ 26.09.2016 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਧਰੁਵ ਮਹਿਤਾ, ਵੀ.ਕੇ.ਬਾਲੀ, ਜਤਿੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਏ.ਐਸ. ਨੰਬਰਬਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੀ. ਮੋਹਨਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਰਾਜੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਗੌਰਵ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਰਾਕੇਸ਼ ਚੌਰਸੀਆ, ਭੂਮੀਤ ਸੋਲੰਕੀ, ਮੈਸਰਜ਼ ਮਿਟਰ ਐਂਡ ਮਿਟਰ ਕੰਪਨੀ, ਅਰੁਣ ਕੇ. ਸਿਨਹਾ, ਪੀ.ਐਨ. ਝਾਅ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਿਚਾ ਨਾਇਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਿਤੂ ਪੁਰੀ, ਆਦਿਤਿਆ ਸੋਨੀ, ਸੁਮਿਤ ਸਿਨਹਾ, ਸਿਨਹਾ ਸ਼੍ਰੇਯ ਨਿਖਿਲੇਸ਼, ਹਰਸ਼ ਬੀ., ਸੇਵਾ ਰਾਮ, ਸੀ.ਐੱਸ. ਵਾਲੀਆ, ਪੀ.ਕੇ.ਮਨੋਹਰ, ਰਾਜਸ਼ੇਖਰ ਰਾਓ, ਕੋਟਲਾ ਹਰਸ਼ਵਰਧਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਮਿਤਾ ਸਿੰਘ ਕਾਲਕਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਦਿਤੀ ਗੁਪਤਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ

2. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ (i) ਕਲਕੱਤਾ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 2015 ਦੇ APO ਨੰਬਰ 315 ਅਤੇ 316 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 26.09.2016 ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ; ਅਤੇ (ii) 2015 ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ APO ਨੰ. 315 ਅਤੇ 316 ਵਿੱਚ ਆਰਵੀਡਬਲਯੂਓ ਨੰ. 57 ਅਤੇ 58 ਦੇ 2016 ਵਿੱਚ ਕਲਕੱਤਾ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 05.12.2016 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ। ਅਪੀਲ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿ ਨਵੰਬਰ, 2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਅਤੇ ਨਵੰਬਰ, 2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਦਰ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਅਦਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

3. 29.10.1993 ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਆਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ 58 ਬੈਂਕਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਇੰਡੀਅਨ ਬੈਂਕਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਬੈਂਕ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਵਿਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਬਦਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਬੈਂਕਾਂ ਵਿਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ / ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੀ ਤਰਜ਼ 'ਤੇ ਹੋਣੀ ਸੀ। ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਦਾ ਪੈਰਾ 6 ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੀ ਰਾਹਤ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਅਜਿਹੀਆਂ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਚੱਲ ਰਹੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ"

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋ.
[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

4. ਬੈਂਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀਆਂ (ਐਕਿਊਜ਼ੀਸ਼ਨ ਐਂਡ ਟਰਾਂਸਫਰ ਆਫ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗਜ਼) ਐਕਟ, 1970 ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਕਲਾਜ਼ (f) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਯੂਨੀਅਨ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ "ਯੂਨੀਅਨ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (ਕਰਮਚਾਰੀ) ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮ, 1995 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਪੈਰਾ 2(d) ਨੇ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੇ 10 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਔਸਤ ਵਜੋਂ "ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪੈਰਾ 2(s) ਨੇ "ਤਨਖਾਹ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਪੈਰਾ 37 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ।

"ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ- (1) ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਮੁਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਾਂ ਅਵੈਧ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਜਾਂ ਅੰਤਿਕਾ II ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਦਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰਸ ਭੱਤੇ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

ਮੁਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਅੰਤਿਕਾ II। ਇਸ ਨੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ: -

"(ਏ) ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ 01.01.1986 ਅਤੇ 01.11.1992 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ 01.01.86 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਰ 01.07.1993 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ।

(ਬੀ) ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ 01.11.1992 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਅਤੇ ਉਹ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ 01.07.1993 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਅਤੇ

(c) ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ 01.04.1998 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣਗੇ।

ਮੁਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਜੋਂ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੀ ਰਾਹਤ ਦੀਆਂ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੀਆਂ ਦਰਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਤਿੰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ:

ਅੰਤਿਕਾ-II

(ਨਿਯਮ 37 ਦੇਖੋ)

ਮੁਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ:

(1) ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ ਜੋ 1 ਜਨਵਰੀ, 1986 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਰ 1 ਨਵੰਬਰ, 1992 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ; ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਅਫਸਰ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ ਜੋ 1 ਜਨਵਰੀ, 1986 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਪਰ 1 ਜੁਲਾਈ, 1993 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਹਰ ਵਾਧੇ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਹਰ ਗਿਰਾਵਟ ਲਈ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਲੜੀ 1960 = 100 ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗਿਕ ਕਾਮਿਆਂ ਲਈ ਅਖਿਲ ਭਾਰਤੀ ਔਸਤ ਖਪਤਕਾਰ ਮੁੱਲ ਸੂਚਕਾਂਕ ਦੀ ਤਿਮਾਹੀ ਔਸਤ ਵਿੱਚ 600 ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਰ 4 ਪੁਆਇੰਟ = 100। ਹਰੇਕ ਕਹੇ ਗਏ ਚਾਰ ਬਿੰਦੂਆਂ ਲਈ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਵਾਧਾ ਜਾਂ ਕਮੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਗਣਨਾ: -

ਮੁੱਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਸਕੇਲ (1)		ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਜੋਂ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਦਰ (2)
(i)	ਰੁਪਏ ਤੱਕ 1250	0.67 ਫੀਸਦੀ
(ii)	ਰੁਪਏ 1251 ਤੋਂ ਰੁ. 2000	ਰੁਪਏ ਦਾ 0.67 ਫੀਸਦੀ 1250 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.55 ਫੀਸਦੀ। 1250
(iii)	ਰੁ. 2001 ਤੋਂ 2130 ਰੁ	ਰੁਪਏ ਦਾ 0.67 ਫੀਸਦੀ 1250 ਪਲੱਸ ਰੁਪਏ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦਾ 0.55 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ। 2000 ਅਤੇ ਰੁ. 1250 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੁਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.33 ਫੀਸਦੀ। 2000
(iv)	2130 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਉੱਪਰ	1250 ਰੁਪਏ ਦਾ 0.67 ਫੀਸਦੀ ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦਾ 0.55 ਫੀਸਦੀ। 2000 ਅਤੇ ਰੁ. 1250 ਪਲੱਸ ਰੁਪਏ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦਾ 0.33 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ। 2130 ਅਤੇ ਰੁ. 2000 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.17 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ। 2130.

(2) ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ 1 ਨਵੰਬਰ, 1992 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ; ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ 1 ਜੁਲਾਈ, 1993 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਹਰ ਵਾਧੇ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਹਰ ਗਿਰਾਵਟ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਹਰ 4 ਦੇ ਲਈ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। 1960=100 ਦੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗਿਕ ਕਾਮਿਆਂ ਲਈ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਔਸਤ ਖਪਤਕਾਰ ਮੁੱਲ ਸੂਚਕਾਂਕ ਦੀ ਤਿਮਾਹੀ ਔਸਤ ਵਿੱਚ 1148 ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ। ਹਰੇਕ ਕਹੇ ਗਏ ਚਾਰ ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਲਈ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੇ ਜਾਂ ਕਮੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ'-

ਮੁਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ (1)	ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਜੋਂ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਦਰ (2)

(i) 2400 ਰੁਪਏ ਤੱਕ	0.35 ਫੀਸਦੀ
(ii) 2401 ਤੋਂ 3850 ਰੁਪਏ	2400 ਰੁਪਏ ਦਾ 0.35 ਫੀਸਦੀ ਅਤੇ 2400 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.29 ਫੀਸਦੀ
(iii) ਰੁਪਏ 3851 ਤੋਂ 4100 ਰੁਪਏ	R s.3850 ਅਤੇ Rs.2400 ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦਾ 0.35 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ R s.3850 ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.17 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਨਾਲ 0.29 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ।
(iv) 4100 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਉੱਪਰ	R s.3850 ਅਤੇ Rs.2400 ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦਾ 0.35 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ R s.4100 ਅਤੇ Rs. ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦਾ 0.29 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ 0.17 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ। R s.4100 ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 3850 ਪਲੱਸ 0.09 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ

3. 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1998 ਦੇ ਦਿਨ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਹਰ ਵਾਧੇ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਹਰ ਗਿਰਾਵਟ ਲਈ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਵਿੱਚ 1616 ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਰ 4 ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਲਈ 1960=100 ਦੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗਿਕ ਕਾਮਿਆਂ ਲਈ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਔਸਤ ਖਪਤਕਾਰ ਮੁੱਲ ਸੂਚਕਾਂਕ ਦੀ ਤਿਮਾਹੀ ਔਸਤ। ਹਰੇਕ ਕਹੇ ਗਏ ਚਾਰ ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਲਈ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੇ ਜਾਂ ਕਮੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ

ਮੁਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ (1)	ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਜੋਂ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਦਰ (2)
(i) ਰੁਪਏ ਤੱਕ 3380 ਹੈ	0.25 ਫੀਸਦੀ
(ii) ਰੁ. 3381 ਤੋਂ ਰੁ. 5420	3380 ਰੁਪਏ ਦਾ 0.25 ਫੀਸਦੀ ਅਤੇ 3380 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.21 ਫੀਸਦੀ।
(iii) ਰੁ. 5421 ਤੋਂ ਰੁ. 5770	ਰੁਪਏ ਦਾ 0.25 ਫੀਸਦੀ 5420 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 3380 ਰੁਪਏ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦਾ 3380 ਪਲੱਸ 0.21 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ 5420 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.12 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ।
(iv) 5770 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਉੱਪਰ	3380 ਰੁਪਏ ਦਾ 0.25 ਫੀਸਦੀ ਅਤੇ 5420 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 3380 ਰੁਪਏ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦਾ 0.21 ਫੀਸਦੀ ਅਤੇ 5770 ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦਾ 0.12 ਫੀਸਦੀ। 5420 ਪਲੱਸ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.06 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ 5770 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ

5. 02.06.2005 ਨੂੰ 50 ਬੈਂਕਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ, ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਇੰਡੀਅਨ ਬੈਂਕਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ, ਜਿਸਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਬੈਂਕ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਬੈਂਕ ਇੰਪਲਾਈਜ਼, ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ। ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, ਇੰਡੀਅਨ ਨੈਸ਼ਨਲ ਬੈਂਕ
ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਬੈਂਕ ਵਰਕਰਜ਼। ਇਹ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

"(D) AIBEA, NCBE, BEFI, INBEF ਅਤੇ NOBW (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੂਨੀਅਨਾਂ ਕਹੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ) ਨੇ 10 ਜੂਨ 2002 ਅਤੇ 5 ਸਤੰਬਰ 2002 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਦਾ ਚਾਰਟਰ IBA ਨੂੰ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੁਖਾਵੇਂ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ, ਇਸ 'ਤੇ ਗੱਲਬਾਤ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ।

(ਈ) ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਆਈ.ਬੀ.ਏ. ਨੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ, ਗਾਹਕ ਸੇਵਾ, ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਸਦਭਾਵਨਾ ਵਾਲੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਉਣ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਬੈਂਕਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਯੂਨੀਅਨਾਂ ਨਾਲ ਉਠਾਇਆ।

(F) ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਗੱਲਬਾਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੀ ਕੁੱਲ ਮਾਤਰਾ 1,288 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ 23 ਨਵੰਬਰ 2004 ਨੂੰ ਮਿੰਟਾਂ ਦਾ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਮੁੰਬਈ। ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਬਣੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਲਾਗਤ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਲਾਗਤ ਹੋਵੇਗੀ।

ਬੰਦੋਬਸਤ ਦਾ ਪੈਰਾ 7 ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:
“1. (i) ਅਧੀਨ ਸਟਾਫ 'ਤਨਖਾਹ' ਦਾ 0.18%
(ii) ਕਲੈਰੀਕਲ ਸਟਾਫ
(a) 9,650/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ 'ਤਨਖਾਹ' ਦਾ 0.18% ਪਲੱਸ
(ਬੀ) 9,650/- ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਉੱਪਰ 'ਭੁਗਤਾਨ' ਦਾ 0.15% ਅਤੇ ਰੁਪਏ 15,350/- ਤੋਂ ਵੱਧ

(c) 'ਭੁਗਤਾਨ' ਦਾ 0.09% 15,350/- ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤੇ 16,350/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ।

(d) 16,350/- ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ 'ਤਨਖਾਹ' ਦਾ 0.04%

2. 1 ਫਰਵਰੀ, 2005 ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 0.18% 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ।

ਪੈਰਾ 38 ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ "ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ- ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਸਿੰਗਲ ਸਲੈਬ ਦਰ 0.18%), ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 01.02.2005 ਦੱਸੀ ਗਈ ਸੀ।

6. 02.06.2005 ਨੂੰ ਹੀ, "ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਲਈ ਤਨਖ਼ਾਹ ਸੰਸ਼ੋਧਨ-ਭਾਰਤੀ ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦਾ ਸਿੱਟਾ" ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਨੋਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, "ਅਫ਼ਸਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਹੋਏ ਹਨ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਨੁਬੰਧ । ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।" ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੇ ਸੰਯੁਕਤ ਨੋਟ ਦਾ ਅਨੁਬੰਧ । ਅਤੇ ਉਕਤ ਅਨੁਬੰਧ । ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੈਰੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਸੀ:

“2) ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ

(a) 1 ਨਵੰਬਰ 2002 ਤੋਂ 31 ਜਨਵਰੀ, 2005 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਔਸਤ ਵਰਕਿੰਗ ਕਲਾਸ ਖਪਤਕਾਰ ਮੁੱਲ ਸੂਚਕਾਂਕ (ਆਮ) ਆਧਾਰ ਦੀ ਤਿਮਾਹੀ ਔਸਤ ਵਿੱਚ 2288 ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ 4 ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਦੇ ਹਰ ਵਾਧੇ ਜਾਂ ਗਿਰਾਵਟ ਲਈ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। 1960 = 100 ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਦਰਾਂ 'ਤੇ:

(i) 9,650/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ 'ਤਨਖਾਹ' ਦਾ 0.18% ਪਲੱਸ

(ii) 'ਭੁਗਤਾਨ' ਦਾ 0.15% 9,650/- ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤੇ 15,350/- ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ

(iii) 'ਭੁਗਤਾਨ' ਦਾ 0.09% 15,350/- ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤੇ 16,350/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ।

(iv) 16,350/- ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ 'ਤਨਖਾਹ' ਦਾ 0.04%।

(ਬੀ) 1 ਫਰਵਰੀ, 2005 ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਔਸਤ ਵਰਕਿੰਗ ਕਲਾਸ ਕੰਜ਼ਿਊਮਰ ਪ੍ਰਾਈਸ ਇੰਡੈਕਸ (ਆਮ) ਬੇਸ 1960=100 ਦੀ ਤਿਮਾਹੀ ਔਸਤ ਵਿੱਚ 2288 ਤੋਂ ਵੱਧ 4 ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਦੇ ਹਰ ਵਾਧੇ ਜਾਂ ਗਿਰਾਵਟ ਲਈ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। .

7. 02.06.2005 ਦੀ ਦੁਵੱਲੀ ਸਮਝੌਤਾ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 27.04.2010 ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ 9ਵਾਂ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਅਤੇ 01.11.2007 ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੋ ਗਿਆ। 9ਵੇਂ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(2) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ:-

"(i) 1.05.2005 ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 1.04.1998 ਤੋਂ 31.10.2002 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਹਰ ਵਾਧੇ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਹਰ ਗਿਰਾਵਟ ਲਈ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, 1960=100 ਦੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗਿਕ ਕਾਮਿਆਂ ਲਈ ਅਖਿਲ ਭਾਰਤੀ ਔਸਤ ਖਪਤਕਾਰ ਕੀਮਤ ਸੂਚਕਾਂਕ ਦੀ ਤਿਮਾਹੀ ਔਸਤ ਵਿੱਚ ਹਰ ਚਾਰ ਪੁਆਇੰਟ 1684 ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ। ਹਰੇਕ ਕਹੇ ਗਏ ਚਾਰ ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਲਈ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੇ ਜਾਂ ਕਮੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮੁਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ (1)	ਬੇਸਿਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਦਰ 0.24 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ (2)
(i) 3550 ਰੁਪਏ ਤੱਕ	0.24 ਫੀਸਦੀ
(ii) ਰੁਪਏ 3551 ਤੋਂ ਰੁ. 56050	3550 ਰੁਪਏ ਦਾ 0.24 ਫੀਸਦੀ ਅਤੇ 3550 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.20 ਫੀਸਦੀ।
(iii) ਰੁ. 5651 ਤੋਂ ਰੁ. 6010	3550 ਰੁਪਏ ਦਾ 0.24 ਫੀਸਦੀ ਅਤੇ 5650 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 3550 ਰੁਪਏ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦਾ 0.20 ਫੀਸਦੀ ਅਤੇ 5650 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.12 ਫੀਸਦੀ।
(iv) ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਉੱਪਰ 6010	3550 ਰੁਪਏ ਦਾ 0.24 ਫੀਸਦੀ ਅਤੇ 5650 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 3550 ਰੁਪਏ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦਾ 0.20 ਫੀਸਦੀ ਅਤੇ 6010 ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦਾ 0.12 ਫੀਸਦੀ। 5650 ਪਲੱਸ 6010 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.06 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ।

(ii) 01.11.2002 ਤੋਂ 30.04.2005 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। 01.05.2005 ਮਿਤੀ 2 ਜੂਨ, 2005 ਦੇ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ।

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋ.
[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

01.05.2005 ਹਰ ਵਾਧੇ ਲਈ ਜਾਂ ਹਰ ਗਿਰਾਵਟ ਲਈ ਵਸੂਲੀਯੋਗ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕੇਸ 1960=100@0.18% ਦੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗਿਕ ਕਾਮਿਆਂ ਲਈ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਔਸਤ ਖਪਤਕਾਰ ਮੁੱਲ ਸੂਚਕਾਂਕ ਦੀ ਤਿਮਾਹੀ ਔਸਤ ਵਿੱਚ 2288 ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਰ ਚਾਰ ਪੁਆਇੰਟ ਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੈਨਸ਼ਨ.

(iii) 1.05.2005 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਹਰ ਵਾਧੇ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਹਰ ਗਿਰਾਵਟ ਲਈ ਵਸੂਲੀਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਸਭ ਦੀ ਤਿਮਾਹੀ ਔਸਤ ਵਿੱਚ 2288 ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਰ ਚਾਰ ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਲਈ। 1960=100 ਦੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗਿਕ ਕਾਮਿਆਂ ਲਈ ਭਾਰਤ ਦਾ ਔਸਤ ਖਪਤਕਾਰ ਮੁੱਲ ਸੂਚਕ ਅੰਕ, ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ 0.18 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ।

(iv) 1.05.2005 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਜਾਂ ਮਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਮੁਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ 0.18% ਜਾਂ ਅਵੈਧ ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਾਂ ਤਰਸ ਭੱਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ 1960=100 ਦੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗਿਕ ਕਾਮਿਆਂ ਲਈ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਔਸਤ ਖਪਤਕਾਰ ਮੁੱਲ ਸੂਚਕਾਂਕ ਦੀ ਤਿਮਾਹੀ ਔਸਤ ਵਿੱਚ 2288 ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ 4 ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਦੇ ਹਰ ਵਾਧੇ ਜਾਂ ਗਿਰਾਵਟ ਲਈ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਨੋਟ: ਉਪਰੋਕਤ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਦੇ ਅਕਤੂਬਰ, ਨਵੰਬਰ ਅਤੇ ਦਸੰਬਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੂਚਕਾਂਕ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦੀ ਤਿਮਾਹੀ ਔਸਤ 'ਤੇ 1 ਫਰਵਰੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਜੁਲਾਈ ਦੇ 31ਵੇਂ ਦਿਨ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਛਿਮਾਹੀ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। ਛਿਮਾਹੀ 1 ਅਗਸਤ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਸਾਲ ਅਪ੍ਰੈਲ, ਮਈ ਅਤੇ ਜੂਨ ਦੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਸੂਚਕਾਂਕ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦੀ ਤਿਮਾਹੀ ਔਸਤ 'ਤੇ ਜਨਵਰੀ ਦੇ 31ਵੇਂ ਦਿਨ ਨਾਲ ਖਤਮ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

8. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 01.04.1998 ਤੋਂ 31.10.2002 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, 0.24% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇਣ ਯੋਗ ਸੀ। 3550/- ਮੁਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਦੇ ਬਾਅਦ। 3550/- ਲਗਾਤਾਰ ਘਟੀਆਂ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, 01.11.2002 ਤੋਂ 30.04.2005 ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 0.18% ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅੰਤਿਕਾ II ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ 'ਤੇ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮਿਤੀ 27.04.2010 ਦੇ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਨਵੰਬਰ 2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਨਵੰਬਰ 2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ 0.18% ਦੀ ਫਲੈਟ ਦਰ 'ਤੇ ਹੋਣੀ ਸੀ।

9. ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਆਸ-ਪਾਸ, ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ, ਜੋ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ 'ਤੇ ਪੂਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਨੇ ਵੀ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੇਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਪੂਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭਾਵ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗਾ:

(ਏ) ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 01.04.2008

"TELEGRAM:	"RESERVE BANK	RESERVE BANK OF INDIA
TELEPHONE:	022-2260100	CENTRAL OFFICE
FAX :	022-22661892	HUMAN RESOURCES
	022 – 22702524	DEVELOPMENT DEPARTMENT
E-MAIL :	cgminchrdkl@rbi.org.in	MUMBAI – 400 001.
CO.HRDD.No.10139/21.01/2007-08		April 1, 2008
		Chaitra 12, 1930 (S)

ਖੇਤਰੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ/ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੁੱਖ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਚੀਫ਼ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ-ਇਨ-ਚਾਰਜ/ ਚੀਫ਼ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ/ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ (ਅਫ਼ਸਰ-ਇਨ-ਚਾਰਜ)/ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ, ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ,

———————

ਪਿਆਰੇ ਸ਼੍ਰੀ - ਮਾਨ ਜੀ,

1 ਨਵੰਬਰ, 2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ

ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 1 ਫਰਵਰੀ, 2008 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ CO.HRDD.No.G.97/7704/17.06.05/2007-08 ਦੇ ਪੈਰੇ 2 (ii), (iii) ਅਤੇ (iv) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਦਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖੋ। 1 ਨਵੰਬਰ, 2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋ.
[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

2. ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 1 ਮਾਰਚ 2008 ਤੋਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ, 1 ਨਵੰਬਰ, 2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ/ਮੌਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਹੇਠਾਂ ਦਰਸਾਏ ਦਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। :

'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ	1 ਮਾਰਚ, 2008 ਤੋਂ 31 ਜੁਲਾਈ, 2008 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਦਰ।
ਪੇਸਕੇਲ 1 ਨਵੰਬਰ 1997 (CPI = 1684) ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ	ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 82.32%।
ਪੇਸਕੇਲ 1 ਨਵੰਬਰ 1992 (CPI = 1148) ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ	ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 166.95%
ਪੇਸਕੇਲ 1 ਨਵੰਬਰ, 1987 (CPI=600) ਤੋਂ ਲਾਗੂ	ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 411.38%

3. ਉਪਰੋਕਤ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਪੈਰੇ 2(iii) ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ "ਨੋਟ" ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਦਾਇਤਾਂ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਤੁਹਾਨੂੰ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੁੜ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।
ਤੁਹਾਡਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ,
(ਏ.ਕੇ. ਸਾਰੰਗੀ)
ਮਹਾਪ੍ਰਬੰਧਕ"

(ਅ) ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 01.08.2008

"ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ

www.rbi.org.in

CO.HRDD.No.G 46/1344/17.06.05/2008-2009

ਅਗਸਤ 1, 2008

ਸ਼ਰਵਣ 10, 1929 (ਸਾਕਾ)

ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਚੀਫ਼ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ/
ਖੇਤਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ/
ਚੀਫ਼ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ-ਇਨ-ਚਾਰਜ/
ਚੀਫ਼ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ/

ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ (ਅਧਿਕਾਰੀ-ਇਨ-ਚਾਰਜ),
ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ,
ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ

_____

ਪਿਆਰੇ ਸ਼੍ਰੀ - ਮਾਨ ਜੀ,
ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ/ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ

ਜੂਨ 2008 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਈ ਤਿਮਾਹੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਉਦਯੋਗਿਕ ਕਾਮਿਆਂ ਲਈ ਆਲ-ਇੰਡੀਆ ਕੰਜ਼ਿਊਮਰ ਪ੍ਰਾਈਸ ਇੰਡੈਕਸ ਨੰਬਰ (ਬੇਸ 1960 = 100) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਜਮਾਤ I, III ਅਤੇ IV ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਅਗਸਤ 2008 ਤੋਂ ਅਕਤੂਬਰ 2008 ਦੀ ਤਿਮਾਹੀ ਲਈ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੀ ਦਰ, ਡਰਾਅ ਪੇਅ CPI = 2288 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਤਨਖਾਹ ਦੇ 39.78%, 79.56% ਦਾ ਅੱਧਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ।

2. ਅਗਸਤ 2008 ਤੋਂ ਜਨਵਰੀ 2009 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਐਕਸਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ:
(i) 1 ਨਵੰਬਰ, 2002 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ - ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 39.78%।
(ii) 1 ਨਵੰਬਰ, 2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ/ਮੌਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ

'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ	ਅਗਸਤ 2008 ਤੋਂ ਜਨਵਰੀ, 2009 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਦਰ
1 ਨਵੰਬਰ, 1997 (CPI = 1684) ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ	ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 89.28%
ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ 1 ਨਵੰਬਰ 1992 (CPI = 1148) ਤੋਂ ਲਾਗੂ	ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 177.10%
1 ਨਵੰਬਰ, 1987 (CPI = 600) ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ	ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 430.81%

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋ.
[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

3. ਤੁਸੀਂ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਉਪਰੋਕਤ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਫੈਮਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਰਾਸ਼ੀ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀ "ਭੁਗਤਾਨ" 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਤੁਹਾਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਉਲਟ ਕੇਂਦਰੀ ਦਫਤਰ ਤੋਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਤੁਹਾਡਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ, (ਨੀਰਜ ਨਿਗਮ) ਡਿਪਟੀ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ"

10. ਕਿਉਂਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪੂਰੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਦਾ ਲਾਭ, ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਨੂੰ 4 ਨੇ ਕਲਕੱਤਾ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ 2012 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 507 ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਨੇ 01.04.2008, 01.08.2008 ਅਤੇ 01.07.2010 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੁਆਰਾ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪੂਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਪਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬੈਂਕ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਿਆਦ ਜਾਰੀ ਰੱਖੀ। ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀਆਂ ਤਰੀਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ 29.10.1993 ਦੀ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 6 ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਦਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਤਰਕਹੀਣ ਸੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 4 ਨੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ 'ਤੇ ਕੀਮਤਾਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪੂਰੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ। ਉਦਾਹਰਨ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 30 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਤੋਂ 4 ਦੇ ਕੇਸ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕ ਪੱਖਪਾਤ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ।

"30. ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਆਰਬੀਆਈ ਦੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਫਾਰਮੂਲੇ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 3 ਅਤੇ 4 ਦੁਆਰਾ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-
ਸੰਤੀਪ੍ਰਿਯਾ ਰਾਏ
ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 30.09.2002
ਮੁੱਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ 7880/- ਰੁਪਏ
ਸਲੈਬ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਸਲੈਬ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ

ਰੁ. 3550/- x 0.24% ਰੁ. 8,520/-
ਅਗਲਾ ਰੁ. 2100/- x 0.20 % ਰੁਪਏ 4,200/

ਅਗਲਾ ਰੁ. 360/- x 0.12% ਰੁ. 432/-
ਅਗਲਾ ਰੁ. 1870/- x 0.06% ਰੁ. 1,122/-
ਰੁ. 7880/- ਰੁਪਏ 14,274/-

ਮਹਿੰਗਾਈ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪੂਰੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ
ਰੁ. 7880/- x 0.24% ਰੁ. 18,912/-

ਪ੍ਰਤੀ ਸਲੈਬ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਰੁ. 18,912/- (-) ਰੁਪਏ 14,274/- =ਰੁ. 4,638/-
ਕੁੱਲ ਡੀ.ਆਰ. ਸਲੈਬ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੁਪਏ 14,274/- x 708 ਸਲੈਬ ਰੁਪਏ 10,105.99
ਕੁੱਲ ਡੀ.ਆਰ. 100% 'ਤੇ 18,912/- x 708 ਸਲੈਬ ਰੁਪਏ 13,389.69
ਅੰਤਰ = Rs.3,283.70

ਕਲਪਤਰੁ ਭੱਟਾਚਾਜੀ
ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 31.10.2002
ਬੇਸਿਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਰੁਪਏ 5431/-
ਸਲੈਬ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਸਲੈਬ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ
ਰੁ. 3550/- x 0.24% ਰੁ. 8,520/-
ਅਗਲਾ ਰੁ. 1881/- x 0.20% ਰੁਪਏ 3,762/-
ਰੁ. 5431/- ਰੁਪਏ 12,282/-
ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਤੀ ਸਲੈਬ ਮਹਿੰਗਾਈ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪੂਰੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ।
ਰੁ. 5431/- x 0.24%
13,034/- ਰੁਪਏ
ਅੰਤਰ ਪ੍ਰਤੀ ਸਲੈਬ ਰੁਪਏ 13,034/- (-) ਰੁਪਏ 12,282/- = ਰੁਪਏ। 752/-
ਕੁੱਲ ਡੀ.ਆਰ. ਸਲੈਬ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੁਪਏ 12,282/- x 708 ਸਲੈਬ ਰੁਪਏ। 8,695.65 ਹੈ
ਕੁੱਲ ਡੀ.ਆਰ. 100% 'ਤੇ 13,034/- x 708 ਸਲੈਬ ਰੁਪਏ। 9,228.07
————————-
ਅੰਤਰ ਰੁ. 532.42"
————————

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋ.
[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

11. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 1995 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ 29.10.1993 ਦੀ ਕੋਈ ਤਾਕਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕੂਲਰ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਮਿਤੀ 27.04.2010 ਦੇ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਉਤਪੱਤੀ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

12. ਉਪਰੋਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ 04.03.2015 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬੈਂਕ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਰਾਹਤ ਦਰਾਂ ਅਤੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ 1993 ਦੇ ਬੰਦੋਬਸਤ ਦੇ ਪੈਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਡੀ.ਐਸ. ਨਕਾਰਾ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਰਗੀਕਰਨ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਤਰਕਹੀਣ ਸੀ। ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬੈਂਕ ਨੂੰ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ 100% ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਰਕਸੰਗਤ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।

13. ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਨਵਾਂ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 4 ਦੁਆਰਾ 2015 ਦਾ APO ਨੰ. 315 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਸਵਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬੈਂਕ ਨੇ APO ਨੰ. 2015 ਦੇ 316, ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜਿਆਂ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 26.09.2016 ਨੂੰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਡੀ.ਐਸ. ਨਕਾਰਾ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਕਾਲਾਕੁਰੀਚੀ ਤਾਲੁਕ ਰਿਟਾਇਰਡ ਆਫੀਸ਼ੀਅਲਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ:

"ਸੰਯੁਕਤ ਨੋਟ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਤਰੀਕ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਦਰ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਮਿਲੇਗੀ। ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਲਿਵਿੰਗ ਇੰਡੈਕਸ ਦੀ ਲਾਗਤ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਹੈ ਜੋ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕੀਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਖਗੋਲੀ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਬੇਅਸਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਉਹੀ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਜਾਵੇ। ਮੁਦਰਾਸਫੀਤੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਓਨੀ ਹੀ ਸਖਤ ਮਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿੰਨੀ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ 'ਤੇ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਦੋ ਸਮੂਹਾਂ ਲਈ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਵੱਖਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। "

ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਹੇਠਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ:
"ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਬੈਂਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮ, 1995 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਇਹ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂਬਰ ਬੈਂਕਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਨੋਟ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਖੋਹ ਸਕਦਾ।

ਨਵੰਬਰ 2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਅਤੇ ਨਵੰਬਰ 2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ, ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਵਿਤਕਰੇ ਵਾਲਾ ਮੰਨਦਿਆਂ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਦਰ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇ ਅਤੇ 2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਦਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇ ਜੋ 2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

14. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 2016 ਦੇ RVWO ਨੰ. 57 ਅਤੇ 58 ਦੀਆਂ ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਕਿ 26.09.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਟਾਈਪੋਗ੍ਰਾਫਿਕ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਮਿਤੀ 05.12.2016 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ।

15. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬੈਂਕ ਨੇ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, 07.02.2017 ਨੂੰ ਜਾਂ ਲਗਭਗ 07.02.2017 ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 26.09.2016 ਅਤੇ 05.12.2016 ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ, ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 17.06.2013 ਦੀ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 355 ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ 17.06.2013 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 01.02.2017 ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਕੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋ.
[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

16. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 50000- 50002 ਆਫ਼ 2006 ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਏ.ਬੀ. ਕਸਤੂਰੀਰੰਗਨ ਬਨਾਮ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਆਦਿ ਨੂੰ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ 14.12.2012 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਚੁਣੌਤੀ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉਠਾਈ ਗਈ ਚੁਣੌਤੀ ਦੀ ਤਰਜ਼ 'ਤੇ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੇ 100% ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਦੇ ਲਾਭ ਨੂੰ ਨਾ ਦੇਣ ਦੀ ਸੀ। ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 02.06.2005 ਦੀ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੇ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ 0.18% ਦੀ ਸਲੈਬ ਦਰ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ; ਕਿ ਸਲੈਬ ਰੇਟ ਦੀ ਟੇਪਰਿੰਗ ਦਰ ਤੋਂ ਬਦਲਾਅ ਕਿਸੇ ਨਵੀਂ ਸਕੀਮ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸਕੀਮ ਦੀ ਇੱਕ ਸੋਧ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਰਗੀਕਰਨ ਨਕਲੀ ਅਤੇ ਆਪਹੁਦਰਾ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਬੈਂਕ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਰਗ ਬਣਾਇਆ ਸੀ। ਮਾਮਲਾ ਅਪੀਲ 'ਚ ਚੱਲਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ:

"... ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੈਕੇਜ ਸੌਦੇ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹੁਣ ਤੱਕ ਅਵਾਰਡ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਮੁੱਚਾ ਅਨੁਚਿਤ ਅਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਟੁਕੜਿਆਂ ਅਤੇ ਟੁਕੜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਕੈਨ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਚੰਗੇ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਮਾੜਾ ਰੱਖਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਹਿੱਸਾ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਫਾਇਦਿਆਂ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਅਣਉਚਿਤ ਅਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਹੌਲੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇੱਕ ਪੂਰਾ.

... ਹੱਥ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ 8ਵੇਂ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਬੰਦੋਬਸਤ/ਸੰਯੁਕਤ ਨੋਟ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਬੰਦੋਬਸਤ/ਸੰਯੁਕਤ ਨੋਟ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ 8ਵੇਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਦੋ-ਪੱਖੀ ਬੰਦੋਬਸਤ/ਸੰਯੁਕਤ ਨੋਟ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜੋ 01.11.2002 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ। ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਿਤ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ/ਸੰਯੁਕਤ ਨੋਟ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 0.18% 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਵਿਚਾਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ 8ਵੇਂ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਬੰਦੋਬਸਤ/ਸੰਯੁਕਤ ਨੋਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਪਰੋਕਤ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਕੇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।"

ਇਹ ਵਿਚਾਰ 2013 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 8420-8421 ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 01.02.2017 ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

17. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 01.02.2017 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਕੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ; ਕਿ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕ 01.11.2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਲਾਭ/ਪੈਰਿਟੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ; ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਯੋਗ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਤਨਖਾਹ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਾਂ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ; ਕਿ ਡੀ.ਐਸ. ਨਕਾਰਾ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ 29.10.1993 ਦੀ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 6 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਿਪਟਾਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ 02.06.2005 ਦੇ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀ ਦਰ ਘਟਾਉਣ ਅਤੇ 01.02.2005 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਹਿੰਗਾਈ ਦਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਕੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੀ 100% ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਭੱਤੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ 0.18% ਦੀ ਸਿੰਗਲ ਸਲੈਬ ਦਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 27.04.2010 ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੁਆਰਾ 01.11.20002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਤਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਦਖਲ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

18. ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਸ੍ਰੀ ਧਰੁਵ ਮਹਿਤਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ - ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਸ੍ਰੀ ਵੀ.ਕੇ. ਬਾਲੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸਿੱਖੇ। ਸ੍ਰੀ ਏ.ਐਸ. ਨੰਬਰਬਾਰ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੀ. ਮੋਹਨਾ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਕ੍ਰਮਵਾਰ IAs 51316 ਅਤੇ 50769 ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ।

19. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠੀਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਬਿੰਦੂ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

AJ D.S Nakara & Others (supra) ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਸਵਾਲ ਜੋ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਸੀ, "ਕੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਜਦੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਇੱਕ ਸੋਧਿਆ ਫਾਰਮੂਲਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।"

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋ.

[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

ਇਹ ਪੁੱਛ-ਪੜਤਾਲ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗੈਰ-ਅੰਸ਼ਦਾਨਦਾਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਜਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਫਾਰਮੂਲਾ ਮਿਤੀ 25.05.1979 ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਦੁਆਰਾ ਉਦਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਲਾਭ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ 31.03.1979 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ। ਚੁਣੌਤੀ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਫਿਕਸ ਕਰਕੇ ਸਮਰੂਪ ਵਰਗ ਦੀ ਆਪਹੁਦਰੀ ਵੰਡ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 42 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹਨ। ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੈਰਾ 42 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ:

"42. ਜੇਕਰ ਇਹ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਸਾਡੇ ਲਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਵਰਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਕੀ ਇਸਦਾ ਉੱਪਰਲਾ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਸੰਬੰਧਿਤ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਫਿਕਸ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਸਮਰੂਪ ਵਰਗ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਰਗੀਕਰਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਵਰਗੀਕਰਨ ਨੂੰ ਕੁਝ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਸਤੂਆਂ ਨਾਲ ਗਠਜੋੜ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਰਾਜ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਉਦਾਰ ਬਣਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਕੋਈ ਤਰਕਸੰਗਤ ਸਿਧਾਂਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਕਿ ਇਹ ਲਾਭ ਸਿਰਫ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਜੋ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਹ ਲਾਭ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬੁਢਾਪੇ ਵਿੱਚ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਮਾੜੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ।

ਇਸ ਲਈ, ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਵਰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਣ ਵਾਲੀ ਇਹ ਵੰਡ ਕਿਸੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸਿਧਾਂਤ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਬਰਾਬਰ ਰੱਖੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਹੋਰ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਇਹ ਵਿਤਕਰਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ, ਦੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਲਓ, ਇੱਕ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਇੱਕ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਦੋਵੇਂ ਇੱਕੋ ਤਨਖ਼ਾਹ ਬਰੈਕਟ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਬਰਾਬਰ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇੱਕ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਇੱਕ ਦਿਨ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਦੀ ਅਣਸੁਖਾਵੀਂ ਸਥਿਤੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਮਾਨ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਕਿਵੇਂ ਦੇਵੇਗੀ? ਇੱਕ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ 8100 ਰੁਪਏ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਅਤੇ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ 36 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਦੀ ਸੀਮਾ 12,000 ਰੁਪਏ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਤੇ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਗਣਨਾ ਪਿਛਲੇ 10 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਔਸਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਨਕਲੀ ਵੰਡ ਦਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਧਾਂਤ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਵੀ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਆਪਹੁਦਰੀ ਵੰਡ ਦਾ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਇਹ ਉਲਟ-ਉਤਪਾਦਕ ਹੈ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਰੂਪ ਦੇ ਉਲਟ ਚੱਲਦਾ ਹੈ। ਅਨੁਛੇਦ 14 ਵਿੱਚ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਸਮਾਨ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨਿਕ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ, ਨਿਯਮ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਕਮਿਊਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਵਿਤਕਰੇ ਅਤੇ ਭੇਦਭਾਵ ਵਾਲੇ ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 48 ਘੰਟਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤਰ ਦਾ ਇੱਕ ਸਦਮੇ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੰਡ ਦੋਨੋ ਆਪਹੁਦਰੇ ਅਤੇ
ਗੈਰ-ਸਿਧਾਂਤਕ ਇਸ ਲਈ, ਵਰਗੀਕਰਨ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 'ਤੇ ਖਰਾ ਨਹੀਂ ਉਤਰਦਾ।"

B] ਡੀ.ਐਸ. ਨਕਾਰਾ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ ਅਤੇ ਇੰਡੀਅਨ ਐਕਸ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲੀਗ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੰਡੀਅਨ ਐਕਸ-ਸਰਵਿਸਜ਼ ਲੀਗ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ 12 ਅਤੇ 14 ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ:

“12. ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਜਿਸ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਨਾਕਾਰਾ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਉਦਾਰ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ 36 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਤਨਖ਼ਾਹ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪਿਛਲੇ ਦਸ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਤਨਖ਼ਾਹ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ "ਔਸਤ ਮੁੱਲ" ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਉੱਚ ਔਸਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ, ਇੱਕ ਸਲੈਬ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਸੀਮਾ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੀ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਉਦਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਲਾਭ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ। ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਵਾਲੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਗਣਨਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਕਾਏ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਦੇ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਸਕੀਮ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਇੱਕ ਵਰਗ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵੰਡ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋ.
[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਹੋਣੀ ਸੀ
ਹਰੇਕ ਰਿਟਾਇਰ ਦੀ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗਣਨਾ ਦੇ ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਵਾਲੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਮੁੜ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ ਇਸ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 'ਜੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜੋ ਅਸਮਾਨ ਸਲੂਕ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿ ਕੁਝ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਅਤੇ ਕੁਝ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ'। ਸਾਡੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਨਕਾਰਾ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਹੀਂ।

14. ਕ੍ਰਿਸ਼ਣ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਵਿੱਚ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਕਾਰਾ ਫੈਸਲਾ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਆਇਆ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਰੇਲਵੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਨ ਜੋ ਰੇਲਵੇ ਕੰਟਰੀਬਿਊਟਰੀ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਸਕੀਮ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਾਂ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪੀਐਫ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਰਿਟਾਇਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਰਗਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਕਾਰਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਦੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਅਤੇ ਪੀਐਫ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਸਮਰੂਪ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਹੀ ਇੱਕ ਸਮਰੂਪ ਵਰਗ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਰਗੀਕਰਨ ਉਦਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਸੀ।
ਇਹ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਕਾਰਾ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕਦੇ ਵੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸਾਰੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਣਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੋਈ ਵਰਗੀਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਵੀ ਨਾਕਾਰਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਜਾਂ ਮੰਗਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਉਸੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਹਰੇਕ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਰਕਮ ਲਈ, ਭਾਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗਿਣਨਯੋਗ ਤਨਖਾਹਾਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹੋਣ।"

C] ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਪੀ.ਐਨ. ਮੈਨਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਤਨਖ਼ਾਹ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਇਲਾਜ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਾਨ ਰਾਹਤ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਲਈ ਕੱਟੀ ਗਈ ਤਾਰੀਖ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਨਕਾਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੈਰੇ 10 ਅਤੇ 11 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ:

"10. 'ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ' ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਨਖ਼ਾਹ ਰੇਂਜਾਂ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਜੋ 30-9-1977 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ ਪਰ 30-4-1979 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ, ਦੋ ਵਿਕਲਪਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ - (i) ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਮੌਤ-ਕਮਰੀਟਾਇਰਮੈਂਟ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖ਼ਾਹ ਦੇ ਤੱਤ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਕਤ ਦਫ਼ਤਰੀ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਦੇ ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਜਾਂ (ii) ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖ਼ਾਹ ਦੇ ਤੱਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਮੌਤ-ਕਮਰੀਟਾਇਰਮੈਂਟ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਦੀ ਮੁੜ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਜੇਕਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਪੱਖ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਸਕੀਮ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਸਮੇਤ, ਜੋ ਇਸ ਸਕੀਮ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ 20 ਤੋਂ 25 ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ, ਤਾਂ, ਸਾਡੇ ਲਈ, ਪੂਰੀ ਸਕੀਮ ਬੇਕਾਰ ਹੋਵੇਗੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕੀਮਤ ਸੂਚਕਾਂਕ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਦਾਰਿਆਂ/ਵਿਭਾਗਾਂ ਨੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੜਾਵਾਂ 'ਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਮਹਿੰਗਾਈ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਸਤਾਂ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਿਲਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

11. ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦਫਤਰੀ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਮਿਤੀ 25-5-1979, 30-9-1977 ਨੂੰ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੀਵਨ ਸੂਚਕਾਂਕ ਦੀ ਔਸਤ ਲਾਗਤ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ। 272 'ਤੇ, ਜੋ ਕਿ 30-9-1977 ਨੂੰ ਡਿੱਗਿਆ। ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਉਕਤ ਦਫ਼ਤਰੀ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਵੇਂ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕੁੱਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ ਜਾਂ ਵਾਧਾ ਜੋ ਕਿ ਮਾਮੂਲੀ ਹੀ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦਫਤਰੀ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਦੇ ਤਹਿਤ, 30-9-1977 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਔਸਤ ਕੀਮਤ ਸੂਚਕ ਅੰਕ 272 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਨੂੰ ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨਰ, ਜੋ 30-9-1977 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਨਾਲ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ, 30-9-1977 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਜਾਂ 30-9-1977 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਘੱਟ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਗਏ ਸਨ। 9-1977, ਪਰ ਇਪਗਨਡ ਆਫਿਸ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਦਾ ਲਾਭ ਨਾ ਲੈਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋ.
[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

ਡੀ]. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਜਸਟਿਸ ਐਸ.ਐਸ. ਦੀਵਾਨ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ) ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੋਧ ਰਾਹੀਂ, ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਕੀਲ ਵਜੋਂ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਾਲਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼. ਸਵਾਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ 22.02.1990 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਤੱਕ ਇਸ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਰਾਜ ਕੋਲ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ। ਡੀ.ਐਸ. ਨਕਾਰਾ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਲਾਭ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਲਾਭ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦਾ ਉੱਪਰ ਵੱਲ ਸੰਸ਼ੋਧਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਸਕੀਮ ਦੇ ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲਾਭ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹਾਂ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਟੌਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਸੀ। ਤਾਰੀਖ਼. ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਪੈਰੇ 6 ਅਤੇ 7 ਵਿਚਲੇ ਨਿਰੀਖਣ ਢੁਕਵੇਂ ਹਨ

“6. ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਤਬਦੀਲੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਡੈਥ-ਕਮ-ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਮੌਤ-ਕਮ-ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਬੈਨੀਫਿਟਸ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਹੁਣ ਉਹ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਨ। ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਯਮ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹੁਣ ਪੰਜਾਬ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਅਭਿਆਸ ਦੀ ਅਸਲ ਮਿਆਦ 10 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ, ਭਾਵ, 22-2-1990 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਪੰਜਾਬ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੇਵਾ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪੰਜਾਬ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਸੀ। , ਜੇਕਰ ਉਸ ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਉੱਚਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਸੀ ਪਰ ਹੁਣ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਜੋੜਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਇਸ ਵਾਧੇ ਨਾਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦਾ ਉਦਾਰੀਕਰਨ।

ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਉਦਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਦਾ ਲਾਭ ਅਜਿਹੇ ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਤਕਰੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਕਿ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਲਾਭ 22-2-1990 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ।

7. ਇਸ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਜੋ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਕੀ ਹੈ। ਕੀ ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦੇ ਉਪਰਲੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਰਾਹ ਹੈ? ਫਿਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਡੀ.ਐਸ. ਨਕਾਰਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਇਸ ਨੂੰ ਨਵਾਂ ਰਿਟਾਇਰਲ ਲਾਭ ਜਾਂ ਨਵੀਂ ਸਕੀਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਲਾਭ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਈ] ਕਰਨਲ ਬੀ.ਜੇ. ਅਕਾਰਾ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤ ਪੈਰਾ 20 ਵਿੱਚ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"20. ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਿਧਾਂਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਲਝੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਉਹ:

(a) ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇੱਕ ਅਸਮਾਨ ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਅਤੇ ਕੁਝ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ। ਜੇਕਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਸੋਧ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਨਵੇਂ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਧੀ ਹੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਸੋਧ ਅਧੀਨ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਉਸੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਵਾਧੂ ਲਾਭ ਤੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਹ ਉਪਰੋਕਤ ਵਾਧੂ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ।

(ਬੀ) ਪਰ ਇੱਕ ਖਾਸ ਰੈਂਕ ਨਾਲ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੇ। ਜਿੱਥੇ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਨਾਲ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਦੋ ਸਮੂਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ (ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ) ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਗਿਣਨਯੋਗ ਤਨਖਾਹਾਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹਨ, ਘੱਟ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਮੂਹ ਇਹ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਾਂ ਉਸ ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਜਿਸਦਾ ਗਿਣਨਯੋਗ ਭੱਤਾ ਵੱਧ ਸੀ।

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋ.
[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਨਾਲ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਔਸਤ ਗਣਨਾਯੋਗ ਤਨਖਾਹਾਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਸਨ, ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ। .

(c) ਜਦੋਂ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਦੋ ਸਮੂਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜੇਕਰ:
(i) ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਸੈੱਟ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਕੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਦੂਜਾ ਸੈੱਟ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਇੱਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਲਾਗੂ ਸੀ;
(ii) ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਸੈੱਟ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਸਵੈ-ਇੱਛਤ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਸਕੀਮ ਲਾਗੂ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਦੂਜਾ ਸੈੱਟ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਅਜਿਹੀ ਸਕੀਮ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸੀ; ਜਾਂ
(iii) ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਸੈੱਟ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਇੱਕ PF ਸਕੀਮ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਦੂਜਾ ਸੈੱਟ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਇੱਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਸੀ।

ਇੱਕ ਸੈੱਟ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦੂਜੇ ਸੈੱਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਨਾਲ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ, ਉਹ "ਇੱਕੋ ਵਰਗ" ਜਾਂ "ਸਮਰੂਪ ਸਮੂਹ" ਦੇ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਵੀਂ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਵੈਧ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਫਿਕਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੋ ਵਿਤਕਰਾ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਇੱਕ ਲਾਭ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ (ਜਾਂ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ) ਇੱਕ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫਿਕਸ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸਮਰੂਪ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਦੋ ਸਮੂਹਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਣਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਇਲਾਜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰਨਾ ਹੈ।":
F] ਕੱਲਾਕੁਰੀਚੀ ਤਾਲੁਕ ਰਿਟਾਇਰਡ ਆਫੀਸ਼ੀਅਲਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ 10 ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਸੀ ਕਿ 01.06.1988 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 01.06 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨੁਕਸਾਨ ਸੀ। 1988 ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰੇ 38 ਅਤੇ 39 ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"38. ਤੁਰੰਤ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਕੁੱਲ ਕੈਰੀ-ਹੋਮ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਵਜੋਂ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ "ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ" ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ "ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ" ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਦੇ ਹਨ।

"ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ" ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ, ਜੋ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਅੰਤਮ ਨਿਰਧਾਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਫੋਕਸ "ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ" 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਅੰਤਮ ਕੈਰੀ ਹੋਮ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ। "ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ" ਨੂੰ "ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ" ਵਜੋਂ ਮੰਨਣ ਦੀ ਸਾਰਥਕਤਾ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼, ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ "ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ" ਜੋੜ ਕੇ, ਉਸ ਨੂੰ ਦੇਣ ਯੋਗ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਦੇ ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਉਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਉਪਰੋਕਤ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵਸਤੂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਵਰਗੀਕਰਨ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ, ਇਹ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 16 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਵੀ ਵਿਤਕਰੇ ਵਾਲੀ ਅਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ।

39. ਵਿਵਾਦ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਡੇ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ (ਜੋ 1-6-1988 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ) ਦੇ ਸਮਾਨ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਤਰਕ ਲੱਭਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਨ। ਮਹਿੰਗਾਈ, ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ 1-6-1988 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ 'ਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਏਗਾ। ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਨਖਾਹਾਂ ਵਿੱਚ "ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ" ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਮਹਿੰਗਾਈ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਸਲਈ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 9-8-1989 ਦੇ ਅਣਪਛਾਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਤਕਾਲ ਵਰਗੀਕਰਣ ਵਿੱਚ 1-6-1988 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਸੀ. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ "ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ" ਦੇ ਇੱਕ ਹੇਠਲੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਕੇ, ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਵਿਤਕਰਾਪੂਰਨ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ।"

20. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਆਓ ਹੁਣ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੀਏ।

21. ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ II ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਦੇਣ ਯੋਗ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀ ਜੋ ਹਰੇਕ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੀ। ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ.

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋ.
[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਅਰਥਾਤ ਜੋ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੀ ਸਲੈਬ ਉੱਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ 0.67% ਸੀ ਅਰਥਾਤ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ 1250/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ। ਫਿਰ ਦਰ ਘੱਟ ਗਈ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.17% ਰੁਪਏ 2130/- ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋ ਗਈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਦੂਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਦਰ ਪਹਿਲੀ ਸਲੈਬ ਅਰਥਾਤ 2400/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 0.35 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀ। ਇੱਥੇ ਵੀ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਇੱਕ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ 'ਤੇ ਸੀ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.09% 4100/- ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀ। ਤੀਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਜੋ ਕਿ 01.04.1998 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਦੀ ਦਰ 3380/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸਲੈਬ ਲਈ 0.25% ਸੀ। ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਦਰ 5770/- ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ 0.06 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀ। ਜੇਕਰ 27.04.2010 ਦੇ 9ਵੇਂ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(2) ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ II ਦੀ ਆਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ 01.04.1998 ਤੋਂ 31.10.2002 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਵੰਬਰ 2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜੋ ਵੀ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅਨੰਦਮਈ ਸੀ, ਉਹ ਖੋਹਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ।

22. ਜੇਕਰ 27.04.2010 ਦੀ 9ਵੀਂ ਦੁਵੱਲੀ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਨਜਿੱਠੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦੋਵਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀ ਹੋਰ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਜਿੱਥੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਲੈਬ ਰੁਪਏ 3550/- ਤੱਕ ਬਦਲੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। 0.24% ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੁਆਰਾ। ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲਾ ਫਿਰ 6010/- ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ 0.06% ਨਾਲ ਖਤਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬਿੰਦੂ 0.24% ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਅੰਤ ਬਿੰਦੂ 0.06% ਤੱਕ ਘੱਟ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਲੈਬ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਮੁੱਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 0.24% 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਮਿਲੇਗੀ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, 01.11.2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ 0.18% ਦੀ ਫਲੈਟ ਦਰ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੱਧਰ 0.24% ਦੇ ਉੱਚੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ 01.11.2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ. ਇਹ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ 6000/- ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਮੁਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਹਨ, ਇੱਕ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਅੰਤਮ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਵਿੱਚ, ਔਸਤਨ 0.18% ਦੇ ਉਸੇ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

23. ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਹ 0.18% ਦੀ ਸਮਾਨ ਦਰ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੰਨੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ "ਫਲੈਟ ਰੇਟ" ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 30 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਸੀਂ ਇੱਥੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਨੁਕਤੇ ਨੂੰ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸੰਤੀਪ੍ਰਿਆ ਰਾਏ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 7880/- ਦੀ ਮੁਢਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ 14274/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੀ ਗਣਨਾ 27.04.2010 ਦੀ ਦੁਵੱਲੀ ਸਮਝੌਤਾ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ।

ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਚਾਰਟ ਫਿਰ 7880/- ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ 0.24% ਦੀ ਸਲੈਬ ਦਰ ਨਾਲ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਪੂਰੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਅੰਕੜਾ ਰੁਪਏ ਬਣਦਾ ਹੈ। 18912/-। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਗਣਨਾ ਪੂਰੀ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ 0.24% 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ 3550/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸਲੈਬ ਲਈ। ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਗਣਨਾ ਉਸ ਦਰ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 01.11.2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਫਲੈਟ ਦਰ ਹੈ ਜੋ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਰਕਮ ਲਈ 0.24% ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ 0.18% ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਪੱਧਰ ਅਤੇ ਸੂਚਕਾਂਕ ਦੀ ਤਿਮਾਹੀ ਔਸਤ ਦੀ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ ਲੋੜ ਹੈ। ਵੀ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 0.18% ਦੀ ਉਸੇ ਦਰ ਨਾਲ ਉਧਾਰ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਸੰਤੀਪ੍ਰਿਆ ਰਾਏ ਦੀ 7880/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ 0.18% ਦੀ ਫਲੈਟ ਦਰ ਨਾਲ 14184/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਅੰਕੜਾ ਦੇਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ 01.11.2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਦਰ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਿਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਵੀ ਉਹੀ ਦਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਉਹੀ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਫਲੈਟ ਰੇਟ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਪਰ 0.24% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ।

24. ਕੀ ਇਹ ਸਹੀ ਪਹੁੰਚ ਹੋਵੇਗੀ? ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲਾ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ 3550/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਲਈ 0.24% ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਹੌਲੀ-ਹੌਲੀ ਹੇਠਾਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ 0.06% ਦੇ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ 6010/- ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਜੋ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਹੇਠਲੇ ਪੱਧਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸਿਆਂ 'ਤੇ ਉੱਚੀ ਦਰ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲਾਭ ਮਿਲ ਸਕੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਰ ਹੇਠਾਂ ਆਉਂਦੀ ਰਹੇ। ਨਾ ਤਾਂ ਅਸੀਂ 0.18% ਦੀ ਦਰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਨੁਕਸਾਨ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਸੀਂ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਲਈ 0.24% ਦੀ ਫਲੈਟ ਦਰ ਅਪਣਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲਾਭ ਔਸਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 01.11.2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਨੇੜੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਉਦਾਹਰਣ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਨਵੰਬਰ 2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕ 0.18% ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੇ ਨਾਲ ਵੀ ਨਵੰਬਰ 2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਕਾਫ਼ੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਕੇ ਚਲੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਕੋਈ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵਰਗ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ 0.24% ਦੀ ਫਲੈਟ ਦਰ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਜੋ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਬਿਹਤਰ ਦਰ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਹੋਣਗੇ ਜੋ 01.11.2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ। ਨਾ ਹੀ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ 0.18% ਦੀ ਫਲੈਟ ਦਰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਰਿਟਾਇਰਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋ.
[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਜੇ.]

ਹਰੇਕ ਵਰਗ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਪੈਰਾਮੀਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਨੀਤੀ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ। ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਫਾਇਦਿਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਦਾ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰਾ ਫਾਰਮੂਲਾ ਅਤੇ ਦਰਾਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਿਣਤੀ 'ਤੇ ਸੰਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦੋਵਾਂ ਸੈੱਟਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸਾਂਝੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ 'ਤੇ ਰੱਖਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੋਵੇਂ ਜਮਾਤਾਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਸਮੂਹ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ। ਫਲੈਟ ਰੇਟ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਲ ਅਤੇ ਖਤਰਨਾਕ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਜਮਾਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਮਾਤ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

25. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮੂਲੇ ਜਾਂ ਦਰ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਪੂਰੀ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਕੰਮ ਨਾ ਕਰਨ ਯੋਗ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੀ.ਐਨ. ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਾਵਧਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੈਨਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (ਸੁਪਰਾ)। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੰਡੀਅਨ ਐਕਸ-ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲੀਗ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਡੀ.ਐਸ. ਨਕਾਰਾ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੀਮਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਾਰੀਆਂ ਸਕੀਮਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਜਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਰਕਮ ਦੀ ਮੰਗ। ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਸੰਕਲਪਾਂ/ਸਰਕੂਲਰ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਵੀ ਗਲਤ ਸੀ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਟੇਪਰਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ 01.11.2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਫਲੈਟ 'ਤੇ ਲਾਭ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। 0.24% ਦੀ ਦਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੁਲਾਂਕਣ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਸੀ। ਬੰਦੋਬਸਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੈਕੇਜ ਸੌਦੇ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਮਾੜਾ ਪਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਦੂਵੱਲੀ ਬੰਦੋਬਸਤ ਵਿਚ ਪਾਠ ਡੀ, ਈ ਅਤੇ ਐਫ ਮਿਤੀ 02.06.2005 (ਉੱਪਰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ) ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪੈਕੇਜ ਸੌਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਸਾਰੇ ਲਾਭਾਂ ਲਈ 1288 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਸਾਲਾਨਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵਰਗ ਲਈ ਲਾਭ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਕਦਮ ਸਾਲਾਨਾ 1288 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਅੰਕੜੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਲਈ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ, ਅਰਥਾਤ, ਨਵੰਬਰ 2002 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਨਵੰਬਰ, 2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹੀਆਂ ਹਨ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਰਾਹਤ ਦੀ ਗਣਨਾ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਪਦੰਡ ਵੀ ਵੱਖਰੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹਨ। ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਇਹਨਾਂ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਫੈਸਲੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹਨ।

26. ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁਨਹਾਯਾਮਡ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ 11 ਦੇ ਪੈਰਾ 32, 41 ਅਤੇ 44 ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਰਲੇਵੇਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨਗੇ। . ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਹੋਵੇ, ਅਸੀਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਾਂ ਕਿ ਦੋ-ਪੱਖੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੇ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਸੀ।

27. ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ, ਨਿਰਣੇ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਕੇ
ਅਤੇ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 507 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ
ਇੱਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 4 ਦੁਆਰਾ 2012 ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਦੀ ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ADITYA MAHAJAN ADVOCATE