[2018] 6 ਐਸ ਸੀ ਆਰ 607

ਨੂਤਨ ਰਾਣੀ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2018 ਦਾ 6639)

20 ਜੁਲਾਈ, 2018

[ਦੀਪਕ ਮਿਸਰਾ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ., ਏ.ਐਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ ਅਤੇ ਡੀ.ਆਰ. ਡੀ. ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ, 1988-ਸੈਕਸ਼ਨ 166-ਮੁਆਵਜ਼ਾ-ਅਵਾਰਡ-3000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਤਨਖਾਹ ਵਾਲੇ 30 ਸਾਲ ਦੇ ਸੇਲਜ਼ਮੈਨ ਦੀ ਮੋਟਰ ਹਾਦਸੇ ਵਿੱਚ ਮੌਤ-ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਾਧਾ - ਨਿੱਜੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਤਿਹਾਈ ਦੀ ਕਟੌਤੀ - ਦੀ ਮਾਲਕੀ - ਆਯੋਜਿਤਃ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ 40% ਦਾ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਤਿਹਾਈ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਵੀ ਉਚਿਤ ਹੈ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਨਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ - ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਕੁੱਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇੱਕ 30 ਸਾਲਾ ਸੇਲਜ਼ਮੈਨ ਦੀ ਇੱਕ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਹਾਦਸੇ ਵਿੱਚ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਉੱਠਿਆ ਕਿ ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜੋੜ ਨਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਖਰਚੇ ਲਈ ਰਕਮ ਦਾ 1/3 ਹਿੱਸਾ ਕੱਟਣ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਸੀ।

ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਿਆਂ,

ਆਯੋਜਿਤ: ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਨਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ। ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਗਾਹਕਾਂ ਲਈ 40% ਦਾ ਵਾਧਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਨਿੱਜੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਤਿਹਾਈ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਉਚਿਤ ਹੈ। ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਕੁੱਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 6,41,200/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਿਲਚਸਪੀ

ਉਕਤ ਰਕਮ 'ਤੇ 9 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਾਲਾਨਾ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੱਕ। [ਪੈਰਾ 6-8][609-ਡੀ-ਐਫ; 610-ਏ-ਬੀ]

ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ (2017)16 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 680-ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

(2017) 16 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 680 ਪੈਰਾ 6 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2018 ਦਾ 6639. ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 23.02.2011 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਐਫ. ਏ. ਓ. ਨੰ. 1998 ਦਾ 1949 (ਓ ਐਂਡ ਐਮ) ਸਿਧਾਰਥ ਮਿੱਤਲ, ਨਯਨ ਨੇਪਾਲ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਊਸ਼ਾ ਨੰਦਿਨੀ ਵੀ., ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਡਾ. ਡੀ. ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.

1. ਇਹ ਅਪੀਲ ਮੋਟਰ ਐਕਸੀਡੈਂਟ ਕਲੇਮਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ 23 ਫਰਵਰੀ 2011 ਨੂੰ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਹੈ।

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਵਾਰਸ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ 31 ਮਾਰਚ 1994 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹਾਦਸੇ ਵਿੱਚ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਦਸੇ ਵੇਲੇ ਉਹ 30 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਫਰਮ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਏਜੰਟ/ਸੇਲਜ਼ਮੈਨ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਹਾਦਸਾ ਉਦੋਂ ਵਾਪਰਿਆ ਜਦੋਂ ਉਹ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਬੱਸ ਵਿੱਚ ਯਾਤਰਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਉਹ ਬੱਸ ਤੋਂ ਉਤਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਬੱਸ ਅਚਾਨਕ ਚਲੀ ਗਈ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਹ ਡਿੱਗ ਗਿਆ। ਡਿੱਗਣ ਕਾਰਨ ਗੰਭੀਰ ਸੱਟਾਂ ਲੱਗੀਆਂ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ।

3. ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ 1988 ਦੀ ਧਾਰਾ 166 ਤਹਿਤ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮੰਗ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬੱਸ ਡਰਾਈਵਰ ਦੀ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 12 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਾਲਾਨਾ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ 50,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਨੇ ਫਾਲਟ ਦੇਣਦਾਰੀ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

4. ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਬੱਸ ਡਰਾਈਵਰ ਤੋਂ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਉਲਟ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਅਤੇ ਕੁੱਲ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ

3,98,500 ਰੁਪਏ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਆਜ ਦਰ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ 6 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਾਲਾਨਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਵਾਰਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਹਨ।

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਹੈਃ

i. ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕੋਈ ਵਾਧਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ;

ii. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਨਿੱਜੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਰਕਮ ਦਾ 1/3 ਹਿੱਸਾ ਕੱਟਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਆਮਦਨ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸੀ, 3,000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ। ਇੱਕ ਘੱਟ ਆਮਦਨੀ ਕਮਾਉਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸਦਾ ਪਾਲਣ ਪੋਸ਼ਣ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰ ਹੈ, ਆਪਣੀ ਆਮਦਨੀ ਦਾ 1/3 ਹਿੱਸਾ ਆਪਣੇ ਨਿੱਜੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਖਰਚ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ; ਅਤੇ

iii. ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਦੇ ਐਮ. ਏ. ਸੀ. ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਆਜ ਦਰ 12% ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 6% ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

6. ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਨਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ। ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ[1] ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਧਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਨਿੱਜੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਤਿਹਾਈ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਉਚਿਤ ਹੈ।

7. ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ 40 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦਾ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਕੁੱਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਹੇਠਾਂ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈਃ

• ਆਮਦਨਃ 3,000/- ਰੁਪਏ

• ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾਃ 40%

• 3000 x 40% = 1,200/-

• ਰੁਪਏ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨਃ 4,200/- ਰੁਪਏ

• ਇਕ ਤਿਹਾਈ ਕਟੌਤੀਃ 1,400/- ਰੁਪਏ

• ਕਟੌਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਮਦਨਃ 2,800/- ਰੁਪਏ

• ਸਲਾਨਾ ਆਮਦਨ = 2,800 ਰੁਪਏ x 12 = 33,600/- ਰੁਪਏ

• ਲਾਗੂ ਗੁਣਕਃ 17 (ਕਿਉਂਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ 30 ਸਾਲ ਸੀ)

• ਨਿਰਭਰਤਾ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨਃ 33,600 ਰੁਪਏ x 17 = 5,71,200/- ਰੁਪਏ

[1](2017) 16 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 680

• ਸਮੂਹ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨਃ 40,000/- ਰੁਪਏ

• ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨਃ 15,000/- ਰੁਪਏ

• ਅੰਤਿਮ ਸੰਸਕਾਰ ਦੇ ਖਰਚੇਃ 15,000/- ਰੁਪਏ

• ਕੁੱਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ = 6,41,200 ਰੁਪਏ

8. ਉਪਰੋਕਤ ਰਕਮ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਤੱਕ 9 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਾਲਾਨਾ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ।

9. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Megha Tak

Advocate Megha Tak