[2018] 6 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 662

ਡਾ. ਪੰਕਜ ਕੁਮੁਦਚੰਦਰ ਫਡਨੀਸ

ਬਨਾਮ

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਮੰਤਰਾਲਾ

(2018 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 8293)

ਮਾਰਚ 28, 2018

[ਐਸ. ਏ. ਬੋਬੜੇ ਅਤੇ ਐਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਜੇ.ਜੇ.)

ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਕਤਲ ਕੇਸ - ਕੇਸ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ - ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਦੀ ਲਗਭਗ 70 ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੱਤਿਆ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 7 ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਕਤਲ ਅਤੇ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਦੇ ਜੁਰਮ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 5 ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਦੋ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ - ਲਗਭਗ 70 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਖੋਜ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਦੋ ਸਵਾਲਾਂ 'ਤੇ ਗੌਰ ਕਰਨਾ ਕਿ ਕੀ ਚਾਰ ਗੋਲੀਆਂ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚਲਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਕੀ ਕਪੂਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 46 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖੋਲ੍ਹੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ - ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ -ਆਯੋਜਿਤ:ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮੌਤ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਅਤੇ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਕੱਟ ਚੁੱਕੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ, ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਜਿਹੀ ਸਮੀਖਿਆ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸਮਾਪਤ ਹੋਏ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਖੋਜ ਅਪਰਾਧਿਕ ਜਾਂਚ ਦੁਬਾਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਏਗੀ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿਅਰਥ ਹੈ - ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹਰ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਤੋਂ ਸਾਵਧਾਨ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਮੁੱਦੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ - ਐਸਐਲਪੀ ਖਾਰਜ - ਅਪਰਾਧਿਕ ਜਾਂਚ ।

ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਡਾਲਮੀਆ ਬਨਾਮ ਜਸਟਿਸ ਐਸਆਰ ਤੇਂਡੋਲਕਰ

[1959] ਐਸਸੀਆਰ 279 : ਏਆਈਆਰ 1958 ਐਸਸੀ 538 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

<u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

[1959] ਐਸਸੀਆਰ 279 ਪੈਰਾ 7 ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2018 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 8293.

2016 ਦੀ ਪੀਆਈਐਲ ਨੰਬਰ 32 ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 06.06.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਡਾ. ਪੰਕਜ ਕੁਮੁਦਚੰਦਰ ਫਡਨੀਸ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਓ.ਆਈ. ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਮੰਤਰਾਲਾ

ਏ. ਸ਼ਰਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ (ਏ.ਸੀ.), ਸੰਚਿਤ ਗੁਰੂ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਰਿਮਾ ਬੋਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਪਰਜੀਤਾ ਮੁਖਰਜੀ, ਸਮਰਥ ਖੰਨਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ।

ਪੰਕਜ ਕੁਮੁਦਚੰਦਰ ਫਡਨੀਸ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਇਨ-ਪਰਸਨ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

ਆਰਡਰ

ਐਸ.ਏ. ਬੋਬੜੇ ਅਤੇ ਐਲ. ਨਾਗੇਸ਼ਵਰ ਰਾਓ, ਜੇ.ਜੇ.

1. ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਨੂੰ 30.1.1948 ਨੂੰ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ; ਲਗਭਗ 70 ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ. ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਦੀ ਸਾਜਿਸ਼ ਅਤੇ ਕਤਲ ਲਈ 9 ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 10.02.1949 ਨੂੰ ਸੱਤ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਂਦਿਆਂ ਅਤੇ ਇਕ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ. ਦੋਸ਼ੀ ਨੱਥੂਰਾਮ ਗੋਡਸੇ ਅਤੇ ਨਾਰਾਇਣ ਆਪਟ ਨੂੰ ਮੌਤ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ, ਤਾਂ ਚਾਰ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਨੂੰ ਸੱਤ ਸਾਲ ਦੀ ਕੈਦ ਦਿੱਤੀ ਗਈ. ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਖਾਣੇ ਵਿਚ 21.06.1949 ਨੇ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਨੂੰ ਪੰਜ ਤੋਂ ਪੰਜ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਦੋ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ. ਕੋਈ ਵੀ ਦੋਸ਼ੀ ਅੱਜ ਜਿੰਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

2. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜੋ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ "ਇੱਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ, ਪੀ.ਐਚ.ਡੀ. ਅਤੇ ਜੋਸ਼ ਨਾਲ ਇਕ ਖੋਜਕਰਤਾ ਨੇ ਸਾਲ 2016 ਵਿਚ ਇਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਦਿਆਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੋ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ. ਕੀ ਚਾਰ ਗੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ 46 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਪੂਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਮੁੜ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

3. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਉਭਾਰਿਆ ਹੈ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਘੋਰ ਹੈ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸਨੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਹਾਲਤਾਂ ਬਾਰੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਦੀ ਕਤਲ ਦੇ ਕਤਲ ਵਿੱਚ ਵਾਪਰਿਆ ਸੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਕਿ ਨਵੀਂ ਖੋਜ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲੰਮੇ ਸਮੇਂ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਕੱ .ਣ ਦੀ ਮੁੜ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ. ਅਪਰਾਧਿਕ ਕੇਸ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਵੀ ਹੈ
ਮੌਤ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਵਾਕਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਾਈਫ ਦੇ ਵਾਕਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਇਸ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਸਾਡੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਦੀ ਹੱਤਿਆ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਨ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੱਚ ਜਾਣਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ।

2016 ਦੀ 1 ਪੀਆਈਐਲ ਨੰਬਰ 32

ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੱਚਾਈ ਜਾਣਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੱਚਾਈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਕੁਝ ਅਕਾਦਮਿਕ ਖੋਜ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਇਕ ਵੱਖਰਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਰਕਮ ਹੋਵੇਗੀ ।

4. ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਨੱਥੂਰਾਮ ਲਾਹੇ ਨੂੰ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸਨ. ਮੀਟਿੰਗ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਅਣਗਿਣਤ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਸ਼ਿਰਕਤ ਕੀਤੀ. ਹਰ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਗਵਾਹਾਂ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਰੱਬ ਨੇ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਅਤੇ ਗੋਲੀਬਾਰੀ ਕੀਤੀ. ਸਾਰੇ ਸਬੂਤ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਤਿੰਨ ਸ਼ਾਟ ਸਰੀਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਸਨ. ਇਹ ਅੱਗੇਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ:

(i) ਹਮਲੇ ਦਾ ਹਥਿਆਰ ਇੱਕ ਰਸਾਲਾ ਦੇ ਨਾਲ ਅਰਧ-ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਬਰਰੇਟਾ ਪਿਸਟਲ ਸੀ ਜੋ ਇੱਕ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਸੱਤ ਕਾਰਤੂਸ ਲੈ ਸਕਦਾ ਸੀ. ਪਿਸਤੌਲ ਨੂੰ ਪਵ 31 ਦੁਆਰਾ ਚਾਰ ਲਾਈਵ ਕਾਰਤੂਸਾਂ ਨਾਲ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ।
(ii) ਮੌਜੂਦ ਸਥਾਨ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਦੋ ਖਾਲੀ ਕਾਰਤੂਸ ਦੇ ਕੇਸ ਮਿਲਦੇ ਸਨ; ਤੀਜਾ ਸੰਗਲਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਦੇ ਸਰੀਰ ਨੂੰ ਆਖਰੀ ਰਸਮ ਦਾ ਇਸ਼ਨਾਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ।
(iii) ਮੌਤ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੇ ਤਿੰਨ ਬੁਲੇਟ ਦੇ ਜ਼ਖਮਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ:
(ਏ) ਨਿੱਪਲ ਦੇ ਨੇੜੇ ਛਾਤੀ ਦੇ ਸੱਜੇ ਪਾਸੇ ਇਕ ਸੱਟ ।
(ਬੀ) ਸੱਜੇ ਪਾਸੇ ਛਾਤੀ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਇਕ ਸੱਟ ।
(ਸੀ) ਪੇਟ ਦੇ ਸੱਜੇ ਪਾਸੇ ਇਕ ਸੱਟ ।
ਇੱਥੇ ਦੋ ਨਿਕਾਸ ਜ਼ਖ਼ਮ ਸਨ, ਇਕ ਗੋਲੀ ਸਰੀਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਆਈ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਾਪਰਨ ਵਾਲੀ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਦੋ ਖਰਚੇ ਦੀ ਬਲੇਟ ਮਿਲੇਗੀ. ਕਿਸੇ ਚੌਥੇ ਖਰਚੇ ਜਾਂ ਖਾਲੀ ਕਾਰਤੂਸ ਘਟਨਾ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ.

5.ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋਈ ਐਫਆਈਆਰ 5.45 ਤਿੰਨ ਸ਼ਾਟ ਦੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ. ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਨੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਪੁੱਛਗਿਸਤਾਨ ਦੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਤਨੀਜਾ ਨੇ ਦਿਖਾਇਆ ਕਿ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਤਿੰਨ ਗੋਲੀਆਂ ਤੋਂ ਬੁਲੇਟ ਜ਼ਖਮੀ ਹੋਏ ਸਨ. ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਛੇ ਗਵਾਹ ਸਨ; ਪੀਡਬਲਯੂ -3 (ਅਮਰ ਨਾਥ), ਪੀਡਬਲਯੂ -32 (ਰਤਨ ਸਿੰਘ), ਪੀ.ਡਬਲਯੂ -86 (ਰਘੁਨਾਥ ਸ਼ਹਿਰ), ਪੀ.ਡਬਲਯੂ -82 (ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ) । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹਰ ਇਕ ਨੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕਲੌਤੇ ਹਮਲਾਵਰ ਨਾਥੂਰਾਮ ਗੋਡਸੇ ਨੇ ਤਿੰਨ ਗੋਲੀਆਂ ਚਲਾਈਆਂ ਸਨ।ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਬਚਾਅ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਚਾਰ ਗੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਦੂਜਾ ਕੰਬਲਤਾ ਸੀ. ਅਮੀਸਸ ਕਰੀਏ ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਰੇਂਦਰ ਸ਼ਰਨ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਬੂਤ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰਤ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ।

6. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਇਕ ਹੋਰ ਅਧੀਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਪੂਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਲੱਭਤਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ. ਜੀ.ਵੀ. ਲੋਕਮਾਨੀਆ ਬਲਗਣਗਾਗੁਦੇ ਤਿਲਕ ਦੇ ਕੇਤਕਰ ਪੋਤੇ ਨੇ ਇਕ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਸ ਘਟਨਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਨੂੰ ਹੱਤਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਸਾਜਿਸ਼ ਬਾਰੇ ਗਿਆਨ ਹੈ. ਇਹ ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਨੂੰ ਹੱਤਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਸਾਜਿਸ਼ ਰਚੀ ਨੂੰ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤੂਫਾਨ ਅਤੇ ਕਪੂਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਅੱਲੀਆ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਜੱਜ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਾਲੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਸ਼੍ਰੀ ਯਿਵਨਲੇਲ ਕਪੂਰ ਨੇ 1969 ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸੌਂਪੀ ਸੀ. ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਪੂਰਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਠੇਸ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਸੈਕਤਰਕਰ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਠੇਸ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੈ: -

"ਇਹ ਸਾਰੇ ਤੱਥ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਸਫਰਾਰਕਰ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਸਮੂਹ"

ਇਸ ਲਈ ਉਸਨੇ ਇਸ ਖੋਜ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਵੇਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ।

7. ਸਿੱਖੇ ਅਮਿਕਰਸ ਕੁਰਿਆ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਖੋਜ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੀ ਸਾਵਰਕਰ ਦੇ ਦਿਹਾਂਤ ਦੇ ਦਿਹਾਂਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਸ੍ਰਿਸ਼ਟੀਅਰ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਬਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਬਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਖੋਜ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਵੀ ਬਜਾਇਤਾ ਵਿਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਇਕ ਆਮ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੇ ਸੇਵਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਾਵਰਕ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ. ਇਸ ਵਿੱਚ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਖੋਜ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਿਸ ਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸੈਰਕਰਰ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਡਾਲਮੀਆ ਬਨਾਮ ਜਸਟਿਸ ਐਸਆਰ ਤੇਂਦੋਲਕਰ 3 ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇੱਕ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੰਨਿਆ:

"ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸਤਾ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਪ੍ਰਿਓ ਵਾਈਗੋਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ."

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਜਾਂਚ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਨਤੀਜਿਆਂ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ;

"ਪਰ ਇਹ ਵੇਖਦਿਆਂ ਕਿ ਪੜਤਾਲ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨਿਆਂਇਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਰੂਪਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਿਆਨ ਐਕਟ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਸਿਵਲ ਜਾਂ ਅਪਰਾਧੀ ਵਿੱਚ ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਯੋਗਤਾਯੋਗ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕਿ ਪਰਦੇ ਜਾਂ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ,

---

2 ਕਪੂਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ, ਭਾਗ 2 ਦਾ ਪੰਨਾ 303

3 1959 ਐਸਸੀਆਰ 279 : ਏਆਈਆਰ 1958 ਐਸਸੀ 538

ਗਲਤ ਜਾਂ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰਨ ਲਈ, ਜੇ ਕੋਈ ਵੀ, ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਏ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸਰੀਰ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਏ ਬਿਨਾਂ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਕਿੰਨਾ ਵੀ ਅਗਸਤ ਜਾਂ ਉੱਚ ਤਾਕਤੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਵੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੋ ਗਾਂਧੀ ਜੀ ਦੇ ਕਤਲ ਦੇ ਕਤਲ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀ ਸ੍ਰਿਸ਼ਟੀਅਰ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ.

8 ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਖੋਜਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਜਾਂ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਝੁਕਿਆ ਨਹੀਂ. ਇਹ ਵਿਅਰਥਤਾ ਵਿੱਚ ਇਕ ਹੋਰ ਕਸਰਤ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕੀ ਕੋਈ ਵੀ ਘੱਟ ਪੈਨ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਨਵੇਂ ਅੱਗ ਦੇਵੇਗਾ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਝਗੜਿਆਂ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸਹਾਇਤਾ ਨਹੀਂ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ.

9 ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਚੌਥੀ ਬਲੇਟੀ ਥਰੀਏ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹਾਂ. ਐਮੀਕੁਸ ਕਰੀਏ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਜਾਇਬ ਘਰ ਦੀ ਅਸਲ ਤਸਵੀਰ ਤੋਂ ਅਸਲੀ ਫੋਟੋ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਅਨੁਮਾਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ. ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਵਿਅਰਥ ਵਜੋਂ ਕਸਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨੂੰ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ. ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਫੋਟੋ ਨੂੰ ਲੈਣ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਹਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਸਵੀਰ ਬਾਰੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਬਿਆਨ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਮੰਨਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ.

10. ਅਦਾਲਤ ਸ਼੍ਰੀ ਅਰੇਂਦਰ ਸ਼ਾਰਨ ਨੂੰ ਵੇਖ ਰਹੀ ਹੈ, ld. ਅਮੀਬਸ ਕਰੀਏ ਜਿਸ ਨੇ ਲਗਾਤਾਰ ਕੇਸ ਦੇ ਪੂਰੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਜਾਇਬ ਘਰ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੈ.

11. ਅਸੀਂ ਇਸ ਐਸਐਲਪੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੁਣ ਨਹੀਂ ਵੇਖਦੇ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਖਾਰਜ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ