**இந்திய உச்ச நீதிமன்றம்**

**அமர்வு : மாண்புமிகு தலைமை நீதியரசர் திரு. தீபக் மிஸ்ரா**

**மாண்புமிகு நீதியரசர் திரு. டிஒய் சந்திரசூட் ,**

**மற்றும்**

**மாண்புமிகு நீதியரசர் திரு. ஏஎம் கன்வில்கர் ,**

**நீதிப்பேராணை மனு (உரிமையியல்) எண்.76/2018**

**நாள் : 01.05.2018**

அலக் அலோக் ஸ்ரீவஸ்தவா ...மனுதாரர்

– எதிராக–

யூனியன் ஆஃப் இந்தியா & பலர் . ...எதிர்மனுதாரர்கள்

பாலியல் குற்றங்களிலிருந்து குழந்தைகளைப் பாதுகாக்கும் சட்டம், 2012 (போக்சோ) –நடைமுறைப்படுத்தல் –குழந்தைகளின் பாதுகாப்பு மற்றும் போக்சோ சட்டத்தின் கீழ் உருவாக்கப்பட்ட சட்டரீதியான திட்டத்தை கருத்தில் கொண்டு, சட்டமியற்றும்எண்ணமும் நோக்கமும் உண்மையில் அடிப்படையில் பலனளிக்கும் வகையில் வழிகாட்டுதல்கள் வெளியிடப்பட்டன– முடிவு

(i) போக்சோ சட்டத்தின் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகள் சிறப்பு நீதிமன்றங்களால் விசாரிக்கப்பட்டு தீர்க்கப்படுவதை உயர் நீதிமன்றங்கள் உறுதி செய்ய வேண்டும், மேலும் அந்த நீதிமன்றங்களின் தலைமை அதிகாரிகள் குழந்தை பாதுகாப்பு மற்றும் உளவியல் ரீதியான பதில்கள் குறித்த விஷயங்களில் விழிப்புடன் இருக்க வேண்டும்– (ii) சிறப்பு நீதிமன்றங்கள் நிறுவப்பட வேண்டும், ஏற்கனவே செய்யப்படவில்லை என்றால், சிறப்பு

நீதிமன்றங்கள் நிறுவப்பட்டு போக்சோ சட்டத்தின் கீழ் வழக்குகளை கையாளும் பொறுப்பு அவர்களுக்கு வழங்கப்படும்.; (iii) தேவையற்ற ஒத்திவைப்புகளை வழங்காமல் வழக்குகளை விரைவாகக் கண்காணிக்கவும், விசாரணையை காலக்கெடுவுக்குள் அல்லது போக்சோ சட்டத்தின் கீழ் ஒரு குறிப்பிட்ட காலக்கெடுவிற்குள் முடிக்கவும் சிறப்பு நீதிமன்றங்களுக்கு அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்பட வேண்டும். (iv) போக்சோ சட்டத்தின் கீழ் விசாரணைகளின் முன்னேற்றத்தை ஒழுங்குபடுத்தவும் கண்காணிக்கவும் நீதிபதிகள் குழுவை உயர் நீதிமன்றங்களின் தலைமை நீதிபதிகள் அமைத்தல்; (v) விசாரணை முறையாக நடத்தப்படுவதையும், சாட்சிகள் விசாரணை நீதிமன்றங்களுக்கு முன் நிர்ணயிக்கப்பட்ட தேதிகளில் ஆஜர்படுத்தப்படுவதையும் உறுதிசெய்ய ஒரு சிறப்பு பணிக்குழுவை அமைக்க காவல்துறை டி .ஜி பி / காவல் தலைமை இயக்குனர் அல்லது மாநிலங்களின் சமமான பதவியில் உள்ள அதிகாரிகள் நியமிக்கப்படவேண்டும்.

(vi) போக்ஸோ சட்டத்தின் விதிகளைக் கருத்தில் கொண்டு, சிறப்பு நீதிமன்றங்களில் குழந்தைகளுக்கு ஏதுவான சூழலை ஏற்படுத்த உயர் நீதிமன்றங்களால் போதுமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும்.

பாலியல் குற்றங்களிலிருந்து குழந்தைகளைப் பாதுகாக்கும் சட்டம், 2012 (போக்சோ) – சட்டத்தின் நோக்கம் மற்றும் காரணங்களின் அறிக்கை.

ஈரா மூலம் டாக்டர் மஞ்சுளா கிரிப்பென்டோர்ஃப் எதிராக மாநிலம் (டெல்லியின் NCT) மற்றும் மற்றொரு 2017 (8) **ஸ்கேல் 112; எம்.சி. மேத்தா எதிராக தமிழ்நாடு மாநில அரசு மற்றும் பலர்** (1996) 6 **எஸ்.சி.சி. 756 : [1996] 9 சப்லி எஸ்.சி. ஆர் 726;** உச்ச நீதிமன்ற பெண் வழக்கறிஞர்கள் சங்கம் (SCWLA) v. யூனியன் ஆஃப் இந்தியா மற்றும் ஒருவர் (2016) 3 **எஸ்.சி.சி 680 : [2016] 1**

**எஸ்.சி.ஆர் 207 – குறிப்பிடப்படுகிறது.**

**பார்வையிடப்பட்ட தீர் முடிவுகள்**

**2017 (8) ஸ்கேல் 112– பத்தி 12 இல் குறிப்பிடப்படுகிறது 1996**

**9 சப்லி. எஸ்.சி. ஆர் 726 பத்தி 19 இல் குறிப்பிடப்படுகிறது**

**2016 1 எஸ்.சி. ஆர் 207 பத்தி 20 இல் குறிப்பிடப்படுகிறது**

உரிமையியல் அசல் அதிகார வரம்பு : நீதிப்பேராணை (உ) எண். 76 /2018

இந்திய அரசியலமைப்பின் 32 வது பிரிவின் கீழ்.

அலக் அலோக் ஸ்ரீவஸ்தவா, (சுய வழக்காடி மனுதாரர்–நேரில்), திருமதி ஹர்பிரீத் கவுர், கேதார் நாத் திரிபாதி, மனுதாரருக்கான வழக்கறிஞர்.

திருமதி பிங்கி ஆனந்த், மத்திய அரசிற்க்கான கூடுதல் தலைமை வழக்கறிஞர் , ஆர்.பாலசுப்பிரமணியன், செல்வி ஸ்வரூப்மா சதுர்வேதி, செல்வி ஸ்னிதா மெஹ்ரா, செல்வி ஆர்த்தி சர்மா, சந்தோஷ் கே.விஸ்வகர்மா, திருமதி அருணிமா திவேதி, செல்வி சௌதாமினி சர்மா, எம்.கே. மரோரியா, குர்மீத் சிங் மக்கர், சிபோ சங்கர் மிஸ்ரா, செல்வி.சாரங்கி, திருமதி எஸ்.எஸ்.சென், பிரதிவாதிகளுக்கான வழக்கறிஞர்கள்.

நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புரை மாண்புமிகு தலைமை நீதியரசர் திரு. தீபக்

மிஸ்ரா அவர்களால் வழங்கப்பட்டது.

நீதிப்பேராணை மனுவில் இரண்டு முக்கிய பிரச்சினைகளை தீர்வு காணவேண்டியுள்ளது. முதலில் பாலியல் குற்றங்களில் இருந்து குழந்தைகளைப் பாதுகாக்கும் சட்டம், 2012 (சுருக்கமாக, 'போக்சோ சட்டம்') கீழ் செய்யப்பட்ட குற்றத்தால் பாதிக்கப்பட்ட எட்டு மாத பெண் குழந்தைக்கு சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது. மேலும் இரண்டாவதாக போக்ஸோ சட்டத்தின் கீழ் விரிவான விசாரணை மற்றும் கண்காணிப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வது குறித்து சட்டத்தில் உள்ள வகையங்களின் கடிதம் மற்றும் முயற்சி ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் குழந்தைகளுக்கு சட்ட உதவிகளை தொடர்புடைய நீதிமன்றத்தில் அதற்கான தீர்வு காண வேண்டும்.

2. முதல் வேண்டுரை ஜனவரி 31, 2018, பிப்ரவரி 1, 2018 மற்றும் மார்ச் 12, 2018 தேதியிட்ட உத்தரவுகளுடன் கையாளப்பட்டது. குழந்தையின் உடல்நிலை குறித்து மருத்துவர்கள்குழு கவனிக்க வேண்டியது அவசியம். கலாவதி சரண் குழந்தைகள் மருத்துவமனையில் குழந்தையைப் பார்க்க அகில இந்திய மருத்துவ அறிவியல் கழகம் (AIIMS) அனுப்பப்பட்டது. இது தவிர, டெல்லி மாநில சட்ட சேவைகள் ஆணையத்தின் அதிகாரிகளுக்கு மருத்துவர்கள் குழுவுடன் செல்லுமாறு உத்தரவிடப்பட்டது.

3. டெல்லி மாநில சட்ட சேவைகள் ஆணையத்தின் தகுதியான அதிகாரியுடன் இணைந்து மருத்துவர்கள்குழு பாதிக்கப்பட்டவரைப் பரிசோதித்து அறிக்கை சமர்ப்பித்தது. அறிக்கையின் தொடர்புடைய பகுதி

பின்வருமாறு கூறுகிறது:

"பரிசோதனையில் 8 மாத பெண் குழந்தை விழிப்புடனும் சுறுசுறுப்பாகவும், மற்றொரு பெண் குழந்தையுடன் படுக்கையைப் பகிர்ந்து கொண்டது தெரியவந்தது. அவள் முக்கிய அறிகுறிகுறிகளான இதய துடிப்பு 120 நிமிடங்களும் , சுவாச விகிதம் 32 நிமிடங்களும் , எந்த மனஉளைச்சலும் இல்லாமல் இயல்பாக இருந்தாள் , அறை காற்றில் 98% செறிவு, வெப்பநிலை 36.8C இருந்தது, தாய்ப்பால் கொடுக்கப்பட்டது. அவரது எடை 5.6 கிலோகிராம் மற்றும் உடல் தோற்றம் சாதாரணமாக இருந்தது. முறையான பரிசோதனை எந்த அசாதாரணத்தையும் வெளிப்படுத்தவில்லை. அறுவைசிகிச்சை செய்யப்பட்ட மறைவிடம் சாதாரணமாக இருந்தது மற்றும் துளையமைப்பு செய்யப்பட்ட பெருங்குடல் நன்றாக இருந்தது. "

ஒட்டுமொத்தமாக குழந்தை நன்றாகவும், அறுவைசிகிச்சைக்குப் பிறகு மீண்டுவருவதாகவும் தெரிகிறது. துளையமைப்பு செய்யப்பட்ட பெருங்குடல் நன்றாக இருந்தது. அறுவைசிகிச்சை காயத்திற்கு வழக்கமான நோய் தொற்று கட்டு தேவைப்படும், மேலும் தேவைக்கேற்ப கூடுதல் கவனிப்பு செய்யப்படும். முழுமையான கவனிப்பை வழங்குவதைக் கருத்தில் கொண்டு, குழந்தை மருத்துவ அறுவை சிகிச்சை, குழந்தையை (AIIMS) எய்ம்ஸ் மருத்துவமனையின் குழந்தை மருத்துவம் மற்றும் மகப்பேறியல் துறையின் பராமரிப்பின் கீழ் மாற்றப்படலாம் என்று குழு கருதியது. குழு குடும்பத்துடன் பேசியதில் (தந்தை மற்றும் தாய்) குழந்தையை எய்ம்ஸ் பராமரிப்பில் மாற்றுவதற்கான ஒப்புதலைப் பெற்றது, ஆனால் அவர்கள் ( பெற்றோர்கள் ) குழந்தையின் ஆரோக்கியம் குறித்து கவலைப்பட்டனர்.

தந்தைக்கு ஆலோசனை வழங்கப்பட்டது மற்றும் சிறந்த கவனிப்பை வழங்குவதற்கான உத்தரவாதம் வழங்கப்பட்டது. இந்திய அரசின் ஜனனி

ஷிஷு சுரக்சா யோஜனா திட்டத்தின் கீழ், ஒரு வயது குறைவான வயதுடைய குழந்தைக்கு அனைத்து மருத்துவச் செலவுகளுக்கும் AIIMS ல் விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

4. டெல்லி மாநில சட்ட சேவைகள் ஆணையத்தின் உறுப்பினர் செயலாளர் ஒரு நிலை அறிக்கையை தாக்கல் செய்தார், அதில் குழந்தை சிறந்த சிகிச்சைக்காக எய்ம்ஸ் மருத்துவமனைக்கு மாற்றப்பட்டதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இது தவிர, உறுப்பினர் செயலர் இவ்வாறு கூறினார்: "சம்பந்தப்பட்ட டெல்லி மாநில சட்ட சேவைகள் ஆணையத்திலிருந்து பெறப்பட்ட அறிக்கையின்படி, இந்த வழக்கில், நீதிமன்றத்தால் 30.01.2018 தேதியிட்ட உத்தரவைப் பார்த்ததாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. டெல்லி பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கான இழப்பீட்டுத் திட்டம், 2015–ன் படி இடைக்கால இழப்பீடாக ரூ. 75,000/– வழங்க ரோஹினி நீதிமன்ற கூடுதல் அமர்வு நீதிபதி உத்தரவிட்டுள்ளார். வங்கிக் கணக்கு போன்ற தேவையான நடைமுறைகள் முடிந்த பிறகு, இந்த இடைக்கால இழப்பீடு உடனடியாக RTGS மூலம் வழங்கப்படும்.

வடமேற்கு டெல்லி மாநில சட்ட சேவைகள் (DLSA) செயலருக்கு கலாவதி சரண் மருத்துவமனைக்கு சென்று, குழந்தையின் பெற்றோரை சந்தித்து, தில்லி சாட்சிகள் பாதுகாப்புத் திட்டம், 2015 இன் கீழ் அவர்களின் சட்ட உரிமைகள் குறித்தும் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இழப்பீடு வழங்கும் திட்டம் 2015 குறித்தும் விளக்கியதாக சமர்ப்பிக்கப்பட்டது மேலும், இந்த விவகாரத்தில் சட்ட உதவி வழங்குவதற்காக டெல்லி மாநில சட்ட சேவைகள் வழக்கறிஞர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

5. 12.03.2018 அன்று, வழக்கு பட்டியலிடப்பட்டபோது, பாதிக்கப்பட்ட

குழந்தை AIIMS மருத்துவமனையிலிருந்து சென்று விட்டதாகவும் ஆனால், 17 ஆம் தேதி திட்டமிட்டபடி மற்றொரு அறுவை சிகிச்சை செய்ய வேண்டும் என்று மத்திய அரசிற்க்கான கூடுதல் தலைமை வழக்கறிஞர் திருமதி.பிங்கிஆனந்த் நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பித்தார்.

6. வழக்கில் உள்ள குழந்தையைப் பொறுத்த வரையில், அவர் இரண்டாவது அறுவை சிகிச்சைக்கு உட்படுத்தப்பட்டுள்ளதாகவும், அவர் தற்போது நலமாக இருப்பதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. மத்திய அரசிற்க்கான தலைமை வழக்கறிஞரிடம் குழந்தைக்கு ஏதேனும் மருத்துவ உதவி தேவைப்பட்டால் உடனடியாக மேலும் அது தனது கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டால் முறையாக செய்து தரப்படும் என்று மத்திய அரசிற்க்கான கற்றறிந்த கூடுதல் தலைமை வழக்கறிஞர் திருமதி.பிங்கிஆனந்த் சமர்ப்பித்தார் .

7. இரண்டாவது நிலையை பொறுத்தவரை, 01.02.2018 அன்று நேரில் ஆஜரான மனுதாரர், போக்சோ சட்டத்தின் கீழ் உள்ள வழக்குகளைப் பொருத்தவரை, இதுபோன்ற வழக்குகளை விரைவாக தீர்க்க வேண்டும் என்றும், அடுத்தடுத்த தேதியில், இதுபோன்ற வழக்குகளை விரைவாக தீர்ப்பதற்கான கண்காணிப்பு தொடர்பாக உயர் நீதிமன்றங்களிடமிருந்து தகவல்கள் வேண்டும் என கோரினார்.

8. இந்த விவகாரம் இன்று விசாரிக்கப்பட்டபோது, மனுதாரர் பல்வேறு மாநிலங்களில் நிலுவையில் உள்ள போக்சோ சட்டத்தின் கீழ் உள்ள வழக்குகளின் எண்ணிக்கையைக் குறிப்பிட்டு ஒரு விளக்கப்படத்தை தாக்கல் செய்து, இந்த சட்டத்தின் மீதான உணர்வுகளை விசாரணை நீதிமன்றங்கள் காட்ட வேண்டும் என்பதற்காகவும் மேலும், போக்சோ சட்டத்தில் கூறப்பட்டுள்ளபடி விரைவான விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டும் என்பதற்காகவும் உத்தரவுகளை வழங்க இந்த நீதிமன்றத்தின் தலையீட்டை

கோரினார்.

9. நேரில் ஆஜரான மனுதாரரான திரு. அலக் அலோக் ஸ்ரீவஸ்தவா மற்றும் எதிர்மனுதாரரான மத்திய அரசின் கற்றறிந்த கூடுதல் தலைமை வழக்கறிஞர் திருமதி பிங்கி ஆனந்த் ஆகியோரின் வாதங்களை நாங்கள் கேட்டறிந்தோம் .

8. குழந்தைகளுக்கான சிறப்பு ஏற்பாடுகளை செய்ய மாநிலத்திற்கு அதிகாரம் அளிக்கும் அரசியலமைப்பின் 15–வது பிரிவின் கீழ் அடிப்படைக் கருத்தை கருத்தில் கொண்டு POCSO சட்டம் இயற்றப்பட்டுள்ளது, மேலும், மாநிலம் தனது கொள்கையைப் பாதுகாப்பதில் குறிப்பாக வழிநடத்தும் என்று வழங்கும் பிரிவு 39 f (எஃப்) குழந்தைகள் ஆரோக்கியமான முறையில், சுதந்திரம் மற்றும் கண்ணியம் உள்ள சூழ்நிலையில் வளர வாய்ப்புகள் மற்றும் வசதிகள் வழங்கப்படுகின்றன. மேலும், குழந்தைப்பருவமும் இளம் பருவமும் தவறாக பயன்படுத்தாமல் இருந்தும், ஒழுக்கமாகவும் மற்றும் உடல் ரீதியாக துன்புறுத்துவதில் இருந்தும் பாதுகாக்கப்படுகிறார்கள். சட்டத்தின் நோக்கம் மற்றும் காரணங்களின் அறிக்கை, சிறுவர் துஷ்பிரயோகத்தைக் குறைத்தல் மற்றும் பாலியல் வன்கொடுமை, பாலியல் துன்புறுத்தல் மற்றும் ஆபாசப்படங்கள் போன்ற குற்றங்களில் இருந்து குழந்தைகளைப் பாதுகாப்பதில் கவனம் செலுத்துவதைக் குறிக்கிறது. POCSO சட்டத்தின் நோக்கம் மற்றும் காரணங்களின் அறிக்கையின் தொடர்புடைய பகுதி கீழே பிரித்தெடுக்கப்பட்டது:

"3. தேசிய குற்ற ஆவணக் காப்பகம் சேகரித்த தேதியில் குழந்தைகளுக்கு எதிரான பாலியல் குற்றங்கள் அதிகரித்துள்ளதைக் காட்டுகிறது. பெண்கள் மற்றும் குழந்தைகள் மேம்பாட்டு அமைச்சகத்தால் நடத்தப்பட்ட 'குழந்தைகளுக்கு எதிரான வன்முறை துஷ்பிரயோகம் குறித்த ஆய்வு: இந்தியா 2007' இதை உறுதிப்படுத்துகிறது. மேலும், தற்போதுள்ள சட்டங்களால் குழந்தைகளுக்கு எதிரான பாலியல் குற்றங்கள் போதுமான

அளவில் கவனிக்கப்படவில்லை. இத்தகைய குற்றங்களில் ஏராளமானவை குறிப்பாகக் குறிப்பிடப்படவில்லை, அவை போதுமான அளவு தண்டிக்கப்படும். பாதிக்கப்பட்டவர் மற்றும் சாட்சியாக இருக்கும் குழந்தையின் நலன்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். குழந்தைகளுக்கு எதிரான குற்றங்கள் வெளிப்படையாக வரையறுக்கப்பட வேண்டும் மற்றும் ஒரு பயனுள்ள தடுப்பாக அதற்கான தண்டனைகள் மூலம் எதிர்கொள்ள வேண்டும் என்று உணரப்படுகிறது".

எனவே, ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் குழந்தையின் நலன் மற்றும் அதனைப் பாதுகாப்பதற்காக, பாலியல் வன்கொடுமை, பாலியல் துன்புறுத்தல் மற்றும் ஆபாசப்படங்கள் போன்ற குற்றங்களில் இருந்து குழந்தைகளைப் பாதுகாப்பதற்காக ஒரு தன்னிறைவான ஒருங்கிணைந்த சட்டத்தை இயற்றுவதற்கு முன்மொழியப்பட்டுள்ளது. நீதித்துறை செயல்முறையின் ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் குழந்தைகளின் நலன் மற்றும் நல்வாழ்வைப் பாதுகாப்பதற்கு உரிய மரியாதையுடன், புகாரளித்தல், சாட்சியங்களைப் பதிவு செய்தல், புலனாய்வு மற்றும் குற்றங்களை விசாரித்தல் ஆகியவற்றிற்கான குழந்தையை விசாரிப்பதற்கு ஏதுவான நடைமுறைகளை உள்ளடக்கியது மற்றும் அத்தகைய குற்றங்களை விரைவாக விசாரிக்க சிறப்பு நீதிமன்றங்களை நிறுவுவதற்கான ஏற்பாடுகளை செய்கிறது."

இந்த சூழலில், POCSO சட்டத்தின் நீண்ட முன்னுரையை மீண்டும் உருவாக்குவது பொருத்தமானது. அது பின்வருமாறு:

"பாலியல் வன்கொடுமை, பாலியல் துன்புறுத்தல் மற்றும் ஆபாசப் படங்கள் போன்ற குற்றங்களில் இருந்து குழந்தைகளைப் பாதுகாப்பதற்கான ஒரு சட்டம் மற்றும் அத்தகைய குற்றங்களை விசாரிக்கவும், அதனுடன் தொடர்புடைய அல்லது தற்செயலான விஷயங்களுக்காகவும் சிறப்பு

நீதிமன்றங்களை நிறுவுவதற்கு வழிவகை செய்கிறது" .

அதேசமயம், அரசியலமைப்பின் பிரிவு 15 இன் ஷரத்து (3) மற்றவற்றிற்கு இடையே, குழந்தைகளுக்கான சிறப்பு ஏற்பாடுகளை செய்ய மாநிலத்திற்கு அதிகாரம் அளிக்கிறது;

அதேசமயம், 1992 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 11 ஆம் தேதி, ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் பொதுச்சபையால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட குழந்தைகளின் உரிமைகள் தொடர்பான மாநாட்டை இந்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டது, இது குழந்தையின் சிறந்த நலன்களைப் பாதுகாப்பதில் அனைத்து மாநிலக் கட்சிகளும் பின்பற்ற வேண்டிய நடைமுறைகளின் தொகுப்பை வகுத்துள்ளது;

அதேசமயம், குழந்தையின் சராசரி வளர்ச்சிக்கு அவருடைய தனியுரிமை மற்றும் ரகசியத்தன்மைக்கான உரிமை ஒவ்வொரு நபராலும் பாதுகாக்கப்படுவதும் மதிக்கப்படுவதும் குழந்தை சம்பந்தப்பட்ட நீதித்துறை செயல்முறையின் அனைத்து நிலைகளிலும் எல்லா வகையிலும் மதிக்கப்படுவதும் அவசியம்.

குழந்தையின் ஆரோக்கியமான உடல், உணர்ச்சி, அறிவுசார் மற்றும் சமூக வளர்ச்சியை உறுதி செய்வதற்காக, ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் குழந்தையின் சிறந்த நலன் மற்றும் நல்வாழ்வு மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகக் கருதப்படும் வகையில் சட்டம் செயல்படுவது கட்டாயமாகும்.

குழந்தைகளின் உரிமைகள் தொடர்பான மாநாட்டின் மாநிலக் கட்சிகள் தடுக்க அனைத்து பொருத்தமான தேசிய, இருதரப்பு மற்றும் பலதரப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

(அ) சட்டத்திற்குப் புறம்பான பாலியல் செயலில் ஈடுபட குழந்தையைத்

தூண்டுதல் அல்லது வற்புறுத்துதல்

(ஆ) விபச்சாரத்தில் அல்லது பிற சட்டவிரோத பாலியல் நடைமுறைகளில் குழந்தைகளை பயன்படுத்துதல்

(இ) ஆபாச நிகழ்ச்சிகள் மற்றும் பொருட்களில் குழந்தைகளின் பயன்பாடு.

குழந்தைகள் மீதான பாலியல் சுரண்டல் மற்றும் பாலியல் துஷ்பிரயோகம் ஆகியவை கொடூரமான குற்றங்கள் மேலும் அது திறம்பட கவனிக்கப்பட வேண்டும்.

9. ஈராவில் டாக்டர்.மஞ்சுளா கிரிப்பென்டார்ஃப் எதிராக டெல்லி மாநிலம் மற்றும் ஒருவர் என்ற வழக்கில் கூறியுள்ள சங்கதிகளை மாண்புமிகு நீதியரசர்.ஜே.தீபக் மிஸ்ரா, பரிசீலனை செய்துள்ளார். போக்சோ சட்டத்தின் காரணிகள் மற்றும் நோக்கங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது.

"நிகழ்காலச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததன் நோக்கமே, குழந்தைகளை பாலியல் வன்கொடுமை, துன்புறுத்தல் மற்றும் சுரண்டல் ஆகியவற்றிலிருந்து பாதுகாப்பதும், குழந்தையின் நலனை பாதுகாப்பதும் ஆகும். முன்னுரையின் தீவிரமான மற்றும் விடாமுயற்சியுடன், ஒரு குழந்தையின் தனியுரிமை மற்றும் ரகசியத்தன்மைக்கான உரிமையின் அவசியத்தை அது அங்கீகரிக்கிறது என்பது வெளிப்படையானது . குழந்தையின் ஆரோக்கியமான உடல், உணர்ச்சி, அறிவு மற்றும் சமூக வளர்ச்சியை உறுதி செய்வதற்காக ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் சிறந்த ஆர்வம் மற்றும் நல்வாழ்வு மிக முக்கியமானதாகக் கருதப்படுகிறது. பாலியல் சுரண்டல் மற்றும் பாலியல் துஷ்பிரயோகம் ஆகியவை கொடூரமான குற்றங்கள் மேலும் அது திறம்பட கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்ற நிபந்தனையும் உள்ளது. நோக்கம் மற்றும் காரணங்களின் அறிக்கையானது, குழந்தைகளின் இளம்

வயதினை துஷ்பிரயோகம் செய்யாமல், அவர்களின் குழந்தைப் பருவம் சுரண்டலுக்கு எதிராக பாதுகாக்கப்படுவதையும், ஆரோக்கியமான முறையில், சுதந்திரம் மற்றும் கண்ணியமான சூழ்நிலைகளில் வளர அவர்களுக்கு வசதிகள் வழங்கப்படுவதையும் உறுதி செய்வதற்காக தனது கொள்கையை இயக்குவதற்கு அரசியலமைப்பு ஆணைக்கு/உத்தரவிற்கு உட்பட்டது. பாதிக்கப்பட்டவராகவும் சாட்சியாகவும் இருக்கும் குழந்தையின் நலன் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிடுவது மிகவும் குறிப்பிடத்தக்கது. குழந்தைக்கு ஏதுவான முறையை வழங்குவதில் அழுத்தம் வேண்டும் . சட்டத் திட்டத்தில் குழந்தையின் கண்ணியத்திற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. POCSO சட்டத்தின் உரையில் பாதுகாப்பும் ஆர்வமும் முதன்மையான இடத்தைப் பெறுகின்றன".

10. ஆரம்பத்திலேயே, POCSO சட்டம் ஒரு பாலின நடுநிலைச் சட்டம் என்பதை அதிகாரத்துடன் கூற வேண்டும். இந்த சட்டம் பல்வேறு அத்தியாயங்களாகவும் அதில் உள்ள பகுதிகளாகவும் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. "குழந்தைகளுக்கு எதிரான பாலியல் குற்றங்கள்" என்ற தலைப்பில் சட்டத்தின் இரண்டாம் அத்தியாயம் ஐந்து பகுதிகளாக பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. கூறப்பட்ட அத்தியாயத்தின் பகுதி A, பிரிவு 3 மற்றும் பிரிவு 4 என இரண்டு பிரிவுகளைக் கொண்டுள்ளது. பிரிவு–3 " உள்நுழைத்தலுக்கான பாலியல் வன்கொடுமை" குற்றத்தை வரையறுக்கிறது, அதேசமயம் பிரிவு–4 கூறப்பட்ட குற்றத்திற்கான தண்டனையை வழங்குகிறது. அதுபோலவே, "தீவிரமான உள்நுழைத்தலுக்கான பாலியல் வன்கொடுமை மற்றும் அதற்கான தண்டனை" என்ற தலைப்பில் கூறப்பட்ட அத்தியாயத்தின் B பகுதி, பிரிவு–5 மற்றும் பிரிவு–6 என இரண்டு பிரிவுகளைக் கொண்டுள்ளது. பிரிவு–5 ன் பல்வேறு உட்பிரிவுகள் பல்வேறு சூழ்நிலைகள், மற்றும் நபர்களின் வகைகளைக் கையாளுகின்றன, அங்கு ஊடுருவும் பாலியல்

வன்கொடுமையின் குற்றமானது தீவிரமான ஊடுருவும் பாலியல் வன்கொடுமையின் குற்றத்தின் தன்மையை எடுக்கும். பிரிவு 5(k), குறிப்பாக, ஒரு குழந்தையின் மனஉறுதிக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கும்போது, குழந்தையின் மன அல்லது உடல் ரீதியான குறைபாட்டை பயன்படுத்துவது , கடுமையான பாலியல் தாக்குதலாக கருதப்படும்.

11. இது தவிர, அத்தியாயம் VII ல் காணப்படும் "சிறப்பு நீதிமன்றங்கள்" என்ற தலைப்பில் உள்ள பிரிவு 28 ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு அமர்வு நீதிமன்றத்தை விசேஷ நீதிமன்றமாக நியமிப்பதைக் கோருகிறது, இது POCSO சட்டத்தின் கீழ் குற்றங்களை விரைவான விசாரணையை உறுதி செய்வதற்காக சட்டத்தின் அடிப்படை நோக்கங்களில் ஒன்றாகும்.
மேலும், பிரிவு–32, மாநில அரசு ஒவ்வொரு சிறப்பு நீதிமன்றத்திற்கும் ஒரு சிறப்பு அரசு வழக்கறிஞரை நியமிக்க வேண்டும், எனவே, பிரிவு–28 ன் கீழ் நியமிக்கப்பட்ட, POCSO சட்டத்தின் கீழ் மட்டுமே வழக்குகளை நடத்த வேண்டும் .

12. சட்டத்தின் VIII அத்தியாயம் சிறப்பு நீதிமன்றங்களின் செயல்முறை மற்றும் அதிகாரங்கள் மற்றும் பாதிக்கப்பட்ட குழந்தையின் சாட்சியங்களை பதிவு செய்வதற்கான நடைமுறை ஆகியவற்றைக் கையாள்கிறது. அத்தியாயம் VIII ன் கீழ் வரும் பிரிவு–33, விசாரணைக் கட்டத்தில் பல்வேறு பாதுகாப்புகளை வழங்குகிறது மேலும் குழந்தைகளின் பல்வேறு நலன்கள் பாதுகாக்கப்படுவதை உறுதி செய்கிறது. நலன்கள் பாதுகாக்கப்படுவதை உறுதி செய்கிறது. பிரிவு–33 ன் தொடர்புடைய பகுதியை மீண்டும் உருவாக்குவது பொருத்தமானது என்று நாங்கள் நினைக்கிறோம்:

**"33.** சிறப்பு நீதிமன்றத்தின் நடைமுறை மற்றும் அதிகாரங்கள்:–

(1) ஒரு சிறப்பு நீதிமன்றம், குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் விசாரணைக்கு

ஒப்புக்கொள்ளப்படாமலேயே, அத்தகைய குற்றத்தை உருவாக்கும் உண்மைகளைப் பற்றிய புகாரைப் பெற்றபின் அல்லது அத்தகைய உண்மைகளைப் பற்றிய போலீஸ் அறிக்கையின் பேரில் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

(2) குற்றவியல் அரசுத் தரப்பு சிறப்பு வழக்கறிஞர், அல்லது வழக்கு ஏற்ப, குற்றம் சாட்டப்பட்டவரின் வழக்கறிஞர், குழந்தையின் விசாரணை, குறுக்கு விசாரணை அல்லது மறு விசாரணை ஆகியவற்றை பதிவு செய்யும் போது, குழந்தையிடம் கேட்கப்பட வேண்டிய கேள்விகளை சிறப்பு
நீதிமன்றத்திற்கு தெரிவிக்க வேண்டும்.

(3) தேவைப்பட்டால், சிறப்பு நீதிமன்றம், விசாரணையின் போது குழந்தைக்கு அடிக்கடி இடைவேளை வழங்க அனுமதிக்கலாம்.

(4) சிறப்பு நீதிமன்றம் ஒரு குடும்ப உறுப்பினர், ஒரு பாதுகாவலர், ஒரு நண்பர் அல்லது உறவினர் போல குழந்தைக்கு நம்பிக்கை உள்ளவர்களை நீதிமன்றத்தில் ஆஜராக அனுமதிப்பதன் மூலம் குழந்தைக்கு ஏதுவான சூழ்நிலையை உருவாக்குகிறது.

(5) நீதிமன்றத்தில் சாட்சியமளிக்க குழந்தை மீண்டும் மீண்டும் அழைக்கப்படாமல் இருப்பதை சிறப்பு நீதிமன்றம் உறுதி செய்ய வேண்டும் .

(6) சிறப்பு நீதிமன்றம் குழந்தையிடம் ஆக்ரோஷமாக கேள்வி கேட்கவோ அல்லது குணநலன்களைப் பாதிக்கும் செயல்களை அனுமதிக்காது, மேலும் விசாரணையின் போது எல்லா நேரங்களிலும் குழந்தையின் கண்ணியம் பராமரிக்கப்படுவதை உறுதி செய்ய வேண்டும் .

(7) ஆனால் எழுத்துப்பூர்வமாக பதிவு செய்யப்பட வேண்டிய

காரணங்களுக்காக, சிறப்பு நீதிமன்றம் அத்தகைய வெளிப்படுத்தல் குழந்தையின் நலனுக்கு உகந்தது என்று தான் கருதுமாயின், அத்தகைய வெளிப்படுத்தலை அனுமதிக்கலாம்.

விளக்கம். – இந்த துணைப்பிரிவின் நோக்கங்களுக்காக, குழந்தையின் அடையாளம் என்பது குழந்தையின் குடும்பம், பள்ளி, உறவினர்கள், அக்கம் பக்கத்தில் உள்ளவர்கள் அல்லது குழந்தையின் அடையாளத்தை வெளிப்படுத்தக்கூடிய வேறு எந்த தகவலையும் உள்ளடக்கியது.

13. பிரிவு–35 குழந்தையின் சாட்சியங்களை பதிவு செய்வதற்கும் வழக்குகளை தீர்ப்பதற்கும் வழங்குகிறது. தற்போதைய நோக்கத்திற்கு இதுவே முக்கியமானது, அது இங்கே மேற்கோள் காட்டப்பட்டுள்ளது:

"35. குழந்தையின் சாட்சியத்தைப் பதிவுசெய்தல் மற்றும் வழக்கை தீர்ப்பதற்கான காலம்:–

(1) குற்றத்தை விசாரித்த சிறப்பு நீதிமன்றம் விசாரித்த முப்பது நாட்களுக்குள் குழந்தையின் சாட்சியத்தை பதிவு செய்ய வேண்டும் மேலும் தாமதத்திற்கான காரணங்கள் ஏதேனும் இருந்தால், அதுவும் சிறப்பு நீதிமன்றத்தால் பதிவு செய்யப்பட வேண்டும்.

(2) சிறப்பு நீதிமன்றம், முடிந்தவரை, குற்றத்தின் விசாரணையை எடுத்துக் கொண்ட தேதியிலிருந்து ஒரு வருட காலத்திற்குள் விசாரணையை முடிக்க வேண்டும்.

14. குழந்தையின் பாதுகாப்பை உறுதி செய்யவும், விசாரணை உரிய முறையில் நடத்தப்படவும் பல்வேறு நிலைகளில் பல்வேறு நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறு சட்டமன்றம் அரசுக்கு உத்தரவிட்டுள்ளது என்பதை மேற்கூறிய விதிகள் தெளிவுபடுத்துகின்றன.

15. பிரிவு–37, சிறப்பு நீதிமன்றம் குழந்தையை ரகிசயமாக விசாரிக்கவோ மற்றும் குழந்தையின் பெற்றோர் அல்லது குழந்தைக்கு நம்பிக்கை உள்ள வேறு நபர் முன்னிலையில் வழக்குகளை விசாரிக்கலாம் என்று வகை செய்கின்றது

சாட்சியங்களை பதிவு செய்யும் போது குழந்தை குற்றம் சாட்டப்பட்டவருக்கு எந்த வகையிலும் வெளிப்படாமல் இருப்பதை உறுதி செய்யவும், அதே நேரத்தில் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் குழந்தையின் அறிக்கையைக் கேட்கவும், அவரது வழக்கறிஞருடன் தொடர்பு கொள்ளவும் அதனை உறுதி செய்யும கடமையை பிரிவு 36 சிறப்பு நீதிமன்றத்திற்கு வழங்குகின்றது. குழந்தைகளுக்கு அசௌகரியம் அல்லது பயம் ஏற்படாமல் இருக்கவும், பயங்கரமான அனுபவத்தை நினைவூட்டாமல் இருக்கவும், மேலும் குழந்தைகளுக்கு ஏற்ற சூழல் ஏற்பட வேண்டும் என்பதே போக்ஸோ சட்டத்தின் நோக்கம் ஆகும் .

குழந்தையைப் பற்றி பேசுகையில், எம்.சி.மேத்தா எதிர் தமிழக அரசு மற்றும் பலர் என்ற வழக்கில் 3 நீதிபதிகள் அடங்கிய அமர்வு கீழ்க்கண்டவற்றை கூறுகிறது. "ஒருவரின் குழந்தைப் பருவத்தின் நடத்தை மற்றும் செயல்பாடுகள் அவரது ஆளுமையை உருவாக்குவதில் நீண்ட தூரம் செல்கின்றன." . ஒரு தைரியமான மற்றும் துடிப்பான மனிதனை உருவாக்குவதற்கு, குழந்தை பருவத்தில் இருந்தே அவர்களை நன்கு பராமரிக்கவேண்டும். அவன் கல்வியைப் பெற வேண்டும், மனிதன் மற்றும் பொருட்களைப் பற்றிய அறிவைப் பெற வேண்டும், பருவ வயதை அடையும்போது, சமூகத்திற்கு தேவையான ஒரு குறிக்கோள் கொண்ட மனிதனாக காணப்படும் சூழ்நிலையில் அவன் வளர வேண்டும் என்று கருத்து தெரிவித்தது.

16. உச்ச நீதிமன்ற பெண் வழக்கறிஞர்கள் சங்கம் (SCWLA) எதிர் யூனியன் ஆஃப் இந்தியா மற்றும் ஒருவர் என்ற வழக்கில் , இந்த நீதிமன்றம் கவனித்தது: "தற்போதைய வழக்கில், ஒரு பெண் குழந்தை மீது நடத்தப்பட்ட கற்பழிப்பு/ வன்கொடுமை குறித்து நாங்கள் கவலைப்படுகிறோம். இத்தகைய குற்றங்கள் புரிந்துகொள்ள முடியாத காரணங்களுக்காக பரவலாக உள்ளன என்றும், முன்பு சுட்டிக்காட்டப்பட்டபடி இத்தகைய காட்டுமிராண்டித்தனத்துடனும் நடத்தப்படும் குழந்தைகள் மற்றும் குறிப்பாக பெண் குழந்தைகள் மீது மரியாதையை வளர்ப்பது சட்டம் மற்றும் சட்டமியற்றுபவர்களின் கடமையாகும் என்றும் எங்கள் முன் வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது.. மனுதாரர் தரப்பில் ஆஜரான மூத்த வழக்கறிஞர் பயங்கரமான மற்றும் வெறுக்கத்தக்க சூழ்நிலையைப் பெறுவதை வலியுறுத்தினார். சுவிஸ் உளவியலாளர் ஆலிஸ் மில்லர், குழந்தை துஷ்பிரயோகம் பற்றி பேசுகையில், "குழந்தை துஷ்பிரயோகம் ஒரு நபரை வாழ்நாள் முழுவதும் சேதப்படுத்துகிறது, மேலும் அந்த சேதம் எந்த வகையிலும் குற்றவாளியின் அறியாமையால் குறைக்கப்படவில்லை. சம்பந்தப்பட்ட அனைவரையும் பாதிக்கும் முழுமையான உண்மையை வெளிக்கொணர்வதன் மூலம் மட்டுமே சிறுவர் துஷ்பிரயோகத்தின் ஆபத்துகளுக்கு உண்மையான சாத்தியமான தீர்வைக் காண முடியும்."."

17. குழந்தைகளின் பாதுகாப்பு மற்றும் POCSO சட்டத்தின் கீழ் உருவாக்கப்பட்டுள்ள சட்டப்பூர்வ திட்டத்தைக் கருத்தில் கொண்டு சட்டமியற்றும் நோக்கமும் உண்மையில் அடிப்படையில் பலனளிக்கும் மேலும் இடைவெளியைக் குறைக்கும் வகையில் சில வழிகாட்டுதல்களை வழங்குவது அவசியம். சட்டமியற்றுவது சமூக மாற்றத்தின் வெறும் காகிதத் தாளாகவோ அல்லது வரைபடமாகவோ இருப்பதற்கும், உண்மையான

சாராம்சத்திலும் உணர்விலும் அதை நடைமுறைப்படுத்துவது அல்லது செயல்படுத்துவதற்கும் இடையிலான இடைவெளியை நிரப்புவது சாத்தியமாகும்.

18. ஆந்திரப் பிரதேசம், தெலுங்கானா, ராஜஸ்தான் மற்றும் ஜம்மு காஷ்மீர் தவிர அனைத்து மாநிலங்களிலும் POCSO சட்டத்தின் கீழ் நிலுவையில் உள்ள வழக்குகள் தொடர்பான தரவுகள்/விவரங்கள் கிடைக்காதது தொடர்பான விளக்கப்படத்தை திரு.ஸ்ரீவஸ்தவா எங்களுக்கு வழங்கியுள்ளார். மத்தியப் பிரதேசம் மற்றும் உத்தரப் பிரதேசம் ஆகிய இரண்டு மாநிலங்களை உதாரணமாக எடுத்துக் கொள்ளலாம். உத்தரப்பிரதேச மாநிலத்தில் இதுபோன்ற வழக்குகள் நிலுவையில் இருப்பது தோராயமாக 30884 ஆகவும், மத்தியப் பிரதேச மாநிலத்தில் தோராயமாக 10117 ஆகவும் உள்ளது.

19. இரு மாநிலங்களிலும், ஒரு வருடத்திற்கு மேல் சாட்சிய நிலையில் வழக்குகள் நிலுவையில் இருப்பதாக திரு.ஸ்ரீவஸ்தவா சமர்பித்தார். சட்டத்தின் பிரிவு 35(2) "முடிந்தவரை" கூறுகிறது என்பதை நாங்கள் முற்றிலும் உணர்ந்துள்ளோம். அது எப்படியிருந்தாலும், சட்டத்தின் அடிப்படையைக் கருத்தில் கொண்டு, பின்வரும் வழிகாட்டுதல்களை வழங்குவது பொருத்தமானது என்று நாங்கள் கருதுகிறோம்:

(i) உயர் நீதிமன்றங்கள் POCSO சட்டத்தின்கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்ட வழக்குகள் சிறப்பு நீதிமன்றங்களால் விசாரிக்கப்பட்டு தீர்க்கப்படுவதை உறுதிசெய்யும் மற்றும் மேற்கூறிய நீதிமன்றங்களின் தலைமை அலுவலர்கள் குழந்தைகள் பாதுகாப்பு மற்றும் உளவியல் ரீதியான விஷயங்களில் உணர்த்திறன் கொண்டுள்ளனர் உணர்திறன் கொண்டுள்ளனர்.

(ii) ஏற்கனவே சிறப்பு நீதிமன்றங்கள், நிறுவப்படவில்லை என்றாலும் நிறுவப்பட்டு, போக்சோ சட்டத்தின் கீழான வழக்குகளை கையாள்வதற்கான

பொறுப்பு ஒதுக்கப்படும்.

(iii) தேவையற்ற ஒத்திவைப்புகளை வழங்காமல், போக்ஸோ சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நடைமுறையைப் பின்பற்றி வழக்குகளை விரைவாக விசாரிக்க சிறப்பு நீதிமன்றங்களுக்கு அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்பட வேண்டும், இதனால் சட்டத்தின்கீழ் ஒரு குறிப்பிட்ட காலக்கெடுவுக்குள் விசாரணையை முடிக்க வேண்டும்.

(iv) உயர் நீதிமன்றங்களின் தலைமை நீதிபதிகள், போக்ஸோ சட்டத்தின் கீழ் விசாரணைகளின் முன்னேற்றத்தை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கும் கண்காணிப்பதற்கும் மூன்று நீதிபதிகள் கொண்ட குழுவை அமைக்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். மூன்று நீதிபதிகள் இல்லாத உயர் நீதிமன்றங்கள் மேற்கூறிய நீதிமன்றங்களின் தலைமை நீதிபதிகள் கொண்டு ஒரு நீதிபதி குழுவை அமைக்க வேண்டும் .

(v) டி .ஜி .பி அல்லது மாநிலங்களின் சமமான பதவியில் உள்ள அதிகாரி ஒரு சிறப்புப் பணிக்குழுவை அமைக்க வேண்டும், இது விசாரணை சரியாக நடத்தப்படுவதையும், நிர்ணயிக்கப்பட்ட தேதிகளில் விசாரணை நீதிமன்றங்களுக்கு முன் சாட்சிகள் ஆஜர்படுத்தப்படுவதையும் உறுதி செய்யும்.

(vi) POCSO சட்டத்தின் விதிகளைக் கருத்தில் கொண்டு, சிறப்பு நீதிமன்றங்களில் குழந்தைகளுக்கு ஏதுவான சூழலை ஏற்படுத்த உயர் நீதிமன்றங்களால் போதுமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும்.

20. இந்த உத்தரவை உடனடியாக செயல்படுத்த உயர் நீதிமன்றங்களின்

பதிவாளர்களுக்கு தெரிவிக்குமாறு பதிவுத்துறைக்கு உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. மேற்கூறிய வழிகாட்டுதல்களுடன், நீதிப்பேராணை மனு தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது.

நீதிப்பேராணை மனு தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது.

---

<u>பொறுப்புத்துறப்பு</u>

"வட்டார மொழியில் மொழியாக்கம் செய்யப்பட்ட இத்தீர்ப்புரையானது, வழக்காடி, தன்னுடைய மொழியில் புரிந்துகொள்வதற்கு பயன்படுத்திக்கொள்வதற்குட்பட்டதேயன்றி, வேறெந்த நோக்கத்திற்காகவும் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாகாது. அனைத்து நடைமுறையான மற்றும் அலுவல்முறையான நோக்கங்களுக்கும் மற்றும் தீர்ப்புரையை நிறைவேற்றலுக்கும், செயற்படுத்தலுக்கும் அதன் ஆங்கிலப் பதிப்பே அதிகாரப்பூர்வமானதாகும். "