ਬੀ.ਸੀ. ਸਿੰਘ (ਡੀ) ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਵਿਧਿਆ ਬਨਾਮ

ਜੇ.ਐਮ. ਯੂ ਟੀ ਏ ਆਰ ਆਈ ਡੀ ਡੀ) ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਵਿਧਿਆ ਦੁਆਰਾ।

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 6935 ਆਫ 2011)

ਮਈ 08,2018

[ਐਨ. ਵੀ. ਰਮਾਣਾ ਅਤੇ ਐੱਸ. ਅਬਦੁਲ ਨਜ਼ੀਰ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਐਕਟ, 1925-ਸ ਸ.24,25,26,33,35,47 ਅਤੇ 48 - ਮੂਲ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਪਤਨੀ (ਦੋਵੇਂ ਈਸਾਈ) ਨੇ ਇੱਕ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਖਰੀਦੀ - ਦੋਵਾਂ ਦਾ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਹਿੱਸਾ ਸੀ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ-ਪਤਨੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ, ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਮੁੱਦਾ ਛੱਡੇ-ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਬਾਅਦ, ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਪਤਨੀ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਵਾਦ ਹੋਇਆ - ਪਤਨੀ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਨੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਪਤਨੀ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ - ਮੁਦਈ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਮੁਦਈ ਦੀ ਪਤਨੀ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਦੇ ਬੱਚੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਸਨ ਅਤੇ ਜੇ ਉਹ ਮੁਦਈ ਦੀ ਪਤਨੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ ਤਾਂ ਵੀ ਉਹ ਉਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਦਈ ਦੀ ਪਤਨੀ ਦੀ ਭੈਣ ਜ਼ਿੰਦਾ ਸੀ - ਧਾਰਿਤਃ ਮੁਦਈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਅੱਧਾ ਹਿੱਸਾ ਰੱਖਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਦੀ ਮੌਤ ਉੱਤੇ ਉਹ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਅੱਧਾ ਹਿੱਸਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 33 (ਬੀ) ਆਰ/ਡਬਲਯੂ. ਐਕਟ ਦੇ ਸ.35-ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਨੇ ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ 3/4 ਹਿੱਸਾ ਰੱਖਿਆ-ਹੁਣ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ 1/4 ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਸੀ, ਮੁਦਈ ਦੀ ਪਤਨੀ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਈਨ ਦੇ ਵੰਸ਼ਜ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਆਪਣੀ ਭੈਣ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ-ਉਸ ਦੀ ਭੈਣ ਇਕੱਲੀ ਨੇੜੇ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਵਾਰਸ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ 1/4 ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਵੇਗੀ-ਪਤਨੀ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਦੇ ਦੂਰ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਸਫ਼ਲ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਅੰਦਰੂਨੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਅਸਲੀ ਭੈਣ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ. ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾਃ 1. ਇੱਕ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਮੂਲ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਸੀ। ਦੋਵਾਂ ਦਾ ਸਮੁੱਚੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਹਿੱਸਾ ਸੀ। ਮੁਦਈ ਦੀ ਪਤਨੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨਾਲ ਇੱਕ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਲਈ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ। ਮੁਦਈ ਦੀ ਪਤਨੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ, ਕੋਈ ਮੁੱਦਾ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ।

ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਬਾਅਦ, ਮੁਦਈ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਤਨੀ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਨੇ ਮੁਦਈ ਦੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਪਤਨੀ ਦੇ ਦੂਰ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਵਜੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ 1/4 ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ. [ਪੈਰਾ 1,4 ਅਤੇ 10] [749-ਐਫ-ਐਚ; 750-ਸੀ; 751-ਈ-ਐਫ] 2. ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਪਤਨੀ ਈਸਾਈ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਐਕਟ, 1925 ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਐਕਟ ਦੇ ਭਾਗ V ਵਿੱਚ ਬੇਰਹਿਮੀ ਨਾਲ ਮਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਹਿੱਸਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੰਦੂ, ਮੁਹੰਮਦ, ਬੋਧੀ, ਸਿੱਖ ਜਾਂ ਜੈਨ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜੋ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29 ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਇਸ ਭਾਗ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਧਿਆਇ ਵਿੱਚ ਪਾਰਸੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਅਣਵਿਆਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 32 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਣਵਿਆਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਪਤਨੀ ਜਾਂ ਪਤੀ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਕਤ ਅਧਿਆਇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 9,13] [751- ਸੀ-ਡੀ; 752-ਐਫ-ਜੀ] 3. ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਬੇਸਹਾਰਾ (ਮੁਦਈ ਦੀ ਪਤਨੀ) ਆਪਣੇ ਪਿੱਛੇ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਅਤੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਗਈ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 25 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਵੀ ਵੰਸ਼ਜ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 42 ਤੋਂ 48 ਇੱਕ ਬੇਸਹਾਰਾ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਬੇਸਹਾਰਾ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਬੱਚਿਆਂ ਜਾਂ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਦੇ ਵੰਸ਼ਜਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡੇ ਬਿਨਾਂ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਵੰਡ ਦੇ ਨਿਯਮ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 15] [753-ਸੀ-ਡੀ] 4. ਮੁਦਈ ਕੋਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਿਤੀ ਵਾਲੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਅੱਧਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਉਹ ਪਤੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਅੱਧੇ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 33 (ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਹ ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ 3/4 ਹਿੱਸਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 16] [753-ਡੀ-ਈ] 5. ਇਹ ਐੱਸ.47 ਤੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬੇਸਹਾਰਾ ਇੱਕ ਲੀਨੀਅਲ ਵੰਸ਼ਜ, ਨਾ ਹੀ ਪਿਤਾ, ਨਾ ਹੀ ਮਾਤਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਭਰਾ ਅਤੇ ਭੈਣ ਅਤੇ ਬੱਚੇ ਜ ਬੱਚੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਮਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਬਰਾਬਰ ਸ਼ੇਅਰ ਸਿਰਫ ਸ਼ੇਅਰ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਆਪਣੇ ਸਬੰਧਤ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਲੈ ਲਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਬੇਸਹਾਰਾ ਮੌਤ 'ਤੇ ਛੱਡ. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਦੀ ਪਤਨੀ ਆਪਣੀ ਭੈਣ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਛੱਡ ਗਈ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿੱਛੇ ਕੋਈ ਵੰਸ਼ਾਵਲੀ ਨਹੀਂ ਛੱਡੀ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਭੈਣ ਇਕੱਲੀ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਵਾਰਸ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ 1/4 ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੁੰਦੀ। [ਪੈਰਾ 18] [753-ਜੀ-ਐੱਚ; 754-ਏ-ਬੀ]

6. ਵੰਡ ਦੇ ਨਿਯਮ ਸੈਕਸ਼ਨ 42 ਤੋਂ 48 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਅਣਗਿਣਤ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵੰਸ਼ ਦੇ ਵੰਸ਼ਜ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਹਨ, ਤਾਂ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਦੂਰ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪਤਨੀ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਦੂਰ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਵਾਰਸ ਬਣਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਔਰਤ ਆਪਣੀ ਅਸਲੀ ਭੈਣ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਛੱਡ ਗਈ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 20] [754-ਡੀ-ਈ] ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾਃ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2011 ਦੇ 6935. ਨੈਨੀਤਾਲ ਵਿਖੇ ਉੱਤਰਾਚਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 22.08.2005 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2001 ਦਾ 31 (ਪੁਰਾਣਾ ਨੰ. 1510 ਦਾ 1985) ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀਨੂ ਟਮਟਾ, ਸੁਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਰਾਵਤ, ਵਕੀਲ। ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ। ਵਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਪਾਰੁਲ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼ਾਂਤਨੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਯੁਗਲ ਕੇ. ਪ੍ਰਸਾਦ, ਐਡ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ. ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਐਸ ਅਬਦੁਲ ਨਜ਼ੀਰ, ਜੇ. 1. ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਅਪੀਲ 22.08.2005 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 31/2001 (ਪੁਰਾਣੀ ਨੰ. 1510.1985) ਨੂੰ ਨੈਨੀਤਾਲ ਵਿਖੇ ਉੱਤਰਾਚਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 2. ਇਸ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। 3. ਡਾ. ਬੀ.ਸੀ. ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪਤਨੀ ਡਾ. ਸਟੈਲਾ ਲਿਲੀਅਨ ਸਿੰਘ ('ਡਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ ਸਿੰਘ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ) ਨੇ ਕੈਪਲ ਕਾਟੇਜ ਨੰਬਰ 2/3, ਐਨੈਕਸ ਨੰਬਰ 2/3/4 ਅਤੇ ਐਨੈਕਸ ਨੰਬਰ 2/3/5 ਸਮੇਤ ਰਾਣੀਖੇਤ ਵਿਖੇ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰ.199 ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ 11.2.1952 ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਰਾਹੀਂ ਖਰੀਦੀ ਸੀ। ਡਾ. ਐੱਸ.ਐੱਲ. 20.3.1976 ਨੂੰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ। ਡਾ ਬੀ.ਸੀ. ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਪਤਨੀ ਡਾ. ਐੱਸ.ਐੱਲ. ਸਿੰਘ ਈਸਾਈ ਸਨ। ਸਾਲ 1968 ਵਿੱਚ ਡਾ. ਐੱਸ.ਐੱਲ. ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਜੇ.ਐਮ. ਨਾਲ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ ਹੋਈ। ਉੱਤਰੀਦ, ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਰਾਣੀਖੇਤ ਸੱਦਿਆ। ਜੇ.ਐਮ 1969 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰੀਦ ਰਾਣੀਖੇਤ ਆਏ ਅਤੇ ਡਾ. ਬੀ.ਸੀ ਦੇ ਘਰ ਠਹਿਰ ਗਏ। ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਪਤਨੀ। ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਜੇ.ਐਮ. ਯੂਟਰੀਡ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿਛਲੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਖਾਲੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੈਪੇਲ ਕਾਟੇਜ ਅਨੈਕਸ ਨੰਬਰ 2/3/5 ਵਿੱਚ ਰਹਿਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ. ਕੁਝ ਦੇਰ ਬਾਅਦ ਡਾ. ਬੀ.ਸੀ. ਸਿੰਘ ਨੇ ਜੇ.ਐਮ. ਨੂੰ ਪੁੱਛਿਆ। ਉਤਾਰਿਦ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੇ ਅਨੈਕਸੀ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਪਰ ਉਹ ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ। ਡਾ. ਬੀ.ਸੀ.. ਸਿੰਘ ਨੇ ਜੇ.ਐਮ ਵਿਰੁੱਧ ਬੇਦਖਲੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਯੂਟਰੀਡ.

ਇਹ ਮੁਕੱਦਮਾ 28.8.1978 ਨੂੰ ਡਾ. ਬੀ.ਸੀ.. ਵਜੋਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੰਘ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੇ.ਐਮ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ। ਯੂਟਰੀਡ. ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਨੂੰ ਵੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡਾ. ਬੀ.ਸੀ. ਸਿੰਘ ਨੇ 1980 ਦਾ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ. 32 ਸ੍ਰੀ ਜੇ. ਐਮ. ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਉਟਾਰੀਦ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਦੋ ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਕਿ ਉਹ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਲਾਇਸੈਂਸ 4.10.1980 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨੋਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 4. ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੁਦਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਇਕਲੌਤਾ ਮਾਲਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਡਾ. ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਸਿੰਘ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਸੀ। ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰਬਰ 1, ਇੱਕ ਦੂਰ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ, ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ 1/4 ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਏ. ਇਸ ਲਈ, ਮੁਦਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਰਾਹਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਕਿਸੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। 5. ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 24.11.1981 ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਰਾਹੀਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਡਾ. ਬੀ.ਸੀ. ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ 1981 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ. 21 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 3.9.1985 ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਰਾਹੀਂ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ, ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਫ਼ਰਮਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ 22.8.2005 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਰਾਹੀਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਉਲਟ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਡਾ. ਬੀ.ਸੀ. ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਹਿਲਾ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਜੇ.ਐਮ. ਉਤਾਰਿਦ ਦੀ ਵੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਐੱਲ. ਆਰ. ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਹਨ। 6. ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਲਾਹ ਸੁਣੀ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਮੁਦਈ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਜੇ.ਐਮ ਉਤਾਰਿਦ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਦੇ ਬੱਚੇ (ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਬਚਾਅ ਪੱਖ) ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਅਸਲ ਮੁਦਈ, ਅਰਥਾਤ, ਡਾ. ਬੀ.ਸੀ. ਸਿੰਘ ਇਸ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਇਕਲੌਤਾ ਮਾਲਕ ਸੀ। ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਸਿਰਫ਼ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਡਾ. ਐੱਸ.ਐੱਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ। ਸਿੰਘ ਉਹ ਡਾ. ਐੱਸ.ਐੱਲ ਦੀ ਭੈਣ ਇਦਾ ਉਤਾਰਿਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੇ। ਸਿੰਘ ਜ਼ਿੰਦਾ ਸੀ। ਉਹ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਤਰਜੀਹੀ ਵਾਰਸ ਸੀ। ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ, ਪਹਿਲਾ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਇਡਾ ਉਤਾਰਿਦ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੂਰ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਡਾ ਉਤਾਰਿਦ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਾਗਰਿਕ ਸੀ, ਪਰ ਉਸ ਦੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਭੈਣ ਡਾ. ਐੱਸ.ਐੱਲ. ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਲਈ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸਿੰਘ।

7. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ-ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਈਡਾ ਉਟਾਰੀਡ, ਡਾ. ਐੱਸ.ਐੱਲ. ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿੰਘ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਨਾਗਰਿਕ ਹੈ। ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਮ੍ਰਿਤਕ ਡਾ. ਐੱਸ.ਐੱਲ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਹਨ। ਸਿੰਘ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ 1/4 ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਉਹ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਹਨ ਨਾ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਦਈ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। 8. ਅਸੀਂ ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ। 9. ਡਾ. ਐੱਸ.ਐੱਲ. 20.3.1976 ਨੂੰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ। ਇਹ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਡਾ ਉਟਾਰਿਦ ਡਾ. ਐਸ.ਐਲ.ਦੀ ਅਸਲ ਭੈਣ ਹੈ। ਸਿੰਘ। ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੰਸ਼ਾਵਲੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਮ. ਉਤਾਰਿਦ ਦੇ ਦੋ ਪੁੱਤਰ ਸਨ, ਅਰਥਾਤ, ਡਾ. ਐਮ.ਬੀ. ਉਤਾਰੀਦ ਅਤੇ ਨਜ਼ੀਰ ਉਤਾਰੀਦ। ਨਜ਼ੀਰ ਉੱਤਰੀਦ ਦੀਆਂ ਦੋ ਬੇਟੀਆਂ ਸਨ, ਅਰਥਾਤ ਡਾ. ਐੱਸ.ਐੱਲ ਸਿੰਘ (ਮੂਲ ਮੁਦਈ ਦੀ ਪਤਨੀ) ਅਤੇ ਇਦਾ ਉੱਤਰੀਦ। ਜੇ.ਐਮ. ਉਤਾਰਿਦ (ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੰਬਰ 1) ਈ. ਉਦਾਰਿਦ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਅਤੇ ਡਾ. ਐਮ.ਬੀ.. ਦਾ ਪੋਤਾ ਹੈ। ਯੂਟਰੀਡ. ਡਾ. ਐੱਸ.ਐੱਲ ਸਿੰਘ ਇੱਕ ਭਾਰਤੀ ਈਸਾਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਭਾਰਤੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਐਕਟ, 1925 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ 'ਐਕਟ') ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਛੱਡੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਐਕਟ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਾਰਤੀ ਈਸਾਈ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵਰਜਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਾਗਰਿਕ ਦੁਆਰਾ ਵਿਰਾਸਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਕੋਈ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। 10. ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਕੈਪਲ ਕਾਟੇਜ ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਮੂਲ ਮੁਦਈ ਡਾ. ਬੀ. ਸੀ. (ਡਾ. ਬੀ.ਸੀ.)ਨੇ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਰੀਦਿਆ ਸੀ। ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪਤਨੀ ਡਾ. ਐੱਸ.ਐੱਲ ਸਿੰਘ। ਇਸ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰ ਇੱਕ ਦਾ ਸਮੁੱਚੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਹਿਲੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਮ੍ਰਿਤਕ ਡਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਹੈ। ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਕੈਪੇਲ ਕਾਟੇਜ ਦਾ ਅਨੈਕਸ ਨੰਬਰ 2/3/5 ਹੈ. 11. ਸੈਕਸ਼ਨ 24 ਸੰਬੰਧਾਂ ਜਾਂ ਸੰਭੋਗ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ - - "24. ਸੰਬੰਧ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧ - ਸੰਬੰਧ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧ ਇੱਕੋ ਨਸਲ ਜਾਂ ਸਾਂਝੇ ਪੂਰਵਜ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧ ਹੈ। 12. ਸੈਕਸ਼ਨ 25 ਅਤੇ 26 ਵਿੱਚ ਲਾਈਨਲ ਕੰਸਾਂਗੁਇਨਿਟੀ ਅਤੇ ਕੋਲੈਟਰਲ ਕੰਸਾਂਗੁਇਨਿਟੀ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ "25. ਲਾਈਨ ਸੰਬੰਧ. - (1) ਰੇਖਿਕ ਸੰਜੋਗ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਦੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ

ਦੂਜੀ ਤੋਂ ਸਿੱਧੀ ਰੇਖਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਆਦਮੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪਿਤਾ, ਦਾਦਾ ਅਤੇ ਪੜਦਾਦਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉੱਪਰ ਵੱਲ ਸਿੱਧੀ ਚੜ੍ਹਨ ਵਾਲੀ ਰੇਖਾ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਆਦਮੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪੁੱਤਰ, ਪੋਤੇ, ਪੜਪੋਤੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੇਠਾਂ ਵੱਲ ਸਿੱਧੀ ਉਤਰਨ ਵਾਲੀ ਰੇਖਾ ਵਿੱਚ। (2) ਹਰ ਪੀੜ੍ਹੀ ਇੱਕ ਡਿਗਰੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਚੜ੍ਹਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉਤਰਦੀ ਹੈ। (3) ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਪਿਤਾ ਉਸ ਨਾਲ ਪਹਿਲੀ ਡਿਗਰੀ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਦਾ ਪੁੱਤਰ; ਉਸ ਦੇ ਦਾਦਾ ਅਤੇ ਪੋਤੇ ਦੂਜੀ ਡਿਗਰੀ ਵਿੱਚ; ਉਸ ਦੇ ਪੜਦਾਦਾ ਅਤੇ ਪੜਪੋਤੇ ਤੀਜੀ ਡਿਗਰੀ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਰ. " 26. ਕੋਲੈਟਰਲ ਸੰਜੋਗ. - - (1) ਭਾਈਚਾਰਕ ਸੰਬੰਧ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਦੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕੋ ਸਟੌਕ ਜਾਂ ਪੂਰਵਜ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਸਿੱਧੀ ਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। (2) ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕਿ ਕਿਸੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਜਮਾਂਦਰੂ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਹੈ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਵੱਲ ਆਮ ਸਟਾਕ ਅਤੇ ਫਿਰ ਹੇਠਾਂ ਜਮਾਂਦਰੂ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਨੂੰ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇ, ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਡਿਗਰੀ, ਚੜ੍ਹਨ ਅਤੇ ਉਤਰਨ ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੇਖਿਕ ਸੰਜੋਗ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਿੱਧੀ ਰੇਖਾ ਵਿੱਚ ਜੁੜੇ ਦੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ, ਭਾਵੇਂ ਉਤਰਦੇ ਜਾਂ ਚੜ੍ਹਦੇ, ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਤੋਂ ਖਿੱਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਸਿੱਧੀ ਰੇਖਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇੱਕ ਰੇਖਾ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਦੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸੰਬੰਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। 13. ਐਕਟ ਦੇ ਭਾਗ V ਵਿੱਚ ਬੇਰਹਿਮੀ ਨਾਲ ਮਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਹਿੱਸਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੰਦੂ, ਮੁਹੰਮਦ, ਬੋਧੀ, ਸਿੱਖ ਜਾਂ ਜੈਨ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜੋ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29 ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਇਸ ਭਾਗ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਧਿਆਇ ਵਿੱਚ ਪਾਰਸੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਅਣਵਿਆਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 32 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਣਵਿਆਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਪਤਨੀ ਜਾਂ ਪਤੀ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਕਤ ਅਧਿਆਇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 33 (ਬੀ) ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ - "33. ਜਿੱਥੇ ਬੇਸਹਾਰਾ ਨੇ ਵਿਧਵਾ ਅਤੇ ਵੰਸ਼ਜ, ਜਾਂ ਵਿਧਵਾ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ, ਜਾਂ ਵਿਧਵਾ ਨੂੰ ਛੱਡਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਕੀ ਨਹੀਂ

(ਏ).....; (ਅ) [ਸੈਕਸ਼ਨ 33 ਏ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ], ਜੇ ਉਸਨੇ ਕੋਈ ਵੰਸ਼ਜ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਅੱਧਾ ਹਿੱਸਾ ਉਸ ਦੀ ਵਿਧਵਾ ਦਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਅੱਧਾ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜਾਵੇਗਾ; (ਸੀ). 14. ਧਾਰਾ 35 ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਤੋਂ ਬਚੇ ਪਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਹੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ, ਜੇ ਉਹ ਬੇਰਹਿਮੀ ਨਾਲ ਮਰ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਧਵਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਉਹ ਬੇਰਹਿਮੀ ਨਾਲ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 15. ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਔਰਤ ਆਪਣੇ ਪਿੱਛੇ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਅਤੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਗਈ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 25 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਵੀ ਵੰਸ਼ਜ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 42 ਤੋਂ 48 ਇੱਕ ਬੇਸਹਾਰਾ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਬੇਸਹਾਰਾ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਬੱਚਿਆਂ ਜਾਂ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਦੇ ਵੰਸ਼ਜਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡੇ ਬਿਨਾਂ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਵੰਡ ਦੇ ਨਿਯਮ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਹਨ। 16. ਡਾ. ਬੀ. ਸੀ. ਸਿੰਘ ਕੋਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 11.2.1952 ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਅੱਧਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਉਹ ਡਾ. ਐੱਸ.ਐੱਲ. ਦਾ ਪਤੀ ਹੈ। ਸਿੰਘ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 33 (ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਅੱਧੇ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਹ ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ 3/4 ਹਿੱਸਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ. ਹੁਣ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਬਾਕੀ 1/4 ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਕੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ? 17. ਧਾਰਾ 47 ਉਸ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵੰਡ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਬੇਸਹਾਰਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਵੰਸ਼ਜ, ਨਾ ਪਿਤਾ, ਨਾ ਮਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਿਆ ਹੈ। ਉਕਤ ਭਾਗ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ - "47. ਜਿੱਥੇ ਬੇਸਹਾਰਾ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਵੰਸ਼ਜ, ਨਾ ਪਿਤਾ, ਨਾ ਮਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਿਆ ਹੈ। - ਜਿੱਥੇ ਬੇਸਹਾਰਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਵੰਸ਼ਜ, ਨਾ ਪਿਤਾ, ਨਾ ਮਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਿਆ ਹੈ, ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਭਰਾਵਾਂ ਅਤੇ ਭੈਣਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਜਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਅਜਿਹੇ ਬੱਚੇ (ਜੇ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ) ਸਿਰਫ ਬਰਾਬਰ ਹਿੱਸੇ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਮਾਪਿਆਂ ਨੇ ਜੇ ਬੇਸਹਾਰਾ ਦੀ ਮੌਤ ਤੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਲਏ ਹੁੰਦੇ। 18. ਇਸ ਉਪਬੰਧ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਕੋਈ ਵੰਸ਼ਜ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਹੈ, ਨਾ ਹੀ ਪਿਤਾ, ਨਾ ਹੀ ਮਾਂ, ਤਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਭਰਾਵਾਂ ਅਤੇ ਭੈਣਾਂ ਅਤੇ ਬੱਚੇ ਜਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਤ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹੇ ਬੱਚੇ ਸਿਰਫ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਮਾਪਿਆਂ ਨੇ ਲਿਆ ਹੁੰਦਾ ਜੇ ਉਹ ਬੇਰਹਿਮੀ ਨਾਲ ਮੌਤ 'ਤੇ ਚਲੇ ਜਾਂਦੇ। ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਡਾ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਸਿੰਘ ਆਪਣੇ ਪਿੱਛੇ ਆਪਣੀ ਭੈਣ ਇਦਾ ਉੱਤਰੀਦ ਨੂੰ ਛੱਡ ਗਏ ਹਨ। ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿੱਛੇ ਕੋਈ ਵੰਸ਼ਾਵਲੀ ਨਹੀਂ ਛੱਡੀ ਹੈ। ਈਡਾ ਯੂਟਰੀਡ ਇਕੱਲੀ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਵਾਰਸ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ 1/4 ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ. 19. ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਬੇਸਹਾਰਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਵੰਸ਼ਜ, ਨਾ ਹੀ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ, ਨਾ ਹੀ ਭਰਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਭੈਣ ਨੂੰ ਛੱਡਿਆ ਹੋਵੇ, ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਬੇਸਹਾਰਾ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਦੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਇਹ ਧਾਰਾ 48 ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ - - "48. ਜਿੱਥੇ ਬੇਸਹਾਰਾ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਵੰਸ਼ਜ ਨੂੰ ਛੱਡਿਆ ਹੈ, ਨਾ ਹੀ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ, ਨਾ ਹੀ ਭਰਾ, ਨਾ ਹੀ ਭੈਣ। - ਜਿੱਥੇ ਅਣਵਿਆਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਵੰਸ਼ਜ, ਨਾ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ, ਨਾ ਭਰਾ, ਨਾ ਭੈਣ ਨੂੰ ਛੱਡਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਉਸ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਉਸ ਦੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਹਨ। 20. ਵੰਡ ਦੇ ਨਿਯਮ ਸੈਕਸ਼ਨ 42 ਤੋਂ 48 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਅਣਗਿਣਤ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵੰਸ਼ ਦੇ ਵੰਸ਼ਜ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਹਨ, ਤਾਂ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਦੂਰ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਇੱਕ ਦੂਰ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਬੇਸਹਾਰਾ ਆਪਣੀ ਅਸਲੀ ਭੈਣ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਛੱਡ ਗਿਆ ਹੈ। 21. ਸਾਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਕਿ ਉਹ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ 1/4 ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ. ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੋ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Megha Tak

Advocate Megha Tak