[2018] 9 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1090

ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂ ਦੀ ਮਾਣਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ - ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਰਾਹੀਂ

ਬਨਾਮ

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3356)

ਮਾਰਚ 28, 2018

[ਆਦਰਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗੋਇਲ ਅਤੇ ਆਰ.ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1975 - ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ - ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 2002 ਤੋਂ 2007 ਤੱਕ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਨਾ ਤਾਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦਾ ਪਾਗਲਪਣ ਸੀ - 2007 ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ - ਪ੍ਰਮੋਟ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੋਵੇਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ - ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਵਿਵਾਦ ਖੜ੍ਹਾ ਹੋ ਗਿਆ - ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰੋਟਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਮੋਟ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਪ੍ਰਮੋਟ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਜੋ ਕਿ 2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਟੈਸਟ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਅਤੇ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਸੀ - ਪ੍ਰਮੋਟੀਆਂ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਟੈਸਟ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ - ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਸਹੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕੋਟਾ-ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ ਇਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਇੱਕ

ਲਾਜ਼ਮੀ ਲੋੜ ਹੈ - ਉਪਰੋਕਤ ਲੋੜ ਨੂੰ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਜੀਬ ਤੱਥ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਲਗਾਤਾਰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਉਲਝਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ - ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਕੋਟਾ-ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ - ਪਦਉਨਤੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਯਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ - ਜੇਕਰ ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਚਾਰ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਪੱਖਪਾਤ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਵਿਹਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇਣਾ ਹੋਵੇਗਾ - ਜੇਕਰ ਦੋ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਨਿਯਮ ਫਿਕਸਿੰਗ ਕੋਟੇ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨਾ ਅਵਿਵਹਾਰਕ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹਰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਜੇ ਇਸਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਨਿਯਮ ਦੀ ਵਿਹਾਰਕ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੋਟੇਸ਼ਨ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦੇ ਪਦਉੱਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ

ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ: 1. ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਪਹਿਲਾ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਾਲ 2008/2009 ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਤਾ ਆਪਣੀ ਚੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਕਿ ਮਿਤੀ 9 ਜਨਵਰੀ 2007 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਢੁਕਵੇਂ ਟੈਸਟ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਲੋੜ ਦਾ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਵਿਚਾਰ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਢੁਕਵੀਂਤਾ ਟੈਸਟ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਢੁਕਵੇਂ ਟੈਸਟ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਸਹੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 29] [1111- ਬੀ-ਡੀ]

2. ਕੋਟਾ-ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਕਤ ਲੋੜ ਨੂੰ ਅਜੀਬ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਲਗਾਤਾਰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਉਲਝਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਕੋਟਾ-ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਹਾਲਾਂਕਿ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ 2008 ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ। ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੀ। ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਤੱਥ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਜੇ ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਪੱਖਪਾਤ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵਿਹਾਰਕ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਜੇ ਦੋ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੋਟਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨਾ ਅਵਿਹਾਰਕ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ ਦਾ ਆਦਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹਰ ਸੰਭਵ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਜੇ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਵਿਹਾਰਕ ਵਿਆਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾ ਰੋਟੇਸ਼ਨ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। [ਪੈਰਾ 30] [1111-ਡੀ-ਐਚ]

ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ **(2002) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 247: [2002] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 712 - ਦਾ ਅਨੁਸਰਨ।**

ਵੀ.ਕੇ. ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ **(2008) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 77: [2008] 13** ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 24; ਆਰ.ਕੇ. ਸਭਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ **(1995) 2**

ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 745: [1995] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 35; ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕਲਾਸ -2 ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਅਫਸਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ **(1990) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 715: [1990] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 900 - ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।**

ਪੀ.ਕੇ. ਦੀਕਸ਼ਿਤ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ **(1987) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 621: [1988] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 398;** ਓ.ਪੀ. ਗਰਗ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ **(1991) Supp. (2) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 51: [1991] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 424**; ਸ਼੍ਰੀ ਕਾਂਤ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ **(2001) 10 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 237: [2001] 2 Suppl. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 635**; ਅਸ਼ੋਕ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ **(2010) 12 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 635: [2010] 12 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 25**; ਹੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ 2012 ਦਾ ਰਾਜ ਸਿਵਲ **ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5270 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 15.09.2016 ਨੂੰ ਲਿਆ ਗਿਆ - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਤਾ।**

<u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

[2002] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 712	ਦਾ ਅਨੁਸਰਨ	ਪੈਰਾ 1
[1988] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 398	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਤਾ	ਪੈਰਾ 2
[1991] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 424	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਤਾ	ਪੈਰਾ 2

[2001]2 Suppl.ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 635	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਤਾ	ਪੈਰਾ 2
[2010] 12 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 25	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਤਾ	ਪੈਰਾ 2
[2008] 13 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 24	ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 2
[1995] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 35	ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 10
[1990] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 900	ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 30

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3356

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 30.06.2017 ਦੇ ਨਿਆਂਇਕ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ, ਲਖਨਊ ਵਿਖੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2017 ਦੇ ਸਰਵਿਸ ਬੈਂਚ ਨੰਬਰ 1880 ਵਿੱਚ ।

ਨਾਲ

2018 ਦਾ ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3355
2017 ਦੇ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 27284 ਅਤੇ 27876
2018 ਦਾ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 8334
ਟੀ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰ. 2018

ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਆਰ. ਵੈਂਕਟਰਮਣੀ, ਪੀ.ਐਸ. ਪਟਵਾਲੀਆ, ਸਿਧਾਰਥ ਲੂਥਰਾ, ਰਾਕੇਸ਼ ਦਿਵੇਦੀ, ਐਸ.ਆਰ. ਸਿੰਘ, ਆਰ .ਬਸੰਤ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਯੂਰੀ ਰਘੁਵੰਸ਼ੀ, ਯਸ਼ਰਾਜ ਸਿੰਘ ਬੁੰਦੇਲਾ, ਐਮ.ਆਰ.

ਸ਼ਮਸ਼ਾਦ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਵਿਗਨੇਸ਼, ਵਯੋਮ ਰਘੁਵਸ਼ੀ, ਸੰਗਿਆ ਮੇਗੀ, ਸਾਕਸ਼ੀ ਕੱਕੜ, ਸ਼ਕਤੀ ਸਿੰਘ, ਕਰਨ ਐਸ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੇਨਕਾ ਵਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੀਤਿਕਾ ਦਿਵੇਦੀ, ਅਪੂਰਵਾ ਗਰਗ, ਮੰਗਲ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਅੰਕੁਰ ਯਾਦਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਵੇਤਾ ਯਾਦਵ, ਯਸ਼ ਪਾਲ ਢੀਂਗਰਾ, ਰਾਣਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਅਭੈ ਕੁਮਾਰ ਐਸ, ਰਵੀਸ਼ ਸਿੰਘ, ਵਿਵੇਕ ਕੇ. ਸਿੰਘ, ਕੌਸ਼ਲ ਨਰਾਇਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਏ.ਕੇ. ਬੇਹਰਾ, ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਮਲਿਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਊਸ਼ਾ ਨੰਦਿਨੀ. ਵੀ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ, ਸੰਜੇ ਰਸਤੋਗੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਯੂਰੀ ਰਘੁਵੰਸ਼ੀ, ਮੋਹਿਤ ਪੌਲ, ਅਨੁਗ੍ਰਹ ਨੀਰਜ ਏਕਾ, ਵਿਕਾਸ ਅਰੋੜਾ, ਗਰਵੇਸ਼ ਕਾਬਰਾ, ਅਵੀਰਲ ਸਕਸੈਨਾ, ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਤਿਆਗੀ, ਵੈਂਕਿਤਾ ਸੁਬਰਾਮੋਨੀਅਮ ਟੀ.ਆਰ, ਰਾਕੇਸ਼ ਯੂ. ਉਪਾਧਿਆਏ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਰਤੀ ਉਪਾਧਿਆਏ, ਅਮਰ ਦੀਪ ਸ਼ਰਮਾ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੇਠ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਆਦਰਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗੋਇਲ, ਜੇ. 1. 2017 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 26993 ਅਤੇ 2017 ਦੀ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਸਿਵਲ) D.No 39750 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ। ਵਿਚਾਰਨ ਯੋਗ ਸਵਾਲ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ (ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ.) ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਹੈ। ਵਿਵਾਦ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ 1975 (ਨਿਯਮ) ਦੇ ਨਿਯਮ 22 ਅਤੇ 26 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 2007 ਅਤੇ 2009 ਦੀਆਂ ਸਿੱਧੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਲਈ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ **ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ**[1] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

2. ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ **ਪੀ.ਕੇ. ਦੀਕਸ਼ਿਤ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ**[2], **ਓਪੀ ਗਰਗ ਬਨਾਮ**

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ[3], ਸ਼੍ਰੀ ਕਾਂਤ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ[4] , ਅਸ਼ੋਕ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ[5], ਵੀ.ਕੇ. ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ[6] ਅਤੇ ਹੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ[7]।

3. **ਪੀ.ਕੇ. ਦੀਕਸ਼ਿਤ** (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹੀ ਗਣਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਪਲਬਧ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

[1](2002) 4 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 247

[2] (1987) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 621

[3] (1991) ਸੁਪ. (2) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 51

[4] (2001) 10 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 237

[5] (2010) 12 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ.635

[6] (2008) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 77

[7]2012 ਦੀ 7ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5270 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 15.09.2016 ਨੂੰ ਹੋਇਆ।

4. **ਓ.ਪੀ. ਗਰਗ** (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ 1988 ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਈ ਸੇਵਾ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਲੰਬਾਈ ਦਾ ਲਾਭ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ। ਨਿਯਮ 8 (2) ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 22 ਅਤੇ 26 ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

5. **ਸ਼੍ਰੀ ਕਾਂਤ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ** (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਨੁਪਾਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗਣਨਾ ਦੀ ਸਹੀਤਾ ਬਾਰੇ ਸਵਾਲ ਸੀ। ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਸਾਲ 1988 ਤੋਂ 1994 ਲਈ ਭਰਤੀਆਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਉੱਠਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ 1988 ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਭਰਤੀ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਲਾਟ ਕਰਨੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਸ ਸਾਲ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜਦੋਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਜੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੇ ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਹੁਦਾ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਤਾਂ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਤਰੱਕੀ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਿਨ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ।

6. **ਅਸ਼ੋਕ ਪਾਲ ਸਿੰਘ** (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਗਲਤ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਗਲੀ ਭਰਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਕਿ ਉਸਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਤਰੱਕੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਲਈ ਉਸਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚੁਣਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਸੀ।

7. **ਵੀ.ਕੇ. ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ** (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 9 ਜਨਵਰੀ, 2007 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇਣ ਨਾਲ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਟਿੱਪਣੀ ਨਾਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸਾਲ 2008 ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

8. **ਹੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ** (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 15 ਮਾਰਚ, 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਿਤੀ 24 ਅਗਸਤ, 2007 ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਏ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੀ ਸਹੀਤਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 16 ਦਸੰਬਰ, 2010 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ **ਅਸ਼ੋਕ ਪਾਲ ਸਿੰਘ** (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 14 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2016 ਨੂੰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਰੁੱਧ ਮਾਮਲਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ।

9. **ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਜ਼ ਕੇਸ** (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ:

(a) ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਵਿਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਕੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ;

(ਅ) ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਵਾਲੇ ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) 'ਤੇ ਸੀਮਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ 25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ;

(c) 25 ਫੀਸਦੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਲਿਖਤੀ ਅਤੇ ਵੀਵਾ ਵੋਇਸ ਟੈਸਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਯੋਗ ਵਕੀਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

10. ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ **ਆਰ. ਕੇ. ਸਭਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ**[8] ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰੋਸਟਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

"29. ਤਜਰਬੇ ਨੇ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਤਿੰਨ ਦਹਾਕਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਤੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਅੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਦੇ ਤਿੰਨ ਤਰੀਕੇ ਹੋਣਗੇ। ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਜੋ ਕੋਟਾ ਅਸੀਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹ "ਮੈਰਿਟ ਕਮ ਸੀਨੀਆਰਤਾ" ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ, ਸੀਮਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ 25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੈ। ਤਜਰਬੇ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਮਾਤਰਾ ਜਿੱਥੇ ਭਰਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਟਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਰੋਸਟਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ 40-ਪੁਆਇੰਟ ਰੋਸਟਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਲਈ ਕੋਟੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਜੇ ਕਦੇ ਵੀ ਕੋਟੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਰੋਸਟਰ ਪੁਆਇੰਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਭਰਤੀ ਕਦੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਰੋਸਟਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਸਭਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 40-ਨੁਕਾਤੀ ਰੋਸਟਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਤਤਾ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਇੱਕ ਤਰੀਕਾ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਟਾ ਨਿਰਧਾਰਤ

ਕਰਨਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਉਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 40-ਪੁਆਇੰਟ ਰੋਸਟਰ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। **ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਆਰ.ਕੇ.ਸਭਰਵਾਲ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਰੋਸਟਰ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੀਂ ਸੋਧ ਕਰਨ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ। ਅਸੀਂ ਉਮੀਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਸਿਰਫ ਸੰਭਾਵਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਿਵਾਏ ਜਿੱਥੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਕੋਟੇ ਅਤੇ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਪਰ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਰੋਸਟਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।"**

---

[8] (1995) 2 SCC 74

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

11. ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਦੇ ਤਿੰਨ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ- ਬਾਰ ਤੋਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ (ਯੂ.ਪੀ.ਐੱਨ.ਐੱਸ.) ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ ਦੇ ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ ਲਈ ਕੋਟੇ ਦਾ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸੀ। ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਯਮ 26 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ।

12. ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਾਰੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਪਰ ਕੁਝ ਸੋਧਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

13. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 09 ਜਨਵਰੀ, 2007 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ (ਛੇਵੀਂ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2006 ਰਾਹੀਂ **ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਾਂ** ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ 6 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਸੋਧ ਨਾਲ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ ਭਰਤੀ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਬਦਲ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੋਟੇ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਬਾਰੇ ਵੀ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਕਤ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸਾਲ 2008 ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰੋਸਟਰ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ (ਸੱਤਵੀਂ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2009 ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 8 ਅਗਸਤ, 2009 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

14. ਹੁਣ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

<u>ਨਿਯਮ 5</u>

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1975 (2006 ਵਿੱਚ ਛੇਵੀਂ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ)	**ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ (ਛੇਵੀਂ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2006** (21 ਮਾਰਚ 2002 ਤੋਂ ਲਾਗੂ)
ਨਿਯਮ 5. ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਰੋਤ - ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ – (a) ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਜਨਵਰੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸੱਤ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗਣ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;	**ਨਿਯਮ 5 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ: -** **ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਰੋਤ** - ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ- (a) ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਕੇ ਅਤੇ ਢੁਕਵਾਂ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨਾ।

(b) ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਆਂ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਕੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸੱਤ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਗਣਨਾ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਜਨਵਰੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਮੰਗਣ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਮੁੱਕਣ ਵਾਲੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚੋਂ ਢੁਕਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਪਲਬਧ ਹਨ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸੱਤ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ - ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਵਕੀਲ ਦੋਵੇਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤਾਂ ਖੰਡ (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੱਤ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਦੋਵਾਂ ਸਮਰੱਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਕੁੱਲ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।	(b) ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਦੀ ਸੀਮਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਹੈ। (c) ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗਣ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਜਨਵਰੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸੱਤ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ।

<u>ਨਿਯਮ 6</u>

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ,	ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ (ਛੇਵੀਂ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2006	ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ (ਨੌਵੀਂ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2014

1975 (2006 ਵਿੱਚ ਛੇਵੀਂ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ)	(21 ਮਾਰਚ 2002 ਤੋਂ ਲਾਗੂ)	
ਨਿਯਮ 6. ਕੋਟਾ - ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਭਰਤੀ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ ਲਈ ਕੋਟਾ ਹੋਵੇਗਾ- ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰੋਤ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅੰਸ਼ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅੱਧੇ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅੱਧੇ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਦੇ ਅੰਸ਼ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ: **(i) ਬਾਰ ਤੋਂ 15% ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ** **(ii) ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ 70%** **(iii) ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਅਫਸਰ ਸਰਵਿਸ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ) 15%**	**ਨਿਯਮ 6 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:** - **6. ਕੋਟਾ-** ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਭਰਤੀ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ ਲਈ ਕੋਟਾ ਹੋਵੇਗਾ- (i) ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ: (a) ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਵਿੱਚੋਂ ਅਤੇ ਢੁਕਵਾਂ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨਾ -50% (b) ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਦੀ ਸੀਮਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਹੈ -10% ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਾਡਰ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ	**ਨਿਯਮ 6 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ: -** **ਕੋਟਾ-6.** ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਭਰਤੀ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ ਲਈ ਕੋਟਾ ਹੋਵੇਗਾ- (i) ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ: (a) ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਵਿੱਚੋਂ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨਾ -65% (ਅ) ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਾਲੇ ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਦੀ ਸੀਮਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ - 10%

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਦੋਂ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਗਿਣਤੀ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਘੱਟ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਜਾਂ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ, ਤਾਂ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਅਤੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਨਿਆਂ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਟਾ 85 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।	ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਮੀ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ 25% ਦੀ ਕਮੀ ਨੂੰ ਖੰਡ (i) (ਏ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂ ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। (ii) ਬਾਰ ਤੋਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ - 25% ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕੋਟੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹਨਾਂ ਸਰੋਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰੋਤ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅੰਸ਼ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅੱਧੇ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅੱਧੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਅੰਸ਼ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। “	ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਾਡਰ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਮੀ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ 10% ਦੀ ਕਮੀ ਨੂੰ ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਖੰਡ (i)(a) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਹੈ। (ii) ਬਾਰ -25% ਤੋਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰੋਤ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅੰਸ਼ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅੱਧੇ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅੱਧੇ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਦੇ ਅੰਸ਼ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ:

<u>ਨਿਯਮ 8</u>

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, **1975,** (2006 ਵਿੱਚ ਛੇਵੀਂ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ)	**ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ (ਛੇਵੀਂ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2006** (21 ਮਾਰਚ 2002 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ)
ਨਿਯਮ 8. ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ---(1) ਅਦਾਲਤ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪਰ ਪਿਛਲੀ ਭਰਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਰਤੀ ਸਮੇਂ ਲਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ। ਨੋਟ--- ਇਸ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਈ ਪਹਿਲੀ ਭਰਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। (2) ਜੇ ਕਿਸੇ ਚੋਣ ਸਮੇਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਚੁਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਿੱਧੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਲਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਭਰਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਲਈਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਧਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ; ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਗਲੀ ਭਰਤੀ ਮੌਕੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਕੋਟੇ ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਇਸ ਉਪ ਨਿਯਮ ਅਧੀਨ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ	**ਨਿਯਮ 8 ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਉਪ ਨਿਯਮ (2) ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:** **-** "8. (2) ਜੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਉਪਲਬਧ ਹੈ “8. (2) ਜੇ ਕਿਸੇ ਚੋਣ ਸਮੇਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸਿੱਧੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਲਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਭਰਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਭਰਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਧਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਗਲੀ ਭਰਤੀ ਮੌਕੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਕੋਟੇ ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਇਸ ਉਪ ਨਿਯਮ ਤਹਿਤ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਕੋਟਾ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ 25% ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ।

ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਕੋਟਾ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ 15 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਮਿਤੀ 10 ਮਈ, 1974 ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਸਾਰੀਆਂ ਸਥਾਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦ 31 ਅਸਥਾਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੇ ਕੋਈ ਹ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਅਹੁਦਿਆਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਸਿਰਫ ਬਾਕੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਰੋਤਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ; ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ 15 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 6 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ 15 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਕੋਟੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਭਰਤੀ (ਪਿਛਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨਿਆਂਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਵੇਗੀ ਇਹ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਾਧੂ 15 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਹੀਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ	

ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ--- (i) ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ 15 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ (ii) ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਤੋਂ 30 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ; (iii)ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 55 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ	

ਨਿਯਮ 18

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1975

(2006 ਵਿੱਚ ਛੇਵੀਂ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ)

ਨਿਯਮ 18 (1) ਨਿਯਮ 16 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਅਜਿਹੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਬੁਲਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਪੜਤਾਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ।

(2) ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਉਸਦੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾ, ਚਰਿੱਤਰ, ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਅਤੇ ਸਿਹਤ ਦਾ ਉਚਿਤ ਧਿਆਨ ਰੱਖੇਗੀ।

(3) ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਮੁੱਢਲੀ ਚੋਣ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇਗੀ ਅਤੇ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਉਸ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਹਨ।

(4) ਅਦਾਲਤ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਭੇਜੇਗੀ।

ਨਿਯਮ 20

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1975 (2006 ਵਿੱਚ ਛੇਵੀਂ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ)	**ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ (ਛੇਵੀਂ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2006** (21 ਮਾਰਚ, 2002 ਤੋਂ ਲਾਗੂ)	**ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ (ਨੌਵੀਂ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2014**
ਨਿਯਮ 20. ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ – (1) ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ-ਕਮ-ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। (2) ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ।	**ਨਿਯਮ 20 ਵਿੱਚ- ਮੌਜੂਦਾ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ (1) ਅਤੇ (2) ਲਈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: -** (1) ਨਿਆਂਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਕਿਸ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ	**ਨਿਯਮ 20 ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ: -** 20. (3) ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਅਧੀਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਚੋਣ ਕਰੇਗੀ
ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਚਾਰ ਗੁਣਾ ਤੱਕ ਸੀਮਤ। ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 5 (ਬੀ) ਤਹਿਤ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗੀ।	ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਢੁਕਵਾਂ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੈਂਡਿਕਸ "ਜੀ (1)" ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। (2) ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਖੇਤਰ	ਜੋ ਇਸ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਉਸਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ, ਯੋਗਤਾ, ਚਰਿੱਤਰ ਅਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਉਚਿਤ ਧਿਆਨ ਰੱਖਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਸੂਚੀ

(3) ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਅਧੀਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਚੋਣ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਉਸ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਆਰਤਾ-ਕਮ-ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਉਸਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ, ਯੋਗਤਾ, ਚਰਿੱਤਰ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ। ਇਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਦੁੱਗਣੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਹੋਣਗੇ। (4) ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਮੁੱਢਲੀ ਚੋਣ ਸਮੇਂ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਮੁੱਖ ਜੱਜ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਭੇਜੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਾਏ	ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਚਾਰ ਗੁਣਾ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 5 (ਏ) ਤਹਿਤ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗੀ।	ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਦੁੱਗਣੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਹੋਣਗੇ।

ਵਿੱਚ, ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। (5) ਅਦਾਲਤ ਚੋਣ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਅੰਤਿਮ ਚੋਣ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਭੇਜੇਗੀ। ਇਹ ਸੂਚੀ ਅਗਲੀ ਭਰਤੀ ਤੱਕ ਹੀ ਚਾਲੂ ਰਹੇਗੀ।		

<u>ਨਿਯਮ 21</u>

ਯੂ.ਪੀ. ਹਾਇਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਨਿਯਮ, 1975 (2006 ਵਿੱਚ ਛੇਵੀਂ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ)	**ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ (ਛੇਵੀਂ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2006** (21 ਮਾਰਚ, 2002 ਤੋਂ ਲਾਗੂ)
ਨਿਯਮ 21. ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਕਾਡਰ ਲਈ ਅਸਥਾਈ ਪ੍ਰਬੰਧ- (1) ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਅਫਸਰ ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚੋਂ ਢੁਕਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਪਲਬਧ ਹਨ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸੱਤ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਹ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 4 5, 6 ਅਤੇ 8 ਵਿੱਚ	ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮ 21 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ: -: (1) ਨਿਯਮ 5 (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਸੀਮਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੈਂਡਿਕਸ 'ਐਚ' ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇੱਕ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ 15 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਅਸਥਾਈ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਵਜੋਂ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। (2) ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਖੇਤਰ ਇਸ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਚਾਰ ਗੁਣਾ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗੀ। (3) ਚੋਣ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਸੀਨੀਆਰਤਾ-ਕਮ-ਮੈਰਿਟ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਯੋਗਤਾ, ਚਰਿੱਤਰ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਉਚਿਤ ਧਿਆਨ ਰੱਖੇਗੀ। ਮੁੱਢਲੀ ਚੋਣ ਨਿਯਮ 6 ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਯੋਗ ਹਨ। (4) ਅਦਾਲਤ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਚੋਣ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ	(2) ਅਜਿਹੇ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਰਾਹੀਂ ਮੰਗੀ ਜਾਵੇਗੀ। (3) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਹਰੇਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਅਤੇ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਨੁਮਾਨ ਦੇ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਾਰੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਭੇਜੇਗਾ। (4) ਨਿਯਮ 16 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੈਂਡਿਕਸ 'ਐਚ' ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। (5) ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਸਫਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗੀ। (6) ਕਮੇਟੀ ਮੁੱਢਲੀ ਚੋਣ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇਗੀ ਅਤੇ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਉਸ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਹਨ। (7) ਅਦਾਲਤ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਐਚਜੇਐਸ ਕਾਡਰ

ਨਾਮ ਭੇਜੇਗੀ। ਇਹ ਸੂਚੀ ਅਗਲੀ ਭਰਤੀ ਤੱਕ ਹੀ ਚਾਲੂ ਰਹੇਗੀ। (5) ..... (6) ..... (7) ਅਦਾਲਤ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਐਚਜੇਐਸ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅੰਤਿਮ ਚੋਣ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਭੇਜੇਗੀ। ਇਹ ਸੂਚੀ ਅਗਲੀ ਭਰਤੀ ਤੱਕ ਹੀ ਚਾਲੂ ਰਹੇਗੀ।	ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅੰਤਿਮ ਚੋਣ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਭੇਜੇਗੀ। ਇਹ ਸੂਚੀ ਅਗਲੀ ਭਰਤੀ ਤੱਕ ਹੀ ਚਾਲੂ ਰਹੇਗੀ।

<u>ਨਿਯਮ 22</u>

ਯੂ.ਪੀ. ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1975 (2006 ਵਿੱਚ ਛੇਵੀਂ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ)	**ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ (ਸੱਤਵੀਂ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2009**	**ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ (ਨੌਵੀਂ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2014**
ਨਿਯਮ 22. ਨਿਯੁਕਤੀ- (1) ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ (2) ਅਤੇ (3) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਰਾਜਪਾਲ ਨਿਯਮ 18, 20 ਅਤੇ 21 ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉਸ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਲੈ ਕੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ	**ਨਿਯਮ 22. ਨਿਯੁਕਤੀ-** (1) ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਰਾਜਪਾਲ, ਨਿਯਮ 18, 20 ਅਤੇ 21 ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਸੂਚੀ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਉਸ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਲੈ ਕੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ	**ਨਿਯਮ 22 ਵਿੱਚ, ਮੌਜੂਦਾ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:-** 22. (2) ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਰੋਸਟਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਪਹਿਲੀ ਅਸਾਮੀ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰੀ ਜਾਵੇਗੀ ਦੂਜੀ

ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸਬੰਧਤ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹੇ ਹਨ। (2) ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਪਹਿਲੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਦੂਜੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ (ਆਦਿ) ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰੀ ਜਾਵੇਗੀ ਬਾਕੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਇਸ ਲਈ ਨਿਆਂਸੇਵਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ ਦੇ ਕਾਡਰ ਤੋਂ ਢੁਕਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਪਲਬਧ ਹਨ, ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਕਿ ਦੂਜੀ ਪੰਜਵੀਂ ਅਤੇ ਅੱਠਵੀਂ (ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ), ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।	ਰੋਸਟਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਬੰਧਤ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹੇ ਹਨ। (2) ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਰੋਸਟਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਪਹਿਲੀ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਅਸਾਮੀ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰੀ ਜਾਵੇਗੀ ਤੀਜੀ ਅਸਾਮੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਚੌਥੀ ਅਸਾਮੀ ਐਲਡੀਸੀਈ (ਆਦਿ) ਰਾਹੀਂ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜੋ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਸਬੰਧਤ ਤਿੰਨਾਂ ਸਟ੍ਰੀਮਾਂ ਆਪਣੀਆਂ ਪੂਰੀਆਂ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲੈਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਬੰਧਤ ਸਟ੍ਰੀਮ ਦੇ ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸੇ ਸਟ੍ਰੀਮ ਤੋਂ ਭਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਰੋਸਟਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ	ਅਸਾਮੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਤੀਜੀ ਅਤੇ ਚੌਥੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਪੰਜਵਾਂ ਅਹੁਦਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ. (ਆਦਿ) ਰਾਹੀਂ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੈਂਡਿਕਸ '1' ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰੋਸਟਰ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਸਬੰਧਤ ਤਿੰਨ ਸਟ੍ਰੀਮਾਂ ਆਪਣੀਆਂ ਪੂਰੀਆਂ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲੈਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਬੰਧਤ ਸਟ੍ਰੀਮ ਦੇ ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸੇ ਸਟ੍ਰੀਮ ਤੋਂ ਭਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ; ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਰੋਸਟਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ. ਤੋਂ ਭਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸਬੰਧਤ

(3) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਜੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਰਾਜਪਾਲ, ਅਦਾਲਤ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ, ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਅਤੇ (2) ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਥੋੜ੍ਹੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ ਬਿਤਾਏ ਗਏ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਗਣਨਾ ਨਿਯਮ 26 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। (4) ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਪਹਿਲੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਦੂਜੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ	ਐਲਡੀਸੀਈ ਤੋਂ ਭਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਚੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਪਲਬਧ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਦੇ 25% ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਜੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਕੋਟੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ. ਨੂੰ ਜਾਂਦੀ ਜੇ ਇਹ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਦਾ 25% ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੁੰਦਾ। (3) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਜੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਰਾਜਪਾਲ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸਟਾਪ-ਗੈਪ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਜੋਂ ਥੋੜ੍ਹੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਅਤੇ (2) ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ:	ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਸੇਵਾ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ 25% ਅਤੇ 10% ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਜੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਕੋਟੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ. ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਜੇ ਇਹ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 25% ਅਤੇ 10% ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੁੰਦੀ।

ਮੈਜਿਸਟਰੇਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰੀ ਜਾਵੇਗੀ (ਆਦਿ)।	ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਥੋੜ੍ਹੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ ਸਟਾਪ-ਗੈਪ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਜੋਂ ਖਰਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਗਣਨਾ ਨਿਯਮ 26 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।	

<u>ਨਿਯਮ 26</u>

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1975 (2006 ਵਿੱਚ ਛੇਵੀਂ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ)
ਨਿਯਮ 26. ਸੀਨੀਆਰਤਾ--- (1) ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 22 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਅਤੇ (2) ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। (2) ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

15. ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਲੋੜੀਂਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਮੁੜ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਲੰਬਾ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਤੇ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਨ ਵਿੱਚ ਰੁੰਝਲਦਾਰ ਅਤੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ **ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਸ** ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ

ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 9 ਜਨਵਰੀ, 2007 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਛੁਕਵਾਂ ਟੈਸਟ ਅਤੇ ਰੋਸਟਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿ ਪਰ 2002 ਤੋਂ 2007 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਨਾ ਤਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਿੱਧੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਬੰਧਤ ਮਿਆਦ ਲਈ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2007 ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਾਲ 2008 ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਛੁਕਵੇਂ ਟੈਸਟ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਚ 2007 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਰੋਟਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਅਣਉਚਿਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੀ।

16. ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 31 ਦਸੰਬਰ, 2006 ਤੱਕ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 31 ਦਸੰਬਰ, 2008 ਤੱਕ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਮਿਤੀ 15 ਫਰਵਰੀ, 2007 ਨੂੰ ਸਿੱਧੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

17. ਸਾਲ 2007 ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 31 ਮਾਰਚ, 2007 ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਚੁਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਿੱਧੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 12 ਜੁਲਾਈ, 2008 ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

18. ਮਿਤੀ 11 ਅਗਸਤ, 2008 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਯੂ.ਪੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਯੂ.ਪੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਮਿਤੀ 11 ਸਤੰਬਰ, 2008 ਤੋਂ ਮਿਤੀ 24 ਨਵੰਬਰ, 2008 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇਕੋ ਸਮੇਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਚੋਣ ਸੂਚੀਆਂ ਵੀ ਇਕੋ ਸਮੇਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਭੇਜੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਕੁਝ ਰਸਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਈ ਸੀ।

19. ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2009 ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 24 ਮਾਰਚ, 2009 ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 10 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2009 ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਮਿਤੀ 29 ਨਵੰਬਰ, 2009 ਨੂੰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 9 ਜਨਵਰੀ, 2010 ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਮਿਤੀ 7 ਸਤੰਬਰ, 2010 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਸਾਲ 2009 ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਮਿਤੀ 24 ਦਸੰਬਰ 2010 ਤੋਂ ਮਿਤੀ 20 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2011 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਵਿਵਾਦ ਖੜ੍ਹਾ ਹੋ ਗਿਆ। ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰੋਟਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜੂਨੀਅਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਖਾਲੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਅਸਲ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ।

20. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ 1998-2000 ਤੱਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 1 ਅਗਸਤ, 2011 ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਮਿਤੀ 23 ਸਤੰਬਰ, 2015 ਅਤੇ ਮਿਤੀ 6 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2016 ਦੀ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਰਾਹੀਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਤੇ 2007 ਅਤੇ 2009 ਦੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਦੀ

ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 14 ਜੂਨ, 2016 ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

21. ਮਿਤੀ 23 ਸਤੰਬਰ, 2015 ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 2007 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਮਿਤੀ 6 ਮਈ, 1995 ਅਤੇ ਮਿਤੀ 13 ਜੁਲਾਈ, 2011 ਦੀਆਂ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀਆਂ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਪਿਛਲੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦੀ ਸੀ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਮਿਤੀ 7 ਫਰਵਰੀ, 2012 ਦੀ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਰਾਹੀਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮਿਤੀ 25 ਜੁਲਾਈ, 2013 ਅਤੇ ਮਿਤੀ 18 ਦਸੰਬਰ, 2014 ਦੀਆਂ ਅਸਥਾਈ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀਆਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਉਕਤ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਅਸਥਾਈ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀਆਂ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

22. ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਯੂ.ਪੀ.ਐਨ.ਐਸ. ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਕੰਮ ਕਰਨ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਕਾਰਨ ਨੁਕਸਾਨ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 21 ਮਾਰਚ, 2002 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮਿਤੀ 9 ਜਨਵਰੀ, 2007 ਤੱਕ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਿਤੀ 21 ਮਾਰਚ, 2002 ਤੋਂ 2008 ਤੱਕ ਕਿਉਂਕਿ **ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਸ** ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 9 ਜਨਵਰੀ, 2007 ਨੂੰ ਹੀ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਤਰੱਕੀ ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਯੋਗ ਸਨ ਅਤੇ ਉਕਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੀ। ਸਾਲ 2008 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਢੁਕਵੀਂਤਾ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਰੋਟਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੀ। 2009 ਦੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ ਸਥਿਤੀ ਸੀ। ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਰੋਟਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਅਸੰਤੁਲਨ ਅਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਪੈਦਾ ਕਰੇਗੀ।

23. ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਪਣੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਾਰਾਜ਼ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ। ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵੱਲੋਂ 2017 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਐਸ.ਬੀ.) ਨੰਬਰ 1880 ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 134 ਤੋਂ 173 ਨੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਤੀ 23 ਸਤੰਬਰ, 2015 ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਰਿਪੋਰਟ (ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ), ਮਿਤੀ 6 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2016 ਦੀ ਪੂਰਕ ਰਿਪੋਰਟ (ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ) ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨੂੰ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲਈ ਜੋ ਹੋਰ ਇਤਫਾਕਿਕ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਆਪਣੇ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤੀ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀ ਸਨ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯਮ 22(2) ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਲਈ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਅਧਾਰ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਿਰਣਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਰੋਸਟਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਬਚਾਅ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

24. ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵੱਲੋਂ 2016 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 16569 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨਿਯਮ, 2006 ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲ 2002 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਉਕਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ

ਗਈਆਂ ਸਨ। ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜੋ ਕਿ ਮਿਤੀ 9 ਜਨਵਰੀ, 2007 ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

25. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੋ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ:-

(i) ਕੀ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਪਣੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਕਿ ਸਾਲ 2007 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਢੁਕਵੇਂ ਟੈਸਟ ਦੀ ਲੋੜ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ।

(ii) ਕੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰੋਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੀ.**ਕੇ. ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ** (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਿਛੋਕੜ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ।

26. ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 25 ਅਗਸਤ, 2004 ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1998-2000 ਤੋਂ ਬਾਅਦ 2005 ਤੱਕ ਕੋਈ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮਿਤੀ 25 ਅਗਸਤ, 2004 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸਾਲ 2005 ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਚੋਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹਨ 2008/2009 ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 2016 ਦੀ

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਐਸ.ਬੀ.) ਨੰਬਰ 16569 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

27. ਕੋਟਾ-ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਪੋਸਟ ਅਧਾਰਤ ਰੋਸਟਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੋਟਾ-ਰੋਟਾ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

28. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

"ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਸਿੱਟਿਆਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

(1) ਵੀ.ਕੇ. ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ 6ਵੀਂ ਸੋਧ ਨਿਯਮ, 2006 ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(2) 2016 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 16569 (SB) ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਲਈ ਕੋਈ ਤੱਥ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(3) ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਦਖਲ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(4) ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਦਸੰਬਰ, 2011 ਅਤੇ ਜਨਵਰੀ 2012 ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 04.01.2007 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਏ ਤੋਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਸੇ ਚੋਣ ਦੇ ਆਖਰੀ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਡਾਕਟਰ ਏ.ਕੇ. ਸਿਰਕਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਨਰਵਾਲ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ।

(5) ਨਿਯਮ, 1975 ਦੇ ਨਿਯਮ 22 ਅਤੇ 26 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਟਾ ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸੀ।

(6) ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮ, 1975 ਦੇ ਨਿਯਮ 26 ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 22 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਅਤੇ (2) ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਭਰਤੀ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ/ਚੱਕਰਬੱਧ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਇੱਕੋ ਸਟ੍ਰੀਮ/ਕੋਟੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅੰਤਰ-ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਪਾਏ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਨਾ ਕਿ ਬਲਾਕ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

29. ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰ ਸੁਣੇ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਾਲ 2008/2009 ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਤਾ ਆਪਣੀ ਚੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਕਿ ਮਿਤੀ 9 ਜਨਵਰੀ, 2007 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਢੁਕਵੇਂ ਟੈਸਟ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਲੋੜ ਦਾ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ **ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਾਂ** ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਢੁਕਵੀਂਤਾ ਟੈਸਟ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ

ਨੇ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ **ਵੀ.ਕੇ. ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ** (ਸੁਪਰਾ) ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਚੁਕਵੇਂ ਟੈਸਟ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਸਹੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

30. ਕੋਟਾ-ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਕਤ ਲੋੜ ਨੂੰ ਅਜੀਬ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਲਗਾਤਾਰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਉਲਝਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਕੋਟਾ-ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਹਾਲਾਂਕਿ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ 2008 ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ। ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੀ। ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਤੱਥ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਜੇ ਰੋਟਾ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਪੱਖਪਾਤ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵਿਹਾਰਕ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ **ਡਾਇਰੈਕਟ ਰਿਕਰੂਟ ਕਲਾਸ-2 ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਅਫਸਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ**[9] ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੇ ਦੋ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੋਟਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨਾ ਅਵਿਹਾਰਕ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ ਦਾ ਆਦਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹਰ ਸੰਭਵ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਜੇ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਵਿਹਾਰਕ ਵਿਆਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੋਟੇਸ਼ਨ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਤਰੱਕੀ

ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

---

[9] (1990) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 715, ਪੈਰਾ 23

31. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਸੀਂ 2017 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਇਜਾਜਤ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 26993 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਫਾਈਲ 'ਤੇ 2017 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (SB) ਨੰਬਰ 1880 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ 2016 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (SB) ਨੰਬਰ 16569 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ 2017 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਡੀਨੰਬਰ 39750 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।
ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।



Prabhat Kiran, Advocate
D/923/2000
Bar Council of Delhi