[2018] 9 ਐਸ ਸੀ ਆਰ 499

ਸੰਤੋਸ਼ ਦੇਵੀ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਮਹਾਵੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ. 7279)

09 ਅਗਸਤ,2018

[ਦੀਪਕ ਮਿਸਰਾ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ., ਏ.ਐਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ ਅਤੇ ਡੀ.ਆਰ. ਡੀ. ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਐਕਟ, 1988-ਧਾਰਾ 166-1992 ਵਿੱਚ ਮੋਟਰ ਹਾਦਸੇ ਕਾਰਨ ਮੌਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇਸੀ ਘਿਓ ਅਤੇ ਨਮਕੀਨ ਭੁਜੀਆ ਵੇਚਣ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਆਮਦਨ 3,500 ਰੁਪਏ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨ 1,200/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਅਤੇ 12 ਦਾ ਗੁਣਕ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ 1,15,200/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 15 ਦਾ ਗੁਣਕ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵਧਾ ਕੇ 1,85,000/- ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾਃ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ 1,200/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਹੇਠਲੇ ਪੱਖ 'ਤੇ ਹੈ। ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਆਮਦਨੀ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ 2,500/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ - ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ 38 ਸਾਲ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਸਹੀ ਗੁਣਕ 16 ਹੋਵੇਗਾ-ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਲਈ 40% ਦੀ ਰਕਮ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮੁੜ ਗਣਨਾ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ 5,23,000/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ

ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਜਦੋਂ ਉਸ ਦੇ ਮੋਪੇਡ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਈ ਗਈ ਜੀਪ ਨੇ ਟੱਕਰ ਮਾਰ ਦਿੱਤੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਪਤਨੀ ਅਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਆਮਦਨ 3,500/- ਰੁਪਏ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨ 1,200/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਅਤੇ 12 ਦਾ ਗੁਣਕ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ 1,15,200/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 15 ਦਾ ਗੁਣਕ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵਧਾ ਕੇ 1,85,000/- ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ।

ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾਃ

1.1 ਐਮ. ਏ. ਸੀ. ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਆਮਦਨੀ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ 1,200/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਘੱਟ ਸੀ। ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਆਮਦਨੀ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ 2,500/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤ. ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ **38** ਸਾਲ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਹੀ ਗੁਣਕ 16 ਹੋਵੇਗਾ। ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਲਈ 40 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਰਕਮ ਜੋੜਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮੁੜ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ 5,23,000/- ਰੁਪਏ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਤੱਕ 9 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਾਲਾਨਾ ਵਿਆਜ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 6,7] [501-ਈ-ਐਫ; 502- ਸੀ]

ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ (2017) 16 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 680:2017 (13) ਸਕੇਲ 12-ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

2017 (13) ਸਕੇਲ 12 ਪੈਰਾ 6 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ **ਫੈਸਲਾ**ः ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2018 ਦੇ 7279

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 15.01.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 1995 ਦੇ ਐਫਓਓ ਨੰਬਰ 740 ਵਿੱਚ.

ਸੰਚਲ ਆਨੰਦ, ਦੇਵੇਂਦਰ ਸਿੰਘ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਡੀ. ਆਰ. ਡੀ. ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.

1. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਮੋਟਰ ਐਕਸੀਡੈਂਟ ਕਲੇਮਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਹਿਸਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ।

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੂਰਨਚੰਦ ਦੀ ਪਤਨੀ ਅਤੇ ਬੱਚੇ ਹਨ, ਜੋ 30 ਦਸੰਬਰ 1992 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੜਕ ਹਾਦਸੇ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਏ ਸਨ। ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਜੀਪ, ਜਿਸ ਦਾ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰ. ਐੱਚਵਾਈਐੱਚ-100 ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਮੋਪੇਡ ਨੂੰ ਟੱਕਰ ਮਾਰ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰ. ਐਚਆਰ-20-ਏ-7236. ਪੂਰਨ ਚੰਦ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰ ਸੱਟਾਂ ਲੱਗੀਆਂ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ, 1988 ਦੀ ਧਾਰਾ 166 ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਮਏਸੀਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਅਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਐੱਮ. ਏ. ਸੀ. ਟੀ. ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਜੀਪ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਸੜਕ ਦੇ ਗਲਤ ਪਾਸੇ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨਾਲ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਆਪਣੀ ਮੌਤ ਵੇਲੇ 38 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਦੇਸੀ ਘਿਓ ਅਤੇ ਨਮਕੀਨਭੂਜੀਆ ਵੇਚਣ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਆਮਦਨ 3,500 ਰੁਪਏ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐੱਮ. ਏ. ਸੀ. ਟੀ. ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਇੱਕ ਛੋਟੇ ਜਿਹੇ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਸੀ; ਉਸ ਦੀ ਦੁਕਾਨ

ਉਸ ਦਾ ਕੋਈ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਸੀ; ਉਹ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਦੀ ਆਮਦਨ 1,200 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 12 ਦੇ ਗੁਣਕ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1,15,200 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ 15 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਾਲਾਨਾ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

4. ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 15 ਦਾ ਗੁਣਕ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵਧਾ ਕੇ 1,85,000 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ 8 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਾਲਾਨਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ' ਤੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾਃ

i. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ 16 ਦਾ ਗੁਣਕ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ 38 ਸਾਲ ਸੀ।

ii. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ 10% ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ;

iii. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਐਮ. ਏ. ਸੀ. ਟੀ. ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਆਮਦਨ 1200 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ 3500 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਕਮਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ 3000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਘਰੇਲੂ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਖਰਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ।

iv. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 16,34,600 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ।

6. ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਐਮ. ਏ. ਸੀ. ਟੀ. ਦੁਆਰਾ 1200 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਹੇਠਲੇ ਪੱਖ' ਤੇ ਹੈ। ਇੱਕ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਆਮਦਨ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ 2,500 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ 38 ਸਾਲ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਹੀ ਗੁਣਕ 16 ਹੋਵੇਗਾ। ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ[1] ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਲਈ 40 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਰਕਮ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈਃ

• ਮਾਸਿਕ ਆਮਦਨਃ 2,500 ਰੁਪਏ

• ਸਲਾਨਾ ਆਮਦਨਃ 30,000 ਰੁਪਏ

• ਨਿੱਜੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਤਿਹਾਈ ਦੀ ਕਟੌਤੀਃ 10,000 ਰੁਪਏ

• ਸ਼ੁੱਧ ਸਾਲਾਨਾ ਆਮਦਨਃ 20,000 ਰੁਪਏ

[1](2017) 16 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 680

• ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ 40%: 8,000 ਰੁਪਏ

• ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ: 28,000 ਰੁਪਏ

• ਗੁਣਾ ਕਰੋ: 16

• ਨਿਰਭਰਤਾ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਕੁੱਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ: 4,48,000 ਰੁਪਏ

• ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਵਾਇਤੀ ਸਿਰ ਲਈ ਜੋੜ: 75,000 ਰੁਪਏ

• ਕੁੱਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ: 5,23,000 ਰੁਪਏ

7. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਤੱਕ 9 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਾਲਾਨਾ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ।

8. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Megha Tak

Advocate Megha Tak