ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਲਈ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ

ਬਨਾਮ

ਬਿਹਾਰ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ ਦੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ

(2014 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4235)

ਅਗਸਤ 09, 2018

[ਦੀਪਕ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ., ਏ.ਐੱਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ ਅਤੇ ਡਾ. ਡੀਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਖੇਡਾਂ - ਕ੍ਰਿਕੇਟ - ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ - ਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ (ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ.) ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਖਰੜਾ - ਜਸਟਿਸ ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ. ਐੱਮ. ਲੋਢਾ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ - ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਕੰਟਰੋਲ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਇਨ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਬਿਹਾਰ [2015] 1 ਐਸਸੀਆਰ 165 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ (ਸੀਓਏ) ਨੇ ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੌਂਪਿਆ - ਸੀਓਏ ਨੇ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਲਈ ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ - ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਡਰਾਫਟ ਲਈ ਸੁਝਾਅ - ਆਯੋਜਤ: ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ (ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ, ਮੁੰਬਈ ਅਤੇ ਵਿਦਰਭ) ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ (ਗੁਜਰਾਤ, ਬੜੌਦਾ ਅਤੇ ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ) ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਲਈ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਨੂੰ ਪਾਲਣ ਦਾ ਲੰਮਾ ਅਤੇ ਸਦੀਵੀ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ - ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਉਪਰੋਕਤ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਕਲੱਬ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਕਲੱਬ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਦਰਜਾ ਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ - ਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਰੇਲਵੇ ਸਪੋਰਟਸ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਬੋਰਡ (ਰੇਲਵੇ) ਦਾ ਯੋਗਦਾਨ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ - ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਡਰਾਫਟ ਵਿੱਚ ਐਮਿਕਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ - ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸੈਨਾ, ਜਲ ਸੈਨਾ ਅਤੇ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਸਮੇਤ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਸਪੋਰਟਸ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਕਾਬਜ਼ ਪੂਰਵ-ਉੱਘੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹੀ ਸਿਧਾਂਤ ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ - ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੀ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ - ਚੋਣਕਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤਿੰਨ ਤੋਂ ਪੰਜ ਤੱਕ ਸੋਧੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ - ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਮਿਆਦ ਹੋਵੇਗੀ ਤਿੰਨ ਸਾਲ - ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲੋਂ ਸਟੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਵਾਰ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਹੋਵੇਗਾ।

ਬੋਰਡ ਆਫ ਕੰਟਰੋਲ ਫਾਰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਇਨ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਬਿਹਾਰ

ਜਾਂ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਸੁਮੇਲ ਵਿੱਚ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬੋਰਡ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 15 (1), ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ - ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 29, 33(1), 33(2) ਅਤੇ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ 45 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ - ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ।

ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਜਸਟਿਸ ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ.ਐਮ. ਲੋਢਾ। ਸੁਧਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ 18 ਜੁਲਾਈ, 2016 ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਬਿਹਾਰ ਵਿੱਚ [2015] 1 ਐਸਸੀਆਰ 165 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ (ਸੀਓਏ) ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰੇਗੀ। ਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ (BCCI) ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ। ਸੀਓਏ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 24 ਜੁਲਾਈ, 2017 ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਸੀਓਏ ਨੂੰ 18 ਜੁਲਾਈ, 2016 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ 24 ਜੁਲਾਈ, 2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਖਰੜਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦਾ ਜ਼ਿੰਮਾ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੀਓਏ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੁਝਾਵਾਂ 'ਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਡਰਾਫਟ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੁਝਾਅ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। , 12 ਜਨਵਰੀ, 2018 ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ। 5 ਜੁਲਾਈ, 2018 ਨੂੰ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਖਰੜੇ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਹੁਕਮ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖ ਲਏ ਸਨ।

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ
ਆਯੋਜਿਤ: A. ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਟ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦੇ: ਇੱਕ ਰਾਜ-ਇੱਕ ਵੋਟ

1.1 ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਨਿਯਮ (3)(a)(i) ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਵਿੱਚ (i) ਪੂਰੇ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ; (ii) ਐਸੋਸੀਏਟ ਮੈਂਬਰ। ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਤਿੰਨ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰ ਇੱਕ ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਟੀਮ ਨੂੰ ਮੈਦਾਨ ਵਿੱਚ ਉਤਾਰਦਾ ਹੈ: (i) ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ; (ii) ਮੁੰਬਈ ਅਤੇ; (iii) ਵਿਦਰਭ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਤਿੰਨ ਸੰਘਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ: (i) ਗੁਜਰਾਤ; (ii) ਬੜੌਦਾ; ਅਤੇ (iii) ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ। ਦੋਵਾਂ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹਨਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਕ੍ਰਿਕਟ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਕੇਤਕ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਲਈ ਫੀਲਡਿੰਗ ਟੀਮਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ ਵਾਲੇ ਖਿਡਾਰੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਹਨ।

ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ (ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ, ਮੁੰਬਈ ਅਤੇ ਵਿਦਰਭ) ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ (ਗੁਜਰਾਤ, ਬੜੌਦਾ ਅਤੇ ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ) ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਬਹਾਲ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਬੜੌਦਾ, ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ, ਮੁੰਬਈ ਅਤੇ ਵਿਦਰਭ ਦੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੀ ਖੇਡ ਲਈ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਨੂੰ ਪਾਲਣ ਦਾ ਇੱਕ ਲੰਮਾ ਅਤੇ ਸਦੀਵੀ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਖਿਡਾਰੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਨਾਂ ਰੌਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਖੇਤਰੀਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 3(a)(ii-B) ਵਿੱਚ ਸੁਝਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਕੋਲ BCCI ਦੀ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਖੇਤਰੀਤਾ ਨੂੰ ਬੇਦਖਲੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਵਜੋਂ ਵਰਤਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ ਲਈ ਕੀਤੇ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮੁੰਬਈ ਅਤੇ ਵਿਦਰਭ ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਬੜੌਦਾ ਅਤੇ ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ ਦੁਆਰਾ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੀ ਖੇਡ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕਲੱਬ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕਲੱਬ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਦਰਜਾ ਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕਲੱਬ ਰਣਜੀ ਵਿੱਚ ਫੀਲਡ ਟੀਮਾਂ ਨਹੀਂ ਖੇਡਦਾ
ਟਰਾਫੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਟੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। [ਪਾਰਾ 6, 9 ਅਤੇ 10] [538-E-F; 541-ਜੀ-ਐੱਚ; 542-A-B,G; 545-ਏ-ਡੀ]

ਰੇਲਵੇ

1.2 ਰੇਲਵੇ ਸਪੋਰਟਸ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਬੋਰਡ ("ਰੇਲਵੇ") ਦਾ ਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ। ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਐਮਿਕਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੇਲਵੇ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਜੋ ਵੋਟਿੰਗ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇਗਾ, ਉਹ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਕ੍ਰਿਕਟਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਨਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰੇਲਵੇ ਖੇਡਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀ। ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਬੋਰਡ। [ਪਾਰਾ 11, 13 ਅਤੇ 14] [545-ਡੀ-ਈ; 546-ਡੀ, ਐੱਫ-ਜੀ]

ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਐਂਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਅਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਜ਼ 1.3 ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਸਪੋਰਟਸ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ("ਸੇਵਾਵਾਂ") ਟੀਮ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਸੈਨਾਵਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਖੇਡਾਂ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਦਾ ਲੰਬਾ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ।

ਬੋਰਡ ਆਫ ਕੰਟਰੋਲ ਫਾਰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਇਨ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਬਿਹਾਰ

ਖੇਡਾਂ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸੈਨਾ, ਜਲ ਸੈਨਾ ਅਤੇ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਸਮੇਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬਿਰਾਜਮਾਨ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਉਸੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕਾਲਜ ਜਾ ਰਹੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਦੇ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੀ ਖੇਡ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕੇਂਦਰ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੀ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਐਮੀਕਸ ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਖਰੜੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸੋਧ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੀ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਅਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਜ਼ ਲਈ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਕ੍ਰਿਕਟਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਖੇਡਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਬਕਾ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ/ਖੇਡ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀ। [ਪਰਾ 16] [547-G-H; 548-ਏ-ਸੀ]

B. ਚੋਣਕਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ

1.4 ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਚੋਣਕਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤਿੰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਭਾਗ ਲੈਣ ਲਈ ਕ੍ਰਿਕਟ ਟੀਮਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ। ਚੋਣਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਕਾਰ ਦੀ ਸੰਕੁਚਿਤਤਾ, ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਖਾਸ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਪੂਲ ਦੇ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਵਿਦੇਸ਼-ਅਧਾਰਤ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਦ
ਦੇਸ਼ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਖੇਤਰ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਖੇਡੀ ਜਾ ਰਹੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੀ ਹੱਦ, ਕ੍ਰਿਕਟਰਾਂ ਦੇ ਪੂਲ ਵਿੱਚੋਂ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਨੂੰ ਲੱਭਣ ਲਈ ਚੋਣਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਪਕ ਯਾਤਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ, ਉਹ ਵਿਚਾਰ ਹਨ ਜੋ ਪ੍ਰੇਰਦੇ ਹਨ। ਚੋਣਕਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਪੰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ। ਐਮੀਕਸ ਨੇ ਚੋਣਕਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਧਾ ਕੇ ਪੰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਸੁਝਾਅ ਦਾ ਵੀ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਘੱਟੋ ਘੱਟ (ਏ) ਸੱਤ ਟੈਸਟ ਮੈਚ ਖੇਡਣ ਵਾਲੇ ਚੋਣਕਾਰ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ (ਬੀ) ਤੀਹ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਚ; ਜਾਂ (c) ਪੰਜਾਹ ਓਵਰਾਂ ਦੇ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਦਸ ਇੱਕ ਰੋਜ਼ਾ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮੈਚ ਅਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਵੀਹ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਚ।

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਐਮਿਕਸ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਹੋਣ ਤੱਕ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ (ਸੀਓਏ) ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਾਮਵਰ ਸਾਬਕਾ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕ੍ਰਿਕਟਰਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੋਣਕਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਲਈ। ਕੋਚਾਂ, ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ, ਫਿਜ਼ੀਓਥੈਰੇਪਿਸਟਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਟਾਫ਼ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 24(5) ਵਿੱਚ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 17, 18, 21, 22 ਅਤੇ 23] [548-ਸੀ, ਡੀ; 550-ਏ-ਡੀ; 551-F-G]

C. ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ

1.5 ਲੋੜਾਂ ਕਿ ਇੱਕ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਵਿੱਚ ਨੌਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਅਹੁਦਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (ਭਾਵੇਂ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹੇ) ਰਾਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਨੌਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸਮਾਨ ਸ਼ਰਤ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਇਕਾਗਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੀਮਤੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਅ ਹਨ। ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਵਿੱਚ ਕਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ: (i) ਇਹ ਨਿਹਿਤ ਨਿੱਜੀ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ; (ii) ਇਹ ਕੁਝ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਇਕਾਗਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ; (iii) ਇਹ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਫੈਲਾਅ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ (iv) ਇਹ ਤਜਰਬੇਕਾਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸਮੂਹ ਦੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਮੈਦਾਨ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਓਲੀਗੋਪੋਲੀਜ਼ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਖੇਡ ਬਿਹਤਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਬੀਸੀਸੀਆਈ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਟੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਸੁਮੇਲ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਵਾਰ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਨੇ ਸਟੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਵਾਰ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਲਗਾਤਾਰ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਵਜੋਂ ਕੋਈ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਟੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਚੋਣ ਲੜਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦਾ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। .

ਉਹ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਸਟੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਲ ਲਈ ਇੱਕ ਅਹੁਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਹੁਦਾ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗਾ ਕਿ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਵਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣਾ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਏਕਾਧਿਕਾਰ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਖੇਡ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਤੈਨਾਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਤਜਰਬੇ ਅਤੇ ਗਿਆਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਲੰਬਾ ਸਮਾਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਧਾਂਤ ਧਾਰਾ 6(4) ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14(4) ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਵਾਰ ਕੋਈ ਵੀ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 29, 32 ਅਤੇ 33] [554-F-G; 555-ਈ-ਐਚ; 556-ਏ-ਬੀ, ਡੀ-ਈ]

1.6 ਮੌਜੂਦਾ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਥਿਤੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੋਵੇਗੀ:

(i) ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਅਤੇ ਰਾਜ ਸੰਘਾਂ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਹੋਵੇਗੀ; (ii) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਟੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਨੌ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ; (iii) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਕੁੱਲ ਨੌ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ; (iv) ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲੋਂ ਸਟੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਸੁਮੇਲ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਵਾਰ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਹੋਵੇਗਾ; ਅਤੇ (v) 'ਆਹੁਦੇਦਾਰ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਟੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। [ਪਰਾ 34] [556-E-H; 557-ਏ-ਬੀ]

D. ਕਾਰਜਾਂ, ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਵੰਡ

1.7 ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਮੁੱਖ ਵਿੱਤੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਨੌ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਪੰਜ (ਪ੍ਰਧਾਨ, ਮੀਤ ਪ੍ਰਧਾਨ, ਸਕੱਤਰ, ਸੰਯੁਕਤ ਸਕੱਤਰ, ਖਜ਼ਾਨਚੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ) ਦੀ ਚੋਣ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਅਪੈਕਸ ਕਾਉਂਸਿਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਲਾਜ਼ 15 (1) ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 35, 36] [557-ਬੀ-ਸੀ, ਐਫ-ਐਚ

E. ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ

1.8 ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਐਮੀਕਸ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਅਨੁਪਾਤਕ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਖਰੜਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 29, 33(1), 33(2), ਅਤੇ 45 ਸੋਧਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੋਧ ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਸੀਓਏ ਦੁਆਰਾ 27 ਅਕਤੂਬਰ 2017 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਹੁਣ ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:
1. ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1975 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦਾ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਸੀਈਓ ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ 'ਤੇ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੇਗਾ;

2. ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਉਕਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ 'ਤੇ, ਹਰੇਕ ਮੈਂਬਰ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਸੇ ਤਰਜ਼ 'ਤੇ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਰੇਗਾ। CoA ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਲਣਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਰਾਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਾਲਣਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਇਰ ਕਰੇਗਾ; ਅਤੇ

3. ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਸਟੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 7 ਅਕਤੂਬਰ 2016 ਅਤੇ 21 ਅਕਤੂਬਰ 2016 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। [ਪੈਰਾ 37-40][558-B, F; 559-ਈ-ਐਚ; 560-ਏ-ਬੀ]

1.9 CoA ਅਜਿਹੇ ਭਵਿੱਖੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਰਿਪੋਰਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ 'ਤੇ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 41] [560-C]

ਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਬਿਹਾਰ (2015) 3 SCC 251 : [2015] 1 SCR 165 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ
[2015] 1 SCR 165 ਪੈਰਾ 1 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

ਬੋਰਡ ਆਫ ਕੰਟਰੋਲ ਫਾਰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਇਨ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਬਿਹਾਰ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2014 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4235।

2013 ਦੀ ਜਨਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 55 ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 30.07.2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ
ਨਾਲ
2014 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 4236, 2015 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 1155, 2017 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 46, 2017 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 4235, ਡਬਲਯੂ.144 ਸੀ. 2017 ਦਾ 287, 2015 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1155 ਵਿੱਚ 2017 ਦੀ ਕੰਟੈਂਪਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 959, 2014 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4235 ਵਿੱਚ 2017 ਦੀ ਕੰਟੈਂਪਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 1835।

ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਏ.ਐੱਸ.ਜੀ., ਗੋਪਾਲ ਸੁਬਰਾਮਨੀਅਮ (ਏ. ਸੀ.), ਪਰਾਗ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਚੰਦਰ ਉਦੈ ਸਿੰਘ, ਰਣਜੀਤ ਕੁਮਾਰ, ਗੋਪਾਲ ਜੈਨ, ਪੀ.ਆਰ. ਰਮਨ, ਅਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ, ਪੁਨੀਤ ਬਾਲੀ, ਪੀ.ਆਰ.ਰਮਨ, ਰਵਿੰਦਰ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸੰਜੀਵ ਸੇਨ, ਰਾਣਾ ਮੁਖਰਜੀ, ਐੱਸ. ਗੁਰੂਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅੰਕੁਰ ਕਸ਼ਯਪ, ਵਿਵੇਕ ਰਾਜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੌਰੀ ਰਸਗੋਤਰਾ, ਇੰਦਰਨੀਲ ਦੇਸ਼ਮੁਖ, ਆਦਰਸ਼ ਸਕਸੈਨਾ, ਜੇ. , ਰਿਸ਼ੀ ਗੌਤਮ, ਕੁਨਾਲ ਬਾਹਰੀ, ਰਿਸ਼ਵ ਕਪੂਰ, ਸਿਧਾਂਤ ਸ਼ਰਮਾ (ਮੈਸਰਲ ਅਮਰਚੰਦ ਮੰਗਲਦਾਸ ਲਈ), ਸੇਂਥਿਲ ਜਗਦੀਸਨ, ਅਮੋਲ ਚਿਤਲੇ, ਨਿਰਨਿਮੇਸ਼ ਦੁਬੇ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਸਿੰਘ, ਗਗਨ ਗੁਪਤਾ, ਰਜਤ ਸਹਿਗਲ, ਵਿਕਾਸ ਮਹਿਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੰਦਨਾ ਆਨੰਦ, ਚੰਦਰਸ਼ੇਖਰ ਵਰਮਾ, ਮਿਥੁਨ, ਪਾਈ ਅਮਿਤ, ਵੈਂਕਿਤਾ ਸੁਬਰਾਮੋਨੀਅਮ ਟੀ.ਆਰ. ਰਾਹਤ ਬਾਂਸਲ, ਅਨੀਸ਼ ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਮਿਸ. ਭਾਰਦਵਾਜ, ਨਿਤੇਸ਼ ਰੰਜਨ, ਐਮ.ਪੀ. ਵਿਨੋਦ, ਯਦੁਨੰਦਨ ਬਾਂਸਲ, ਰੀਪਕ ਕਾਂਸਲ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਆਰ. ਬੰਬਾਰਡੇ, ਰਊਫ ਰਹੀਮ, ਕੇ.ਕੇ.ਮੋਹਨ, ਅਜੈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਜੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਮਤਾ ਜੈਨ, ਉਦੈ ਰਾਮ ਬੋਕਾਡੀਆ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਖਰੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਿਵਿਆ ਗਰਗ, ਸੋਨਲ ਜੈਨ, ਰੰਜੀਤ ਕੇ.ਸੀ., ਅਭਿਲਾਸ਼ ਕੇ.ਐਨ., ਵੀ.ਕੇ.ਬੀਜੂ, ਸਿਧਾਰਥ ਗਰਗ, ਸਨੇਹਸ਼ੀਸ਼ ਮੁਖਰੀਆਂ, ਬਾਲਾ ਜੀ. , ਪ੍ਰਭਾਸ ਬਜਾਜ , ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਰਤੀ ਸ਼ਰਮਾ , ਅਕਸ਼ੈ ਮ੍ਰਿਤਾਂਸ਼ੂ , ਏ.ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ, ਐਮ.ਕੇ. ਮਾਰੋਰੀਆ, ਗੁੰਜਨ ਰਿਸ਼ੀ, ਅਦਿੱਤਿਆ ਸੋਨੀ, ਸ਼੍ਰੀ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਸਰਵੇਸ਼ ਸਿੰਘ, ਸੰਤੋਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸੰਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ - ਆਈ, ਰਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਸ਼ਮੀ ਸਿੰਘ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੋਇਲ, ਰਾਜੀਵ ਨੰਦਾ, ਰਾਘਵੇਂਦਰ ਐੱਸ ਸ਼੍ਰੀਵਤਸ, ਆਰ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਮਿਸ. ਨਿਤਿਨ ਠੁਕਰਾਲ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਸਵਰੂਪ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਗਿਆ ਬਘੇਲ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਰੋਰੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੰਜੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਾਗੇਂਥ ਬਸੰਤ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲਿਜ਼ ਮੈਥਿਊ, ਅਸ਼ਵਿਨ ਸ਼ੰਕਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੀਲਾ ਗੋਖਲੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਾਮਾਕਸ਼ੀ ਐਸ. ਮੇਹਲਵਾਲ, ਕੇ.ਕੇ. ਮੋਹਨ, ਗੌਰਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਗਗਨ ਗੁਪਤਾ, ਈ.ਸੀ.ਅਗਰਵਾਲਾ, ਰਾਹੁਲ ਮਹਿਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੇਹਾ ਸਾਂਗਵਾਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੰਜਨਾ ਨੰਗੀਆ, ਚਿਰਾਗ ਐਮ. ਸ਼ਰਾਫ, ਅਜ਼ੀਮ ਐਚ.ਲਸਕਰ, ਵਿਕਾਸ ਕਰਨ ਗੁਪਤਾ, ਸਚਿਨ ਦਾਸ, ਚੰਦਰ ਭੂਸ਼ਣ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀਨਾ ਗੁਪਤਾ, ਸ. ਬਾਲਾਜੀ ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਭਾਰਤੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੈਸ਼ਨਵੀ ਸੁਬਰਾਮਨੀਅਮ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ

ਪ੍ਰਤੀਕਸ਼ਾ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੱਲਵੀ ਸੇਨਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਰਿਮਾ ਜੈਨ, ਅੰਸ਼ੁਮਨ ਅਸ਼ੋਕ, ਪਾਈ ਅਮਿਤ, ਅਨੀਸ਼ ਆਰ.ਸ਼ਾਹ, ਏ.ਐਸ.

ਭਸਮੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੋਨੀਆ ਮਾਥੁਰ, ਐੱਸ. ਹਰੀਹਰਨ, ਤਰੁਣ ਗੁਪਤਾ, ਨਿਖਿਲ ਨਈਅਰ, ਨਿਨਾਦ ਲਾਡ, ਜਯੰਤ ਮੋਹਨ, ਅੰਜੁਮਨ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਆਦਿਤਿਆ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਵੈਨ, ਗਜੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇਗੀ, ਦੀਪਤਕੀਰਤੀ ਵਰਮਾ, ਰਾਬਿਨ ਮਜੂਮਦਾਰ, ਪ੍ਰਗਿਆਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼ਿਖਰ ਗਰਗ, ਚੰਦਨ ਗੋਸਾਵ, ਪੀ. ਯੋਗੇਸ਼ਵਰਨ, ਐਮ.ਪੀ. ਦੇਵਨਾਥ, ਆਦਿਤਿਆ ਵਰਮਾ, ਤ੍ਰਿਬਿਕਰਮ ਮੀਲੀ, ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ ਜਾਂਗੜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਮਾਲੀ ਵਾਡ, ਰਾਹੁਲ ਪ੍ਰਤਾਪ, ਐੱਮ. ਯੋਗੇਸ਼ ਕੰਨਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਜਾਤਾ ਬਗਾਧੀ, ਮੈਸਰਜ਼. ਸਿਰਿਲ ਅਮਰਚੰਦ ਮੰਗਲਦਾਸ, ਸ਼੍ਰੀਕਾਂਤ ਐੱਨ. ਟੇਰਡਲ, ਕੇਸ਼ਵ ਮੋਹਨ, ਪੀਯੂਸ਼ ਚੌਧਰੀ, ਗੌਰਵ ਕੇਜਰੀਵਾਲ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਬਰੂਆ, ਹੇਮੇਂਟ ਫਲਫਰ, ਸੁਧੀਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਧਰ ਪੋਤਰਾਜੂ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੀ. ਚੰਦਹੋਕ, ਪ੍ਰਭਾਤ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਕਿਤਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਜੀ. ਗੈਇਚੰਗ, ਜੀ. ਮਾਥੁਰ, ਅਵਨੀਸ਼ ਅਰਪੁਥਮ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁਰਾਧਾ ਅਰਪੁਥਮ, (ਮੈਸਰਜ਼ ਅਰਪੁਥਮ ਅਰੁਣਾ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਲਈ), ਹਾਜ਼ਰ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਸਲਾਹਕਾਰ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਡਾ. ਡੀ.ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ. 1. ਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਬਿਹਾਰ 1 ਵਿੱਚ 18 ਜੁਲਾਈ 2016 ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਸਟਿਸ ਆਰ ਐਮ ਲੋਢਾ 2 ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ। ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 2 ਜਨਵਰੀ 2017 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ 3 ਆਪਣੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰੇਗੀ। ਸੀਓਏ ਦਾ ਗਠਨ 17 ਜਨਵਰੀ 2017 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 24 ਜੁਲਾਈ 2017 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕੁਝ ਬਕਾਇਆ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ: "...

(c) ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ, ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ, ਐਸੋਸੀਏਟ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਦੀ ਧਾਰਨਾ, ਆਦਿ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਜਸਟਿਸ ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨਗੇ, ਲਾਗੂ ਕਰਨਗੇ। ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਵਿਵਹਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਬਹਿਸ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਕ੍ਰਿਕਟ, 'ਜੈਂਟਲਮੈਨਜ਼ ਗੇਮ' ਲਗਭਗ ਸੰਪੂਰਨ ਰਹੇ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

(2015) 3 SCC 251

ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਖੇਪ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ CoA

ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਲਈ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਬਿਹਾਰ [ਡਾ. ਡੀ.ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

23 ਅਗਸਤ 2017 ਨੂੰ, ਸੀਓਏ ਨੂੰ 18 ਜੁਲਾਈ 2016 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਖਰੜਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਤੇ 24 ਜੁਲਾਈ 2017 ਦਾ ਹੁਕਮ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਟੇਕਹੋਲਡਰਾਂ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਰੂਪ-ਰੇਖਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਖਰੜਾ ਸਾਰੇ ਵਕੀਲਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੁਝਾਵਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ:

“ਅਸੀਂ...ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ 24 ਜੁਲਾਈ, 2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ। ਖਰੜਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਕਾਪੀ ਵੀ ਸ੍ਰੀ ਬੀ.ਕੇ. ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸ੍ਰੀ ਰਣਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਖਰੜੇ ਲਈ ਸੁਝਾਅ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਿੱਖਿਅਤ ਐਮੀਕਸ ਕਰੀਏ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਪਰਾਗ ਪੀ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਜਾਣ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਇੱਕ ਚਾਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰ ਸਕਣ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣ।

ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ ਨੂੰ 24 ਜੁਲਾਈ 2017 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਤਿੰਨ ਪਹਿਲੂਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੱਖ ਨੂੰ ਉਠਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਰ, ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਝਾਅ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ. ਇਸ ਨੂੰ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਉਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।'' (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

2. 21 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ, ਸੀਓਏ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿ ਕੋਈ ਸੁਝਾਅ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਏ, ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਠੋਸ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਲਈ, 21 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਪੇਸ਼ਗੀ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਖਰੜੇ ਲਈ ਸੁਝਾਅ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮੌਕਾ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ:

ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ੍ਰੀ ਪਰਾਗ ਪੀ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਖਰੜਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤਾਂ ਨੂੰ ਵੀ, ਕੋਈ ਸੁਝਾਅ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਠੋਸ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ.

ਅਸੀਂ ਇਹ ਜੋੜਨ ਵਿੱਚ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ 24 ਜੁਲਾਈ, 2017 ਦੇ ਸਾਡੇ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਤਿੰਨ ਤੋਂ ਚਾਰ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਬਹਿਸ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੁਝਾਅ ਸ਼੍ਰੀ ਪਰਾਗ ਪੀ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਸੀ.ਕੇ. ਖੰਨਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਨਿਰੁਧ ਚੌਧਰੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਿਤਾਭ ਚੌਧਰੀ, ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ। ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਪੂਰਾ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇਣਗੇ। ਜੇਕਰ ਉਪਰੋਕਤ ਤਿੰਨੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਜਸਟਿਸ ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਝਾਅ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰ ਨਤੀਜੇ ਭੁਗਤਣੇ ਪੈਣਗੇ। ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਜਸਟਿਸ ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸੁਝਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਆਵੇ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਦਾਅਵੇ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੀ ਖੇਡ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ 'ਇੱਕ ਰਾਜ ਇੱਕ ਵੋਟ' ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸੁਝਾਅ, ਇਸ ਲਈ ਤਿੰਨ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਸੁਝਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਖਰੜਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, B.C.C.I ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ।"
(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

3. 27 ਅਕਤੂਬਰ 2017 ਨੂੰ, ਸੀਓਏ ਨੇ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਰਾਜ ਕ੍ਰਿਕਟ ਸੰਘਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਡਰਾਫਟ ਲਈ ਸੁਝਾਅ CoA ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੁਝਾਵਾਂ 'ਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ, 12 ਜਨਵਰੀ 2018 ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। 1 ਮਈ 2018 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਲਈ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸੁਝਾਅ ਜੋ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਕ੍ਰਿਕਟ ਸੰਘ ਕੋਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਅਜੇ ਵੀ ਮਿੱਤਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

“B.C.C.I ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਖਰੜਾ 27.10.2017 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜ ਕ੍ਰਿਕਟ ਸੰਘਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਬਾਰੇ ਸੁਝਾਅ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਖਰੜੇ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਖਰੜੇ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਕੰਟਰੋਲ ਫਾਰ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਇਨ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਬਿਹਾਰ [ਡਾ. ਡੀ.ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਰਾਜ ਕ੍ਰਿਕਟ ਸੰਘ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸੁਝਾਅ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਉਸਨੂੰ ਬੁਲੇਟ ਪੁਆਇੰਟਸ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੀ ਗੋਪਾਲ ਸੁਬਰਾਮਨੀਅਮ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਐਮਿਕਸ ਕਿਊਰੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਸੁਝਾਅ ਨੂੰ ਸੰਕਲਿਤ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕਰਨਗੇ।

ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਖਰੜੇ 'ਤੇ ਬਹਿਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ(ਨਾਂ) ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲੰਬਿਤ ਫੈਸਲਾ।

ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ 11.5.2018 ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

4. ਇਸ ਵਿਆਪਕ ਅਭਿਆਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੋ ਸੀਓਏ, ਮਿੱਤਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕ੍ਰਿਕਟ ਸੰਘਾਂ ਅਤੇ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾ ਚੁੱਕੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਸੁਝਾਅ ਨੂੰ ਸੰਕਲਿਤ ਕਰਕੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਐਮੀਕਸ ਨੇ, ਸੁਝਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਕਲਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ 19 ਰਾਜ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ, ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਕ੍ਰਿਕਟ ਕਲੱਬ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕਲੱਬ, ਡੀਡੀਸੀਏ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ। ਅਤੇ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਦੋ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ (ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਅਮਿਤਾਭ ਚੌਧਰੀ, ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਅਨਿਰੁਧ ਚੌਧਰੀ, ਖਜ਼ਾਨਚੀ) ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਸਟੇਕਹੋਲਡਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਜੋ ਲੰਮੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦੇ ਸਨ ਤਾਂ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਅਭਿਆਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਪਾਠ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ (ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ), ਜਦਕਿ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵਿਹਾਰਕਤਾ ਦੇ ਇੱਕ ਮਾਪ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਕਠੋਰਤਾ ਨੇ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸਹਿਯੋਗ ਦਾ ਰਾਹ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਸੁਝਾਵਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ, ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਖਰੜੇ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਬਾਹਰਮੁਖੀਤਾ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਦਲੀਲਾਂ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 5 ਜੁਲਾਈ 2018 ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਖਰੜੇ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਕਿਊਰੀ ਦੇ ਸੁਝਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਖਰੜੇ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਹੁਕਮ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖ ਲਏ ਸਨ। ਅਤੇ ਸਲਾਹ.

5. ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਖਰੜੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸੁਝਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਿਸਟਰ ਗੋਪਾਲ ਸੁਬਰਾਮਨੀਅਮ ਦੁਆਰਾ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਿੱਖਿਅਕ ਐਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਨੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸਿਰਲੇਖਾਂ ਹੇਠ:

a) ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਟ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦੇ;

a) ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ;

b) ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ;

c) ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ;

d) ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ;

e) ਸਟੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ;

f) ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਪ੍ਰਬੰਧਨ (ਸੀ.ਈ.ਓ.) ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ/ਡਿਊਟੀਜ਼;

g) ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿਚ ਕੋਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ; ਅਤੇ

h) ਮਾਨਯੋਗ ਜਸਟਿਸ ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਅਕਸਰ ਪੁੱਛੇ ਜਾਂਦੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ ਬਾਈਡਿੰਗ ਮੁੱਲ।

ਅਸੀਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

A. ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਟ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦੇ: ਇੱਕ ਰਾਜ - ਇੱਕ ਵੋਟ

6. ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਨਿਯਮ (3)(a)(i) ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਵਿੱਚ (i) ਪੂਰੇ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ; (ii) ਐਸੋਸੀਏਟ ਮੈਂਬਰ। ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਪਾਠ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:

"(ii) ਪੂਰੇ ਮੈਂਬਰ

A. ਹਰੇਕ ਰਾਜ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਇੱਕ ਰਾਜ ਕ੍ਰਿਕਟ ਸੰਘ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਪੂਰਨ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੂਰਨ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

B. ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਲਈ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਪੂਰੇ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣਗੀਆਂ:

1. ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼

2. ਅਰੁਣਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼

3. ਅਸਾਮ

4. ਬਿਹਾਰ
5. ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ
6. ਦਿੱਲੀ
7. ਗੋਆ
8. ਗੁਜਰਾਤ
9. ਹਰਿਆਣਾ
10. ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼
11. ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ
12. ਝਾਰਖੰਡ
13. ਕਰਨਾਟਕ
14. ਕੇਰਲ
15. ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼
16. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ
17. ਮਣੀਪੁਰ
18. ਮੇਘਾਲਿਆ
19. ਮਿਜ਼ੋਰਮ
20. ਨਾਗਾਲੈਂਡ
21. ਉੜੀਸਾ
22. ਪੰਜਾਬ
23. ਰਾਜਸਥਾਨ
24. ਸਿੱਕਮ
25. ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ
26. ਤੇਲੰਗਾਨਾ
27. ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ
28. ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼
29. ਉਤਰਾਖੰਡ
30. ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ

C. ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੌਜੂਦਾ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਾਲੇ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ, ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਅਜਿਹੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਲਾਨਾ ਘੁੰਮਦੀ ਰਹੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪੂਰੇ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇਗਾ। ਰੋਟੇਸ਼ਨ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

D. ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਾਰੇ ਵਿਵਾਦ ਲੰਬਿਤ ਹਨ, ਰਾਜ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੇ ਮਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ।
(iii) ਐਸੋਸੀਏਟ ਮੈਂਬਰ

A. ਕੋਈ ਵੀ ਮੌਜੂਦਾ ਮੈਂਬਰ (ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮ 3(1)(ii)C ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਮੈਂਬਰ ਸਮੇਤ ਜੋ ਪੂਰੇ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ) ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦਾ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਟ ਮੈਂਬਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਬੀ. ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਹੇਠਾਂ ਨਿਯਮ 33(ਬੀ)(ਬੀ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਐਸੋਸੀਏਟ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।"

7. "ਢਾਂਚਾ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ" ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲੀ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਚੈਪਟਰ 1 ਵਿੱਚ, ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਗਾੜਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਕਿ ਬਿਹਾਰ, ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ, ਉੱਤਰਾਖੰਡ, ਛੇ ਉੱਤਰ-ਪੂਰਬੀ ਰਾਜਾਂ (ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ (ਦਿੱਲੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਵਰਗੇ ਕਈ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ ਵਰਗੇ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ-ਤਿੰਨ ਪੂਰਨ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਹਨ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਸਪੋਰਟਸ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ("ਸੇਵਾਵਾਂ"), ਰੇਲਵੇ ਸਪੋਰਟਸ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਬੋਰਡ ("ਰੇਲਵੇ") ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਅਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਜ਼ ("ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ") ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੇਤਰ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੀ ਖੇਡ ਵਿੱਚ ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੋਲਕਾਤਾ ਵਿਖੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕਲੱਬ ਅਤੇ ਮੁੰਬਈ ਵਿਖੇ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕਲੱਬ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਵਰਗੇ ਕੁਝ ਮੈਂਬਰ ਕਿਸੇ ਖੇਤਰ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਦੇਣ ਲਈ ਖੇਤਰੀਤਾ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ। ਰੇਲਵੇ, ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਾਜ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਨਾ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਗੁਜਰਾਤ ਨੇ ਤਿੰਨ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਟੀਮਾਂ (ਗੁਜਰਾਤ, ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਬੜੌਦਾ) ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ (ਮੁੰਬਈ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਵਿਦਰਭ) ਨੂੰ ਮੈਦਾਨ ਵਿੱਚ ਉਤਾਰਿਆ, ਦੋਵਾਂ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਦੀ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਹੋਵੇਗੀ। ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਐਸੋਸੀਏਟ ਮੈਂਬਰ ਦਾ ਦਰਜਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਖੇਤਰ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।

8. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 18 ਜੁਲਾਈ 2016 ਦੇ ਮੁੱਖ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਰਾਜ - ਇੱਕ ਵੋਟ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ:

"62. ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ "ਇੱਕ ਰਾਜ ਇੱਕ ਵੋਟ" ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਦਾ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਉੱਤੇ ਦੋ ਗੁਣਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ।

ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਕੰਟਰੋਲ ਫਾਰ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਇਨ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਬਿਹਾਰ [ਡਾ. ਡੀ.ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਪਹਿਲਾ ਕੁਝ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਕਲੱਬਾਂ ਨੂੰ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ ਐਸੋਸੀਏਟ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਦਾ ਦੂਜਾ ਪਹਿਲੂ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਚਾਰ ਮੌਜੂਦਾ ਪੂਰਨ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ ਐਸੋਸੀਏਟ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇਣਾ ਹੈ।

63...ਸਾਨੂੰ ਉਸ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੁਣ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਾਨੂੰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਦਿਆਂ, ਕਲੱਬਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਅਤੇ ਪੂਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੋਂ ਸਹਿਯੋਗੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੱਕ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ। ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਉਪਾਅ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ BCCI ਨੂੰ ਢਾਂਚਾਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਚਾਰੂ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਖੇਡ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੌਕੇ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਇੱਛਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇਸਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

65...ਇਤਿਹਾਸਕ ਹਕੀਕਤ ਨਾਲ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੇ ਢਾਂਚਾਗਤ ਭਵਨ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਅਤੇ ਤਰਕਸੰਗਤ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਵਿਹਾਰਕ, ਇਕਸਾਰ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਹਰ ਰਾਜ ਲਈ ਇੱਕ ਵੋਟ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਬੇਮਿਸਾਲ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੁਧਾਰਾਤਮਕ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਬੀਸੀਸੀਆਈ, ਇਹਨਾਂ ਦੋ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਅਜੀਬ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਦੋ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਤਿੰਨ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜੋ ਪੂਰੇ ਰਾਜ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰੇਗੀ..... ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਕ ਰਾਜ ਇਕ ਵੋਟ ਦੇ ਵਿਆਪਕ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਇਕੋ ਇਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਤਰਕਸੰਗਤ ਜਵਾਬ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਨੂੰ ਸਾਲਾਨਾ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਿੰਨ ਕਲੱਬਾਂ ਵਿਚ ਘੁੰਮਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

9. ਇੱਕ ਰਾਜ - ਇੱਕ ਵੋਟ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ ਅਤੇ ਖੇਤਰੀਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੇ ਖਾਸ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਤਿੰਨ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰ ਇੱਕ ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਟੀਮ ਨੂੰ ਮੈਦਾਨ ਵਿੱਚ ਉਤਾਰਦਾ ਹੈ: (i) ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ; (ii) ਮੁੰਬਈ ਅਤੇ; (iii) ਵਿਦਰਭ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਤਿੰਨ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਹਨ:

(i) ਗੁਜਰਾਤ; (ii) ਬੜੌਦਾ; ਅਤੇ (iii) ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ। ਦੋਵਾਂ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਕ੍ਰਿਕਟ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਕੇਤਕ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਲਈ ਫੀਲਡਿੰਗ ਟੀਮਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ ਵਾਲੇ ਖਿਡਾਰੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਐਮੀਕਸ ਨੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਐਮੀਕਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੁਕਮ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਸਾਲਾਨਾ ਰੋਟੇਸ਼ਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਹਰ ਸਾਲ, ਤਿੰਨ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਰ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਲਈ, ਪਹਿਲੀ ਮੈਂਬਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵੋਟ ਪਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਪਰ ਉਸਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਅਗਲੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ 'ਤੇ. ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਤਿੰਨੇ ਸੰਘੀ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਨੂੰ ਨਾ ਸਿਰਫ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲੇਗਾ, ਬਲਕਿ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਵੀ ਮਿਲੇਗਾ। ਐਮੀਕਸ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਨੀਤੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ ਲਈ ਉੱਘੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਹਾਰਕ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹੜੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਐਮੀਕਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਵਿਚ ਇਕਸਾਰਤਾ ਅਤੇ ਕੁਝ ਮਾਤਰਾ ਵਿਚ ਘਰੇਲੂ ਸਮਾਨਤਾ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਜੋ ਹਲਕੇ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਸੀਓਏ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੀ ਗਈ ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਉਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

10. ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ (ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ, ਮੁੰਬਈ ਅਤੇ ਵਿਦਰਭ) ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ (ਗੁਜਰਾਤ, ਬੜੌਦਾ ਅਤੇ ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ) ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਬਹਾਲ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ 'ਚ ਬੜੌਦਾ, ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ, ਮੁੰਬਈ ਅਤੇ ਵਿਦਰਭ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਕੱਢਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ:

ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਕੰਟਰੋਲ ਫਾਰ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਇਨ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਬਿਹਾਰ [ਡਾ. ਡੀ.ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚ]

“ਬੜੌਦਾ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ

ਬੜੌਦਾ ਦੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਯਾਜੀਰਾਓ ਗਾਇਕਵਾੜ ਦੁਆਰਾ 1934 ਵਿੱਚ ਵਡੋਦਰਾ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮੋਤੀ ਬਾਗ ਸਟੇਡੀਅਮ ਬੜੌਦਾ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦਾ ਘਰ ਸੀ। ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਬੜੌਦਾ ਸਾਲ 1942-43, 1946-47, 1949-50, 1957-58 ਅਤੇ 2000-01 ਵਿੱਚ 5 ਵਾਰ ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਚੈਂਪੀਅਨ ਵਜੋਂ ਉਭਰਿਆ ਹੈ। ਬੜੌਦਾ ਨੇ ਅਤੀਤ ਵਿੱਚ ਵਿਜੇ ਹਜ਼ਾਰੇ, ਗੋਗੁਮਲ ਕਿਸ਼ਨਚੰਦ, ਜੈਸਿੰਘਰਾਓ ਘੋਰਪੜੇ, ਦੀਪਕ ਸ਼ੋਧਨ ਅਤੇ ਅਜੋਕੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਵਿੱਚ ਦੱਤਾ ਗਾਇਕਵਾੜ, ਚੰਦੂ ਬੋਰਡੇ, ਕਿਰਨ ਮੋਰੇ, ਅੰਸ਼ੂਮਨ ਗਾਇਕਵਾੜ ... ਜਿਤੇਂਦਰ ਪਟੇਲ ਵਰਗੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ ਦੇ ਕਈ ਮਸ਼ਹੂਰ ਕ੍ਰਿਕਟਰ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਬਾਅਦ ਦੀ ਫਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਰਫਾਨ ਪਠਾਨ, ਯੂਸਫ ਪਠਾਨ, ਜ਼ਹੀਰ ਖਾਨ ਅਤੇ ਮੁਨਾਫ ਪਟੇਲ ਇਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਲਈ ਖੇਡੇ ਹਨ।

“ਮੁੰਬਈ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ

ਸਾਲ 1928 ਵਿੱਚ, 'ਬੰਬੇ ਪ੍ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਸੀ (ਉਚਿਤ) ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ' ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸਦੀ ਭੂਗੋਲਿਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਉੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸਿੰਧ ਤੋਂ ਦੱਖਣ ਵਿੱਚ ਕਰਨਾਟਕ (ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਤੱਕ ਫੈਲੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਸਾਲ 1935 ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ 'ਬੰਬੇ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਨਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਨਵੀਂ ਬਣੀ ਗੁਜਰਾਤ ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬੰਬੇ ਪ੍ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਸੀ (ਉਚਿਤ) ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਖੇਤਰੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਗਈ ਸੀ। ਅਜੋਕੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮੁੰਬਈ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਐਮਸੀਏ ਮੁੰਬਈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਆਸਪਾਸ ਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਠਾਣੇ ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਮੁੰਬਈ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਲਈ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਹੈ। ਮੁੰਬਈ ਕ੍ਰਿਕਟ ਟੀਮ ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਵਿੱਚ ਮੁੰਬਈ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਟੀਮ ਹੈ। ਟੀਮ ਨੇ 41 ਤੋਂ ਵੱਧ ਖ਼ਿਤਾਬ ਜਿੱਤੇ ਹਨ, ਜੋ ਸਭ ਤੋਂ ਤਾਜ਼ਾ 2015-16 ਵਿੱਚ ਸਨ। ਇਹ ਕੁਲ 4 ਵਾਰ ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਦੇ ਫਾਈਨਲ ਵਿੱਚ ਉਪ ਜੇਤੂ ਵੀ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਵਾਨਖੇੜੇ ਸਟੇਡੀਅਮ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਸੰਘ ਦੀ ਹੈ। ਐਮਸੀਏ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਸ਼ਹੂਰ ਕ੍ਰਿਕਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਬੇ ਕੁਰੂਵਿਲਾ, ਅਜਿੰਕਯ ਰਹਾਣੇ, ਅਜੀਤ ਵਾਡੇਕਰ, ਅਸ਼ੋਕ ਮਾਂਕਡ, ਚੰਦੂ ਬੋਰਡੇ, ਦਿਲੀਪ ਸਰਦੇਸਾਈ, ਦਿਲੀਪ ਵੇਂਗਸਰਕਰ, ਏਕਨਾਥ ਸੋਲਕਰ, ਫਾਰੂਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਜਤਿਨ ਪਰਾਂਜਪੇ, ਪੋਲੀ ਉਮਰੀਗਰ, ਰਵੀ ਸ਼ਾਸਤਰੀ, ਰੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਰੁਸਤੋਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਜਮਸ਼ੇਦਜੀ, ਰੁਸੀ ਮੋਦੀ, ਸਚਿਨ ਤੇਂਦੁਲਕਰ, ਸੰਦੀਪ ਪਾਟਿਲ, ਸੰਜੇ ਮਾਂਜਰੇਕਰ, ਸੁਨੀਲ ਗਾਵਸਕਰ, ਵਿਜੇ ਮਾਂਜਰੇਕਰ, ਵਿਜੇ ਮਰਚੈਂਟ, ਵਿਨੋਦ ਕਾਂਬਲੀ, ਵਸੀਮ ਜਾਫਰ ਆਦਿ।”

"ਸੁਆਰਰਾਸ਼ਟਰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ

ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ ਗੁਜਰਾਤ ਸਥਿਤ ਤਿੰਨ ਕ੍ਰਿਕਟ ਟੀਮਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਜੋ ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦੀ ਹੈ (ਬਾਕੀ ਬੜੌਦਾ ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ ਹਨ)। ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਨਵਾਂਨਗਰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਟੀਮ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਨਵਾਂਨਗਰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਹਾਲਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਭਾਰਤੀ ਰਿਆਸਤ ਸੀ, ਜੋ ਕੱਛ ਦੀ ਖਾੜੀ ਦੇ ਦੱਖਣੀ ਕੰਢੇ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਸੀ। ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘਜੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਅਕਸਰ 'ਰਣਜੀ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਜਾਮ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 1907 ਤੋਂ 1933 ਤੱਕ ਭਾਰਤੀ ਰਿਆਸਤ ਨਵਾਂਨਗਰ ਦਾ ਸ਼ਾਸਕ ਸੀ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਮਸ਼ਹੂਰ ਟੈਸਟ ਕ੍ਰਿਕਟਰ ਸੀ ਜੋ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਟੀਮ ਲਈ ਖੇਡਿਆ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਕੈਮਬ੍ਰਿਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਲਈ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਕ੍ਰਿਕਟ, ਅਤੇ ਸਸੇਕਸ ਲਈ ਕਾਉਂਟੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਵੀ ਖੇਡੀ। ਰਣਜੀ ਨੂੰ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਰ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮਹਾਨ ਬੱਲੇਬਾਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 1934 ਵਿੱਚ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਨੇ "ਰਾਜਕੁਮਾਰਾਂ ਅਤੇ ਰਿਆਸਤਾਂ" ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮੁਕਾਬਲਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਨਾਮ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮਹਾਨ ਭਾਰਤੀ ਖਿਡਾਰੀ ਕੇ.ਐਸ. ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ। ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ ਨੇ 1936-37 ਵਿੱਚ ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਜਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ 1937-38 ਦੇ ਅਗਲੇ ਸੀਜ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਉਪ ਜੇਤੂ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਹ 1937-38, 2012-13 ਅਤੇ 2015-16 ਵਿੱਚ ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ (ਪਲੇਟ) ਵਿੱਚ ਉਪ ਜੇਤੂ ਰਹੇ ਹਨ। ਮਸ਼ਹੂਰ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਖਿਡਾਰੀ ਚੇਤੇਸ਼ਵਰ ਪੁਜਾਰਾ, ਰਵਿੰਦਰ ਜਡੇਜਾ ਅਤੇ ਜੈਦੇਵ ਉਨਾਦਕਟ ਹਨ।

“ਵਿਦਰਭ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ

ਵਿਦਰਭ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਵਿਦਰਭ ਕ੍ਰਿਕਟ ਟੀਮ ਵਿੱਚ ਵਿਦਰਭ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਹੈ। ਵਿਦਰਭ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 1957-58 ਦੇ ਸੀਜ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਖੇਡੀ, 2001-2002 ਤੱਕ ਕੇਂਦਰੀ ਜ਼ੋਨ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਟੀਮਾਂ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਜ਼ੋਨਲ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲੜੀ ਗਈ। ਵਿਦਰਭ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਸੀਜ਼ਨ 1970-71 ਅਤੇ 1995- 96 ਸਨ, ਜਦੋਂ ਇਹ ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਦੇ ਕੁਆਰਟਰ ਫਾਈਨਲ ਅਤੇ 2002-03 ਅਤੇ 2011-12 ਵਿੱਚ ਪਲੇਟ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਸੈਮੀਫਾਈਨਲ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚਿਆ ਸੀ, ਵਿਦਰਭ ਨੇ 250 ਤੋਂ ਵੱਧ ਖੇਡੇ ਹਨ। ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਚ ਉਮੇਸ਼ ਯਾਦਵ ਵਿਦਰਭ ਕ੍ਰਿਕਟ ਟੀਮ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੈ। ਵਿਦਰਭ ਨੇ 2017-2018 ਸੀਜ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਅਤੇ ਇਰਾਨੀ ਟਰਾਫੀ ਜਿੱਤੀ।

ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਲਈ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਬਿਹਾਰ [ਡਾ. ਡੀ.ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਇਹਨਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੀ ਖੇਡ ਲਈ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਨੂੰ ਪਾਲਣ ਦਾ ਇੱਕ ਲੰਮਾ ਅਤੇ ਸਦੀਵੀ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਖਿਡਾਰੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਨਾਂ ਰੌਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਖੇਤਰੀਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 3(a)(ii-B) ਵਿੱਚ ਸੁਝਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਕੋਲ BCCI ਦੀ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਖੇਤਰੀਤਾ ਨੂੰ ਬੇਦਖਲੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਵਜੋਂ ਵਰਤਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ ਲਈ ਕੀਤੇ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮੁੰਬਈ ਅਤੇ ਵਿਦਰਭ ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਬੜੌਦਾ ਅਤੇ ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ ਦੁਆਰਾ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੀ ਖੇਡ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਸੀਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕਲੱਬ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕਲੱਬ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਦਰਜਾ ਨਾ ਦੇਣ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ। ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਵਿੱਚ ਦੋ ਕਲੱਬਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਟੀਮ ਮੈਦਾਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

<u>ਰੇਲਵੇ</u>

11. ਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਰੇਲਵੇ ਦਾ ਯੋਗਦਾਨ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ:

"**<u>ਰੇਲਵੇ ਖੇਡ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਬੋਰਡ</u>**

ਰੇਲਵੇ ਸਪੋਰਟਸ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਬੋਰਡ (RSPB) ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਇੱਕ ਖੇਡ ਬੋਰਡ ਹੈ। ਇਹ 29 ਖੇਡ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਕਰਨੈਲ ਸਿੰਘ ਸਟੇਡੀਅਮ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੈ। RSPB ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਦਾ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਹੈ ਅਤੇ RSPB ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਘਰੇਲੂ ਕ੍ਰਿਕਟ ਮੁਕਾਬਲਿਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਵਿੱਚ ਰੇਲਵੇ ਦੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਟੀਮ ਨੂੰ ਮੈਦਾਨ ਵਿੱਚ ਉਤਾਰਦਾ ਹੈ। 2000 ਤੋਂ ਹਾਲ ਹੀ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਰੇਲਵੇ ਨੇ ਦੋ ਵਾਰ ਟਰਾਫੀ ਜਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪ-ਜੇਤੂ ਵੀ ਬਣੀ ਹੈ। ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਦੇ ਚੈਂਪੀਅਨ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਉਹ ਦੋ ਵਾਰ ਇਰਾਨੀ ਟਰਾਫੀ ਖੇਡ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਦੋਵਾਂ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਜੇਤੂ ਰਹੇ ਹਨ। ਮਸ਼ਹੂਰ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕ੍ਰਿਕਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਧੋਨੀ (ਦੱਖਣੀ ਪੂਰਬੀ ਰੇਲਵੇ ਲਈ ਖੇਡਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਰੇਲ ਟਿਕਟ ਪਰੀਖਿਅਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ), ਮੁਰਲੀ ਕਾਰਤਿਕ, ਸੰਜੇ ਬੰਗੜ, ਕਰਨ ਸ਼ਰਮਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਸਮਾਪਤ ਹੋਏ ICC ਮਹਿਲਾ ਵਿਸ਼ਵ ਕੱਪ 2017 ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤੀ ਮਹਿਲਾ ਟੀਮ ਟੂਰਨਾਮੈਂਟ ਦੇ ਫਾਈਨਲ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚੀ ਜਿੱਥੇ ਭਾਰਤ ਲਈ ਖੇਡਣ ਵਾਲੀਆਂ 15 ਮਹਿਲਾ ਕ੍ਰਿਕਟਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 10 ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਦੀਆਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਡਾਇਨਾ ਫਰੇਮ ਐਡੁਲਜੀ (COA ਦੇ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ) ਨੇ ਵੀ ਰੇਲਵੇ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਮਹਿਲਾ ਟੀਮ ਟੂਰਨਾਮੈਂਟ ਦੇ ਫਾਈਨਲ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚੀ ਜਿੱਥੇ ਭਾਰਤ ਲਈ ਖੇਡਣ ਵਾਲੀਆਂ 15 ਮਹਿਲਾ ਕ੍ਰਿਕਟਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 10 ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਦੀਆਂ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਹਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਡਾਇਨਾ ਫਰੇਮ ਐਡੁਲਜੀ (COA ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ) ਨੇ ਵੀ ਰੇਲਵੇ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

12. ਰੇਲਵੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਦੇਣ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਮਿੱਤਰਾਂ ਨੇ ਕੁਝ ਢੁਕਵੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਹੇਠਾਂ:

"ਰੇਲਵੇ ਮਹਿਲਾ ਕ੍ਰਿਕਟ ਟੀਮ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 90% ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਫੀਲਡ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਯਾਨੀ ਜੋ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਟੀਮ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਲਈ ਖੇਡਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਰੇਲਵੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਦੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਖੇਡਣ ਦੇ ਹੁਨਰ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਮਹਿਲਾ ਕ੍ਰਿਕਟ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦਾ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਨੂੰ ਅਪਵਾਦ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ 'ਤੇ ਹੀ ਰੇਲਵੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਐਮੀਕਸ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ।

13. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਖਰੜੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ: "ਈ. ਇਸ ਨਿਯਮ 3(a)(ii) ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਦਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੀ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਦਾ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਕ੍ਰਿਕਟਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ/ਰੇਲਵੇ ਖੇਡ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀ।

14. ਅਸੀਂ ਐਮੀਕਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਰੇਲਵੇ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਜੋ ਵੋਟਿੰਗ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇਗਾ, ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਕ੍ਰਿਕਟਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਨਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰੇਲਵੇ ਸਪੋਰਟਸ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀ। ਫੱਟੀ.

<u>ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ</u>

15. ਐਮੀਕਸ ਨੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਦੇਣ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ, ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਨਿਯੰਤਰਣ

ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਲਈ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਬਿਹਾਰ [ਡਾ. ਡੀ.ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਤੋਂ ਇਨਸੂਲੇਸ਼ਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, 'ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ', ਪੂਰੀ ਸਦੱਸਤਾ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਲਈ ਟੀਮ ਨਹੀਂ ਉਤਾਰਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਦਾ ਦਰਜਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਲਈ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਟੀਮ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

“ਸਰਵਿਸ ਸਪੋਰਟਸ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ

ਸਰਵਿਸ ਸਪੋਰਟਸ ਕੰਟਰੋਲ (ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਬੀ.) ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸੇਵਾ ਵਾਲੇ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇਣ ਲਈ ਇੰਟਰਸਰਵਿਸ ਸਪੋਰਟਸ ਚੈਂਪੀਅਨਸ਼ਿਪਾਂ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਆਰਮੀ ਸਪੋਰਟਸ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਸਥਾਪਨਾ 1919 ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਜ਼ਾਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸਨੂੰ ਸਰਵਿਸ ਸਪੋਰਟਸ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਨਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਤਿੰਨੋਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਰੋਟੇਸ਼ਨਲ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਚਲਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਕ੍ਰਿਕਟ ਟੀਮ ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਵਿੱਚ ਖੇਡਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਘਰੇਲੂ ਪਹਿਲੀ-ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਮੁਕਾਬਲਾ ਹੈ। SSCB ਦੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਹੇਠ, ਖਿਡਾਰੀ ਭਾਰਤੀ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 1949-50 ਵਿੱਚ ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਖੇਡੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ 'ਚ ਲਗਭਗ 320 ਮੈਚ ਖੇਡੇ ਹਨ।'' ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ:

"ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ

ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੇ ਖਿਡਾਰੀ ਟੈਸਟ ਕ੍ਰਿਕਟ ਖੇਡਦੇ ਰਹੇ। 1949-50 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਧਿਰ ਤੋਂ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਨਾਨਾ ਜੋਸ਼ੀ, ਪੰਕਜ ਰਾਏ, ਪੋਲੀ ਉਮਰੀਗਰ, ਗੁਲਾਬਰਾਏ ਰਾਮਚੰਦ, ਦੀਪਕ ਸ਼ੋਧਨ ਅਤੇ ਸੁਭਾਸ਼ ਗੁਪਤਾ ਨੇ ਭਾਰਤ ਲਈ ਟੈਸਟ ਖੇਡੇ। 1970-71 ਦੀ ਟੀਮ ਵਿੱਚੋਂ ਤਿੰਨ ਅਸ਼ੋਕ ਗੰਡੋਤਰਾ, ਮਹਿੰਦਰ ਅਮਰਨਾਥ ਅਤੇ ਬੁੱਧੀਕੁੰਦਰਨ ਨੇ ਟੈਸਟ ਕ੍ਰਿਕਟ ਖੇਡਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੁਨੀਲ ਗਾਵਸਕਰ, ਕੀਨੀਆ ਜੈਅੰਤੀਲਾਲ, ਸੁਰਿੰਦਰ ਅਮਰਨਾਥ ਅਤੇ ਦਿਲੀਪ ਦੋਸ਼ੀ ਨੇ ਵੀ ਟੈਸਟ ਕ੍ਰਿਕਟ ਖੇਡਿਆ।

16. ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਟੀਮ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਖੇਡਾਂ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਦਾ ਲੰਬਾ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ। ਖੇਡਾਂ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸੈਨਾ, ਜਲ ਸੈਨਾ ਅਤੇ ਹਵਾਈ ਸੈਨਾ ਸਮੇਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਥਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਉਸੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ.

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕਾਲਜ ਜਾ ਰਹੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਦੇ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੀ ਖੇਡ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕੇਂਦਰ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੀ ਪੂਰੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਾਂਗੇ। ਰੇਲਵੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਐਮੀਕਸ ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਖਰੜੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸੋਧ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੀ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਅਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਜ਼ ਲਈ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਕ੍ਰਿਕਟਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਖੇਡਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਬਕਾ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ/ਖੇਡ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀ।

B. ਚੋਣਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ

17. ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਚੋਣਕਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤਿੰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਨੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਦੇ ਨਾਲ, ਇੱਕ ਤਿੰਨ ਮੈਂਬਰੀ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਵਧੇਰੇ ਸੰਕੁਚਿਤ ਹੋਵੇਗੀ, ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਏਗੀ ਅਤੇ ਟੀਮ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਏਗੀ।

18. ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਭਾਗ ਲੈਣ ਲਈ ਕ੍ਰਿਕਟ ਟੀਮਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ। ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਟੀਮਾਂ ਲਈ, ਦੋ ਕਮੇਟੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਖੇਡ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫਾਰਮੈਟਾਂ ਵਿੱਚ ਟੂਰਨਾਮੈਂਟਾਂ ਲਈ ਟੀਮਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ:

1 ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸੀਨੀਅਰ ਸਿਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ:

ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮੈਚ - ਟੈਸਟ ਮੈਚ, ਵਨਡੇ ਮੈਚ ਅਤੇ ਟੀ-20 ਮੈਚ

ਭਾਰਤ 'ਏ' ਟੀਮਾਂ - ਘਰੇਲੂ ਅਤੇ ਬਾਹਰ ਸੀਰੀਜ਼ ਦੋਵਾਂ ਲਈ

ਪ੍ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਇਲੈਵਨ / ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਇਲੈਵਨ ਵਿਜ਼ਿਟਿੰਗ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਟੀਮਾਂ ਨੂੰ ਖੇਡਣ ਲਈ।

2 ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੂਨੀਅਰ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ:

ਅੰਡਰ-23 ਕ੍ਰਿਕਟ

ਅੰਡਰ-19 ਕ੍ਰਿਕਟ

ਅੰਡਰ-16 ਕ੍ਰਿਕਟ"

19. 28 ਟੀਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਭਾਰਤ ਕੋਲ ਦੁਨੀਆ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਟੀਮਾਂ ਹੋਣ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਹੈ। ਸੀਨੀਅਰ ਚੋਣਕਾਰ ਹਰ ਸਾਲ ਅਗਸਤ ਤੋਂ ਅਪ੍ਰੈਲ ਤੱਕ ਘਰੇਲੂ ਕ੍ਰਿਕਟ ਸੀਜ਼ਨ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਈ ਟੂਰਨਾਮੈਂਟਾਂ 'ਤੇ ਨਜ਼ਰ ਰੱਖਦੇ ਹਨ।

ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਲਈ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਬਿਹਾਰ [ਡਾ. ਡੀ.ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਇਹ :

1. ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਲੀਗ ਮੈਚ
2. ਰਣਜੀ ਟਰਾਫੀ ਨਾਕ ਆਊਟ ਮੈਚ
3. ਵਿਜੇ ਹਜ਼ਾਰੇ ਲੀਗ ਦੇ ਮੈਚ
4. ਵਿਜੇ ਹਜ਼ਾਰੇ ਨਾਕ ਆਊਟ ਮੈਚ
5. ਮੁਸਤਕ ਅਲੀ ਲੀਗ ਮੈਚ
6. ਮੁਸਤਾਕ ਅਲੀ ਨਾਕ ਆਊਟ ਮੈਚ
7. ਇਰਾਨੀ ਟਰਾਫੀ
8. ਦਲੀਪ ਟਰਾਫੀ
9. ਦੇਵਧਰ ਟਰਾਫੀ।

20. ਘਰੇਲੂ ਕ੍ਰਿਕਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਚੋਣਕਾਰ ਵੀ ਭਾਰਤ-ਏ ਟੀਮ ਦੇ ਮੈਚਾਂ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫਾਰਮੈਟਾਂ ਵਿੱਚ ਮੈਚ ਵੇਖਦੇ ਹਨ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਟੀਮਾਂ ਨੂੰ ਆਈਸੀਸੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫਾਰਮੈਟਾਂ ਵਿੱਚ ਚੁਣਿਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸੀਨੀਅਰ ਚੋਣਕਾਰ ਵੀ ਟੀਮ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ ਜੋ ਮੈਚ ਤੋਂ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਭਾਰਤੀ ਟੀਮ ਦੇ 'ਪਲੇਇੰਗ ਇਲੈਵਨ' ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਔਸਤਨ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਸੀਨੀਅਰ ਚੋਣਕਾਰ ਆਈਪੀਐਲ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕ ਬਰੇਕ ਦੇ ਨਾਲ, ਇੱਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 280 ਦਿਨ ਦਾ ਸਫ਼ਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਪੂਲ ਵਿੱਚੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਖੇਡ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜ ਮੈਂਬਰੀ ਚੋਣ ਟੀ. ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਣਾ।

ਇਕ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਟੈਸਟ ਮੈਚਾਂ, ਵਨਡੇ ਅਤੇ ਟੀ-20 ਮੈਚਾਂ ਵਿਚ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪੰਦਰਾਂ ਮੈਂਬਰੀ ਟੀਮ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਲਗਭਗ 40 ਫੀਸਦੀ ਖਿਡਾਰੀ ਸਾਰੇ ਫਾਰਮੈਟਾਂ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਘਰੇਲੂ ਕ੍ਰਿਕਟ ਵਿੱਚ ਬਿਹਤਰੀਨ ਰਿਕਾਰਡ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕਈ ਕ੍ਰਿਕਟਰ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮੈਚਾਂ ਵਿੱਚ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਨ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਘਰੇਲੂ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕ੍ਰਿਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕ੍ਰਿਕਟਰਾਂ ਨੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮੈਚਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

21. ਸਿਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਵਿਚ ਚੋਣਕਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤਿੰਨ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ ਪੰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਰਾਜ਼ੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਚੋਣਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਿਸ਼ ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਕਾਰ ਦੀ ਸੰਕੁਚਿਤਤਾ, ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਖਾਸ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜੋ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਪੂਲ ਦੇ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਖੇਤਰ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਖੇਡੀ ਜਾ ਰਹੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੀ ਸੀਮਾ, ਕ੍ਰਿਕਟਰਾਂ ਦੇ ਪੂਲ ਵਿੱਚੋਂ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਨੂੰ ਲੱਭਣ ਲਈ ਚੋਣਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਪਕ ਯਾਤਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ, ਵਿਚਾਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਸਾਨੂੰ ਚੋਣਕਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਪੰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਮਨਾਵੇ।

22. ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਐਮਿਕਸ ਨੇ ਵੀ ਚੋਣਕਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਧਾ ਕੇ ਪੰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਸੁਝਾਅ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਘੱਟੋ ਘੱਟ (ਏ) ਸੱਤ ਟੈਸਟ ਮੈਚ ਖੇਡਣ ਵਾਲੇ ਚੋਣਕਾਰ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ (ਬੀ) ਤੀਹ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਚ; ਜਾਂ (c) ਪੰਜਾਹ ਓਵਰਾਂ ਦੇ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਦਸ ਇੱਕ ਰੋਜ਼ਾ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮੈਚ ਅਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਵੀਹ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਚ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਐਮਿਕਸ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਹਨ ਸ਼ਰਤਾਂ:

ਧਾਰਾ 26(2)ਏ(i)

"ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਟੈਸਟ, ਇੱਕ ਰੋਜ਼ਾ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮੈਚਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਟੀਮ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰੇਗੀ। T20 ਅਤੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਫਾਰਮੈਟ। ਇਹ ਕਮੇਟੀ ਤਿਮਾਹੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਟੀਮ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗੀ।

ਧਾਰਾ 26(2)ਏ(ii)

ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ BCCI ਦੁਆਰਾ ਸਾਲਾਨਾ ਆਮ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਪਛਾਣੇ ਗਏ ਸਾਬਕਾ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕ੍ਰਿਕੇਟਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕ੍ਰਿਕਟ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪੰਜ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣਗੇ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ:

(a) ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਹਰੇਕ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਖੇਡਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
(i) ਸੱਤ ਟੈਸਟ ਮੈਚ; ਜਾਂ
(ii) ਤੀਹ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਚ; ਜਾਂ

(iii) ਦਸ ਇੱਕ ਦਿਨਾ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮੈਚ ਅਤੇ ਵੀਹ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਚ।

(ਬੀ) ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਹਰੇਕ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਖੇਡ ਤੋਂ ਸੰਨਿਆਸ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਨੂੰ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।"

ਧਾਰਾ 26 (2) ਬੀ (i)

ਜੂਨੀਅਰ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ BCCI ਦੁਆਰਾ ਸਲਾਨਾ ਆਮ ਬੈਠਕ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪੰਜ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣਗੇ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉੱਤੇ ਜੋ ਕਿ ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸਿਰਫ਼ ਉਹ ਸਾਬਕਾ ਖਿਡਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 25 ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਖੇਡਾਂ ਖੇਡੀਆਂ ਹਨ, ਉਹ ਇਸ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਹ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਖੇਡ ਤੋਂ ਸੰਨਿਆਸ ਲੈ ਚੁੱਕੇ ਹੋਣ। ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਨੂੰ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।"

ਧਾਰਾ 26 (2) ਸੀ (ii)

ਮਹਿਲਾ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ BCCI ਦੁਆਰਾ ਸਲਾਨਾ ਆਮ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪੰਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜੋ ਕਿ ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸਿਰਫ਼ ਸਾਬਕਾ ਖਿਡਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਹਿਲਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਟੀਮ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਹ ਇਸ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਹ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਖੇਡ ਤੋਂ ਸੰਨਿਆਸ ਲੈ ਚੁੱਕੇ ਹੋਣ। ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨੂੰ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

23. ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਹੋਣ ਤੱਕ, ਸੀਓਏ ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਾਮਵਰ ਸਾਬਕਾ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕ੍ਰਿਕਟਰਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੋਣਕਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਗਠਿਤ ਕਰਨ ਲਈ। ਕੋਚਾਂ, ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ, ਫਿਜ਼ੀਓਥੈਰੇਪਿਸਟਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਟਾਫ਼ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਧਾਰਾ 24(5) ਵਿੱਚ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਸੋਧ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਸ਼ਰਤਾਂ:

ਧਾਰਾ 24 (5)

ਭਾਰਤੀ ਟੀਮਾਂ ਲਈ ਟੀਮ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੋਗ ਕੋਚ, ਪ੍ਰਬੰਧਕ, ਫਿਜ਼ੀਓਥੈਰੇਪਿਸਟ, ਪੋਸ਼ਣ ਵਿਗਿਆਨੀ, ਟ੍ਰੇਨਰ, ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਕ, ਸਲਾਹਕਾਰ ਅਤੇ ਡਾਕਟਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਰੇਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਟੀਮ ਦੇ ਮੁੱਖ ਕੋਚ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਹੇਠਾਂ ਨਿਯਮ 26(2)ਏ(ii) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕ੍ਰਿਕਟ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

C. ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ

24. ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ (i) ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਲਈ ਹਰੇਕ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;
(ii) ਅਧਿਕਤਮ ਤਿੰਨ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਅਹੁਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਵੇ; ਅਤੇ
(iii) ਹਰੇਕ ਮਿਆਦ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਲਾਜ਼ਮੀ 'ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ' ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਸੇਧ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਅਣਮਿੱਥੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਨਿਹਿਤ ਰੁਚੀਆਂ ਪੈਦਾ ਨਾ ਹੋਣ। ਇਹ ਸਿਫ਼ਾਰਿਸ਼ਾਂ ਦਫ਼ਤਰ ਦੇ ਹਰੇਕ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਅਤੇ ਲਗਾਤਾਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਬ੍ਰੇਕ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਸਵੈ-ਸਥਾਈਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਫੈਲਾਅ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਉੱਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਸਮੂਹ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰਿਤ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਕਾਰਜਕਾਲ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਮੇਟੀ "ਪਾਰੀ ਦੇ ਅੰਤ" ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ।

25. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮੁੱਖ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:
"20...ਇਹ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਖੋਜ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਆਈਆਂ ਹਨ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਜ਼ਾਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਖਿਆ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰਹਿ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਅਸਵੀਕਾਰਨਯੋਗ ਪਾਏ ਅਤੇ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਹੀ ਹੈ... ਲਗਾਤਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਲਈ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਕਸਰ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਕਮੇਟੀ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ ... ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਹੈ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਵਾਜਬ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੋ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਦੇ ਨੁਸਖੇ ਨੂੰ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ .... ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ 9 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸਰਵੋਤਮ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ....." (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਕੰਟਰੋਲ ਫਾਰ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਇਨ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਬਿਹਾਰ [ਡਾ. ਡੀ.ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

26. ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ 20 ਜਨਵਰੀ 2017 ਅਤੇ 24 ਮਾਰਚ 2017 ਦੇ ਦੋ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨੌਂ ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦਾ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਬਣਨ ਲਈ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਨੌਂ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੋਵੇ। ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਦੀ ਖ਼ਾਤਰ, 24 ਮਾਰਚ 2017 ਦੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਜੋ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:

“21... ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਨੇ B.C.C.I. ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨੌਂ ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ B.C.C.I. ਦਾ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਬਣਨ ਲਈ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਨੌਂ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਟੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਲਈ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਰਾਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਚੋਣ ਲੜਨ ਜਾਂ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਭੁਲੇਖੇ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਕੇ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ. ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਸਟੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨੌਂ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਚੋਣ ਲੜਨ ਲਈ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।" (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

27. ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਫ਼ੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਅੱਗ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਚੋਣ ਲੜਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਦੀ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ (ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ) ਜਿਸਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੀ ਖੇਡ. "ਸੇਵਾ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ", ਇਸ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਖੇਡ ਦੇ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ "ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਮੀਰ" ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਬਰੇਕ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕ੍ਰਿਕਟਿੰਗ ਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਆਈਸੀਸੀ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਨੈਟਵਰਕ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਸੱਤਰ ਸਾਲ ਦੀ ਉਪਰਲੀ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਲਾਗੂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵਿਕਸਤ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਖੇਡ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ।

28. ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ "ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਮੀਰ ਬਣਾਉਣ" ਦੇ ਮੌਕੇ ਜਾਂ "ਸੇਵਾ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ" ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। . "ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਮੀਰ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਅਰਥ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਕੇਵਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਭਵ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਨਿਜੀ ਵਾਧਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਬਿਲਕੁਲ ਉਹੀ ਹੈ ਜੋ ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਾਜ ਸੰਘਾਂ ਅਤੇ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਰਵਾਇਤੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ 'ਸੇਵਾ' ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਉਸ ਅਧੀਨਗੀ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਵਧੀ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਖੇਡ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਵ ਵਿਕਸਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ. ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਹ ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿ ਸੱਤਾ ਦੇ ਕੇਂਦਰਾਂ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਸਵਾਰਥ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਟਕਰਾਅ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਬੇਲਗਾਮ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਕਤੀ ਕੇਂਦਰਾਂ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਖਿਲਾਰਾ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੀ ਖੇਡ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਖੇਡ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਹਿੱਤਾਂ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਉੱਪਰ ਹੈ। ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਤਜਰਬਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ - ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ - ਇਹ ਅਨੁਭਵ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਬੰਦ ਸਮੂਹ ਦੇ ਮੋਢਿਆਂ 'ਤੇ ਹੈ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸਮੂਹ ਦੇ ਮੌਕੇ ਅਨੁਭਵ ਦੇ ਫੈਲਾਅ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਲੋਕਤੰਤਰੀਕਰਨ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ।

29. ਉਪਰੋਕਤ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ, ਲੋੜਾਂ ਕਿ ਇੱਕ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਵਿੱਚ ਨੌ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਹੁਦਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (ਭਾਵੇਂ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਵੇ) ਰਾਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਨੌ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸਮਾਨ ਸ਼ਰਤ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਇਕਾਗਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੀਮਤੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਅ ਹਨ।

30. ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਕੂਲਿੰਗ ਔਫ ਮਿਆਦ ਦੀ ਲੋੜ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਜਿਸ ਨੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਬਰੇਕ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰਨ ਲਈ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੀ ਖੇਡ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਅਨੁਭਵ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। .

ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਕੰਟਰੋਲ ਫਾਰ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਇਨ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਬਿਹਾਰ [ਡਾ. ਡੀ.ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਨਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਲਈ ਨੌਂ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੀ ਸੀਮਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਰਾਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਨੌਂ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੇ ਨਾਲ, ਹਰੇਕ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਵਾਧੂ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦਫ਼ਤਰ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ।

31. ਐਮੀਕਸ ਨੇ ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੇ ਹੋਏ ਠੰਢਾ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਦਾ ਦਿਲੋਂ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਕੂਲਿੰਗ ਬੰਦ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉਸੇ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਮੀਕਸ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ 'ਅਹੁਦੇਦਾਰ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਕੇ ਵਿਗਾੜਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਹਨਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਐਮੀਕਸ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਵਿੱਚ ਨੌਂ ਸਾਲ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਨੌਂ ਸਾਲ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

32. ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਦੀਆਂ ਕਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਹੱਤਵ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹਨ: (i) ਇਹ ਨਿਹਿਤ ਨਿੱਜੀ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ; (ii) ਇਹ ਕੁਝ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਇਕਾਗਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ; (iii) ਇਹ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਫੈਲਾਅ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ (iv) ਇਹ ਤਜਰਬੇਕਾਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸਮੂਹ ਦੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਮੈਦਾਨ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਓਲੀਗੋਪੋਲੀਜ਼ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਖੇਡ ਬਿਹਤਰ ਹੋਵੇਗੀ।

33. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਸੁਮੇਲ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਵਾਰ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਵਾਰ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਲਗਾਤਾਰ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਵਜੋਂ ਕੋਈ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਚੋਣ ਲੜਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦਾ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

.

ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਲ ਲਈ ਇੱਕ ਅਹੁਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਹੁਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗਾ ਕਿ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਵਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣਾ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਏਕਾਧਿਕਾਰ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਖੇਡ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਤੈਨਾਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਤਜਰਬੇ ਅਤੇ ਗਿਆਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਲੰਬਾ ਸਮਾਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ:

“ਇੱਕ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਜਿਸ ਨੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਜਾਂ ਬੀਸੀਸੀਆਈ (ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਸੁਮੇਲ) ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਵਾਰ ਕੋਈ ਵੀ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਚੋਣ ਲੜਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਅਜਿਹਾ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸੰਘ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਧਾਂਤ ਧਾਰਾ 6(4) ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14(4) ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਵਾਰ ਕੋਈ ਵੀ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।

34. ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਥਿਤੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹੋਵੇਗੀ:
(i) ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਅਤੇ ਰਾਜ ਸੰਘਾਂ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਹੋਵੇਗੀ;
(ii) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਨੌਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ;
(iii) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਕੁੱਲ ਨੌਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ;
(iv) ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਰਾਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਸੁਮੇਲ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਵਾਰ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਕੂਲਿੰਗ ਆਫ ਪੀਰੀਅਡ ਹੋਵੇਗੀ; ਅਤੇ

(v) 'ਆਹੁਦੇਦਾਰ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਸੰਘ ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਕੇ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

D. ਕਾਰਜਾਂ, ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਵੰਡ

35. ਲੋਢਾ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੀ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਵਿਚ ਪੂਰੇ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਟ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣਗੇ। ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ।

36. ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਅਤੇ ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਵਿਚਕਾਰ ਇਹ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਅੰਤਰ ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾਗਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਮੁੱਖ ਵਿੱਤੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਨੌਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਪੰਜ (ਪ੍ਰਧਾਨ, ਮੀਤ ਪ੍ਰਧਾਨ, ਸਕੱਤਰ, ਸੰਯੁਕਤ ਸਕੱਤਰ, ਖਜ਼ਾਨਚੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ) ਦੀ ਚੋਣ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 15 (1) ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:
"ਬੀਸੀਸੀਆਈ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਢਾਂਚਾ:

(i) ਇਕਾਈ ਦੇ ਰਣਨੀਤਕ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਓ;
(ii) ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲ ਨਿਗਰਾਨੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ;
(iii) ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ CEO, ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ, ਕ੍ਰਿਕਟ ਕਮੇਟੀਆਂ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ, ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ; ਅਤੇ

(iv) ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਅਤੇ ਸੰਤੁਲਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਓ ਤਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਨਿਰਵਿਘਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾ ਹੋਣ।

E. ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ

37. ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਐਮੀਕਸ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਇਤਫਾਕਿਕ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

ਧਾਰਾ 6 (5)

ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਹੁਦੇਦਾਰ, ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਪਰਿਸ਼ਦ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਮਾਨ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਬਣਨ ਲਈ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ:

(a) ਭਾਰਤ ਦਾ ਨਾਗਰਿਕ ਨਹੀਂ ਹੈ;

(ਬੀ) ਦੀ ਉਮਰ 70 ਸਾਲ ਦੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ;

(c) ਦੀਵਾਲੀਆ, ਜਾਂ ਅਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

(d) ਇੱਕ ਮੰਤਰੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰ ਹੈ ਜਾਂ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਅਹੁਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ;

(e) ਕ੍ਰਿਕਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਖੇਡ ਜਾਂ ਐਥਲੈਟਿਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਹੁਦਾ ਜਾਂ ਅਹੁਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ;

(f) 9 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੰਚਤ ਅਵਧੀ ਲਈ BCCI ਦਾ ਜਾਂ 9 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੰਚਤ ਮਿਆਦ ਲਈ ਰਾਜ ਸੰਘ ਦਾ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਰਿਹਾ ਹੈ;

(g) ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਜੁਰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਰਥਾਤ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

38. ਖਰੜਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 29, 33(1), 33(2) ਅਤੇ 45 ਐਮੀਕਸ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਹਨ;

"ਧਾਰਾ 29

<u>ਨੋਟਿਸ ਆਫਮੀਟਿੰਗ ਦੇਣ ਲਈ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਭੁੱਲ</u>

ਸਰਵੋਤਮ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਆਮ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਮ ਮੀਟਿੰਗ ਜਾਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਲਈ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਅਜਿਹੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਕਟ ਲਈ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਬਿਹਾਰ [ਡਾ. ਡੀ.ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ.]

ਧਾਰਾ 33(1)

ਸਾਲਾਨਾ ਆਮ ਮੀਟਿੰਗ ਤੋਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਹੋਣੀ ਹੈ, ਸਿਖਰ ਕੌਂਸਲ ਇੱਕ ਚੋਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰੇਗੀ, ਜੋ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਸਾਬਕਾ ਮੈਂਬਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਭਾਰਤ ਦੇ.

ਧਾਰਾ 33 (2)

ਚੋਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕੌਂਸਲਰਾਂ ਅਤੇ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਲਈ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀਆਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਸਮੇਤ ਸਮੁੱਚੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀਆਂ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸਦੀ ਪੜਤਾਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਗੀਆਂ।

ਧਾਰਾ 45

ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਇਹ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ, ਜੋੜਿਆ, ਸੋਧਿਆ ਜਾਂ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ, ਸਿਵਾਏ ਜਦੋਂ ਮੌਜੂਦ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ 3/4ਵੇਂ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਅਤੇ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਮ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਜਾਂ ਸਾਲਾਨਾ ਆਮ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ। ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵੀ ਸੋਧ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

39. ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਕ ਵਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਖਰੜੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੋਧ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

40. ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਸੀਓਏ ਦੁਆਰਾ 27 ਅਕਤੂਬਰ 2017 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਰਾਫਟ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਹੁਣ ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

1. ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1975 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ ਦਾ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, CEO ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ 'ਤੇ, ਅੱਗੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੇਗਾ। ;

2. ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਉਕਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ 'ਤੇ, ਹਰੇਕ ਮੈਂਬਰ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਸੇ ਤਰਜ਼ 'ਤੇ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਰੇਗਾ। ਇੱਕ ਪਾਲਣਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ CoA ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਰਾਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਾਲਣਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਇਰ ਕਰੇਗਾ; ਅਤੇ

3. ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਸਟੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 7 ਅਕਤੂਬਰ 2016 ਅਤੇ 21 ਅਕਤੂਬਰ 2016 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਹੋ ਜਾਣਗੇ।

41. ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਅਜਿਹੇ ਭਵਿੱਖੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਨੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ADITYA MAHAJAN ADVOCATE