[2019] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 636

ਮੈਸਰਜ਼ ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇਜ਼ ਐਂਡ ਇਨਫਰਾਸਕਚਰ

ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ

ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਜ਼ BSCPL ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 6168)

7 ਅਗਸਤ, 2019

[ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ ਅਤੇ ਸੁਰਯਾ ਕਾਂਤ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ : ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ - ਕੀ ਆਦੇਸ਼ ਪੱਤਰ (LOA) ਦੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੋਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਵੇਗੀ ਜਾਂ ਕੀ ਅੰਤਮ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਫਿਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਲਿਆਏਗਾ - ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸੜਕ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਲਈ ਬੇਨਤੀ (RFP) ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ - LOA ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਡੁਪਲੀਕੇਟ LOA ਦੀ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਵਜੋਂ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਅਤੇ LOA ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਬੋਲੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਫੈਕਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ LOA ਦੀ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤਾ - 2 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਤੋਂ NOC ਉਪਲਬਧ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ LOA ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਡਰਾਫਟ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸੀ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਕਿਹਾ ਗਿਆ: RFP ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਖੰਡਾ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਿਰਫ

ਇਹ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਇੱਕ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪੜਾਵਾਂ 'ਤੇ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਉਣ ਅਤੇ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਖਤਮ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, LOA ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 7 ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ ਪਾਰਸਲ ਹੈ - ਜਿਸ ਪਲ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਖੰਡ 6.1 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਿਰਫ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਖਰੜੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇੱਕ ਸਟੈਂਡਰਡ ਫਾਰਮ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਖੰਡ 6.1 ਨੂੰ ਹਟਾ ਦੇਵੇਗੀ ਅਤੇ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ ਦੀ ਪੂਰੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜ ਦੇਵੇਗੀ - ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, LOA ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵੀ, ਜੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ - ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ।

636

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ NHID ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ BSCPL ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ 637

ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਕਿਹਾ : 1. RFP ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਖੰਡਾ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਿਰਫ ਇਹ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਇੱਕ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪੜਾਵਾਂ 'ਤੇ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਉਣ ਅਤੇ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸ਼ਬਦ "ਖਤਮ ਹੋਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ..." ਖੰਡ 2.1.14 ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ LOA ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ

ਵੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਅਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੇ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਇਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਖੰਡ 2.6.3 ਅਤੇ ਖੰਡ 2.20.7 ਲਈ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 14 ਅਤੇ 15] [645-D-F]

2. ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਖਤਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, LOA ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 7 ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ ਪਾਰਸਲ ਹੈ। ਖੰਡ 6.1 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਿਰਫ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਖਰੜਾ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਫਿਰ ਖੰਡ 6.1 ਨੂੰ ਹਟਾ ਦੇਵੇਗੀ ਅਤੇ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜ ਦੇਵੇਗੀ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ LOA ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵੀ, ਜੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੁਆਰਾ। [ਪੈਰਾ 17 ਅਤੇ 18] [645-G-H; 646-A]

PSA ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ PTE. ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਪੋਰਟ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਟਰੱਸਟੀ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਹੋਰ **(2018) 10 SCC 525 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।**

ਆਈਨੈਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਥਰਮੋਕੇਬਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ **(2018) 2 SCC 519: [2018] 1 SCR 86 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।**

ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੇਸ ਹਵਾਲਾ		
[2018] 1 SCR 86	ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 5
(2018) 10 SCC 525	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ	ਪੈਰਾ 6

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 6168

2018 ਦੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 278 ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 26.10.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੇਬਲ ਬੈਨਰਜੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪ੍ਰਸੇਨਜੀਤ ਕੇਸਵਾਨੀ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਸਿੰਘ, ਉਪਮਾਨੂ ਤਿਵਾਰੀ, ਕਬੀਰ ਸ਼ੰਕਰ ਬੋਸ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਕਿਰਨ ਸੂਰੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਭੇ ਐਨ. ਦਾਸ, ਐਸ.ਜੇ. ਅਮਿਤ, ਸਤੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ, ਕੇ.ਵੀ. ਖਰਲਿੰਗਦੋਹ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾਂ ਹੇਠ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ. 1. ਆਗਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ। (Leave granted)

2. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਵਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਆਦੇਸ਼ ਪੱਤਰ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ 'LOA' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਵੇਗੀ, ਜਾਂ ਕੀ ਅੰਤਮ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਫਿਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਏਗਾ।

3. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਮੇਘਾਲਿਆ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸੜਕ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਇੱਕ ਬੋਲੀ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ 'RFP' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ RFP ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, LOA 31.10.2014 ਦੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ LOA ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੇ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਡੁਪਲੀਕੇਟ LOA ਦੀ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਤੁਹਾਨੂੰ RFP ਦੇ ਖੰਡ 1.3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ LOA ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ....."

4. ਇਸ ਪੱਤਰ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, 05.11.2014 ਨੂੰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਬੋਲੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਫੈਕਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ LOA ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤਾ। ਮਿਤੀ 08.11.2014 ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਫਿਰ 13.11.2014 ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਕੰਮ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਕੀਤੀ। ਅਗਸਤ, 2016 ਤੱਕ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ RFP ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਗਰੰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, 04.08.2016 ਨੂੰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਖਾਸੀ ਹਿੱਲ ਆਟੋਨੋਮਸ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਕੌਂਸਲ ਤੋਂ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਉਪਲਬਧ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ LOA ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸ਼ਰਤ ਸੀ। ਇਹ ਇਸ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ LOA ਇੱਕ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਕਿ, ਜੇ ਇਹ ਇੱਕ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੀ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਖਰੜਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।

5. ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 26.10.2018 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਡਰਾਫਟ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੰਡਾ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਜੋ RFP ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਈਨੇਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਥਰਮੋਕੇਬਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (2018) 2 SCC 519 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਾਇਆ ਕਿ, ਖਰੜਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ, ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਕਾਫ਼ੀ ਚੰਗਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਇੱਕ ਵਿਚੋਲੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਸ਼ਿਵਾਕਸ ਜਲ ਵਜ਼ੀਫਦਾਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਸੈਂਟਰ ਫਾਰ ਅਲਟਰਨੇਟ ਡਿਸਪਿਊਟ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਦੋ ਹੋਰ ਵਿਚੋਲੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

6. ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਦੇਬਲ ਬੈਨਰਜੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। PSA ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ PTE ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਪੋਰਟ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਟਰੱਸਟੀ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਹੋਰ (2018) 10 SCC 525 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਇਸ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਵਰ ਕਰਨਗੇ। ਉਸਨੇ ਸਾਡੇ ਅਧਿਐਨ ਲਈ ਇੱਕ ਚਾਰਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ PSA ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ PTE ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨਾਲ ਇਸ ਕੇਸ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ। - ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਧਾਰਾ; ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ; LOA 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ; ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਮੁੰਬਈ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ

ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ; ਅਤੇ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਅਥਾਰਟੀ, ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ, ਅੰਤਮ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

7. ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, PSA ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ PTE ਲਿਮਟਿਡ ਵਿਚਕਾਰ ਮਾਮੂਲੀ ਅੰਤਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਦੇ ਗਠਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵਾਲਾ ਫੈਸਲਾ, ਜੋ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਹੈ, ਖੋਜ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਇਨੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼, ਇਸ ਲਈ, ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰੇਗੀ।

8. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਿਰਨ ਸੂਰੀ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਾਡੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਤਭੇਦਾਂ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੋ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਉਹ ਖੰਡ 2.1.14 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜੋ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਪਲ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ LOA ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤਾ "ਖਤਮ ਹੋਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ..." ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ LOA ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ।

XXXXXX

9. ਉਸਨੇ ਖੰਡ 2.6.3 ਅਤੇ ਖੰਡ 2.20.7 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਕਿਉਂਕਿ LOA ਨੂੰ

ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।

10. ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ RFP ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਖੰਡਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਇਹ ਖੰਡ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

'ਡਿਸਕਲੇਮਰ

ਇਹ RFP ਕੋਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸੰਭਾਵਿਤ ਬੋਲੀਦਾਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੱਦਾ ਹੈ। ਇਸ RFP ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ RFP ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ (BIDs) ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ RFP ਵਿੱਚ ਉਹ ਬਿਆਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ।

... ਇਸ RFP ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਥਾਰਟੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਜਾਂ ਚੁਣੇ ਗਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਜੇਵੀ ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਜਾਂ ਬੋਲੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਦੀ ਹੈ।

ਖੰਡ 1.3:

ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ

ਅਥਾਰਟੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇਗੀ:

ਈਵੈਂਟ ਵੇਰਵਾ:

1. ਸਵਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ: 09.06.2014

2. ਪ੍ਰੀ-ਬਿਡ ਮੀਟਿੰਗ: 16.06.2014

3. ਸਵਾਲਾਂ ਲਈ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਜਵਾਬ : 04.07.2014

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ NHID ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ BSCPL ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ [ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.] 641

4. ਬਿਡ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ: 25.07.2014

5. ਬੋਲੀ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ: 28.07.2014 ਨੂੰ 11:00 ਵਜੇ ਤੱਕ

6. ਬੋਲੀਆਂ ਖੋਲ੍ਹਣਾ: 28.07.2014 ਨੂੰ 11:00 ਵਜੇ ਤੱਕ

7. ਆਦੇਸ਼ ਪੱਤਰ (LOA): ਬੋਲੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ

8. ਬੋਲੀਆਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ: ਬੋਲੀ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਦੇ 120 ਦਿਨ

9. ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ: LOA ਦੇਣ ਦੇ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ।

ਖੰਡ 3.3.5

ਚੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੇ ਗਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਆਦੇਸ਼ ਪੱਤਰ ('LOA) ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਬੋਲੀਦਾਤਾ, LOA ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ 7 (ਸੱਤ) ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਵਜੋਂ LOA ਦੀ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਕਾਪੀ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਵਾਪਸ ਕਰੇਗਾ। ਜੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ LOA ਦੀ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਕਾਪੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਥਾਰਟੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ, ਅਜਿਹੇ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੀ ਬਿਡ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਉਚਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਚੁਣੇ ਗਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ LOA ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਅਤੇ NOI 3.3.3 ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ।

ਖੰਡ 3.3.6

ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ LOA ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਖੰਡ 1.3 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ। ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਟਕਣ, ਸੋਧ ਜਾਂ ਸੋਧ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਖੰਡ 2.20.5

ਚੁਣੇ ਗਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੀ ਬਿਡ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ 'ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੇ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਥਾਰਟੀ, ਚੁਣੇ ਗਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਕਲਪ 'ਤੇ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਖੰਡਾ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ

ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਬਿਡ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

XXXXXX

ਖੰਡ 6.1

ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਖੰਡ 6.2(ਏ)

ਅਥਾਰਟੀ, ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਦੀ ਹੈ;

(a) ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਪੂਰਕ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਤਾਰੀਖਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨਾ;

11. ਉਪਰੋਕਤ ਖੰਡਾ 'ਤੇ ਸਰਸਰੀ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰਨ ਨਾਲ ਵੀ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੋ ਛੋਟੇ ਅੰਤਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਇਹ ਖੰਡ PSA ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ PTE ਲਿਮਟਿਡ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਖੰਡ ਨਾਲ ਲਗਭਗ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਹਨ । ।

12. ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਖੰਡਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ PSA ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ PTE ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ:

12) ਉਪਰੋਕਤ ਖੰਡਾ ਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਕੁਝ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ -

(i) ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ RFP ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਚੱਲ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਅੰਤਮ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ,

(ii) ਇਹ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋ ਹੋਰ ਕਦਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਖਰੜਾ ਆਖਰਕਾਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤਾ ਬਣ ਜਾਵੇ,

(iii) ਕਿ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਪੜਾਅ ਦੌਰਾਨ, ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਫੋਰਮ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁੰਬਈ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਹੈ, ਅਤੇ

(iv) ਇਹ ਕਿ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਪੜਾਅ ਤੱਕ, ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਬਿਨਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

14) ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਵਾਅਦੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਲਈ, ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਸੰਪੂਰਨ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਆਦੇਸ਼ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸੰਪੂਰਨ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜੋ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਜੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ NHID ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ BSCPL ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ [ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.] 643

19) ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਡੇਵ ਨੇ ਆਈਨੈਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਥਰਮੋਕੇਬਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ, (2018) 2 SCC 519 ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਰਾ 17-19 ਦੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੰਟਰੈਕਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (2009) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 696 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਆਮ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਖੰਡਾ ਵਾਲੇ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪਾਂ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮਾਂ ਤੱਕ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ ਦੇ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪਾਂ ਵਿੱਚ।

20) ਅਸੀਂ ਇਹ ਜੋੜਨ ਵਿੱਚ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਆਈਨੈਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਟਿਡ ਕੇਸ ਦੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਤਰੀਕਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਕਿ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਖਰੜੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਚੋਲਗੀ ਧਾਰਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

13. ਪਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਖੰਡ 2.1.14 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"2.1.14 ਕੋਈ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਬਿਡ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਉਣ ਅਤੇ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ, ਵਿੱਤੀ ਜਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਬੋਲੀਦਾਤਾ, ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਦੁਆਰਾ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂ (i) LOA ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਜਾਂ (ii) ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਸਲਾਹਕਾਰ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, LOA ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਫਿਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜਾਂ LOA ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਉਲਟ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਉਪਾਅ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਬਿਡ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਾਂ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅਥਾਰਟੀ ਕੋਲ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, LOA ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰਹੇਜ਼ ਜਾਂ ਸ਼ੱਕ ਲਈ, ਇਹ ਅਯੋਗਤਾ ਉੱਥੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਸਲਾਹਕਾਰ ਬੋਲੀਦਾਤਾ, ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਸਹਿਯੋਗੀ ਦੁਆਰਾ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਜਾਂ ਇਸ RFQ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 6 (ਛੇ) ਮਹੀਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਜਾਂ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਅਯੋਗਤਾ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਸੰਚਾਲਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 3 (ਤਿੰਨ) ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਉਸਨੇ ਖੰਡ 2.6.3 ਅਤੇ 2.20.7 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ:

"2.6.3 ਜੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਨੁਕਸ ਦੇਣਦਾਰੀ, ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਪੂਰਵ-ਯੋਗਤਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਾਂ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੇ ਸਮੱਗਰੀ ਗਲਤ ਬਿਆਨੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਭੌਤਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਜਾਂ ਗਲਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇ ਅਜੇ ਤੱਕ LOA ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੁਆਰਾ ਠੇਕੇਦਾਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ LOA ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸਨੇ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਉਹੀ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇਸ RFP ਵਿੱਚ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੇ ਗਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅਥਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਚੁਣੇ ਗਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਥਾਰਟੀ ਬਿਡ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਾਂ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਵਜੋਂ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਉਪਾਅ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਦੇ ਜੋ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

2.20.7 ਬਿਡ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਲਈ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ

ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਨੁਕਸਾਨ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਉਪਾਅ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਦੇ ਜੋ ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ:

(a) ਜੇ ਕੋਈ ਬੋਲੀਦਾਤਾ 3.2 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਿਡ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ।

XXXXXX

ਮੈਸਰਜ਼ NHID ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ BSCPL ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ [ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.] 645

(b) ਜੇ ਕੋਈ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਇਸ RFP ਦੇ ਖੰਡ 4 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਅਭਿਆਸ, ਧੋਖਾਧੜੀ ਅਭਿਆਸ, ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਅਭਿਆਸ, ਅਣਚਾਹੇ ਅਭਿਆਸ ਜਾਂ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ;

(c) ਜੇ ਕੋਈ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਇਸ RFP ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਬੋਲੀਦਾਤਾ (ਆਂ) ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਵਧੀ ਹੋਈ ਬੋਲੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲੈਂਦਾ ਹੈ;

(d) ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ -

(i) LOA ਦੀ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਕਾਪੀ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਵਾਪਸ ਕਰਨਾ;

(ii) ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨਾ; ਜਾਂ

(iii) ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ; ਜਾਂ

(e) ਜੇ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਬੋਲੀਦਾਤਾ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਦੀ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

14. ਉਪਰੋਕਤ ਖੰਡਾ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇਹ ਹੀ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਬੋਲੀਦਾਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪੜਾਵਾਂ 'ਤੇ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਉਣ ਅਤੇ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

15. ਸ਼ਬਦ "ਖਤਮ ਹੋਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ..." ਖੰਡ 2.1.14 ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ LOA ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਅਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੇ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਇਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਖੰਡ 2.6.3 ਅਤੇ ਖੰਡ 2.20.7 ਲਈ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

16. ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜੋ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਜੋ PSA ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ PTE ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ।

17. ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਇਹ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਮਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, LOA ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 7 ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ ਪਾਰਸਲ ਹੈ।

ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖੰਡ 6.1 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਿਰਫ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

XXXXXX

18. ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਖਰੜੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇੱਕ ਸਟੈਂਡਰਡ ਫਾਰਮ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਫਿਰ ਖੰਡ 6.1 ਨੂੰ ਹਟਾ ਦੇਵੇਗੀ ਅਤੇ ਬੋਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜ ਦੇਵੇਗੀ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ LOA ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵੀ, ਜੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੁਆਰਾ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ PSA ਮੁੰਬਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰੇਗਾ।

19. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ 26.10.2018 ਦੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।



Prabhat Kiran, Advocate
D/923/2000
Bar Council of Delhi