നിരാകരണപത്രം

(Disclaimer)

പ്രാദേശികഭാഷയിൽ വിവർത്തനം ചെയ്ത വിധിന്യായം നിർമിത ബുദ്ധ്യാധിഷ്ഠിത വിവർത്തന ഉപകരണത്തിന്റെ സഹായത്തോടെ കേരള ഹൈക്കോടതിയിലെ ഐ.റ്റി. ഡയറക്ടറേറ്റ് സാധൂകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നിരുന്നാലും, ഇതിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ ആശയപരമായോ സാംഗത്യപരമായോ വ്യാകരണപരമായോ ആഖ്യാനപരമായോ തെറ്റുകൾകടന്നു കൂടാൻ സാധ്യതയുള്ളതാണ്. ഈ തർജ്ജമ കേവലം വ്യവഹാരകക്ഷികളുടെയും പൊതുജനങ്ങളുടെയും പൊതുവായ അറിവിലേക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻവേണ്ടി മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഔദ്യോഗികവും പ്രായോഗികവുമായ എല്ലാ ആവശ്യങ്ങൾക്കും വിധി നിർവ്വഹണ നടപ്പാക്കലുകൾക്കും പ്രസ്തുത വിധിന്യായത്തിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് പതിപ്പ് ആധികാരികവും അന്തിമവും ആയിരിക്കും.

മധ്യ പ്രദേശ് പവർ മാനേജ്മെന്റ് കമ്പനി ലിമിറ്റഡ് & മറ്റൊരാൾ

V.

എം/എസ് ധാർ വിൻഡ് പവർ പ്രൊജക്ട്സ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് & മുതൽപേർ .

(സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ 9218-9219/2018)

ജൂലൈ 25, 2019

[ജസ്റ്റിസ് ഡോ. ധനഞ്ജയ വൈ ചന്ദ്രചൂഡ്, ജസ്റ്റിസ് ഇന്ദിര ബാനർജി]

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആക്ട്, *2003:* വകുപ്പ് *61, 86(1)(e)* - കാറ്റാടി വൈദ്യുതി നിലയത്തിൽ നിന്നുള്ള ഊർജ്ജ സംഭരണം - താരിഫ് ഓർഡർ പുറപ്പെടുവിക്കൽ. *2013* മാർച്ച് *26*-ലെ താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരം, *2013* ഏപ്രിൽ *1* മുതൽ *2016* മാർച്ച് *31* വരെയുള്ള കാലയളവിൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ച പദ്ധതികൾക്ക് യൂണിറ്റിന് *5.92* രൂപ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ചു. എന്നാൽ *2016* മാർച്ച് *17*-ലെ പുതിയ താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരം, *2016* ഏപ്രിൽ *1*-നോ അതിനു ശേഷമോ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്ന പദ്ധതികൾക്കുള്ള നിരക്ക് യൂണിറ്റിന് *5.92* രൂപയിൽ നിന്ന് *4.78* രൂപയായി കുറച്ചു. തങ്ങളുടെ പദ്ധതി *2016* മാർച്ച് *31*-ന് പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചുവെന്നും അതിനാൽ പഴയ നിരക്കായ *5.92* രൂപയുടെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കണമെന്നും ഒന്നാം എതിർകക്ഷി ആവശ്യപ്പെട്ടു. ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം, ഗ്രിഡിലേക്ക് വൈദ്യുതി വിതരണം ആരംഭിച്ചത് *2016* ഏപ്രിൽ *1*-നോ അതിനു ശേഷമോ ആണെന്നും, അതിനാൽ *5.92* രൂപ നിരക്കിന് അവർക്ക് അർഹതയില്ലെന്നും അപ്പീൽവാദി വാദിച്ചു. ഇക്കാരണത്താൽ പഴയ താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരം വൈദ്യുതി വാങ്ങൽ കരാറിൽ ഏർപ്പെടാൻ അവർ തയ്യാറായില്ല. ഇതിനെതിരെ ഒന്നാം എതിർകക്ഷി നൽകിയ റിട്ട് ഹർജി ഹൈക്കോടതി അനുവദിച്ചു. യൂണിറ്റിന് *5.92* രൂപ നിരക്കിൽ വൈദ്യുതി വാങ്ങുന്നതിനായി ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയുമായി പി.പി.എ *(PPA)* ഒപ്പിടാൻ ഒന്നാം അപ്പീൽവാടിക്ക് കോടതി നിർദ്ദേശം നൽകി. ഇതിനുപിന്നാലെ, അപ്പീൽവാദി പ്രോജക്ടിന്റെ കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് റദ്ദാക്കി. ഇതിനെതിരെ നൽകിയ പുനഃപരിശോധനാ ഹർജി തള്ളപ്പെട്ടു. രണ്ടാമത് നൽകിയ റിട്ട് ഹർജിയിൽ കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് റദ്ദാക്കിയ നടപടി ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തു. അപ്പീലിൽ കോടതി വിധിച്ചത് ഇപ്രകാരമാണ്: എസ്.എൽ.ഡി.സി *(SLDC)* ഡാറ്റ പ്രകാരം ഗ്രിഡിലേക്ക് വൈദ്യുതി വിതരണം ആരംഭിച്ചത് *2016* ഏപ്രിൽ *1* മുതലായതിനാൽ, ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയുടെ പദ്ധതി കമ്മീഷൻ ചെയ്തത് അന്ന് തന്നെയാണെന്ന് കരുതണം.

എന്നിരുന്നാലും, *2016* മാർച്ച് *17*-ലെ താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരം നിശ്ചയിച്ച ആനുകൂല്യം ഒന്നാം എതിർകക്ഷിക്ക് നിഷേധിക്കുന്നത് നീതിയല്ല. *2016* ഏപ്രിൽ *1* മുതൽ *2019* മാർച്ച് *31* വരെയുള്ള കാലയളവിൽ *(Control period)* യൂണിറ്റിന് *4.78* രൂപ എന്ന നിരക്കാണ് ബാധകമാകേണ്ടത്. ഈ നിരക്ക് *25* വർഷത്തെ പ്രോജക്ട് കാലയളവിലുടനീളം തുടരും. സമാന സ്വഭാവമുള്ള മറ്റ് പ്രോജക്ടുകൾക്ക് *2016* മാർച്ച് *17*-ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം നൽകുന്ന പരിഗണന ഒന്നാം എതിർകക്ഷിക്കും നൽകേണ്ടതുണ്ട്. ഹൈക്കോടതിയുടെ മുൻ ഉത്തരവുകൾ റദ്ദാക്കി. ഒന്നാം എതിർകക്ഷിക്ക് *2016* മാർച്ച് *17*-ലെ താരിഫ് ഓർഡറിന്റെ ആനുകൂല്യത്തിന് അർഹതയുണ്ട്. ആ നിരക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പി.പി.എ *(PPA)* നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയുടെ അപേക്ഷയിൽ അപ്പീൽവാദികൾ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

അപ്പീലുകൾ ഭാഗികമായി അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് കോടതി വിധിച്ചു:

1.1 സംസ്ഥാനത്തെ ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ ലൈസൻസികൾക്ക് വൈദ്യുതി വിൽക്കുന്നതിനായി **2013** ഏപ്രിൽ **1**-നോ അതിനുശേഷമോ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത എല്ലാ പുതിയ വിൻഡ് ഇലക്ട്രിക് ജനറേഷൻ പ്രോജക്ടുകൾക്കും **2013** മാർച്ചിലെ താരിഫ് ഓർഡർ ബാധകമാകുമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. ഈ താരിഫ് ഓർഡറിന്റെ നിയന്ത്രണ കാലയളവ് **(control period) 2013** ഏപ്രിൽ **1**-ന് ആരംഭിക്കുകയും **2016** മാർച്ച് **31**-ന് അവസാനിക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചതിനുശേഷം കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്ന പുതിയ കാറ്റാടി ഊർജ്ജ പദ്ധതികൾക്ക് **25** വർഷത്തെ പ്രോജക്ട് കാലയളവിലേക്ക് യൂണിറ്റിന് **5.92** രൂപ നിരക്കിലാണ് താരിഫ് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. **2013** ഏപ്രിൽ **1**-ന് മുമ്പ് കമ്മീഷൻ ചെയ്ത നിലവിലുള്ള എല്ലാ പ്രോജക്ടുകളും അവ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത സമയത്ത് നിലവിലിരുന്ന നിബന്ധനകൾക്കും വ്യവസ്ഥകൾക്കും വിധേയമായിരിക്കുമെന്ന് ഖണ്ഡിക **12.30**-ൽ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. അതിനാൽ, താരിഫ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിലെ നിർണ്ണായക ഘടകം പ്രോജക്ട് കമ്മീഷൻ ചെയ്ത യഥാർത്ഥ തീയതിയാണ്.

മുൻപത്തെ താരിഫ് ഓർഡറിന് പകരമായി വന്ന **2016** മാർച്ച് **17**-ലെ താരിഫ് ഓർഡർ, **2016** ഏപ്രിൽ **1**-ന് പുലർച്ചെ **00.00** മണിക്കും അതിനുശേഷവും കമ്മീഷൻ ചെയ്ത എല്ലാ പുതിയ വിൻഡ് ഇലക്ട്രിക് ജനറേഷൻ പ്രോജക്ടുകൾക്കുമാണ് ബാധകമായത്. **2016** മാർച്ച് **1**-ന് **00.00** മണി മുതൽ **2016** മാർച്ച് **31**-ന് **24.00** മണി വരെയുള്ള കാലയളവിൽ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത കാറ്റാടി വൈദ്യുതി നിലയങ്ങളുടെ **(WEGs)** പട്ടിക സമർപ്പിക്കാൻ താരിഫ് ഓർഡറിലെ ഖണ്ഡിക **4.2** പ്രകാരം എസ്.എൽ.ഡി.സി **(SLDC)** ബാധ്യസ്ഥമായിരുന്നു. **2016** ഏപ്രിൽ **1**

മുതൽ കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്ന പ്രോജക്ടുകൾക്ക് പുതിയ താരിഫ് ഓർഡർ ബാധകമാകുന്നതിന് മുമ്പ്, ഏതെങ്കിലും പ്രോജക്ട് കമ്മീഷൻ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വസ്തുനിഷ്ഠമായി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനാണ് ഈ ഡാറ്റ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. [ഖണ്ഡിക 22] [82-F-H; 83-A-G]

1.2 മേൽപ്പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമായി, 2016 മാർച്ച് 18-ന് ഒന്നാം അപ്പീൽവാദി പുറപ്പെടുവിച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിൽ കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകുന്നതിനുള്ള ഒരു മാതൃക നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. ഈ മാതൃക പ്രകാരം താഴെ പറയുന്ന മീറ്റർ റീഡിംഗുകൾ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്: (i) ഡബ്ല്യു.ടി.ജി (WTG) മീറ്ററുകൾ; (ii) പ്രധാന ബില്ലിംഗ് മീറ്ററുകൾ; (iii) ചെക്ക് ബില്ലിംഗ് മീറ്ററുകൾ. ഒരു പ്രത്യേക പ്രോജക്ട് ഏത് തീയതിയിലാണ് കമ്മീഷൻ ചെയ്തതെന്ന് സ്ഥിരീകരിക്കുന്നതിനാണ് ഈ വിവരങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. കമ്മീഷൻ ചെയ്ത യഥാർത്ഥ തീയതിയാണ് ബാധകമായ താരിഫ് നിശ്ചയിക്കുന്നത്; 2016 മാർച്ച് 31-നോ അതിനുമുമ്പോ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത പ്രോജക്ടുകൾക്ക് യൂണിറ്റിന് 5.92 രൂപ നിരക്കും, 2016 ഏപ്രിൽ 1-നോ അതിനുശേഷമോ കമ്മീഷൻ ചെയ്തവയ്ക്ക് പുതിയ നിരക്കായ 4.78 രൂപയും ബാധകമാകും. പ്രോജക്ട് യഥാർത്ഥത്തിൽ കമ്മീഷൻ ചെയ്തോ എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനാണ് ഗ്രിഡിലേക്ക് വൈദ്യുതി വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ (actual injection of power) കൃത്യമായ വിവരങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാൻ എസ്.എൽ.ഡി.സി-യോട് (SLDC) ആവശ്യപ്പെട്ടത്. [ഖണ്ഡിക 23] [83-G-H; 84-A-G]

1.3 ലഭ്യമായ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും, പ്രോജക്ടിന്റെ കമ്മീഷനിംഗ് 2016 മാർച്ച് 31-ഓടെ പൂർത്തിയായി എന്ന ഹൈക്കോടതിയുടെ നിഗമനം അംഗീകരിക്കാനാവില്ല. സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ നൽകിയ കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 31 പ്രകാരം രൂപീകരിച്ച നിയമപരമായ ബോഡിയായ എസ്.എൽ.ഡി.സി-യിൽ (SLDC) നിന്നുള്ള വസ്തുനിഷ്ഠമായ വിവരങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണെന്ന് തെളിയുന്നു. ഗ്രിഡിലേക്ക് വൈദ്യുതി വിതരണം ആരംഭിച്ചത് (injection of power) 2016 ഏപ്രിൽ 1-നാണെന്ന് രേഖകളിലെ വസ്തുതകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. അതിനാൽ, ഒരു പി.പി.എ-യിൽ (PPA) ഏർപ്പെടാനുള്ള അവകാശവാദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം ഇതായിരിക്കണം. [ഖണ്ഡിക 25] [85-C]

1.4 എസ്.എൽ.ഡി.സി (SLDC) വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം ഗ്രിഡിലേക്ക് വൈദ്യുതി വിതരണം ആരംഭിച്ചത് 2016 ഏപ്രിൽ 1 മുതലായതിനാൽ, ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയുടെ പദ്ധതി കമ്മീഷൻ ചെയ്തത് അന്നാണെന്ന് കണക്കാക്കേണ്ടി വരും. 2016 ഏപ്രിൽ 1-ന് പദ്ധതി കമ്മീഷൻ ചെയ്തു എന്ന വസ്തുതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, 2016 മാർച്ച് 17-ലെ താരിഫ് ഓർഡറാണ്

ബാധകമാകേണ്ടതെന്ന ബദൽ വാദത്തിൽ കഴമ്പുണ്ട്. തന്റെ പ്രോജക്ട് 2016 മാർച്ച് 31-ന് കമ്മീഷൻ ചെയ്യുവെന്നും അതിനാൽ പഴയ താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരമുള്ള ഉയർന്ന നിരക്കായ 5.92 രൂപയുടെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടാണ് ഒന്നാം എതിർകക്ഷി ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചത്. ഈ അവകാശവാദത്തിൽ ഹൈക്കോടതിയുടെ വിവാദപരമായ ഉത്തരവ് അനുകൂലമായതിനെത്തുടർന്ന് അവർ അത് ആത്മാർത്ഥമായി (bona fide) പിന്തുടരുകയായിരുന്നു. ഹൈക്കോടതിയുടെ ആ നിലപാടിൽ നിന്നും ഈ കോടതി (സുപ്രീം കോടതി) വ്യതിചലിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, 2016 മാർച്ച് 17-ലെ താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരം നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിന്റെ ആനുകൂല്യം ഒന്നാം എതിർകക്ഷിക്ക് നിഷേധിക്കുന്നത് നീതിയല്ല. ആ താരിഫ് ഓർഡർ നിശ്ചയിച്ച യൂണിറ്റിന് 4.78 രൂപ എന്ന നിരക്ക്, 2016 ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ 2019 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള കാലയളവിനാണ് (control period) ബാധകമാകുന്നത്. "ആ താരിഫ് ഉത്തരവ് പ്രകാരം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള യൂണിറ്റിന് 4.78 രൂപ എന്ന നിരക്ക്, 2016 ഏപ്രിൽ 1-ന് ആരംഭിച്ച് 2019 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിക്കുന്ന നിയന്ത്രണ കാലയളവിൽ (control period) ബാധകമായിരിക്കും; കൂടാതെ താരിഫ് ഉത്തരവിലെ ഖണ്ഡിക 5-ൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ, ആ നിരക്ക് തന്നെ 25 വർഷത്തെ ലൈഫ് സൈക്കിളിലും തുടരുന്നതാണ്." "2016 മാർച്ച് 17-ലെ താരിഫ് ഉത്തരവിലെ ഖണ്ഡിക 5-ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണ കാലയളവിനുള്ളിൽ (control period) വരുന്ന സമാന സ്വഭാവമുള്ള മറ്റ് പ്രോജക്ടുകൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ തുല്യമായ പരിഗണന (parity of treatment), ഒന്നാം എതിർകക്ഷിക്കും നിഷേധിക്കാനാവില്ല." [ഖണ്ഡിക 26] [85-D-F]

1.5 കേന്ദ്ര ഊർജ്ജ മന്ത്രാലയം മത്സരാധിഷ്ഠിത ലേലത്തിനുള്ള (competitive bidding) മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചത് പിന്നീട് 2017 ഡിസംബർ 8-നാണ്. കൂടാതെ, ആ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിലെ ഖണ്ഡിക 3.1 ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയുടെ പദ്ധതിക്ക് ബാധകമല്ല. ഒരു നിശ്ചിത സ്ഥലത്ത് 5 മെഗാവാട്ടോ അതിലധികമോ ശേഷിയുള്ളതും, ഇൻട്രാ-സ്റ്റേറ്റ് (സംസ്ഥാനത്തിനകത്തുള്ള) പദ്ധതികൾക്ക് കുറഞ്ഞത് 25 മെഗാവാട്ട് ലേല ശേഷിയുള്ളതുമായ ഗ്രിഡ് ബന്ധിത കാറ്റാടി ഊർജ്ജ പദ്ധതികൾക്കാണ് ഈ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ബാധകമാകുന്നത്. ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയുടേത് ഒരു ഇൻട്രാ-സ്റ്റേറ്റ് പദ്ധതിയാണെന്നത് തർക്കമില്ലാത്ത കാര്യമായതിനാലും, അത് മേൽപ്പറഞ്ഞ നിബന്ധനകൾ പാലിക്കാത്തതിനാലും, ഈ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ (ഇവ നിലവിൽ വന്നത് പദ്ധതിക്ക് ശേഷമാണെങ്കിലും) ഇതിന് ബാധകമാകില്ല. [ഖണ്ഡിക 27, 28] [85-G-H; 86-A-C]

1.6 ഹൈക്കോടതിയുടെ വിവാദപരമായ വിധിന്യായങ്ങളും ഉത്തരവുകളും റദ്ദാക്കുന്നു**. 2016** മാർച്ച് **17**–ലെ താരിഫ് ഓർഡറിന്റെ ആനുകൂല്യത്തിന് ഒന്നാം എതിർകക്ഷി അർഹനായിരിക്കുമെന്ന് ഇതിനാൽ ഉത്തരവിടുന്നു**.** ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ**, 2016** ഏപ്രിൽ **1** മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന രീതിയിൽ ഒരു പി.പി.എ **(PPA)** ഒപ്പുവെക്കുന്നതിനായി ഒന്നാം എതിർകക്ഷി നൽകിയ അപേക്ഷയിൽ അപ്പീൽവാദികൾ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്**.** ഈ ഉത്തരവിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ**,** ഒന്നാം എതിർകക്ഷി ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത രണ്ടാമത്തെ റിട്ട് ഹർജി നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്നും ഈ വിധിന്യായത്തിലെ നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി അത് തീർപ്പാക്കിയതായും കണക്കാക്കുന്നു**. [**ഖണ്ഡിക **29] [86–E–G]**

സിവിൽ അപ്പലേറ്റ് അധികാരിത : സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പറുകൾ 9218 – 9219 / 2018.

മധ്യപ്രദേശ് ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇൻഡോർ ബെഞ്ച് 2018 ജനുവരി 29–ന് പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിന്യായത്തിൽനിന്നും ഉത്തരവിൽനിന്നും (RP No. 1303/2017) ഉത്ഭവിച്ചത്.

അപ്പീൽവാദികൾക്കുവേണ്ടി നിതിൻ ഗൗർ, രഞ്ജിത് കുമാർ ശർമ്മ എന്നീ അഭിഭാഷകർ.

എതിർകക്ഷികൾക്കുവേണ്ടി വിവേക് കെ. തൻഖ (സീനിയർ അഡ്വക്കേറ്റ്), ഗോപാൽ ശങ്കരനാരായണൻ, സമീർ സോധി, അമൻ നന്ദ്രജോഗ്, ആശിഷ് തിവാരി, വൈഭവ് ഗുലിയ, മിസ് ഗായത്രി വർമ്മ, മിസ് രാഖി റേ എന്നീ അഭിഭാഷകർ.

ഈ വിധിന്യായം പ്രസ്താവിച്ചത്:

ജസ്റ്റിസ് ഡോ. ധനഞ്ജയ വൈ. ചന്ദ്രചൂഡ്

1. മധ്യപ്രദേശ് ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇൻഡോർ ബെഞ്ച് 2017 സെപ്റ്റംബർ 21–ന് പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിന്യായത്തിൽ നിന്നും ഉത്തരവിൽ നിന്നും, കൂടാതെ 2018 ജനുവരി 29–ലെ പുനഃപരിശോധനാ ഉത്തരവിൽ നിന്നും ഉത്ഭവിച്ചതാണ് ഈ അപ്പീലുകൾ. ഇതിനോടൊപ്പമുള്ള മറ്റ് അപ്പീലുകളിൽ, ഭരണഘടന അനുച്ഛേദം 226 പ്രകാരം സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട ഹർജിയിൽ 2018 മെയ് 15–ന് ഹൈക്കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച ഇടക്കാല ഉത്തരവിന്റെ സാധുതയാണ് ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുന്നത്.

2. മധ്യപ്രദേശ് സർക്കാർ 2012 ജനുവരി 30–ന് സംസ്ഥാനത്തെ കാറ്റാടി ഊർജ്ജ ഉൽപ്പാദനം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നയം വ്യക്തമാക്കി കൊണ്ട് ഒരു വിജ്ഞാപനം

പുറപ്പെടുവിച്ചു. 2013 ഫെബ്രുവരി 21-ന് ഈ നയത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി. 'വിൻഡ് പവർ പ്രോജക്ട്സ് പോളിസി 2012' (Wind Power Project Policy 2012) എന്ന് അറിയപ്പെട്ട ഈ നയം, വൈദ്യുതിയുടെ വാങ്ങലും വിൽക്കലും മധ്യപ്രദേശ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ (MPERC) നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കും മേൽനോട്ടത്തിനും വിധേയമായിരിക്കുമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തു.[1]

3. 2013 മാർച്ച് 26-ന്, ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആക്ട്[2] 2003-ലെ വകുപ്പ് 61, 86(1)(e) എന്നിവ പ്രകാരമുള്ള അധികാരം വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ട്, കാറ്റാടി വൈദ്യുതി നിലയങ്ങളിൽ[3] (Wind Electricity Generators) നിന്നുള്ള ഊർജ്ജ സംഭരണത്തിനായി സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ ഒരു താരിഫ് ഓർഡർ [4]പുറപ്പെടുവിച്ചു. താരിഫ് ഓർഡറിലെ ഖണ്ഡിക 4.1 പ്രകാരം, 2013 ഏപ്രിൽ 1-നോ അതിനുശേഷമോ കമ്മീഷൻ ചെയ്തതും മധ്യപ്രദേശ് സംസ്ഥാനത്തെ വിതരണ ലൈസൻസികൾക്ക് വൈദ്യുതി വിൽക്കുന്നതുമായ എല്ലാ പുതിയ കാറ്റാടി വൈദ്യുതി പദ്ധതികൾക്കും ഈ ഉത്തരവ് ബാധകമായിരിക്കും. ഖണ്ഡിക 5-ൽ "താരിഫ് റിവ്യൂ പിരീഡ്/കൺട്രോൾ പിരീഡ്" (നിയന്ത്രണ കാലയളവ്) സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്:

"5. താരിഫ് റിവ്യൂ പിരീഡ്/കൺട്രോൾ പിരീഡ് (നിയന്ത്രണ കാലയളവ്)

5.1 ഈ ഉത്തരവ് ബാധകമാകുന്ന നിയന്ത്രണ കാലയളവ് 01.04.2013-ന് ആരംഭിക്കുകയും 31.03.2016-ന് (അതായത് 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ അവസാനം) അവസാനിക്കുകയും ചെയ്യും. ഈ ഉത്തരവിൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള താരിഫ്, മേൽപ്പറഞ്ഞ നിയന്ത്രണ കാലയളവിൽ ആരംഭിക്കുന്ന എല്ലാ പ്രോജക്ടുകൾക്കും ബാധകമായിരിക്കും; നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട ഈ താരിഫ് നിരക്ക് 25 വർഷത്തെ പ്രോജക്ട് കാലയളവിലേക്ക് സാധുതയുള്ളതായിരിക്കും."

4. ഈ ഉത്തരവ് പ്രകാരം നിശ്ചയിച്ച താരിഫ്: (i) 2013 ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ 2016 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ നിലവിൽ വന്ന എല്ലാ പ്രോജക്ടുകൾക്കും ബാധകമാണ്; (ii) കൂടാതെ ഇത് 25 വർഷത്തേക്ക് പ്രാബല്യത്തിൽ തുടരുകയും ചെയ്യും.

5. താരിഫ് ഓർഡറിലെ ഖണ്ഡിക 11, താരിഫ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്നു. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രധാന ഭാഗം ഇപ്രകാരമാണ്: ഈ ഉത്തരവ്

1 " സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ "
2 " ആക്ട് "
3 "WEG"
4 SMP-12/2023

പുറപ്പെടുവിച്ചതിന് ശേഷം കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്ന പുതിയ കാറ്റാടി ഊർജ്ജ പദ്ധതികൾക്ക്, 25 വർഷത്തെ പ്രോജക്ട് കാലയളവിലേക്ക് യൂണിറ്റിന് 5.92 രൂപ നിരക്കിൽ സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ താരിഫ് നിശ്ചയിച്ചു. ഖണ്ഡിക 11.2 താഴെ നൽകുന്നു:

"11.2 മേൽപ്പറഞ്ഞ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട്, ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചതിന് ശേഷം കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്ന പുതിയ കാറ്റാടി ഊർജ്ജ പദ്ധതികൾക്ക്, അവയുടെ 25 വർഷത്തെ പ്രോജക്ട് കാലയളവിലേക്ക് യൂണിറ്റിന് 5.92 രൂപ നിരക്കിൽ 'ലെവലൈസ്ഡ് താരിഫ്' (levelized tariff) കമ്മീഷൻ നിശ്ചയിക്കുന്നു."

6. ഖണ്ഡിക 12.4-ലെ നിബന്ധനകൾ പ്രകാരം, പദ്ധതികൾ കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്നതിന് മുൻപുതന്നെ 25 വർഷത്തെ എക്സ്ക്ലൂസീവ് വൈദ്യുതി വിൽപനയ്ക്കായി 'മധ്യപ്രദേശ് പവർ മാനേജ്മെന്റ് കമ്പനി ലിമിറ്റഡുമായി[5] കരാറുകളിൽ ഏർപ്പെടാൻ ഡെവലപ്പർമാർക്ക് അനുവാദമുണ്ടായിരുന്നു. കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഈ കരാറിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കണം എന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു.

7. ഖണ്ഡിക 12.30 ഇപ്രകാരം വ്യക്തമാക്കുന്നു:

"12.30 നിലവിലുള്ള എല്ലാ പ്രോജക്ടുകളും, അതായത് 01.04.2013-ന് മുൻപ് കമ്മീഷൻ ചെയ്ത പ്രോജക്ടുകൾ, അവ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത സമയത്ത് നിലവിലിരുന്ന നിബന്ധനകൾക്കും വ്യവസ്ഥകൾക്കും വിധേയമായി തുടർന്നും നിയന്ത്രിക്കപ്പെടും."

8. 2012-ലെ വിൻഡ് പവർ പ്രോജക്ട് പോളിസി പ്രകാരം ധാർ ജില്ലയിൽ 12 മെഗാവാട്ട് ശേഷിയുള്ള ഒരു പദ്ധതി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതിക്കായി 2014 നവംബർ 10-ന് ഒന്നാം എതിർകക്ഷി അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു. നോഡൽ ഏജൻസിയിൽ ഈ പ്രോജക്ട് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. തുടർന്ന്, ഓരോന്നിനും 1.5 മെഗാവാട്ട് വീതം ശേഷിയുള്ള പത്ത് വിൻഡ് ടർബൈൻ ജനറേറ്ററുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ശേഷി 15 മെഗാവാട്ടായി ഉയർത്തി. സ്വകാര്യ ഭൂമിയിൽ 12 മെഗാവാട്ട് പദ്ധതി തുടങ്ങുന്നതിനായി 2016 മാർച്ച് 2-നും, റവന്യൂ ഭൂമിയിൽ 3 മെഗാവാട്ട് പദ്ധതി തുടങ്ങുന്നതിനായി 2016 മാർച്ച് 10-നും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ബന്ധപ്പെട്ട ഏജൻസിയിൽ നിന്ന് അന്തിമ അനുമതി ലഭിച്ചു. ഈ പ്രോജക്ട് അനുമതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒന്നാം എതിർകക്ഷി നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുകയും പദ്ധതി കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്നതിനായി സജ്ജമാക്കുകയും ചെയ്തു.

---

5 ഒന്നാം അപ്പീൽവാദി

9. 2016 മാർച്ച് 17-ന് സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ പുതിയൊരു താരിഫ് ഓർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഈ ഉത്തരവിന്റെ ബാധകതയെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഖണ്ഡിക 4-ഉം, താരിഫ് റിവ്യൂ പിരീഡ്/കൺട്രോൾ പിരീഡ് (നിയന്ത്രണ കാലയളവ്) വ്യക്തമാക്കുന്ന ഖണ്ഡിക 5-ഉം താഴെ പറയുന്നവയായിരുന്നു:

"4. ഉത്തരവിന്റെ ബാധകത

4.1 ഈ താരിഫ് ഓർഡർ, മധ്യപ്രദേശ് സംസ്ഥാനത്തെ വിതരണ ലൈസൻസികൾക്ക് (distribution licensees) വൈദ്യുതി വിൽക്കുന്നതിനായി 01.04.2016-ന് പുലർച്ചെ 00.00 മണിക്കോ അതിനുശേഷമോ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ പുതിയ കാറ്റാടി വൈദ്യുതി പദ്ധതികൾക്കും ബാധകമായിരിക്കും. സ്വന്തം ആവശ്യത്തിനായി വൈദ്യുതി ഉപയോഗിക്കുന്നവർക്കും മൂന്നാം കക്ഷികൾക്ക് വൈദ്യുതി വിൽക്കുന്നവർക്കും ബാധകമായ (താരിഫ് ഒഴികെയുള്ള) നിബന്ധനകളും വ്യവസ്ഥകളും ഈ ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്.

4.2 വിതരണ ലൈസൻസികൾ (Distribution licensees) അവരുടെ പരിധിയിൽ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത കാറ്റാടി വൈദ്യുതി പദ്ധതികളുടെ ശേഷി വർദ്ധനവ്, വൈദ്യുതി വാങ്ങൽ, മറ്റ് അനുബന്ധ വിവരങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ത്രൈമാസ പുരോഗതി റിപ്പോർട്ടുകൾ കമ്മീഷന് സമർപ്പിക്കുന്നത് നിർബന്ധമായിരിക്കും. കൂടാതെ, ഈ വിവരങ്ങൾ അവരുടെ വെബ്സൈറ്റുകളിൽ കൃത്യമായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും വേണം. 2016 മാർച്ച് മാസത്തിൽ, അതായത് 01.03.2016 പുലർച്ചെ 00.00 മണി മുതൽ 31.03.2016 രാത്രി 24.00 മണി വരെ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത കാറ്റാടി വൈദ്യുതി നിലയങ്ങളുടെ (WEGs) പട്ടിക ഇ-മെയിൽ വഴിയോ ഫാക്സ് വഴിയോ അടിയന്തരമായി സമർപ്പിക്കാൻ എസ്.എൽ.ഡി.സി-യോടും (SLDC) ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

താരിഫ് റിവ്യൂ പിരീഡ്/കൺട്രോൾ പിരീഡ് (നിയന്ത്രണ കാലയളവ്)

5.1 ഈ ഉത്തരവ് ബാധകമാകുന്ന നിയന്ത്രണ കാലയളവ് 01.04.2016-ന് ആരംഭിക്കുകയും 31.03.2019-ന് (അതായത് 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ അവസാനം) അവസാനിക്കുകയും ചെയ്യും. ഈ ഉത്തരവിൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള താരിഫ്, മേൽപ്പറഞ്ഞ നിയന്ത്രണ കാലയളവിൽ നിലവിൽ വരുന്ന എല്ലാ പ്രോജക്ടുകൾക്കും ബാധകമായിരിക്കും; നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട ഈ താരിഫ് നിരക്ക് 25 വർഷത്തെ പ്രോജക്ട് കാലയളവിലേക്ക് സാധുതയുള്ളതായിരിക്കും.

10. പുതിയ താരിഫ് ഓർഡറിലെ ഖണ്ഡിക 11, താരിഫ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്നു. മുൻപത്തെ താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരം യൂണിറ്റിന് 5.92 രൂപയായി നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന നിരക്ക് പുതിയ ഉത്തരവിൽ 4.78 രൂപയായി കുറച്ചു:

“11.2 മേൽപ്പറഞ്ഞ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട്, ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചതിന് ശേഷം കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്ന പുതിയ കാറ്റാടി ഊർജ്ജ പദ്ധതികൾക്ക്, അവയുടെ 25 വർഷത്തെ പ്രോജക്ട് കാലയളവിലേക്ക് യൂണിറ്റിന് 4.78 രൂപ നിരക്കിൽ 'ലെവലൈസ്ഡ് താരിഫ്' കമ്മീഷൻ നിശ്ചയിക്കുന്നു.”

11. ഖണ്ഡിക 12.29 ഇപ്രകാരം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു.

“12.29 നിലവിലുള്ള എല്ലാ പ്രോജക്ടുകളും, അതായത് 01.04.2016 പുലർച്ചെ 00.00 മണിക്ക് മുൻപ് കമ്മീഷൻ ചെയ്ത പ്രോജക്ടുകൾ, അവ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത സമയത്ത് നിലവിലിരുന്ന നിബന്ധനകൾക്കും വ്യവസ്ഥകൾക്കും വിധേയമായി തുടർന്നും നിയന്ത്രിക്കപ്പെടും.”

12. 2016 മാർച്ച് 18-ന്, ഒന്നാം അപ്പീൽവാദി വിതരണ ലൈസൻസികൾക്കും വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദകർക്കും (Generators) ഒരു കത്ത് അയച്ചു. അതിലെ വിഷയം ഇപ്രകാരമായിരുന്നു:

വിഷയം: പുനരുപയോഗ ഊർജ്ജ പദ്ധതികൾക്കുള്ള കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വിതരണം ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച്.

"സൗരോർജ്ജ ഇതര പുനരുപയോഗ ഊർജ്ജ പദ്ധതികളിൽ നിന്നുള്ള വൈദ്യുതി സംഭരണം, കേന്ദ്ര സർക്കാർ ലേല മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത് വരെ എം.പി.പി.എം.സി.എൽ (MPPMCL) മുൻഗണനാ നിരക്കിലാണ് (preferential tariff) നടത്തിവരുന്നത്. മിക്ക പുനരുപയോഗ ഊർജ്ജ താരിഫുകളുടെയും നിയന്ത്രണ കാലയളവ് 31.03.2016-ന് അവസാനിക്കുകയാണ്, അടുത്ത കാലയളവിലേക്കുള്ള താരിഫ് നിശ്ചയിക്കുന്ന നടപടികൾ പുരോഗമിക്കുന്നു. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ലക്ഷ്യങ്ങളും താരിഫ് മാറ്റവും കണക്കിലെടുത്ത്, മിക്ക പുനരുപയോഗ ഊർജ്ജ ഉൽപ്പാദകരും തങ്ങളുടെ പദ്ധതികൾ 31.03.2016-നോ അതിനുമുമ്പോ കമ്മീഷൻ ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. 01.04.2016-നോ അതിനുശേഷമോ കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്ന പദ്ധതികളുടെ താരിഫ് എം.പി.ഇ.ആർ.സി (MPERC) നിശ്ചയിക്കാൻ പോകുന്ന പുതിയ നിരക്കിന് വിധേയമായിരിക്കും. അതിനാൽ, ഈ പദ്ധതികൾക്ക് (പ്രത്യേകിച്ച് കാറ്റാടി ഊർജ്ജ പദ്ധതികൾക്ക്) കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്

നൽകുമ്പോൾ, ഗ്രിഡിലേക്ക് വിജയകരമായി വൈദ്യുതി വിതരണം ചെയ്ത യഥാർത്ഥ ശേഷി കൃത്യമായി പരിശോധിച്ചതിന് ശേഷം മാത്രം സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നതാണ് ഉചിതം."

"മേൽപ്പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ, ഓരോ വിൻഡ് ടർബൈൻ ജനറേറ്ററും (WTG) അല്ലെങ്കിൽ യൂണിറ്റും ഗ്രിഡിലേക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ വൈദ്യുതി വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് സ്ഥിരീകരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ കമ്മീഷനിംഗ് വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താനുള്ള ഒരു ഫോർമാറ്റ് ഇതോടൊപ്പം ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു. ബന്ധപ്പെട്ട ഫീൽഡ് ഓഫീസർമാർക്ക് ഈ ഫോർമാറ്റിൽ ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ നൽകാനും കാറ്റാടി ഊർജ്ജ പദ്ധതികളുടെ കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിനൊപ്പം ഇത് സമർപ്പിക്കാനും നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് സൗരോർജ്ജ ഇതര പുനരുപയോഗ ഊർജ്ജ പദ്ധതികളുടെയും കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, പ്രസ്തുത പ്ലാന്റുകൾ ഗ്രിഡിലേക്ക് വിജയകരമായി വൈദ്യുതി വിതരണം ചെയ്ത എന്ന് തെളിയിക്കുന്ന മീറ്റർ റീഡിംഗ് വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഇതേ രീതിയിൽ തന്നെ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

"2016 മാർച്ച് 31 വരെ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത ശേഷിക്കും, 2016 മാർച്ച് 31-ന് ശേഷം കമ്മീഷൻ ചെയ്ത ശേഷിക്കും വ്യത്യസ്ത താരിഫ് നിരക്കുകളായിരിക്കും ബാധകമാകുക എന്നും, ഇത് പ്ലാന്റിന്റെ ആകെ കാലപരിധിയിൽ സ്ഥിരമായി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട ഒന്നായിരിക്കുമെന്നും ദയവായി ശ്രദ്ധിക്കുക. കമ്മീഷൻ ചെയ്ത ശേഷിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഏതൊരു തർക്കവും വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾക്ക് ഇടയാക്കും. അതിനാൽ, വിവാദങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അതീവ ജാഗ്രതയോടും ഉത്തരവാദിത്തത്തോടും കൂടി മാത്രമേ നൽകാവൂ."

13. കാറ്റാടി ഊർജ്ജ പദ്ധതികളുടെ കമ്മീഷനിംഗിനായുള്ള ഒരു ഫോർമാറ്റ് ഈ കത്തിനൊപ്പം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരുന്നു.

14. അടിസ്ഥാനപരമായി, 2016 ഏപ്രിൽ 1-നോ അതിനുശേഷമോ കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്ന പ്രോജക്ടുകളുടെ താരിഫ് നിരക്കിൽ മാറ്റം വരുമെന്ന വസ്തുത ഈ കത്ത് കണക്കിലെടുത്തു. മുൻപത്തെ താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരമുള്ള ഉയർന്ന നിരക്കിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നതിനായി, മിക്ക പുനരുപയോഗ ഊർജ്ജ ഉൽപ്പാദകരും തങ്ങളുടെ പദ്ധതികൾ 2016 മാർച്ച് 31-ന് മുൻപ് കമ്മീഷൻ ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. അതിനാൽ, കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നതിന് മുൻപ് "യഥാർത്ഥ ശേഷി വിജയകരമായി ഗ്രിഡിലേക്ക്

വൈദ്യുതി വിതരണം ചെയ്തോ (injected power)" എന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കണമെന്ന് പ്രത്യേകം നിർദ്ദേശിച്ചു.

15. അപ്പീൽവാദികൾ പറയുന്നത് പ്രകാരം, ബന്ധപ്പെട്ട വിതരണ ലൈസൻസിയായ 'മധ്യപ്രദേശ് പശ്ചിം ക്ഷേത്ര വിദ്യുത് വിതരണ കമ്പനി ലിമിറ്റഡി'ലെ അന്നത്തെ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ (O&M), 2016 മാർച്ച് 31-ന് ഒന്നാം എതിർകക്ഷിക്ക് ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകി. സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്ന തീയതി പ്രകാരം പ്രോജക്ട് കമ്മീഷൻ ചെയ്ത എന്നാണ് അതിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. എന്നാൽ, ഈ സർട്ടിഫിക്കറ്റിനെ അപ്പീൽ കക്ഷികൾ തർക്കിച്ചു. 2016 മാർച്ച് 18-ലെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കൊപ്പം നൽകിയിട്ടുള്ള ഫോർമാറ്റ് പ്രകാരമല്ല ഈ കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും, ആ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരം ഗ്രിഡിലേക്ക് വൈദ്യുതി യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രവഹിച്ചു (actual injection of power) എന്നത് മാത്രമാണ് കമ്മീഷനിംഗ് നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള മാനദണ്ഡം എന്നതുമാണ് അവർ ഉന്നയിച്ച വാദം.

16. 2016 മാർച്ച് 31-ന് പ്രോജക്ട് കമ്മീഷൻ ചെയ്ത എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഒരു വൈദ്യുതി വാങ്ങൽ കരാർ (Power Purchase Agreement) [6]ഒപ്പിടണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഒന്നാം എതിർകക്ഷി 2016 ഏപ്രിൽ 1-ന് ഒന്നാം അപ്പീൽവാടിക്ക് കത്ത് നൽകി. എന്നാൽ, മാർച്ച് 31-ന് പ്രോജക്ട് കമ്മീഷൻ ചെയ്ത എന്ന വസ്തുതാപരമായ വാദത്തെ അപ്പീൽവാദികൾ എതിർത്തു. ഗ്രിഡിലേക്കുള്ള വൈദ്യുതി പ്രവാഹത്തിന്റെ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റ് ലോഡ് ഡിസ്പാച്ച് സെന്റർ[7] നൽകിയ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം, ആദ്യമായി ഗ്രിഡിലേക്ക് വൈദ്യുതി എത്തിയത് (injection of power) 2016 ഏപ്രിൽ 1-നാണെന്ന് അവർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയുടെ പ്രോജക്ടിൽ നിന്നുള്ള വൈദ്യുതി പ്രവാഹത്തിന്റെ സ്ഥിതി സ്ഥിരീകരിക്കാൻ 2016 ഏപ്രിൽ 2-ന് SLDC-യോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. 2016 മാർച്ച് 31 മുതൽ ഏപ്രിൽ 2 വരെയുള്ള 'ആക്ടീവ് പവർ റീഡിംഗുകളെ' (active power readings) സംബന്ധിച്ച SLDC റിപ്പോർട്ടും വിവരങ്ങളും വൈദ്യുതി ഗ്രിഡിലേക്ക് പ്രവഹിച്ച സമയക്രമങ്ങൾ (time blocks) വ്യക്തമാക്കുന്നു. റെക്കോർഡിലുള്ള ഈ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം, 2016 ഏപ്രിൽ 1-ലെ ഒന്നാം ബ്ലോക്കിൽ (Block 1) മൂന്ന് യൂണിറ്റുകൾ ഗ്രിഡിലേക്ക് എത്തിയതായും, അതിനുശേഷം ഏപ്രിൽ 2-ന് എട്ടാം ബ്ലോക്ക് മുതൽ പതിനാറാം ബ്ലോക്ക് വരെ വൈദ്യുതി പ്രവാഹം തുടർന്നതായും

---

6 "PPA"

7 "SLDC"

കാണിക്കുന്നു. തുടർന്ന് ഏപ്രിൽ 2-ന് പല സമയങ്ങളിലായി ഗ്രിഡിലേക്ക് വൈദ്യുതി പ്രവഹിച്ചതായി വിവരങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. അപ്പീൽവാദികളുടെ വാദപ്രകാരം, SLDC വിവരങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാൽ വൈദ്യുതി ഗ്രിഡിലേക്ക് എത്തിയത് 2016 ഏപ്രിൽ 1-നോ അതിനു ശേഷമോ ആണ്, അതിനു മുൻപല്ല. ഇതിന്റെ ഫലമായി, മുൻപത്തെ താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരമുള്ള യൂണിറ്റിന് 5.92 രൂപ എന്ന നിരക്കിന് ഒന്നാം എതിർകക്ഷി അർഹനല്ല.

17. 2016 ഏപ്രിൽ 30-ന്, ഒന്നാം അപ്പീൽവാദി ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയെ ഇപ്രകാരം അറിയിച്ചു: പ്രോജക്ട് 2016 മാർച്ച് 31-ന് മുൻപ് കമ്മീഷൻ ചെയ്യാത്തതിനാൽ, യൂണിറ്റിന് 5.92 രൂപ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന 2013 മാർച്ച് 26-ലെ പഴയ താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരം ഒരു വൈദ്യുതി വാങ്ങൽ കരാറിൽ (PPA) ഏർപ്പെടാൻ സാധിക്കില്ല. എന്നിരുന്നാലും, 2016 മെയ് 30-നകം ഒന്നാം എതിർകക്ഷി സമ്മതം അറിയിക്കുകയാണെങ്കിൽ, കാറ്റാടി ഊർജ്ജ നിലയങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വൈദ്യുതി സംഭരണത്തിനായി 2016 മാർച്ച് 17-ന് പുറപ്പെടുവിച്ച പുതിയ താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരമുള്ള നിരക്ക് ബാധകമാക്കാമെന്ന് കത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചു. 2017 ഫെബ്രുവരി 1-ന്, ഒന്നാം അപ്പീൽവാദി ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയെ വീണ്ടും അറിയിച്ചത്, യൂണിറ്റിന് 4.78 രൂപ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ച 2016 മാർച്ച് 17-ലെ പുതിയ താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരം കരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിൽ, അവരുമായി യാതൊരു കരാറും ഒപ്പിടില്ലെന്നും ഗ്രിഡിലേക്ക് വൈദ്യുതി നൽകാൻ അനുവദിക്കില്ലെന്നുമാണ്.

18. 2016 ഏപ്രിൽ 30, 2017 ഫെബ്രുവരി 1 എന്നീ തീയതികളിലെ കത്തുകളെ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട് ഒന്നാം എതിർകക്ഷി ഭരണഘടന അനുച്ഛേദം 226 (Article 226) പ്രകാരം മധ്യപ്രദേശ് ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരു റിട്ട് ഹർജി ഫയൽ ചെയ്തു. 2017 സെപ്റ്റംബർ 21-ലെ വിധിന്യായത്തിലൂടെ ഹൈക്കോടതി റിട്ട് ഹർജി അനുവദിക്കുകയും, ഒന്നാം അപ്പീൽവാദിയുടെ മേൽപ്പറഞ്ഞ രണ്ട് കത്തുകളും റദ്ദാക്കുകയും ചെയ്തു. കൂടാതെ, 2013 മാർച്ച് 26-ലെ താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരം ഉചിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഒന്നാം അപ്പീൽവാദിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകി. ലളിതമായി പറഞ്ഞാൽ, ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ ഫലമായി യൂണിറ്റിന് 5.92 രൂപ നിരക്കിൽ വൈദ്യുതി വാങ്ങുന്നതിനായി ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയുമായി പി.പി.എ (PPA) കരാറിൽ ഏർപ്പെടാൻ ഒന്നാം അപ്പീൽ കക്ഷി ബാധ്യസ്ഥരായി.

19. ഹൈക്കോടതി വിധി വന്നതിന് പിന്നാലെ, 2016 മാർച്ച് 31-ന് നൽകിയിരുന്ന കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അപ്പീൽവാദി റദ്ദാക്കി.

20. ഹൈക്കോടതി വിധിക്ക് എതിരെ ഒരു പുനഃപരിശോധനാ ഹർജി ഫയൽ ചെയ്തെങ്കിലും 2018 ജനുവരി 29-ന് അത് തള്ളപ്പെട്ടു.

21. കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് റദ്ദാക്കിയത് ഹൈക്കോടതിയിൽ രണ്ടാമതൊരു റിട്ട് ഹർജി കൂടി ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിന് കാരണമായി. ഈ ഹർജിയിൽ, 2018 മെയ് 15-ലെ ഇടക്കാല ഉത്തരവിലൂടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് റദ്ദാക്കിയ നടപടി കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തു. ഇതേത്തുടർന്നാണ് ഈ കോടതിക്ക് മുൻപാകെ രണ്ട് അപ്പീലുകൾ എത്തിയത്.

22. അപ്പീൽ കക്ഷികൾക്ക് വേണ്ടി ഹാജരായ അഭിഭാഷകൻ ശ്രീ. നിതിൻ ഗൗർ സമർപ്പിച്ച വാദങ്ങൾ ഇവയാണ്:

(i) 2016 മാർച്ച് 17-ന് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന താരിഫ് ഓർഡർ ബാധകമാക്കുന്നതിലെ നിർണ്ണായക വ്യവസ്ഥ എന്നത്, 2016 ഏപ്രിൽ 1-ന് പുലർച്ചെ 00.00 മണിക്കോ അതിനുശേഷമോ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത എല്ലാ പുതിയ കാറ്റാടി വൈദ്യുതി പദ്ധതികൾക്കും ഇത് ബാധകമായിരിക്കും എന്നതാണ്;

(ii) നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സമയപരിധിക്ക് (cut-off) മുൻപോ ശേഷമോ ആണോ പ്രോജക്ട് കമ്മീഷൻ ചെയ്തതെന്ന് വസ്തുനിഷ്ഠമായി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനായി, ഗ്രിഡിലേക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ വൈദ്യുതി വിതരണം ചെയ്തത് (actual injection of power) വ്യക്തമാക്കുന്ന ഡാറ്റ നിശ്ചിത ഫോർമാറ്റിൽ സമർപ്പിക്കണമെന്ന് 2016 മാർച്ച് 18-ലെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിലൂടെ അപ്പീൽ കക്ഷികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു;

(i) 2016 മാർച്ച് 17-ന് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന താരിഫ് ഓർഡർ ബാധകമാക്കുന്നതിലെ നിർണ്ണായക വ്യവസ്ഥ എന്നത്, 2016 ഏപ്രിൽ 1-ന് പുലർച്ചെ 00.00 മണിക്കോ അതിനുശേഷമോ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത എല്ലാ പുതിയ കാറ്റാടി വൈദ്യുതി പദ്ധതികൾക്കും ഇത് ബാധകമായിരിക്കും എന്നതാണ്;

(ii) നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സമയപരിധിക്ക് (cut-off) മുൻപോ ശേഷമോ ആണോ പ്രോജക്ട് കമ്മീഷൻ ചെയ്തതെന്ന് വസ്തുനിഷ്ഠമായി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനായി, ഗ്രിഡിലേക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ വൈദ്യുതി വിതരണം ചെയ്തത് (actual injection of power) വ്യക്തമാക്കുന്ന ഡാറ്റ നിശ്ചിത ഫോർമാറ്റിൽ സമർപ്പിക്കണമെന്ന് 2016 മാർച്ച് 18-ലെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിലൂടെ അപ്പീൽ കക്ഷികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു;

(iii) SLDC-യിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം, ഗ്രിഡിലേക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ വൈദ്യുതി വിതരണം ചെയ്തത് (actual injection of power) 2016 ഏപ്രിൽ 1-നാണെന്ന് വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്;

(iv) ഇതിന്റെ ഫലമായി, 2016 ഏപ്രിൽ 1-നോ അതിനുശേഷമോ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത പ്രോജക്ടുകൾക്ക് ബാധകമായ, 2016 മാർച്ച് 17-ലെ പുതിയ താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരം ഒരു പി.പി.എ (PPA) ഒപ്പിടാൻ തയ്യാറാണെന്ന് ഒന്നാം അപ്പീൽവാദി ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയെ അറിയിച്ചു;

(v) ഒന്നാം അപ്പീൽവാദി നൽകിയ ഈ വാഗ്ദാനം പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിന് പകരം, ഒന്നാം എതിർകക്ഷി ഹൈക്കോടതിയിൽ റിട്ട് ഹർജിയുമായി മുന്നോട്ട് പോവുകയാണ് ചെയ്തത്;

(vi) "2016 മാർച്ച് 31-ന് മുമ്പ് പദ്ധതിയുടെ കമ്മീഷനിംഗ് (പ്രവർത്തന സജ്ജമാകൽ) യഥാർത്ഥത്തിൽ നടന്നു എന്ന് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി, ഒന്നാം അപ്പീൽവാദിക്ക് ആവശ്യമായ ഫോർമാറ്റിലല്ല ആ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എന്ന് അവഗണിച്ചുകൊണ്ട്, സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ നൽകിയ കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിനെ ആശ്രയിച്ചതിൽ ഹൈക്കോടതിക്ക് തെറ്റ് പറ്റിയിരിക്കുന്നു."

(vii) തുടർന്നുള്ള സംഭവവികാസങ്ങളുടെ ഫലമായി, 2014 ഓഗസ്റ്റ് 1-ന് മധ്യപ്രദേശ് സംസ്ഥാനം പുറപ്പെടുവിച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാൻ ഒന്നാം അപ്പീൽവാദി ഇപ്പോൾ ബാധ്യസ്ഥമാണ്. കൂടാതെ, 2017 ഡിസംബർ 8-ന് ഭാരത സർക്കാരിന്റെ കേന്ദ്ര ഊർജ്ജ മന്ത്രാലയം രൂപീകരിച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരം, ഒരു പി.പി.എ (PPA) കരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിനായി മത്സര ലേല നടപടികൾ (competitive bidding process) പിന്തുടരാൻ ഒന്നാം അപ്പീൽവാദി ബാധ്യസ്ഥമാണ്;

(viii) മത്സര ലേല നടപടികൾ (competitive bidding process) പിന്തുടർന്ന് ഒന്നാം അപ്പീൽവാദി ഒപ്പുവെച്ച പി.പി.എ (PPA) കരാറുകളുടെ ഫലമായി, യൂണിറ്റിന് 2.30 രൂപ മുതൽ 2.59 രൂപ വരെയുള്ള കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ വൈദ്യുതി ഉറപ്പാക്കാൻ അവർക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ix) നിലവിലെ സാഹചര്യത്തിൽ, മത്സര ലേലത്തിന്റെ (competitive bidding) അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു പി.പി.എ (PPA) കരാറിൽ ഏർപ്പെടാൻ ഒന്നാം അപ്പീൽവാദി തയ്യാറാണ്. ഉപഭോക്താക്കളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ, ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയോട് ഈ ലേല നടപടികൾ പിന്തുടരാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതാകും ഉചിതം.

23. മറുഭാഗത്ത്, അപ്പീലിലെ ഒന്നാം എതിർകക്ഷിക്ക് വേണ്ടി ഹാജരായ മുതിർന്ന അഭിഭാഷകരായ ശ്രീ. വിവേക് കെ. തൻഖ, ശ്രീ. ഗോപാൽ ശങ്കരനാരായണൻ എന്നിവർ ഉന്നയിച്ച വാദങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്:.

(i) 2013-16 കാലയളവിൽ നിലനിന്നിരുന്ന മുൻപത്തെ താരിഫ് ഓർഡറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം, 2016 മാർച്ച് 31 വരെ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത എല്ലാ പുതിയ കാറ്റാടി വൈദ്യുതി നിലയങ്ങൾക്കും യൂണിറ്റിന് 5.92 രൂപ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു;

(ii) യൂണിറ്റിന് 5.92 രൂപ എന്ന ഈ നിരക്ക്, പ്രോജക്ടിന്റെ ആകെ ആയുസ്സായ (Life cycle) 25 വർഷത്തേക്ക് മാറ്റമില്ലാതെ തുടരേണ്ടതായിരുന്നു;

(iii) പ്രസ്തുത കേസിൽ പ്രോജക്ട് വിജയകരമായി കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുന്ന അന്നത്തെ താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരം, ഒന്നാം എതിർകക്ഷി തങ്ങളുടെ പ്രോജക്ട് 2016 മാർച്ച് 31-ന് കമ്മീഷൻ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ നൽകിയ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇതിന് തെളിവാണ്;

(iv) കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ അപ്പീൽവാദിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയതിലും, റിട്ട് ഹർജിയിൽ വിധി വന്നതിന് ശേഷം 2017 നവംബർ 17-ന് പുറപ്പെടുവിച്ച റദ്ദാക്കൽ ഉത്തരവ് സ്റ്റേ ചെയ്തതിലും ഹൈക്കോടതിക്ക് തെറ്റ് പറ്റിയിട്ടില്ല;

(v) മുകളിൽ പറഞ്ഞ വാദങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാകാതെ തന്നെ, മറ്റൊരു തരത്തിൽ നോക്കിയാൽ, 2016-19 കാലയളവിലേക്കായി 2016 മാർച്ച് 17-ന് വിജ്ഞാപനം ചെയ്ത താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരം ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയുമായി പി.പി.എ (PPA) കരാറിൽ ഏർപ്പെടാതിരിക്കാൻ ഒന്നാം അപ്പീൽവാദിക്ക് യാതൊരു ന്യായീകരണവുമില്ല;

(vi) 2017 ഡിസംബർ 8-ലെ ഭാരത സർക്കാരിന്റെ വിജ്ഞാപനം ഈ കേസിന് ബാധകമല്ല. കാരണം, ഒരു സൈറ്റിൽ 5 മെഗാവാട്ടോ (MW) അതിൽ കൂടുതലോ വലിപ്പമുള്ള പ്രോജക്ടുകൾക്കും, അന്തർസംസ്ഥാന (intra-State) പ്രോജക്ടുകളിൽ കുറഞ്ഞത് 25 മെഗാവാട്ട് ലേല ശേഷിയുള്ളവയ്ക്കും മാത്രമാണ് അത് ബാധകമാകുന്നത്;

(vii) കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് റദ്ദാക്കിയത് ഒന്നാം അപ്പീൽവാദിയുടെ ഏകപക്ഷീയമായ നടപടിയായിരുന്നു. ഇത് ചെയ്യുന്നതിന് മുൻപ് ഒന്നാം എതിർകക്ഷിക്ക് പറയാനുള്ളത്

കേൾക്കാനോ അവർക്ക് കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകാനോ അപ്പീൽവാദി തയ്യാറായില്ല.

24. 2013 മാർച്ചിലെ താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരം, സംസ്ഥാനത്തെ വിതരണ ലൈസൻസികൾക്ക് വൈദ്യുതി വിൽക്കുന്നതിനായി 2013 ഏപ്രിൽ 1-നോ അതിനുശേഷമോ കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്ന എല്ലാ പുതിയ കാറ്റാടി വൈദ്യുതി പദ്ധതികൾക്കും ഈ ഉത്തരവ് ബാധകമാകുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. ഈ താരിഫ് ഓർഡറിന്റെ നിയന്ത്രണ കാലയളവ് (control period) 2013 ഏപ്രിൽ 1-ന് ആരംഭിക്കുകയും 2016 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായിരുന്നു. ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചതിനുശേഷം കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്ന പുതിയ കാറ്റാടി ഊർജ്ജ പദ്ധതികൾക്ക് 25 വർഷത്തെ പ്രോജക്ട് കാലാവധിയിലേക്ക് യൂണിറ്റിന് 5.92 രൂപ എന്ന നിരക്കാണ് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. 2013 ഏപ്രിൽ 1-ന് മുൻപ് കമ്മീഷൻ ചെയ്ത നിലവിലുള്ള എല്ലാ പ്രോജക്ടുകളും അവ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത സമയത്ത് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന നിബന്ധനകൾക്കും വ്യവസ്ഥകൾക്കും വിധേയമായിരിക്കുമെന്ന് ഖണ്ഡിക 12.30-ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. അതിനാൽ, താരിഫ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിലെ നിർണ്ണായക ഘടകം പ്രോജക്ട് യഥാർത്ഥത്തിൽ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത തീയതിയായിരുന്നു.

25. മുൻപത്തെ താരിഫ് ഓർഡറിന് പകരമായി 2016 മാർച്ച് 17-ന് നിലവിൽ വന്ന പുതിയ ഉത്തരവ്, 2016 ഏപ്രിൽ 1-ന് പുലർച്ചെ 00.00 മണിക്കോ അതിനുശേഷമോ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത എല്ലാ പുതിയ കാറ്റാടി വൈദ്യുതി പദ്ധതികൾക്കും ബാധകമായിരുന്നു. താരിഫ് ഓർഡറിലെ ഖണ്ഡിക 4.2 പ്രകാരം, 2016 മാർച്ച് 1-ന് പുലർച്ചെ 00.00 മണി മുതൽ മാർച്ച് 31-ന് രാത്രി 24.00 മണി വരെയുള്ള കാലയളവിൽ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത കാറ്റാടി വൈദ്യുതി നിലയങ്ങളുടെ (WEGs) പട്ടിക സമർപ്പിക്കാൻ SLDC-യോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. 2016 ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന പുതിയ താരിഫ് ഓർഡറിന് മുൻപായിരുന്നോ ഒരു പ്രോജക്ട് കമ്മീഷൻ ചെയ്തതെന്ന് വസ്തുനിഷ്ഠമായി (objective basis) നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനാണ് ഈ വിവരങ്ങൾ തേടിയത്.

26. മേൽപ്പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമായി, കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകുന്നതിനായി 2016 മാർച്ച് 18-ന് ഒന്നാം അപ്പീൽ കക്ഷി ഒരു ഫോർമാറ്റ് (നിശ്ചിത മാതൃക) പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. ഈ ഫോർമാറ്റ് പ്രകാരം: (i) WTG മീറ്ററുകൾ; (ii) പ്രധാന ബില്ലിംഗ് മീറ്ററുകൾ (main billing meters); (iii) ചെക്ക് ബില്ലിംഗ് മീറ്ററുകൾ (check billing meters) എന്നിവയിലെ റീഡിംഗുകൾ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു പ്രത്യേക പ്രോജക്ട് കമ്മീഷൻ ചെയ്ത തീയതി കൃത്യമായി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാണ് ഈ വിവരങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടത്.

കമ്മീഷൻ ചെയ്ത യഥാർത്ഥ തീയതിയാണ് ബാധകമായ താരിഫ് നിശ്ചയിക്കുന്നത്; 2016 മാർച്ച് 31-നോ അതിനുമുമ്പോ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത പ്രോജക്ടുകൾക്ക് യൂണിറ്റിന് 5.92 രൂപ നിരക്ക് ലഭിക്കും, അതേസമയം 2016 ഏപ്രിൽ 1-നോ അതിനുശേഷമോ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത പ്രോജക്ടുകൾക്ക് യൂണിറ്റിന് 4.78 രൂപ എന്ന പുതിയ നിരക്കായിരിക്കും ബാധകം. ഗ്രിഡിലേക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ വൈദ്യുതി വിതരണം ചെയ്തത് സംബന്ധിച്ച ഡാറ്റ സമർപ്പിക്കാൻ SLDC-യോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത് പ്രോജക്ടിന്റെ യഥാർത്ഥ കമ്മീഷനിംഗ് ഉറപ്പാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയായിരുന്നു.

27. നിലവിലെ കേസിൽ അപ്പീൽ കക്ഷികളുടെ പ്രധാന വാദം, SLDC നൽകിയ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം ഒന്നാം എതിർകക്ഷി ഗ്രിഡിലേക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ വൈദ്യുതി വിതരണം ചെയ്തത് 2016 ഏപ്രിൽ 1-നാണ് എന്നതാണ്. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നിശ്ചിത മാതൃകയിലല്ലെന്നും അതിനാൽ അത് റദ്ദാക്കണമെന്നും ഒന്നാം അപ്പീൽ കക്ഷി വാദിക്കുന്നത്. ഈ കോടതിക്ക് മുൻപാകെ, SLDC സമർപ്പിച്ച വിവരങ്ങൾ തർക്കമില്ലാത്തതാണ്. വാസ്തവത്തിൽ, ഈ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മുതിർന്ന അഭിഭാഷകൻ ശ്രീ. വിവേക് കെ. തൻഖ തന്റെ ബദൽ വാദം ഉന്നയിച്ചത്. അതായത്, SLDC ഡാറ്റ പ്രകാരം തന്നെ 2016 ഏപ്രിൽ 1 മുതലാണ് വൈദ്യുതി ഗ്രിഡിലേക്ക് നൽകിയതെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

28. രേഖാമൂലമുള്ള തെളിവുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും, ഹൈക്കോടതി സ്വീകരിച്ച നിലപാട്—അതായത് 2016 മാർച്ച് 31-ഓടെ പദ്ധതിയുടെ കമ്മീഷനിംഗ് പൂർത്തിയായി എന്ന നിഗമനം—അംഗീകരിക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറല്ല. സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ നൽകിയ കമ്മീഷനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, നിയമപരമായ ബോഡിയായ (Statutory body) SLDC നൽകിയ വസ്തുനിഷ്ഠമായ വിവരങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണെന്ന് തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഗ്രിഡിലേക്ക് വൈദ്യുതി പ്രവാഹം നടന്നത് 2016 ഏപ്രിൽ 1-നാണെന്ന് ലഭ്യമായ വസ്തുനിഷ്ഠമായ വിവരങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. അതിനാൽ, ഒരു പി.പി.എ (PPA) കരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിനുള്ള അവകാശവാദം ഈ തീയതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം എന്ന് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു.

29. വസ്തുതാപരമായ വിവരങ്ങൾ ഈ കോടതിക്ക് മുൻപാകെ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിൽ, ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയുടെ പദ്ധതി 2016 ഏപ്രിൽ 1-ന് കമ്മീഷൻ ചെയ്തതായാണ് ഞങ്ങൾ കണക്കാക്കുന്നത്; കാരണം അന്നുമുതൽ ഗ്രിഡിലേക്ക് വൈദ്യുതി വിതരണം നടന്നതായി SLDC ഡാറ്റ വ്യക്തമാക്കുന്നു. 2016 ഏപ്രിൽ 1-ന് പദ്ധതി കമ്മീഷൻ

ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, 2016 മാർച്ച് 17-ലെ താരിഫ് ഓർഡറാണ് ഇവിടെ ബാധകമാകേണ്ടതെന്ന എതിർകക്ഷിയുടെ ബദൽ വാദത്തിൽ കഴമ്പുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നു. നേരത്തെയുള്ള താരിഫ് ഓർഡർ പ്രകാരം യൂണിറ്റിന് 5.92 രൂപ എന്ന ഉയർന്ന നിരക്കിനും, തന്റെ പദ്ധതി 2016 മാർച്ച് 31-ന് കമ്മീഷൻ ചെയ്യ എന്ന അവകാശവാദത്തിനും വേണ്ടിയാണ് ഒന്നാം എതിർകക്ഷി മധ്യപ്രദേശ് ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചത്. ഒന്നാം എതിർകക്ഷി തന്റെ അവകാശവാദം ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടെ അവകാശം ഉന്നയിക്കുകയായിരുന്നു; ഹൈക്കോടതിയുടെ വിവാദമായ വിധിയിലും ഉത്തരവിലും ആ അവകാശവാദം അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഹൈക്കോടതി സ്വീകരിച്ച നിലപാടിൽ നിന്നും ഞങ്ങൾ വിയോജിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, 2016 മാർച്ച് 17-ലെ താരിഫ് ഉത്തരവ് പ്രകാരം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള നിരക്കിന്റെ ആനുകൂല്യം ഒന്നാം എതിർകക്ഷിക്ക് നിഷേധിക്കുന്നത് അന്യായമായിരിക്കുമെന്ന് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. ആ താരിഫ് ഉത്തരവ് പ്രകാരം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള യൂണിറ്റിന് 4.78 രൂപ എന്ന നിരക്ക്, 2016 ഏപ്രിൽ 1-ന് ആരംഭിച്ച് 2019 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിക്കുന്ന നിയന്ത്രണ കാലയളവിൽ ബാധകമായിരിക്കും; കൂടാതെ താരിഫ് ഉത്തരവിലെ ഖണ്ഡിക 5-ൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ, ആ നിരക്ക് തന്നെ 25 വർഷത്തെ ലൈഫ് സൈക്കിളിലും തുടരുന്നതാണ്. 2016 മാർച്ച് 17-ലെ താരിഫ് ഉത്തരവിലെ ഖണ്ഡിക 5-ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണ കാലയളവിനുള്ളിൽ വരുന്ന സമാന സ്വഭാവമുള്ള മറ്റ് പ്രോജക്ടുകൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ തുല്യമായ പരിഗണന, ഒന്നാം എതിർകക്ഷിക്കും നിഷേധിക്കാനാവില്ല.

30. അപ്പീൽവാദികൾക്കുവേണ്ടി ഹാജരായ അഭിഭാഷകൻ ശ്രീ. നിതിൻ ഗൗർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ മത്സര ലേല മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഊർജ്ജ മന്ത്രാലയം രൂപീകരിച്ചത് പിന്നീട്, അതായത് 2017 ഡിസംബർ 8-നാണ്. കൂടാതെ, ആ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിലെ ഖണ്ഡിക 3.1 ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയുടെ പദ്ധതിക്ക് ബാധകവുമല്ല. ഖണ്ഡിക 3.1 ഇപ്രകാരമാണ് വ്യക്തമാക്കുന്നത്:

“3. മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളുടെ ബാധകത

3.1 ഈ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ 2003-ലെ വൈദ്യുതി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 63 പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ്. 'വാങ്ങുന്നവർ' ഗ്രിഡുമായി ബന്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കാറ്റാടി വൈദ്യുതി പദ്ധതികളിൽ (WPP) നിന്ന് മത്സര ലേല പ്രക്രിയയിലൂടെ ദീർഘകാലത്തേക്ക് വൈദ്യുതി വാങ്ങുന്നതിനാണ് ഇത് ബാധകമാകുന്നത്. ഇവ താഴെ പറയുന്നവയായിരിക്കണം: (എ) അന്തർസംസ്ഥാന പദ്ധതികൾക്ക്: ഒരു സൈറ്റിൽ 5 മെഗാവാട്ടോ (MW) അതിന് മുകളിലോ

വലിപ്പമുള്ളതും, കുറഞ്ഞ ലേല ശേഷി 25 മെഗാവാട്ട് ഉള്ളതുമായ പ്രോജക്ടുകൾ; (ബി) അന്തർസംസ്ഥാന (inter-state) പദ്ധതികൾക്ക്: ഒരു സൈറ്റിൽ 50 മെഗാവാട്ടോ അതിന് മുകളിലോ വലിപ്പമുള്ളതും, കുറഞ്ഞ ലേല ശേഷി 50 മെഗാവാട്ട് ഉള്ളതുമായ പ്രോജക്ടുകൾ."

(ഊന്നൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു)

31. മേൽപ്പറഞ്ഞ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ബാധകമാകുന്നത്, ഒരു സൈറ്റിൽ 5 മെഗാവാട്ടോ (MW) അതിന് മുകളിലോ വലിപ്പമുള്ളതും, കുറഞ്ഞ ലേല ശേഷി 25 മെഗാവാട്ട് ഉള്ളതുമായ അന്തർസംസ്ഥാന (intra-State) ഗ്രിഡ്-കണക്റ്റഡ് കാറ്റാടി വൈദ്യുതി പദ്ധതികൾക്കാണ്. ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയുടേത് ഒരു അന്തർസംസ്ഥാന പ്രോജക്ടാണെന്നും അത് മേൽപ്പറഞ്ഞ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ലെന്നും വ്യക്തമായതിനാലും, ഈ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പദ്ധതിക്ക് ശേഷമാണ് നിലവിൽ വന്നതെന്നതിനാലും അവ ഈ കേസിൽ ബാധകമല്ല.

32. മേൽപ്പറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാൽ, ഞങ്ങൾ ഈ അപ്പീലുകൾ ഭാഗികമായി അനുവദിക്കുകയും ഹൈക്കോടതിയുടെ 2017 സെപ്റ്റംബർ 21, 2018 ജനുവരി 29 എന്നീ തീയതികളിലെ ഉത്തരവുകൾ റദ്ദാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതിന്റെ ഫലമായി, അപ്പീലിലെ ഒന്നാം എതിർകക്ഷി 2016 മാർച്ച് 17-ലെ താരിഫ് ഓർഡറിന്റെ ആനുകൂല്യത്തിന് അർഹതയുള്ളവരായിരിക്കും എന്ന് കോടതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. അപ്പീൽ കക്ഷികൾ (അപ്പീലിലെ ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയുടെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച്) 2016 ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന രീതിയിൽ ഒരു പി.പി.എ (PPA) കരാർ ഒപ്പിടുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ തീരുമാനത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, മധ്യപ്രദേശ് ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒന്നാം എതിർകക്ഷി സമർപ്പിച്ച രണ്ടാമത്തെ റിട്ട് ഹർജിക്ക് ഇനി നിലനിൽപ്പില്ലാത്തതിനാൽ ഈ വിധിന്യായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് തീർപ്പാക്കിയതായി കണക്കാക്കുന്നു. കോടതി ചെലവുകൾ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേക ഉത്തരവുകൾ ഒന്നുമില്ല.

33. നിലവിലുള്ള മറ്റ് അപേക്ഷകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയും ഇതോടൊപ്പം തീർപ്പാക്കുന്നു.

നിധി ജെയിൻ

അപ്പീലുകൾ ഭാഗികമായി അനുവദിച്ചു.