ਮੈਸਰਜ਼ ਸ਼ਾਹੀ ਐਂਡ ਐਸੋਸੀਏਟਸ

ਬਨਾਮ

ਯੂ.ਪੀ. ਅਤੇ ਹੋਰ.

(2010 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 3559)

8 ਅਗਸਤ, 2019

[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਐਸ. ਅਬਦੁਲ ਨਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996: ਐੱਸ. 31(7)(ਬੀ) - ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਵਿੱਚ ਕਮੀ - s ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ। 31(7(ਬੀ), 18% pa ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ - ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੇ UP ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ s. 24 ਦੇ ਪੈਰਾ 7-A 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਨੂੰ 18% ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 6% ਕਰ ਦਿੱਤਾ - ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਸੈਕਸ਼ਨ 31(7)(b) ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਐਕਟ ਦੇ 24 ਦੇ ਪੈਰਾ 7-ਏ @ 18% ਵਿਆਜ ਹੋਵੇਗਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੋਧ - ਕਿਉਂਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਰਾਜ ਦੀ ਸੋਧ ਸਮੇਤ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵੀ ਰੱਦ ਹੋ ਗਈ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਪੈਰਾ 7 ਸਮੇਤ -1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ 24 ਦੇ ਏ ਦਾ ਕੋਈ ਉਪਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ - ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ, ਕਾਰਵਾਈ 27.10 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਸੀ। .1999 ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਯੂ.ਪੀ. ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ 24 ਦੇ ਪੈਰਾ 7-ਏ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ ਵਿਆਜ ਦਰ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਯੂ.ਪੀ. ਸੋਧ ਐਕਟ – s ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਆਜ ਦਾ ਅਵਾਰਡ। 31(7)(ਬੀ) ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 - ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਿਵਲ ਲਾਅਜ਼ (ਸੁਧਾਰ ਅਤੇ ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1976 - ਐੱਸ. 24.

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

1.1 ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 22.08.1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 85 ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 1996 ਦਾ ਐਕਟ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਦੀ ਧਾਰਾ

24 ਦਾ ਪੈਰਾ 7-ਏ ਯੂ.ਪੀ. ਸੋਧ ਐਕਟ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੋਧ ਸੀ। ਇਹ ਸੋਧ ਯੂ.ਪੀ. 1976 ਦਾ ਐਕਟ ਨੰ. 57। 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31(7)(ਬੀ), 2016 ਦੇ ਐਕਟ 3 ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਜੋ ਕਿ 23.10.2015 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੈ, ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ। , ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀ-ਅਵਾਰਡ ਅਤੇ ਪੋਸਟ-ਅਵਾਰਡ ਵਿਆਜ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 31(7)(ਬੀ) ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਜੇਕਰ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਸ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ 'ਤੇ 18% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਵਿਆਜ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ. ਕਿਉਂਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਨੂੰ ਧਾਰਾ 85 ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਰਾਜ ਸੋਧ ਸਮੇਤ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵੀ ਰੱਦ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਅਪਵਾਦ ਧਾਰਾ 85 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2)(ਏ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਜੋ 1940 ਦੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਸਮੇਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਜਾਰੀ ਰਹੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ 1940 ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਸਮੇਤ ਯੂ.ਪੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੇ ਰਾਜ ਸੋਧ-ਪੈਰਾ 7-ਏ. ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਐਕਟ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਕੋਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 9-11][644-C-F; 645-ਬੀ-ਡੀ]

1.2 ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਮਝੌਤਾ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ, ਪਰ ਕਾਰਵਾਈ ਸਵੀਕਾਰ ਤੌਰ 'ਤੇ 27.10.1999 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਪੈਰਾ 7 -ਸੈਕਸ਼ਨ 24 ਦੇ ਏ ਕੋਲ ਕੇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਆਜ ਦਰ ਧਾਰਾ 31(7)(ਬੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੂੰ ਯੂ.ਪੀ. ਸੋਧ ਐਕਟ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਹੁਕਮ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਆਜ ਦਰ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੀ ਟਾਲ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਐੱਸ. 1996 ਐਕਟ ਦੇ 31(7)(ਬੀ) ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।[ਪੈਰਾ 12,13][645-ਈਜੀ]

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2010 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 3559

2007 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 3728 ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 05.12.2007 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੋਮਲ ਮੁੰਦਰਾ, ਸੌਰਭ ਅਗਰਵਾਲ, ਅਭਿਜੀਤ ਸੇਨਗੁਪਤਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਾਜੀਵ ਦੂਬੇ, ਵਿਵੇਕ ਸ਼ਰਮਾ, ਕਮਲੇਂਦਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਐਡਵ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਸ. ਅਬਦੁਲ ਨਜ਼ੀਰ, ਜੇ.

1. M/s. ਸ਼ਾਹੀ ਐਂਡ ਐਸੋਸੀਏਟਸ ਨੇ 2007 ਦੇ ਐਫਏਐਫਓ ਨੰਬਰ 3728 ਅਤੇ 2007 ਦੇ 947 ਵਿੱਚ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਨਿਆਂਇਕ ਦੁਆਰਾ 05.12.2007 ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਰਬੀਟਰ ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। . ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਿਵਲ ਲਾਅਜ਼ (ਸੁਧਾਰ ਅਤੇ ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1976 (ਛੋਟੇ 'ਯੂ.ਪੀ. ਸੋਧ ਐਕਟ' ਲਈ) ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੇ ਪੈਰਾ 7-ਏ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ 6% ਪੀਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਤੋਂ 18% p.a. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਅਪੀਲ 'ਚ ਵਿਆਜ ਘਟਾਉਣ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਏ ਹਨ।

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮ ਹੈ ਜੋ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਸਿਵਲ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਡਰੇਨੇਜ ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਗੋਂਡਾ, ਯੂ.ਪੀ. ਨਾਲ ਮਿਤੀ 08.07.1993 ਨੂੰ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ। ਗੋਲਾ ਪੰਪ ਹਾਊਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੰਮ ਲਈ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਾਧੂ ਕੰਮ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਦਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਕੁਝ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ 11.09.1999 ਨੂੰ ਦਾਅਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਐਮ. ਅਰੋੜਾ ਨੂੰ 12.10.1999 ਨੂੰ ਇਕੱਲੇ ਸਾਲਸ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ '1996 ਦਾ ਐਕਟ') ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ 27.10.1999 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਸੀ।

3. ਇਕੱਲੇ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੇ 24.12.2001 ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕੀਤਾ, ਜਿਸਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 17, 86, 339/- (ਸਤਾਰਾਂ ਲੱਖ ਛੇ ਛੇ ਹਜ਼ਾਰ ਤਿੰਨ ਸੌ ਉਨਤੀ)। ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਆਜ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31(7)(ਬੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ, ਯਾਨੀ ਕਿ 18% ਪੀ.ਏ. ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਸਲ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ. ਅਵਾਰਡ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਹਿੱਸਾ ਹੈ: “ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੁੱਲ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

17,86,339.00 (ਰੁਪਏ ਕੇਵਲ ਸਤਾਰਾਂ ਲੱਖ ਛੇ ਹਜ਼ਾਰ ਤਿੰਨ ਸੌ ਉਨਤੀ) ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਅਸਲ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 31(7)(ਬੀ) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦਰ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਵੀ ਰੁਪਏ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। 17,86,339.00 ਜੋ ਕਿ ਘੋਸ਼ਿਤ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਰਕਮ ਹੈ। ਦੋਨੋਂ ਧਿਰਾਂ ਸਾਲਸੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਪਣੀ-ਆਪਣੀ ਲਾਗਤ ਸਹਿਣ ਕਰਨਗੀਆਂ।"

4. ਉਪਰੋਕਤ ਅਵਾਰਡ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਨੇ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਅਧੀਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਗੋਰਕਪੁਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 2002 ਦਾ ਸਿਵਲ ਫੁਟਕਲ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 5 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੇ ਸਾਲਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ 18% p.a ਤੋਂ ਘਟਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਨੂੰ 6% p.a. ਯੂ.ਪੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੇ ਪੈਰਾ 7-ਏ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਕੇ ਸੋਧ ਐਕਟ.

5. 28.10.2006 ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਐਫ.ਏ.ਐਫ.ਓ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 2007 ਦਾ 3728 ਅਤੇ 2007 ਦਾ 947 ਨੰਬਰ. ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਸਾਂਝੇ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਦੋਵਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਨੂੰ 18% ਪੀਏ ਤੋਂ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਨੂੰ 6% p.a. U.P ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੇ ਪੈਰਾ 7-ਏ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ।

6. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ 27.10.1999 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਪੱਖਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਕੋਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਯੂ.ਪੀ. ਸੋਧ ਐਕਟ ਇੱਕ ਰਾਜ ਸੋਧ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 7-ਏ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940, 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 85 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵੀ। ਰੱਦ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪੈਰਾ 7-ਏ ਪੁਰਾਣਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 18% p.a. 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31(7)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਉਪਬੰਧ 'ਤੇ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਵਿਆਜ ਦਰ ਨੂੰ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

7. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਨੇ ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ।

8. ਅਸੀਂ ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ।

9. 1996 ਦਾ ਐਕਟ 22.08.1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 85 ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 1996 ਦਾ ਐਕਟ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦਾ ਪੈਰਾ 7-ਏ ਯੂ.ਪੀ. ਸੋਧ ਐਕਟ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੋਧ ਸੀ। ਇਹ ਸੋਧ ਯੂ.ਪੀ. 1976 ਦਾ ਐਕਟ ਨੰ. 57। ਰਾਜ ਸੋਧ ਸਮੇਤ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਐਕਟ 1996 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਕੋਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

10. 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31(7)(ਬੀ), 2016 ਦੇ ਐਕਟ 3 ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਜੋ ਕਿ 23.10.2015 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ, ਸਾਲਸ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਵਾਰਡ ਪ੍ਰੀ-ਅਵਾਰਡ ਅਤੇ ਪੋਸਟ-ਅਵਾਰਡ ਵਿਆਜ। ਇਹ ਸੈਕਸ਼ਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਅਵਾਰਡ ਕੀਤੀ ਰਕਮ @ 18% p.a ਵਿਆਜ ਲੈਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"31. ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ -

(7)(ਏ) ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਜਿੱਥੇ ਅਤੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਪੈਸੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਹੈ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਉਸ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਅਵਾਰਡ ਵਿਆਜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਦਰ 'ਤੇ। ਵਾਜਬ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਪੂਰੇ ਜਾਂ ਪੈਸੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਲਈ, ਉਸ ਮਿਤੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਪੂਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਅਵਾਰਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(ਬੀ) ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਵਾਰਡ ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ, ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਅਠਾਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪ੍ਰਤੀ ਸਲਾਨਾ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਲੈ ਕੇ ਜਾਵੇਗਾ"। (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

11. ਐਕਟ 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 31(7)(ਬੀ) ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ, ਜੇਕਰ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਾਸ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਸ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ 'ਤੇ 18 ਰੁਪਏ ਦਾ ਵਿਆਜ ਹੋਵੇਗਾ। % p.a. ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ. ਕਿਉਂਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਨੂੰ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 85 ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਰਾਜ ਦੀ ਸੋਧ ਸਮੇਤ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵੀ ਰੱਦ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਅਪਵਾਦ ਧਾਰਾ 85 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2)(ਏ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਜੋ 1940 ਦੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਸਮੇਂ ਸ਼ੁਰੂ

ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਜਾਰੀ ਰਹੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ 1940 ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਸਮੇਤ ਰਾਜ ਸੋਧ ਅਰਥਾਤ ਯੂ.ਪੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੇ ਪੈਰਾ 7-ਏ. ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਐਕਟ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਕੋਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

12. ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਮਝੌਤਾ ਐਕਟ 1996 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ, ਪਰ ਕਾਰਵਾਈ 27.10.1999 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪੈਰਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੀ 7-ਏ ਯੂ.ਪੀ. ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਐਕਟ ਕੋਲ ਇਸ ਕੇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਆਜ ਦਰ 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31(7)(ਬੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੂੰ ਯੂ.ਪੀ. ਸੋਧ ਐਕਟ.

13. ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲ ਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। 2007 ਦੇ F.A.F.O ਨੰਬਰ 3728 ਅਤੇ 947 ਸਾਰੇ 2007 ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਗੋਰਖਪੁਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ 05.12.2007 ਨੂੰ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੇ ਨਿਰਣੇ। 2002 ਮਿਤੀ 28.10.2006 ਦਾ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 5 ਕੇਵਲ ਵਿਆਜ ਦਰ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31(7)(ਬੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਵਿਆਜ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

14. ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate