ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਅਨੂਪ ਕੁਮਾਰ ਸੇਨਾਪਤੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 7295)

ਸਤੰਬਰ 16, 2019

ਜਾਰੁਨ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਐਸ. ਅਬਦੁਲ ਨਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸਿੱਖਿਆ/ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ।

ਉੜੀਸਾ ਸਿੱਖਿਆ ਐਕਟ, 1969-ਐੱਸ. 7ਸੀ-ਉੜੀਸਾ (ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ) ਗ੍ਰਾਂਟ ਇਨ ਏਡ ਆਰਡਰ, 1994 ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਲਾਭਾਂ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ, ਆਰਡਰ, 1994 ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੰਨਣਯੋਗ ਸਹਾਇਤਾ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਹੱਕ, ਇਸ ਦੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਾਲ 2004, ਜਿਸ ਨੂੰ 2008 ਅਤੇ 2009 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ-ਹੋਲਡ: 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਹਾਇਤਾ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਇਸਦੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ - ਇਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਅਵਧੀ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਹੀ ਇਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਲੇਮ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਚੰਗੇ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਰਨਾਂ 'ਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਇਸ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਪੂਰਵ-ਅਨੁਸਾਰ ਸਹਾਇਤਾ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਸਮਰੱਥਾ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਹਤ ਉੜੀਸਾ (ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜਾਂ) ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ) ਗ੍ਰਾਂਟ ਇਨ ਏਡ ਆਰਡਰ, 2004।

ਉੜੀਸਾ (ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ) ਗ੍ਰਾਂਟ ਇਨ ਏਡ ਆਰਡਰ, 1994-ਉੜੀਸਾ (ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ) ਗ੍ਰਾਂਟ ਇਨ ਏਡ ਆਰਡਰ, 2004 ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ 2004 ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ: 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 4 ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਕਾਲਜ ਕਿਸੇ ਪੋਸਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਹਾਇਤਾ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੀ ਬਚਤ ਸਿਰਫ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਪੈਰਾ 3(1), ਆਰਡਰ ਆਫ 1994 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ-1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੀ ਬਚਤ ਕਰਨਾ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਜੋ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦਾ - 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 4 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਫ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਬਚਤ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ। , ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ 1994 ਦਾ ਆਰਡਰ ਕੇਵਲ ਉਸੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਰੱਦ ਕਰਨਾ: ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ: ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਨਾਲ ਜੋ ਕੁਝ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਜਾਂ ਉਮੀਦ ਜਾਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਹੀਂ - ਜੇਕਰ ਕੁਝ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਕਰਨ 'ਤੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਇੱਕ ਫਾਇਦਾ ਉਹ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਬਚਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਰਜ਼ੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਅਖ਼ਤਿਆਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਅਜਿਹੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਚਾਏਗਾ- 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦਾ ਪੈਰਾ 4, 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਬਚਾਉਣਾ, ਨਹੀਂ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਬਚਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਸਹਾਇਤਾ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਗ੍ਰਾਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 1994 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਕੇ, ਇਸ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕੋਈ ਨਿਹਿਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਐਕਟ ਜਾਂ ਆਰਡਰ ਆਫ਼ 1994 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਜਾਂ ਪੂਰਾ ਅਧਿਕਾਰ।

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ: ਕਲਾ. 14- ਸਮਾਨਤਾ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਉਲ ਕਲਾ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ। 14-ਜੇਕਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਵਾਲਾ ਵਿਹਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਜਿੱਥੇ ਅਧਿਕਾਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਉਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਅਧਿਕਾਰ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਬਰਾਬਰੀ ਨਾਲ ਵਿਵਹਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ, ਅਦਾਲਤ

ਹੋਲਡ: 1.1 ਇਹ ਉੜੀਸਾ (ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜਾਂ, ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜਾਂ ਅਤੇ ਉਚੇਰੀ) ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ) ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ, 1994 ਕਿ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਡਾਇਰੈਕਟਰ 1.6.1994 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪੋਸਟਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਹਾਇਤਾ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣਾ ਅਖ਼ਤਿਆਰੀ ਹੈ। ਸੰਸਥਾ ਲਈ ਇਸ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਮਜਬੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪਰਾ ੮] [੪੯੧-ਸੀ]

1.2 ਪੈਰਾ 3(1) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 4(2) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਲਈ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਉਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਰਹਿਣਗੇ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 2008 ਦੇ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ ਨੂੰ 7.1.2009 ਤੋਂ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਕੁਝ ਬਚਤ ਦੇ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 2008 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 20 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਚਤ ਕਰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ। 1994 ਅਤੇ 2004 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਬਚਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 2009 ਦਾ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ 6.6.2009 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ

ਗਿਆ। 2009 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੀ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਰਕਮ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੂਰਵ-ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ 'ਤੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ 7 ਵਾਧੇ ਅਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਜਿਹੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਨ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਅਧਿਆਪਨ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ 1.1.2004 ਤੱਕ 41% ਦੀ ਦਰ। ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7-ਸੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਕੀਮਤ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਸੀ। 2004 ਦਾ ਆਰਡਰ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਮਰੱਥਾ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, 2008 ਅਤੇ 2009 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੈਰਾ 10-12] [492-ਜੀ-ਐਚ : 493-ਏ: 495-ਜੀ-ਐਚ ;496-ਏ-ਸੀ]

1.3 ਉੜੀਸਾ ਸਿੱਖਿਆ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7-ਸੀ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਇਸਦੀ ਆਰਥਿਕ ਸਮਰੱਥਾ ਦੀ ਸੀਮਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਵੰਡਣ ਲਈ "ਸਾਲਾਨਾ" ਦੀ ਇੱਕ ਰਕਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ ਢੁਕਵੀਂ ਲੱਗ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ / ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣੀ ਹੋਵੇਗੀ। - ਸਹਾਇਤਾ ਵਿੱਚ. ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਵਿਕਲਪਿਕ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਰੀਲੀਜ਼ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵੀ। ਜੇਕਰ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸੈਸ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣੀ ਪਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਲਈ ਬਜਟ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ। ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 16] [498-ਬੀ-ਡੀ]

1.4 ਇੱਕ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ, ਨੂੰ ਫਾਰਮ ਏ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 3 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਡਾਇਰੈਕਟਰ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 7(2) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੰਗੇ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਮਿਆਦ ਵਧਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੀ ਸਕੀਮ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਚੰਗੇ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਰਨਾਂ 'ਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਮਿਆਦ ਵਧਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਸ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। 5 ਸਾਲ ਅਤੇ 3 ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵੈਚਲਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦੀ ਰਾਏ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖੇਤਰ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹੜੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ/ਸੰਸਥਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹੋਵੇਗੀ। [ਪਰਾ 17-18] [499-ਏ-ਬੀ. ਈ]

1.5 ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੇ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਨੈ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਖਾਸ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਅਤੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿਧੀਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਕੋਈ ਸਹਾਇਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ। ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਕਿ ਕੀ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ 1994 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਜੋ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾਵਾਂ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਉਹ 2011-12 ਦੀਆਂ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਸਾਲਾਨਾ ਹੈ, ਆਰਥਿਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ। ਸਾਲ 2011-12 ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਦਿਨ, 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। , ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਵਾਜਬ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਸਨ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਪਰ ਇਹ ਸਲਾਨਾ ਬਜਟ ਅਤੇ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਕਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। [ਪਰਾ 19] [499-ਜੀ-ਐਚ : 500-ਏ-ਸੀ]

1.6 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਲਤ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਨੂੰ ਪਿਛੇਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੇਰੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਇਸਦੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਵਿਕਲਪ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਾ ਦੇਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਈ ਸਵਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ 'ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੁੱਤੇ ਪਏ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਰਾਹਤ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਅਧੀਨ ਉਪਲਬਧ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 20] [500-ਡੀ-ਈ]

1.7 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੇ ਪੈਰਾ 3(1) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਪੈਰਾ 3(1) ਹਰੇਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿੱਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਹੈ ਜੋ 1.6.1994 ਤੱਕ 1994 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਧੀਨ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੈਰਾ 3(2) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਪੈਰਾ 3 ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੰਤਰੀ ਸਟਾਫ਼ ਅਤੇ ਦੋ ਚਪੜਾਸੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ। ਹੋਰ ਕੋਈ ਬਚਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ, 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦਾ ਪੈਰਾ 4(2) 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ, 1994 ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਕਾਲਜ ਕਿਸੇ ਪੋਸਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਆਰਡਰ ਆਫ 1994 ਦੀ ਬਚਤ ਸਿਰਫ ਪੈਰਾ 3(1) ਅਧੀਨ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਰਡਰ ਆਫ 1994 ਦੀ ਬਚਤ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਸੰਸਥਾ ਕਰੇਗੀ। 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਾਰੇ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ। ਪੈਰਾ 21] [500-ਐਫ-ਐਚ : 501-ਏ-ਸੀ]

1.8 ਜਨਰਲ ਕਲੌਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਐਕਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਨਾਲ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਲਾਭ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰੱਦ ਕਰਨ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਐਕਟ ਦਾ ਪਿਛਲਾ ਸੰਚਾਲਨ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਝੱਲੀ ਗਈ ਹੈ, ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ, ਜ਼ੁੰਮੇਵਾਰੀ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ, ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਖਰਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ 2004 ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਹੈ ਜੋ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹਨ। ਪੈਰਾ 22] [501-ਐਚ ; 502-ਏ-ਬੀ]

1.9 ਇਹ ਜ਼ਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਕਿਸੇ ਕਨੂੰਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਉਮੀਦ ਜਾਂ ਉਮੀਦ ਜਾਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰੱਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਇੱਕ ਫਾਇਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਉਦੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਰਜ਼ੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਅਖ਼ਤਿਆਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਕਿ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਰੱਦ ਕਰਨ ਨਾਲ ਅਜਿਹੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਬਚੇਗਾ। ਪ੍ਰੀ-ਐਂਪਸ਼ਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇੱਕ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣਾ ਇੱਕ ਉਪਚਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਿਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਬਚਤ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪੈਰਾ 24 | |507-ਏ-ਸੀ]

1.10 ਜਨਰਲ ਕਲੌਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਆਮ ਬੱਚਤ ਇੱਕ ਉਲਟ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਪਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੀ ਜੀਉਂਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕੀ ਨਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਚਾਉਣ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। [ਪਰਾ 25] [507-ਡੀ]

1.11 ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਇਸ ਲਈ ਜਾਂਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਆਸ ਅਤੇ ਉਮੀਦ ਸੀ ਕਿ ਗ੍ਰਾਂਟ ਇਨ ਏਡ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਸੀ ਜੋ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ ਬਚਦੀ। 1994, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੇਕਰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ. ਕਿ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਕੇ, ਇਸਦੇ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਗ੍ਰਾਂਟ ਬਜਟ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਾਲਾਨਾ ਸੀ। ਅਰਜ਼ੀ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਕਈ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ 1994 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ

ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਲੋਕਨਾਥ ਬੇਹੜਾ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੈਰਾ 26, 271 [507-ਈ-ਐਚ : 508-ਏ]

1.12 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7-ਸੀ ਅਤੇ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੇ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਅਤੇ ਪੋਸਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹੜੀ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ, ਬਚਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਲਿਆਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ, ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ, ਨਿਪਟਾਰਾ, ਸੰਪੂਰਨ ਜਾਂ ਸੰਪੂਰਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। -1994 ਦੇ ਐਕਟ ਜਾਂ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਹਾਇਤਾ। ਸਿਰਫ਼ ਵਿਦਿਅਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਅਤੇ ਯੋਗ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਹੋਰ ਵੀ ਕਈ ਸਬੰਧਤ ਪਹਿਲੂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੋ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਕੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਲਜਾਂ/ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਕਿਸੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 29] [508-ਜੀ-ਐਚ; 509-ਬੀ-ਸੀ]

1.13 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ 1994 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਦਖਲ. ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਉਪਰੋਕਤ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਮਤਭੇਦ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਤਹਿਤ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਵਾਲਾ ਵਿਹਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਜਿੱਥੇ ਅਧਿਕਾਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਬਰਾਬਰੀ ਨਾਲ ਵਿਵਹਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਧਿਕਾਰ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਜਦੋਂ ਅਧਿਕਾਰ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪੈਰਾ 30] [509-ਡੀ-ਈ]

1.14 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 4 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਫ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਬਚਤ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੈ ਅਤੇ 1994 ਦਾ ਆਰਡਰ ਸਿਰਫ ਉਸੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਲੋਕਨਾਥ ਬੇਹਰਾ ਦੇ ਕੇਸ ਅਤੇ ਮਾਨਸ ਪੁਰੋਹਿਤ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੈਰਾ 32] [514-ਜੀ-ਐਚ : 515-ਏ]

ਰਾਜ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਿਰੇਂਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ

ਅਤੇ ਹੋਰ (2011) 5 ਐਸਸੀਸੀ 305 [2010] 15 ਐਸਸੀਆਰ 854; ਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕੋਚੀ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (2018) 6 ਐਸਸੀਸੀ 287 [2018] 2 ਐਸਸੀਆਰ 829; ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਮੋਹਰ ਸਿੰਘ ਏਆਈਆਰ 1955 ਐਸਸੀ 84 [1955] ਐਸਸੀਆਰ 893; ਬਸਵਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਅਧਿਕਾਰੀ (2013) 14 ਐਸਸੀਸੀ 81: [2013] 8 ਐਸਸੀਆਰ 22: ਚਮਨ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2014) 15 ਐਸਸੀਸੀ 715: [2014] 6 ਐਸਸੀਆਰ 311: ਫੁਲਜੀਤ ਕੌਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ (2010) 11 ਐਸਸੀਸੀ 455 [2010] 7 ਐਸਸੀਆਰ 317; ਡੋਈਵਾਲਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸ਼੍ਰਮ ਸੰਵਿਦਾ ਸਮਿਤੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰਾਂਚਲ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2007) 11 ਐਸਸੀਸੀ 641: [2006] 10 ਐੱਸਯੂਪੀਐੱਲ. ਐਸਸੀਆਰ 807; ਬੋਂਦੂ ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਬੰਗਲੌਰ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (2010) 7 ਐਸਸੀਸੀ 129: [2010] 6 ਐਸਸੀਆਰ 29; ਕੁਲਵਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2016) 6 ਐਸਸੀਸੀ 532 [2016] 4 ਐਸਸੀਆਰ 439: ਯੂ.ਪੀ. ਬਨਾਮ ਰਾਜਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ (2006) 3 ਐਸਸੀਸੀ 330: [2006] 2 ਐਸਸੀਆਰ 877; ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਸੁਭਾਸ਼ ਸਿੰਧੀ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਹਾਊਸਿੰਗ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਜੈਪੁਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (2013) 5 ਐਸਸੀਸੀ 427: [2013] 4 ਐਸਸੀਆਰ 978; ਅਰੂਪ ਦਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਸਾਮ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2012) 5 ਐਸਸੀਸੀ 559: [2012] 1 ਐਸਸੀਆਰ 445: ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਬਨਾਮ ਮਮਤਾ ਮੋਹੰਤੀ (2011) 3 ਐਸਸੀਸੀ 436: [2011] 2 ਐਸਸੀਆਰ 704 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਜਸਟਿਸ ਜੀ.ਪੀ. ਦੁਆਰਾ ਵਿਧਾਨਿਕ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ। ਸਿੰਘ, 14ਐਚ ਈਡੀn ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[2010] 15 ਐਸਸੀਆਰ 854	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	27 ਲਈ
[2018] 2 ਐਸਸੀਆਰ 829	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	28 ਲਈ
[1955] ਐਸਸੀਆਰ 893	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	28 ਲਈ
[2013] 8 ਐਸਸੀਆਰ 22	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	30 ਲਈ
[2014] 6 ਐਸਸੀਆਰ 311	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	30 ਲਈ
[2010] 7 ਐਸਸੀਆਰ 317	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	30 ਲਈ
[2006] 10 ਸਪਲ. ਐਸਸੀਆਰ 807	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	30 ਲਈ
[2010] 6 ਐਸਸੀਆਰ 29	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	30 ਲਈ
[2016] 4 ਐਸਸੀਆਰ 439	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	30 ਲਈ
[2006] 2 ਐਸਸੀਆਰ 877	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	30 ਲਈ
[2013] 4 ਐਸਸੀਆਰ 978	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	30 ਲਈ
[2012] 1 ਐਸਸੀਆਰ 445	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	30 ਲਈ
2011 2 ਐਸਸੀਆਰ 704	ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ	30 ਲਈ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7295।

2016 ਦੇ ਐਫ.ਏ.ਓ. ਨੰਬਰ 535 ਵਿੱਚ ਕਟਕ ਵਿਖੇ ਉੜੀਸਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 14.03.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

2019 ਦੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7298, 7301,7296, 7297, 7304,7299-7300, 7302, 7303।

ਅਸ਼ੋਕ ਪਰੀਜਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ-ਓਡੀਸ਼ਾ, ਗੋਪਾਲ ਸ਼ੰਕਰ ਨਰਾਇਣ, ਭਾਰਤ ਸੰਗਲ, ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ, ਸ੍ਰੀ. ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸਿਬੋ ਸੰਕਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਉਮਾਕਾਂਤ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸੋਮ ਰਾਜ ਚੌਧਰੀ, ਮਿਸ. ਅਨਿੰਦਿਤਾ ਪੁਜਾਰੀ, ਅਰਨਵ ਬੇਹਰਾ, ਕੁ. ਆਰਤੀ ਕ੍ਰਿਪਾ ਕੁਮਾਰ, ਕਰੁਣਾਕਰ ਮਹਾਲਿਕ, ਦੁਰਗਾ ਦੱਤ, ਸੀ.ਪੀ. ਸਿੰਘ, ਨਗਰਕੋਟੀ ਕਾਰਤਿਕ ਯੂ., ਮਿਸ. ਬਬੀਤਾ ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ, ਸ. ਵਿਦੁਸ਼ੀ ਗੈਰੀ, ਸ. ਲੇਮਨ ਰਾਣੀ ਬਾਰੋ, ਸੁਭਾਸ਼ੀਸ਼ ਮੋਹੰਤੀ, ਸੰਜੀਬ ਪਾਨੀਗ੍ਰਹੀ, ਸ਼ਿਬਾਸ਼ੀਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਰੰਜਨ ਨਾਇਕ, ਸੌਨਕ ਐੱਸ. ਦਾਸ, ਅੰਸ਼ੁਲ ਕੁਮਾਰ, ਤੇਜਸਵੀ ਕੁਮਾਰ ਪ੍ਰਧਾਨ, ਤਰੁਣ ਸਮੰਤਰਾਏ, ਐੱਸ.ਕੇ. ਬੰਦੋਪਾਧਿਆਏ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੋਇਲ, ਐੱਮ. ਸਾਕਿਬ ਜਮਾਂਦਰੀ ਅਹਿਮਦ ਕੇਪਥ, ਐੱਮ. , ਅਨਿਲੇਂਦਰ ਪਾਂਡੇ, ਬ੍ਰਿਜੇਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਸਮਰਾ ਲੀਮਾ ਗੁਚੈਤ, ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ, ਰੂਮੀ ਚੰਦਾ, ਐਸ. ਕੁਮਾਰ, ਵੈਂਕਿਤਾ ਸੁਬਰਾਮੋਨੀਅਮ ਟੀ.ਆਰ., ਮਿਸ. ਪ੍ਰਿਆ ਕਸ਼ਯਪ, ਐਮ.ਕੇ. ਸਾਹੂ, ਏ. ਦੇਬ ਕੁਮਾਰ, ਕੁ. ਏ ਦੀਪਾ, ਸੁਦਰਸ਼ ਮੈਨਨ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.

1. ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਉੜੀਸਾ (ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ) ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ, 1994 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਉੜੀਸਾ (ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜਾਂ, ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜਾਂ ਅਤੇ ਉਚੇਰੀ) ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਾਲ 2004 ਵਿੱਚ ਇਸਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, "1994 ਦੇ ਆਦੇਸ਼" ਵਜੋਂ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ) ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ, 2004 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ '2004 ਦਾ ਆਰਡਰ' ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)। 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਉੜੀਸਾ (ਏਡਿਡ ਕਾਲਜ, ਏਡਿਡ ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ, ਅਤੇ ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ) ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ, 2008।

2. 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦਾ ਲਾਭ ਉੜੀਸਾ ਸਿੱਖਿਆ ਐਕਟ, 1969 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। "ਐਕਟ")। ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਲ 1994 ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 7-ਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੰਮਿਲਿਤ ਕਰਕੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਇੱਥੇ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

"7-ਸੀ. ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ- (1) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੀ ਆਰਥਿਕ ਸਮਰੱਥਾ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨਿੱਜੀ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ-ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਸਾਲਾਨਾ ਇੱਕ ਰਕਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ।

(2) ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਜਾਜ਼ਤ ਜਾਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼, ਭਾਵੇਂ ਓਡੀਸ਼ਾ ਸਿੱਖਿਆ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1994 ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(3) ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿੱਜੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

(4) ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ, ਨਿਯਮ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ, ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿੱਜੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਖਰਚੇ ਲਈ ਕੋਈ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਜਾਂ ਓਡੀਸ਼ਾ ਸਿੱਖਿਆ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1994 ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿਵਾਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ। ਜਿਰੈਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਿੱਥੇ ਉਕਤ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਅਧੀਨ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੋਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਹੋਣ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਉਹਨਾਂ ਨਿੱਜੀ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ, ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਓਡੀਸ਼ਾ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਆ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1994।

(4-ਏ) ਕੈਰੀਅਰ ਐਡਵਾਂਸਮੈਂਟ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰੇ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ, ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਅਜਿਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਪੋਸਟ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੇਵਾ ਦੇ ਪੰਜ ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪੋਸਟ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਕੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਆਪਕ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(4-ਬੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੈਸਲੇ, ਫ਼ਰਮਾਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੁਕਮ, ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੋਈ ਹਦਾਇਤਾਂ, 1 ਜਨਵਰੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (4-ਏ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 1986 ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਲਿਆ ਗਿਆ ਜਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਬ-ਸੈਕਸ਼ਨ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਦਾਰਥਕ ਬਿੰਦੂਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਸਨ।

(5) ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ, ਨਿਯਮ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੈਸਲੇ, ਫ਼ਰਮਾਨ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਨਿਜੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਸਿਰਫ਼ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੀਆਂ।

(ਏ) ਉੱਚ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਿਆਰਾਂ ਜਾਂ ਜਮਾਤ VI ਅਤੇ VII ਜਾਂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਟੋਲ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕੋਰਸਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਜਾਂ ਕੋਰਸਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮਦਰੱਸੇ 1 ਤੋਂ 7 ਵੀਂ ਤੱਕ ਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਜਾਂ ਜਮਾਤਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਕੋਰਸ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕੋਈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਜਮਾਤਾਂ।

(ਬੀ) ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ, ਓਡੀਸ਼ਾ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਹਾਈ ਸਕੂਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਂ ਕੋਰਸ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਹਾਈ ਸਕੂਲ ਜਾਂ ਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਨਨਾਥ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਮਧਿਆਮਾ ਕੋਰਸ ਅਤੇ ਮਦਰੱਸੇ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕੋਰਸ ਕਰਾਉਂਦੇ ਹਨ।

(ਸੀ) ਉੱਚ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਜਾਂ ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ ਜੋ ਕਿ ਉਚੇਰੀ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਕੌਂਸਲ, ਓਡੀਸ਼ਾ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਉੱਚ ਸੈਕੰਡਰੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਂ ਕੋਰਸ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਨਨਾਥ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਉਪ-ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਕੋਰਸ ਕਰਵਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਕੋਰਸ ਕਰਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਮਦਰੱਸੇ।

(ਡੀ) ਬੀ.ਏ. ਲਈ ਕੋਰਸ ਕਰਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਕਾਲਜ ਬੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਜਾਂ ਬੀ.ਕਾਮ. ਉਤਕਲ, ਬਰਹਮਪੁਰ ਅਤੇ ਸੰਬਲਪੁਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਡਿਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਨਨਾਥ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਸ਼ਾਸਤਰੀ

(6) ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੋਰਸਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕੋਰਸ ਕਰਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰੇ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਸ਼ਹਿਰੀ ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦਾਂ, ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀਆਂ, ਅਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤਾਂ, ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਜਾਂ ਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰੇ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

(7) ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛੁਕ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਵੇਗੀ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਆਡਿਟ ਕੀਤੀ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਸਮੇਤ ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਇੱਕ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਮੰਤਵ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਾਂ ਤਨਖ਼ਾਹ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਜਾਂ ਪੂਰੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਧੂ ਗੈਰ-ਮਨਜ਼ੂਰ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(8) ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ, ਨਿਯਮ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ, ਫ਼ਰਮਾਨ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, 314 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰੇ ਮਾਰਚ, 2008 ਉਪ-ਧਾਰਾ (9) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(9) ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਨਿੱਜੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 31 ਮਾਰਚ 2011 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਗਰਪਾਲਿਕਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਸੈਕਸ਼ਨ 7-ਸੀ(1) ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸਹਾਇਤਾ ਉਸਦੀ ਆਰਥਿਕ ਸਮਰੱਥਾ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ ਪੈਸਾ ਸਾਲਾਨਾ ਨਿਜੀ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਲਈ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੰਸਥਾ. ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ-ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ, ਜੋ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਸਹਾਇਤਾ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7-ਸੀ(4) ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ, ਨਿਯਮ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ, ਫ਼ਰਮਾਨ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਨਿਜੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਨ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁਕਮਾਂ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਓਡੀਸ਼ਾ ਸਿੱਖਿਆ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1994 ਦਾ। 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7-ਸੀ(4) ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7-ਸੀ(5) ਅਨੁਦਾਨ-ਇਨ-ਏਡ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

3. ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7-ਸੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 21.11.1994 ਨੂੰ ਉੜੀਸਾ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ 1994 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਿਰਫ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਜੋਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਯੋਗ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦਾ ਪੈਰਾ 4 ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਵਰਗੀਕਰਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਪੈਰਾ 4 ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

"4. ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਪੈਰਾ 3 ਦੇ ਉਪ-ਪੈਰਾ (1) ਅਤੇ (2) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ: -

ਏ-ਸ਼੍ਰੇਣੀ 1 (i) ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਐਕਟ,

(11) ਸ਼੍ਰੇਣੀ-1 (i) ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਜੋ ਕੰਮ ਦੇ ਬੋਝ ਅਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਵਰਡਸਟਿਕ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਸਨ ਅਤੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨਹੀਂ -ਇਨ-ਏਡ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਨੋਟ-ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੰਮ ਦੇ ਬੋਝ ਅਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਪੋਸਟ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਸੀ, ਤਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅੰਤਿਮ ਹੋਵੇਗਾ।

ਬੀ-ਸ਼੍ਰੇਣੀ ।ਐੱਲ (1) ਕਾਲਜ ਬੀ.ਏ., ਬੀ.ਐਸਸੀ ਲਈ ਨਿਯਮਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜਾਂ ਬੀ.ਕਾਮ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸਹਿਮਤੀ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1 ਜੂਨ 1994 ਦੁਆਰਾ ਪੰਜ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਆਨਰਜ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਕਿਸੇ ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਿਤ ਹੈ ਤਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਜਾਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਪਿਛੜਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(ii) ਆਰਟਸ, ਸਾਇੰਸ ਅਤੇ ਕਾਮਰਸ ਦੇ ਕੋਰਸ ਕਰਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਉੱਚ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਅਤੇ ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ ਜੋ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਸਹਿਮਤੀ ਜਾਂ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਾਂ 3 ਸਾਲਾਂ ਲਈ 1 ਜੂਨ, 1994 ਦੁਆਰਾ ਪੰਜ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਕਿਸੇ ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛੜੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਪਰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਸੀ-ਸ਼੍ਰੇਣੀ ।।। ਉਪ-ਪਾਰਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦਿਸ਼ਟ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰੇ। ਪੈਰਾ 3 ਦੇ (1) ਅਤੇ (2) ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਪਰ ਇਸ ਪੈਰੇ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 1 ਜਾਂ ।। ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਐਕਟ ਜਾਂ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਥਿਤੀ ਹੋਵੇ, ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਸ਼੍ਰੇਣੀ 1 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ। ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੋਰ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਨ ਜੋ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਸ਼੍ਰੇਣੀ । ਵਿੱਚ ਉਹ ਕਾਲਜ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਜੋ 1.6 ਦੁਆਰਾ 5 ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। 1994, ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਮਾਨਤਾ/ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਵਿਦਿਅਕ ਪੱਖੋਂ ਪਛੜੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਅਜਿਹੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਲਈ ਇਹ ਮਿਆਦ ਘਟਾ ਕੇ 3 ਸਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੇਣੀ ।।। ਉਹਨਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 1 ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ।। ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਅਤੇ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸੋਧ ਐਕਟ

ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ।

1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 5 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਰਾ 4 ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ।(i) ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸ਼੍ਰੇਣੀ ॥ ਅਤੇ ॥। ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 5(ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ) 2) ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ, ਕੋਈ ਸੰਸਥਾ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਕੌਂਸਲ ਤੋਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 5 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਜਾਂ ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛੜੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ 3 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੈਰਾ 5(2)(ਏ)(iii)(ਏ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਦਾਨ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਆਬਾਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਪੈਰਾ 5(2)(ਏ)(v) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਯੋਗ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵੱਧ ਹੈ, ਤਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਸੀ। ਪਿਛਲੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਔਸਤ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਵਿਚਾਰ; ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ; ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ; ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਿਆਰਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਲ; ਅਤੇ ਨੇੜਲੇ ਸਰਕਾਰੀ ਜਾਂ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ। ਇਹ ਕੋਈ ਸਹੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਥਾ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਬਜਟ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 5 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਰ ਲੋੜਾਂ ਵੀ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਨ ਲਗਾਤਾਰ; ਦਾਖਲੇ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਦਾ ਸਹੀ ਰਿਕਾਰਡ ਰੱਖਿਆ; ਅਦਾਰੇ ਦੇ ਅਧਿਆਪਨ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਅਧਿਆਪਨ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਅਤੇ ਬਰੀ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਭੱਤਿਆਂ ਦੇ ਖਾਤੇ। ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਇੱਕ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਗਠਨ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਨੇ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਅਤੇ ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੇ ਸਾਰੇ ਮਾਪਦੰਡ ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪੈਰਾ 5 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"5. (1) ਪੈਰਾ 4 ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 1 (1) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਾਰੀਆਂ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(2) ਸ਼੍ਰੇਣੀ 11 ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ॥। ਜਾਂ ਪੈਰਾ 4 ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਵੀ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਅਰਥਾਤ:-

(ਏ) (1) ਸ਼੍ਰੇਣੀ ॥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ 5 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਕੌਂਸਲ ਤੋਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਜਾਂ 3 ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲਈ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ 1 ਜੂਨ 1994 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛੜੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ।

(ii) ਸ਼੍ਰੇਣੀ II ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਮਿਆਦ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮਤ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛੜੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ ਜਾਂ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਜੋ ਸਿਰਫ਼ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਨੋਟ: ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸੰਸਥਾ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਸਹਿ-ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਅਜਿਹੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(iii) ਇਸ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕੋਈ ਵੀ ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਜਾਂ ਕਾਲਜ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਸ਼੍ਰੇਣੀ III ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ, -

(ਏ) ਇੱਕ ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਬਲਾਕ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਦੋ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ/ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਹਨ ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਸੰਸਥਾ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਧੇਰੇ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਉੱਚ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ/ਜੂਨੀਅਰ ਹਨ। ਹਰ 50,000 ਆਬਾਦੀ ਲਈ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਲਜ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ।

(ਬੀ) ਕਿਸੇ ਕਾਲਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਬਲਾਕ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਇੱਕ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਡਿਗਰੀ ਕਾਲਜ ਹੈ ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੰਸਥਾ ਕਿਸੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਰ ਇੱਕ ਲੱਖ ਆਬਾਦੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜ ਹੈ।

ਨੋਟ ਇੱਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਜੋ ਬੀ.ਏ, ਬੀ.ਐਸਸੀ. ਜਾਂ ਬੀ.ਕਾਮ. ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸ ਅਤੇ ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਉੱਚ ਸੈਕੰਡਰੀ ਕੋਰਸਾਂ ਨੂੰ, ਇਸ ਪੈਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਦੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।"

4. 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ (1) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸ਼੍ਰੇਣੀ । ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਨ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਅਧਿਆਪਨ ਅਹੁਦਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪੋਸਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਧਾਰਾ 7-ਸੀ ਪਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ। ਜੋ ਪੋਸਟ ਪੈਰਾ 9(1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ, ਉਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਪੋਸਟ ਕਾਰਜ-ਭਾਰ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 7-ਸੀ ਦੇ ਸੰਮਿਲਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਮਾਪਦੰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਸੀ। ਸ਼੍ਰੇਣੀ II ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਵੀ ਕੰਮ-ਲੋਡ ਅਤੇ ਅਨੁਬੰਧ III ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਸੀ। ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀ III

ਦੀ ਪੋਸਟ ਲਈ, ਘੱਟ ਜਾਂ ਘੱਟ ਸਮਾਨ ਰਾਈਡਰ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਪੈਰਾ 9(4) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"9. (4) (1) ਕਿਸੇ ਅਸਾਮੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਨੂੰ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਤਾਰੀਖ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਦਿਨ ਪੋਸਟਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਪੱਧਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। - ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸਹਾਇਤਾ.

(ii) ਕਿਸੇ ਅਸਾਮੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜਿਸ ਲਈ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਦਿਨ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਿਨ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪੋਸਟ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਕਰਦੀ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਸ਼੍ਰੇਣੀ II ਜਾਂ III ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਕਿਸੇ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ 1-6-1994 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।"

6. ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 10(3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸ਼੍ਰੇਣੀ । ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਹੁਦਾ ਜਿਸ ਲਈ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਵਧੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਦਰ 'ਤੇ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। ਪੜਾਅ-ਵਾਰ ਢੰਗ.

7. 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 16 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਦੁਆਰਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਤਜਰਬਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ, ਪੈਰਾ 16 ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"16. (1) ਪੈਰਾ 15 ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ। ਪੋਸਟ, ਉਹ ਉਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ, ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ, ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।

(2) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪੋਸਟ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ-

5. ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 9(2)(ਈ) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਹੁਦਾ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਫੁੱਲ-ਟਾਈਮ ਹੈਸਿਸ 'ਤੇ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਆਨਰੇਰੀ ਜਾਂ ਪਾਰਟ-ਟਾਈਮ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਐਕਟ, ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। , ਅਤੇ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਪੋਸਟ ਰੱਖਣ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪੈਰਾ 9(4)

ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਪੈਰਾ 9(4) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"9. (4) (i) ਕਿਸੇ ਅਸਾਮੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਨੂੰ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਤਾਰੀਖ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਦਿਨ ਪੋਸਟਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਪੱਧਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। - ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸਹਾਇਤਾ.

(ii) ਕਿਸੇ ਅਸਾਮੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜਿਸ ਲਈ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਦਿਨ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਿਨ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪੋਸਟ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਕਰਦੀ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਸ਼੍ਰੇਣੀ II ਜਾਂ III ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਕਿਸੇ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ 1-6-1994 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।"

6. ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 10(3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸ਼੍ਰੇਣੀ । ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਹੁਦਾ ਜਿਸ ਲਈ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਵਧੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਦਰ 'ਤੇ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। ਪੜਾਅ-ਵਾਰ ਢੰਗ.

7. 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 16 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਦੁਆਰਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਤਜਰਬਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ, ਪੈਰਾ 16 ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"16. (1) ਪੈਰਾ 15 ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ। ਪੋਸਟ, ਉਹ ਉਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ, ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ, ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।

(2) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪੋਸਟ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ-

(1) ਉਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਵੈਧ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ

ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਉਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੋਸਟ ਦਾ; ਅਤੇ
(ii) ਉਸ ਕੋਲ ਆਪਣੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਉਸ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਉਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਤਜਰਬਾ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ।"

8. ਇਹ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਦਾਨ-ਇਨ-ਏਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸਿਰਫ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਡਾਇਰੈਕਟਰ 1.6.1994 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪੋਸਟਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਹਾਇਤਾ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣਾ ਅਖ਼ਤਿਆਰੀ ਹੈ। ਸੰਸਥਾ ਲਈ ਇਸ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਮਜਬੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

9. ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵਿੱਤੀ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7-ਸੀ(4) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ 5.2.2004 ਤੋਂ ਲਾਗੂ 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸਨੂੰ ਬਦਲਦੇ ਹੋਏ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਟਾਫ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੀ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਰਕਮ ਹੋਵੇਗੀ 1.1.2004 ਨੂੰ ਖਾਤੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਵਿੱਚ. ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7-ਸੀ(1) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਸਮਰੱਥਾ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। ਸਮੇਂ ਨੂੰ. ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 3 ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"3. ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ- (1) ਹਰੇਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਜੋ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 1 ਜੂਨ 1994 ਤੱਕ ਯੋਗ ਬਣ ਗਈ ਹੈ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ, 1994 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਸੰਸਥਾ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ, ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ, ਉਪ-ਪੈਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇੱਕ ਕਾਲਜ, ਇੱਕ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ, ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੰਤਰੀ ਸਟਾਫ਼ ਅਤੇ ਦੋ ਚਪੜਾਸੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ।

(2) ਉਪ-ਪੈਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾਇਗੀ ਯੋਗ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੀ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਰਕਮ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ ਤਨਖ਼ਾਹਾਂ ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 1 ਦਿਨ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ, 1994 ਅਨੁਸਾਰ 1 ਜੂਨ, 1994 ਤੱਕ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣ ਚੁੱਕੇ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰੇ ਦੇ ਅਧਿਆਪਨ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਅਧਿਆਪਨ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਜਨਵਰੀ, 2004, ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਸਮਰੱਥਾ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7-ਸੀ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਯੋਗ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7-ਡੀ ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ii) ਅਤੇ (vii) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।"

10. 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਚਤ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ:

"4. ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਬਚਤ ਕਰਨਾ (1) ਓਡੀਸ਼ਾ (ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ, ਅਤੇ ਉੱਚ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ) ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ, 1994 ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਦੇ ਉਪ-ਪੈਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ। ਪੈਰਾ 3।

(2) ਉਪ-ਪੈਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰੇ ਜੋ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਰਹਿਣਗੇ। ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ, 1994 ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।"

1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਪੈਰਾ 3(1) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 4(2) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਲਈ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਉਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਰਹਿਣਗੇ।

11. ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 7.1.2009 ਤੋਂ ਅਧਿਸੂਚਿਤ 2008 ਦਾ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਕੁਝ ਬਚਤ ਦੇ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠੀ ਗਈ ਹੈ। ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਪੈਰਾ 16 ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਭਾਗਾਂ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੈਰਾ 20 ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਚਤ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਪੈਰੇ 3, 4, 16 ਅਤੇ 20 ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"3. ਯੋਗ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ- ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰੇ ਕੇਵਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਅਧੀਨ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਜੋਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ, ਅਰਥਾਤ:-

(1) ਉੱਚ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਜਾਂ ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਕੌਂਸਲ ਨਾਲ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਕਤ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਆਰਟਸ, ਸਾਇੰਸ ਜਾਂ ਕਾਮਰਸ ਸਟ੍ਰੀਮਜ਼ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਸੈਕੰਡਰੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਨਿਯਮਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ।

(2) ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਾਲ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜ ਉਤਕਲ, ਬਰਹਮਪੁਰ, ਸੰਬਲਪੁਰ, ਫਕੀਰ ਮੋਹਨ, ਉੱਤਰੀ ਉੜੀਸਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀਆਂ +3 ਆਰਟਸ, +3 ਸਾਇੰਸ ਅਤੇ +3 ਕਾਮਰਸ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਲਈ ਨਿਯਮਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਆਨਰਜ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਰੈਵੇਨਸ਼ੌ ਯੂਨਿਟਰੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ।

*** *** ***

4. ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ- (1) ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਵਰਣਿਤ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰੇ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਨਾਲ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ 1 ਜੂਨ 1998 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਨਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਦੇ, 1 ਜੂਨ 2000 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੱਛੜੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸਥਾਪਿਤ 1 ਜੂਨ 2000 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਨਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੱਛੜੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਦੇ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ। ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ-16 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ।

(2) ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 5 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹਰੇਕ ਵਿਦਿਅਕ ਸਾਲ ਲਈ ਉਸ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਰੇਕ ਕੋਰਸ, ਸਟਰੀਮ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਉੱਨਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛੜੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮਹਿਲਾ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 3 ਸਾਲ ਉਪ-ਪੈਰਾ (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਬਰੇਕ ਜਾਂ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਬਰੇਕ ਜਾਂ ਬੰਦ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਉਕਤ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੁਨਰ-ਸੁਰਜੀਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

16. ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਭਾਗ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਯੋਗਤਾ- (1) ਪੈਰਾ 9 ਦੇ ਅਧੀਨ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰੇ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੀ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਰਕਮ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ 40% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਗਿਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ। ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਅਧਿਆਪਨ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਅਧਿਆਪਨ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ, 2008 ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਣਯੋਗ ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ, ਜੋ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣ ਗਏ ਹਨ। 1 ਜੂਨ 2003 ਦਾ ਦਿਨ।

(2) ਉਪ-ਪੈਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਸਮੇਤ ਬਕਾਇਆ ਭੱਤੇ। (1) ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਬੰਧਤ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਦੁਆਰਾ ਹਾਰਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

20. ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਬਚਤ ਕਰਨਾ- (1) ਉੜੀਸਾ (ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ) ਗ੍ਰਾਂਟ- ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ, 2004 ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ

ਹੈ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਨਿੱਜੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਬਚਾਉਂਦਾ ਹੈ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਜੂਨੀਅਰ ਹੈ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਜੋ ਯੋਗ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਲਈ ਉਪ-ਪੈਰਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। (2) ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ, 2004 ਦੇ ਪੈਰਾ 3 ਦਾ।

(2) ਉਪ-ਪੈਰਾ, (1) ਅਧੀਨ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਹ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰੇ ਜੋ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਾਂ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਅਜਿਹੀ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਾਂ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੜੀਸਾ (ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਉੱਚ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ) ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ, 1994 ਅਤੇ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ- ਏਡ ਆਰਡਰ, 2004 ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।"

ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 1.6.1998 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛੜੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 1.6.2000 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਨਾਲ ਸਥਾਪਿਤ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਬਲਾਕ ਲਈ ਯੋਗ ਸਨ। ਪੈਰਾ 16 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਢੰਗ ਨਾਲ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੀ ਦਰ ਪੈਰਾ 9 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੰਸਥਾ ਤਨਖ਼ਾਹ ਦੇ 40% ਤੱਕ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਅਧਿਆਪਨ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਅਧਿਆਪਨ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਲਾਗਤ। ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਬਕਾਇਆ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਲਾਗਤ। ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪੈਰਾ 10 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਦੇ ਬੋਝ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਵਰਕ-ਲੋਡ ਅਸਲ ਦਾਖਲੇ, ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਤਾਕਤ, ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਡਿਗਰੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, ਈ.ਟੀ.ਈ. ਪੈਰਾ 11 ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਵੰਡ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਪੈਰਾ 12 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਸਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਯੋਗਤਾ ਸ਼ਰਤ ਹੈ। ਪੈਰਾ 14 ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਇੱਕ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਪੋਸਟ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਵੈਧ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। 2008 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 20 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਚਤ ਕਰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ। 1994 ਅਤੇ 2004 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਬਚਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ।

12. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 2009 ਦਾ ਆਰਡਰ 6.6.2009 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 4 ਅਤੇ ਪੈਰਾ 5 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਦਰ ਅਤੇ ਵੰਡ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। 2009 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੀ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਰਕਮ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਨ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਅਧਿਆਪਨ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ 1.1.2004 ਨੂੰ 41% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਤਨਖ਼ਾਹ ਦੇ ਪੂਰਵ-ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ ਅਤੇ 7 ਵਾਧੇ ਅਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ 'ਤੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ। ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7-ਸੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਲਾਗਤ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਕੀਤੇ ਸਨ। 2004 ਦਾ ਆਰਡਰ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 2008 ਅਤੇ 2009 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

13. ਓਡੀਸ਼ਾ ਰਾਜ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀ ਅਸ਼ੋਕ ਪਰੀਜਾ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਿੱਖਿਆ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, 'ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ') ਨੇ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਘੋਰ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ 2011 ਅਤੇ 2012 ਦੇ ਦੌਰਾਨ 1994 ਦੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ। ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹਾਈਕੋਰਟ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਦਰਖਾਸਤਾਂ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। - 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਹਾਇਤਾ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਲੋਕਨਾਥ ਬਹੇਰਾ ਬਨਾਮ ਓਡੀਸ਼ਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 1994 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਸਕੀਮ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

14. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਨ ਮੌਜੂਦਗੀ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ 1.6.1994 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 5 ਸਾਲ ਜਾਂ 3 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਸਾਲ 2010 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਮਾਨ ਰਾਹਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। . ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਅਤੇ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਲੋਕਨਾਥ ਬੇਹਰਾ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਜਾਣ ਅਤੇ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਖੋਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਲੋਕਨਾਥ ਬਹੇੜਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਕਰਮਚਾਰੀ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। 7.10.2017 ਦੀ ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਉੜੀਸਾ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਯੋਗਤਾ ਜਾਰੀ ਹੈ। ਸਬੰਧਤ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਸਹੀ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 5.7.2011 ਨੂੰ ਇੱਕ ਦਫਤਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ 2008 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ 40% ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ,

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਕੇਸ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁਝ ਕਾਲਜ ਵਿਦਿਅਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛੜੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ 1994 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਭ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਅਦਾਲਤ. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 2008 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਘੱਟ ਅਨੁਕੂਲ ਸਲੂਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜੋ ਕਿ 40% ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਤਨਖਾਹ, ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਦੇ ਲਾਭ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਆਦਿ। ਜੋ ਨਹੀਂ ਹਨ 2008 ਦੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

15. ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਵਿਚਲੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿੱਜੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇ, ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ।

16. ਅਸੀਂ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7-ਸੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਾਂ, ਜਿਸ ਨੂੰ 1994 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7-ਸੀ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਆਰਥਿਕ ਸਮਰੱਥਾ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿੱਜੀ ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੀ ਵੰਡ ਲਈ "ਸਾਲਾਨਾ" ਰਕਮ ਦੀ ਰਕਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ ਢੁਕਵੀਂ ਲੱਗ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ/ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਲਈ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਵਿਕਲਪਿਕ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਰੀਲੀਜ਼ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵੀ। ਜੇਕਰ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸੈਸ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣੀ ਪਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਲਈ ਬਜਟ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ। ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਗਿਣੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, 5 ਸਾਲ/3 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਭਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। , ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਤਜਰਬਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰੀ, ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਕੰਮ ਦੇ ਬੋਝ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 15 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਵੇਰਵਿਆਂ ਬਾਰੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੋਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। 1994 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਰਾ 16 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੀ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਪੈਰਾ 5(2)(v) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ। ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਵਿਦਿਅਕ ਲੋੜਾਂ, ਪਿਛਲੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਔਸਤ ਦਾਖਲਾ, ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਔਸਤ ਸੰਖਿਆ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ, ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਚੋਣ ਮਨਜ਼ੂਰ ਆਰਥਿਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਰੇਗਾ। , ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਆਬਾਦੀ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਅਤੇ ਨੇੜਲੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਜਾਂ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ। ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਿਦਾਇਤ ਦੇ ਰਹੀ

ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ; ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੇ ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਕੋਰਸ ਰਨ ਸਿਰਫ ਮਾਨਤਾ ਜਾਂ ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ।

17. ਇੱਕ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਜੋ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਚਾਹਵਾਨ ਹੈ, ਨੂੰ ਫਾਰਮ ਏ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 3 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਡਾਇਰੈਕਟਰ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 7(2) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੰਗੇ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਮਿਆਦ ਵਧਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੈਰਾ 9 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਰ ਲੋੜ ਕੰਮ-ਲੋਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਹੈ। ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਅਸਲ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਦਾ ਬੋਝ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਅਸਾਮੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਹੁਦਾ ਆਨਰੇਰੀ ਜਾਂ ਪਾਰਟ-ਟਾਈਮ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ, ਫੁੱਲ-ਟਾਈਮ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕੰਮ ਦੇ ਬੋਝ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਕੋਈ ਪੋਸਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਭਰੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਗਣਨਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਰਾ 9(3) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਆਪਣੀ ਤਸੱਲੀ 'ਤੇ ਕਿ ਕੋਈ ਅਸਾਮੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਉਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਏਗਾ ਕਿ ਪੋਸਟ ਕਿਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕਈ ਹੋਰ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੋਸਟ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਤੀ।

18. ਆਰਡਰ ਆਫ 1994 ਦੀ ਸਕੀਮ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਚੰਗੇ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਰਨਾਂ 'ਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਇਸ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਸ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। 5 ਸਾਲ ਅਤੇ 3 ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵੈਚਲਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦੀ ਰਾਏ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹੜੀਆਂ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਤਮ ਹੋਣਗੀਆਂ।

19. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਸਾਲ 2011-12 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੇ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਨੈ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਖਾਸ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਅਤੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿਧੀਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਕੋਈ ਸਹਾਇਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ 1994 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ, ਸਾਲ 2011-12 ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਅਧੀਨ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਵਾਜਬ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਸਨ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ

ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਪਰ ਇਹ ਸਾਲਾਨਾ ਬਜਟ ਅਤੇ ਪੂਰਤੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਕਾਂ ਦਾ।

20. ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਲਤ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਤੋਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੇਰੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਇਸਦੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਵਿਕਲਪ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਾ ਦੇਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਈ ਸਵਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀਆਂ 'ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੁੱਤੇ ਪਏ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਰਾਹਤ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਅਧੀਨ ਉਪਲਬਧ ਹੈ।

21. ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ ਉਹ 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਾਰੇ ਹੈ। 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੇ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਪੈਰਾ 3(1) ਵਿੱਚ ਉਦੇਸ਼। ਪੈਰਾ 3(1) ਹਰੇਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿੱਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਜੂਨੀਅਰ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਹੈ ਜੋ 1.6.1994 ਤੱਕ 1994 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਧੀਨ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੈਰਾ 3(2) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਪੈਰਾ 3 ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੰਤਰੀ ਸਟਾਫ਼ ਅਤੇ ਦੋ ਚਪੜਾਸੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ। ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਬਚਤ ਨਹੀਂ ਹੈ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਗੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਆਰਡਰ, 1994 ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਕਾਲਜ ਕਿਸੇ ਪੋਸਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਆਰਡਰ ਆਫ 1994 ਦੀ ਬਚਤ ਸਿਰਫ ਪੈਰਾ 3(1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਰਡਰ ਆਫ 1994 ਦੀ ਬਚਤ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਸੰਸਥਾ ਕਰੇਗੀ। 1994 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਾਰੇ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੋ।

22. ਜਨਰਲ ਕਲੌਜ਼ ਐਕਟ, 1897 ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਵੀ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"6. ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ। ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਐਕਟ, ਜਾਂ ਕੋਈ 1 [ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ] ਜਾਂ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਨਿਯਮ, ਹੁਣ ਤੱਕ ਬਣਾਏ ਗਏ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਦ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਇਰਾਦਾ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਨਹੀਂ

(ਏ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਜਾਂ

(ਬੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂ ਸਹਿਣੀ ਪਈ ਕੋਈ ਚੀਜ਼, ਜਾਂ

(ਸੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ, ਜ਼ੁੰਮੇਵਾਰੀ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਖਰਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਜਾਂ

(ਡੀ) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਜੁਰਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ੁਰਮਾਨੇ, ਜ਼ਬਤ ਜਾਂ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ

(ਈ) ਉਪਰੋਕਤ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ, ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ, ਦੇਣਦਾਰੀ, ਜੁਰਮਾਨਾ, ਜ਼ਬਤ ਜਾਂ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਂਚ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਉਪਾਅ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਂਚ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਉਪਾਅ ਸ਼ੁਰੂ, ਜਾਰੀ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਜੁਰਮਾਨਾ, ਜ਼ਬਤ ਜਾਂ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਐਕਟ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।"

ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਨਾਲ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭ ਨੂੰ ਉਹ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰੱਦ ਕਰਨ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਰੱਦ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ 1994. ਹਾਲਾਂਕਿ, 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦਾ ਪੈਰਾ 4(2) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਥਾਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਐਕਟ ਦਾ ਪਿਛਲਾ ਸੰਚਾਲਨ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਝੱਲੀ ਗਈ ਹੈ, ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ, ਜ਼ੁੰਮੇਵਾਰੀ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ, ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਖਰਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਜੋ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ 2004 ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਦੁਆਰਾ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹਨ।

23. ਸੰਵਿਧਾਨਿਕ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ, ਜਸਟਿਸ ਜੀ.ਪੀ. ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ 14" ਐਡੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ:

"ਸੈਕਸ਼ਨ 6, ਜਨਰਲ ਕਲੌਜ਼ਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਕੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵਿਚਕਾਰ ਫਰਕ ਅਕਸਰ ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਨਾਲ ਜੋ ਕੁਝ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਉਹ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਹੀਂ। ਇੱਕ ਸਿਰਫ਼ "ਉਮੀਦ ਜਾਂ ਉਮੀਦ, ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ

ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ- ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਨੂੰ ਬਚਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਹਾਂਗਕਾਂਗ ਇੰਟਰਪ੍ਰੀਟੇਸ਼ਨ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਸਮਾਨ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਲਾਰਡ ਮੋਰਿਸ ਨੇ ਪ੍ਰੀਵੀ ਕੌਂਸਲ ਲਈ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ: "ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਕੁਝ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਾਂਚ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟ ਅੰਤਰ ਹੈ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜਾਂਚ ਜੋ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਪੂਰਵ ਨੂੰ ਲਾਰਡ ਚਾਂਸਲਰਜ਼ (ਲਾਰਡ ਹਰਸ਼ੇਲਜ਼) ਦੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੌਂਸਲ ਕੇਸ,

—----------

ਫ੍ਰੀ ਲੰਕਾ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਰਣਕਸ਼ਿੰਗੇ, (1964) 1 ਸਾਰੇ ਈਆਰ 457, ਪੀ.462: 1964 ਏਸੀ 541 (ਪੀਸੀ), ਬੰਸੀਧਰ। ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ, ਏਆਈਆਰ 1989 50 1614, ਪੀ. 1621:1989 (2) ਐਸਸੀ 557, ਪਬਲਿਕ ਵਰਕਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ। ਹੂ ਪੋ ਸੰਗ, (1961) 2 ਸਾਰੇ ਈਆਰ 721, ਪੀ. 731: (1963) 3 Wਈਆਰ 39 (ਪੀਸੀ), ਹੰਸੀਧਰ ਰਾਜ ਰਾਜਸਥਾਨ, ਸੁਪ੍ਰਾ: ਗਜਰਾਜ ਸਿੰਘ ਸਟੇਟ ਟਰੰਪਪੋਰਟ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਏਆਈਆਰ 1997 ਐਸਸੀ 412, ਪੀ. 426: (1997) 1 ਐਸਸੀਸੀ 650, ਪਬਲਿਕ ਵਰਕਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ। ਹੋ ਪੋ ਸੰਗ, (1961) 2 ਸਾਰੇ ਈਆਰ 721. ਪੀ. 731: (1963) 3 Wਈਆਰ 34 (ਪੀਸੀ)
ਫ੍ਰੀ ਲੰਕਾ ਜ਼ਾਵੂਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਰਣਸਿੰਘੇ, (1964) 1 ਆਲ ਈਆਰ 457. ਪੀ. 462 1964 ਏਸੀ 541 (ਪੀਸੀ) [ਸੈਕਸ਼ਨ (3) ਸੀਲੋਨ ਇੰਟਰਪ੍ਰੀਟੇਸ਼ਨ ਆਰਡੀਨੈਂਸ, 1900 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ]: ਈਸ਼ਾ ਵਲੀਮੋਹਮਦ ਬਨਾਮ ਹਾਜੀ ਮੋਹਮਦ ਵਿੱਚ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਏਆਈਆਰ 1974 ਐਸਸੀ 2061, ਪੀ. 2065: (1974) 2 ਐਸਸੀਸੀ 484, ਐਮਐਸ. ਸ਼ਿਵਾਨੰਦ। ਕਰਨਾਟਕ ਸਟੇਟ ਰੋਡ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਏਆਈਆਰ 1980 ਐਸਸੀ 77, ਪੀ. 81 (1980) ਐਸਸੀਸੀ 149: ਕਨਾਇਆ ਰਾਮ ਰਾਜਿੰਦਰ

—----------

ਕਿ "ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਉਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੰਪੱਤੀ ਨੂੰ ਸੰਪੱਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ", ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ, ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਕਦਮ ਉਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਦੇ ਜਦੋਂ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ', ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਕਤ ਨਿਰੀਖਣ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕੇ ਗਏ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿਨਹਾ, ਸੀਜੇ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਲਾਰਡ ਹਰਸ਼ਚਲ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਸਿਰਫ ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ ਕਿ "ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਉਣ ਦਾ ਸਿਰਫ਼ ਅਧਿਕਾਰ, ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। ਇਨਚੋਏਟ ਜਾਂ ਆਕਮਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ, ਅਰਥਾਤ, ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਜੋ ਜਮ੍ਹਾ ਹੋ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਜੋ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਨ ਜਾਂ ਅਜੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣੀਆਂ ਹਨ, ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਲਈ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਜਾਂਚ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਉਪਾਅ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

—----------

ਕੁਮਾਰ (1985)1 ਐਸਸੀਪੀ 436, ਪੀ. 441: ਏਆਈਆਰ 1985 ਐਸਸੀ 371, ਬੰਸੀਧਰ ਬਨਾਮ. ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ, ਏਆਈਆਰ 1989 ਐਸਸੀ 1614, ਪੀ. 1623 1989 (2) ਐਸਸੀਸੀ 557; ਜੁਰਮਾਨਾ ਗੁਰੂਦਾਸ ਰਾਏਕਰ ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਾਲ. ਏਆਈਆਰ 1991 ਐਸਸੀ 2156, ਪੀ. 2159: (1991) 4 ਐਸਸੀਸੀ 333, ਪੀਈ ਮੁਹੰਮਦ ਬਰਮੇ ਸੰਨਜ਼ ਬਨਾਮ ਇਨਫੋਰਸਮੈਂਟ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਏਆਈਆਰ 1993 ਐਸਸੀ 1188, ਪੀ. 1192: (1992) 4 ਜੇਟੀ 565, ਥਾਈਸਨ ਸਟੈਹਲੂਨੀਓਮ ਜੀਐਮਬੀਆਈਆਈ ਬਨਾਮ ਸਟੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, ਜੇ.ਟੀ. 1944 (8) 66, ਪੀ.ਪੀ.98, 108: ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1999 ਐਸ.ਸੀ. 3923, ਪੀ. 3942: ਅਮਹਲਾਲ ਸਾਰਾਭਾਈ ਇੰਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਲਾਲ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਏਆਈਆਰ 2001 ਐਸਸੀ 3580, ਪੰਨਾ 3589: (2001) 8 ਐਸਸੀਸੀ 397.

ਐਬੋਟ ਬਨਾਮ ਭੂਮੀ ਮੰਤਰੀ, (1895) ਏਸੀ 425, 431: 72 ਐੱਲਾ 113 (ਪੀਸੀ) ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਆਫ਼ ਪਬਲਿਕ ਵਰਕਸ ਬਨਾਮ ਹੋ ਪਾ ਸੰਗ, (1961) 2 ਸਾਰੇ ਈਆਰ 721, ਪੀ. 732, 733 (ਪੀ.ਸੀ.)

ਸਖਾਰੁਮ ਵਿ. ਮਾਨਿਕਚੰਦ, ਏਆਈਆਰ 1963 ਐਸਸੀ 354, ਪੀ.ਪੀ. 356,357 ਹੈ। ਹੋਰ ਵੇਖੋ ਹੰਗਰਫੋਰਡ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ. ਹਰੀਦਾਸ ਮੁੰਦਰਾ, ਏਆਈਆਰ 1972 ਐਸਸੀ 1826, ਪੀ. 1832: (1972) 3 ਐਸਸੀਸੀ 684; ਲਾਲਜੀ ਰਾਜਾ ਐਂਡ ਸੰਨਜ਼ ਵਿ. ਹੰਸਰਾਜ ਨੱਥੂਰਾਮ, ਏਆਈਆਰ 1971 ਐਸਸੀ 974, ਪੀ. 979: (1971) | ਐਸਸੀਸੀ:721; ਜ਼ੋਹਰਾਬੀ ਅਰਜੁਨ, ਏਆਈਆਰ 1980 ਐਸਸੀ 101, ਪੀ. 102: (1980) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 203 ਕਨਾਇਆ ਰਾਮ ਵੀ

ਰਜਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ, (1985) 1 ਐਸਸੀਸੀ 436, ਪੀ. 441: ਏਆਈਆਰ 1985 ਐਸਸੀ 371: ਬੰਸੀਧਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ, ਏਆਈਆਰ 1989 ਐਸਸੀ 1614, ਪੀਪੀ. 1621, 1622, ਥਾਈਸਨ ਮੈਕਲੂਨੀਅਨ ਜੀਐਮਬੀਐਚ ਸੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, ਜੇਟੀ 1999 (8) 66, ਪੀ. 107, 108: ਏਆਈਆਰ 1999 ਐਸਸੀ 1923, ਪੰਨਾ 3947, 1948;

(1999) ਐਸਸੀਸੀ 334 ਸਖਾਰਾਮ ਮਾਨਿਕਚੰਦ, ਸੁਪਰਾ

ਪਲੇਵਾ ਬਨਾਮ ਮੁੱਖ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ, (1994) 3 ਸਾਰੇ ਈਆਰ 323, ਪੀ.331: (1995) 1 ਏਸੀ 249; (1994) 3 ਡਬਲਯੂਐਲਆਰ 317 (ਐਚ ਐੱਲ) (ਇਸ ਕੇਸ ਲਈ ਟੈਕਸਟ ਅਤੇ ਨੋਟ 74, ਪੀ.588 ਵੀ ਦੇਖੋ)।

ਐਨਕੇਨ ਸਾਊਥ ਹੈਮਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ. (1994)3 ਸਾਰੇ ਈਆਰ 400, ਪੀ. 405: (1995)1ਏ(262 (1994) 3 ਡਬਲਯੂਐਲਆਰ 33 (ਹਲ)

—----------

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਈਮਨ ਬ੍ਰਾਊਨ, ਐਲ.ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਦੋ ਸਮੀਕਰਨ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕੋ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਕਲੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਫਿਰ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਭਾਵੀ ਅੰਤਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਐਕਟ, ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਕੁਝ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਹੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਾਅਦ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਵਲ ਐਕਟ ਦੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

***

ਕਿਸੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਕੁਝ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੇਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, "ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਚਣਾ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਕਿ ਹਰ ਲੀਜ਼ ਨੂੰ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਰ ਇੱਕ ਕਨੂੰਨੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਬੇਦਖਲੀ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੇਦਖਲੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਅਖੌਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਫਾਇਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਲ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰਕ 'ਤੇ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦਾ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਕਿਰਾਇਆ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ ਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਿਰਫ ਇਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਨਿਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਹੈ, ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ

—----------

ਸਖਾਰੁਮ ਮਾਨਿਕਚੰਦ, ਏਆਈਆਰ 1963 ਐਸਸੀ 354: 1962 (2) ਐਸਸੀਆਰ 59

ਹੀਰਾਲਾਲ ਨਗੀਮਲਾਸ, ਏਆਈਆਰ 1966 ਐਸਸੀ 367: 1964 (6) ਐਸਸੀਆਰ 773. ਮਕਾਨ ਮਾਲਿਕ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਨਿਯਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਲਈ, ਈਸ਼ਵਰਿਆਲਵ ਵੇਖੋ। ਮੋਤੀਭਾਈ, ਏਆਈਆਰ 1966 ਐਸਸੀ 459: 1966 (1) ਐਸਸੀਆਰ 367।

ਕੁਦਰਤ ਉੱਲਾ। ਬਰੇਲੀ ਮਿਉਂਸਪੈਲਟੀ, ਏਆਈਆਰ 1974 ਐਸਸੀ 396: (1974) 1 ਐਸਸੀਸੀ 202. ਇਹੀ ਨਤੀਜਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਧਾਨ ਮੰਡਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ. ਡੀ ਸੀ ਭਾਟੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, 1995 (1) ਐਸਸੀਸੀ 104: 1994

ਏਆਈਆਰ ਐਸਸੀਡਬਲਯੂ 5011: ਪਰਵੀਪਤੀ ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਰਾਓ ਅਲਾਪਤੀ ਜਲਾਈਆ, 1995 (3) ਸਕੇਲ 197: ਏਆਈਆਰ 1995 ਐਸਸੀ 1781 (1995) 3 ਐਸਸੀਸੀ 709। (ਇਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਵੀ ਉਹ ਅਮਹਲਾਲ ਸਰਹਾਈ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿਜ਼, ਏਆਈਆਰ 20 ਅਤੇ ਏਆਈਆਰ 20 ਲਾਡ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ। 3580; (2001) ਐਸਸੀਸੀ 397 (ਬਕਾਇਆ ਕਾਰਵਾਈ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਵੇਗੀ)।

—----------

ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਪਰਿਸਰ 'ਤੇ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਬੇਅਸਰ ਮੰਨ ਕੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।"

ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ 'ਤੇ ਕ੍ਰਾਊਨ ਲੈਂਡ ਦੀ ਵਾਧੂ ਖਰੀਦਦਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਗ੍ਰਾਂਟੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਵਿਕਲਪ ਇੱਕ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।"

ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

***

ਦੇਰੀ ਦੀ ਮੁਆਫੀ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਦੇਰੀ ਉਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ।

ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰੀ-ਐਂਪਸ਼ਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇਹ ਉਪਚਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਜਾਂ ਹੋਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਨੂੰ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਤੇ ਇਹ ਬਚਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੇਕਰ ਐਕਟ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਡੀਰੀ 13 ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਸਰਕਾਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਅਤੇ ਸੋਧੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਬਕਾਇਆ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨਾ ਭਰਨ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮ ਉਸ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੇ

—----------

ਵਿਸ਼ਵਵੰਤ ਕੁਮਾਰ ਵੀ. ਮਦਨਲਾਲ ਸ਼ਰਮਾ, ਏਆਈਆਰ 2004 ਐਸਸੀ 1887, ਪੀ.ਪੀ. 1888, 1889:(2004)4 ਐਸਸੀਸੀ 1.

ਅਬੋਟ ਭੂਮੀ ਮੰਤਰੀ, (1895) ਏਸੀ 425, 431 (ਪੀਸੀ)

ਰੇਨੋਲਡਜ਼ ਏ.ਜੀ ਨੇਵਾ ਸੈਂਟੀਆ (1896) ਏਸੀਸੀ 240:65 ਐੱਲਜੇ ਪੀਸੀ 16:74 ਐੱਲਟ 108 (ਪੀਸੀ)। ਗਜਰਾਜ ਸਿੰਘ ਸਟੇਟ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਏਆਈਆਰ 1997 ਐਸਸੀ 412, ਪੰਨਾ 422: (1997) 1 ਐਸਸੀਸੀ 650 (6" ਐਡੀਸ਼ਨ, ਪੰਨਾ 418 ਤੋਂ ਇਸ ਕਿਤਾਬ ਵਿੱਚ ਟੈਕਸਟ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) ਨੂੰ ਹੋਰ ਦੇਖੋ।

ਵਿਨੋਦ ਗੁਰੂਦਾਸ ਰਾਏਕਰ ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰ. ਲਿਮਿਟੇਡ, ਏਆਈਆਰ 1991 ਐਸਸੀ 2156, ਪੀ. 2160:1991(4) ਐਸਸੀਸੀ 333,

ਨਿਰਮਲਾ ਦੇਵੀ ਰੇਣੂਕਾ, ਏਆਈਆਰ 1973 ਐਮਪੀ 120 ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਪਾਸ ਅਗਰਵਾਲ ਕਨ੍ਹਈਆਲਾਲ, ਏਆਈਆਰ 1996 ਐਸਸੀ 3464: 1996 (9) ਐਸਸੀਸੀ 48 ਕੇ.

ਰਾਮੂਲੂ (ਡਾ.) ਸੂਰਯਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਰਣ (ਡੀ), ਏਆਈਆਰ 1997 ਐਸਸੀ 1803, ਪੰਨਾ 1808: 1997 (3) ਐਸਸੀਸੀ 59.

—----------

ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਆਮ ਬੱਚਤ, ਅਤੇ ਧਾਰਾ 6, ਜਨਰਲ ਕਲੌਜ਼ਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਬਲ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ, ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਲਟ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ। ਉਲਟ ਇਰਾਦਾ, ਪਰ ਜਦੋਂ ਉਸੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਵੇਂ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਵਾਂ ਐਕਟ ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਲਟ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਆਮ ਧਾਰਾਵਾਂ। ਐਕਟ.

—----------

ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰਤਾਪ ਚੰਦ, ਏਆਈਆਰ 1964 ਐਸਸੀ 1305, ਪੀ. 1309 (ਪੈਰਾ 10): (1964) 5 ਐਸਸੀਆਰ 647 ।ਸਕਵਰਲਾਲੂ ਮੋਰਿਖਾਈ, ਏਆਈਆਰ 1966 ਐਸਸੀ 459, ਪੀ. 466: 1966 (1) ਐਸਸੀਆਰ 367

ਬਾਅਦ ਦੇ ਕਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਪੁਰਾਣੇ ਕਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੰਡ ਦੀ ਧਾਰਾ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਦੋਹਰੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਨੇ ਵੀ ਉਲਟ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ: ਪੁਲਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਬਨਾਮ ਸਿਮਓਨ, (1982) 2. ਸਾਰੇ ਈਆਰ 813 :(1983) 1 ਏਸੀ 234: (1982)3 ਡਬਲਯੂਐਲਆਰ 289 (ਐੱਚਐੱਲਜੇ.)

ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਮੋਹਰ ਸਿੰਘ, ਏਆਈਆਰ 1955 ਐਸਸੀ 84, ਪੰਨਾ 88: (1955) 1 ਐਸਸੀਆਰ 833 ਇੰਦਿਰੂ ਸੋਹਿਮਲਾਲ ਕਟੋਡੀਅਨ ਆਫ਼ ਈਪੀ। ਏਆਈਆਰ 1956 ਐਸਸੀ 77, ਪੀ. 83: (1955) 2 ਐਸਸੀਆਰ 1117: ਬ੍ਰਿਹਨ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਾਗਰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਬਨਾਮ ਜਨਾਰਦਨ, ਏਆਈਆਰ 1960 ਐਸਸੀ 794, ਪੀ. 795: (1960) 3 ਐਸਸੀਆਰ 85. ਮਹਾਦੇਲਾਲ ਬਨਾਮ ਐਡਮਿਨਿਸਟ੍ਰੇਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ਼ ਡਬਲਯੂਬੀ, ਏਆਈਆਰ 1960 ਐਸਸੀ 936, ਪੀਪੀ 938, 939 (ਪੈਰਾ 7): (1960) 3 ਐਸਸੀਆਰ 578; ਕੇਰਲ ਰਾਜ. ਐਨ. ਸਾਮੀ ਫਾਇਰ, ਏਆਈਆਰ 1966 ਐਸਸੀ 1415, ਪੰਨਾ 1417, 1418: ਜੈਅੰਤੀਲਾਲ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, ਏਆਈਆਰ 1971 ਐਸਸੀ 1193, ਪੰਨਾ 1196: (1972) 45 ਸੀ 174; ਟੀ ਬਰੂਇਵ ਹੈਨਰੀ ਆਹ ਕਿਵੇਂ, ਏਆਈਆਰ 1983 ਐਸਸੀ 150, ਪੀ.156: (1983) 1 ਐਸਸੀਸੀ 177; ਬੰਸੀਧਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ, ਏਆਈਆਰ 1989 ਐਸਸੀ 1614, ਪੀ. 1619: (1989) 2 ਐਸਸੀਸੀ 557; ਮਨਫੂਲ ਸਿੰਘ ਸ਼ਰਮਾ ਅਹਿਮਦੀ ਬੇਗਮ, ਜੇ.ਟੀ. 1994 (5) ਐਸਸੀ 49, ਪੀ.5.3: (1994) 5 ਐਸਸੀਸੀ 465; ਡੀ. ਸ੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 2000 50 1250, ਪੀ. 1255 :(2000) 3 ਐਸਸੀਸੀ 548. ਇੱਕ ਸੇਵਿੰਗ ਕਲਾਜ਼ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਜੋ "ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰੋ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਖੁੱਲ੍ਹਦਾ ਹੈ। ਐਸ.ਐਨ. ਕਾਂਬਲੇ ਬਨਾਮ ਸ਼ੋਲਾਪੁਰ ਨਗਰਪਾਲਿਕਾ, ਏਆਈਆਰ 1966 ਐਸਸੀ 538: (1966) 1 ਐਸਸੀਆਰ 618, ਇੱਕ ਬੱਚਤ ਧਾਰਾ ਲਈ ਜੋ ਪੁਰਾਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਪਰ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਦੇਖੋ ਰਾਮਚੰਦਰ

ਤੁਕਾਰ, ਏਆਈਆਰ 1966 ਐਸਸੀ 557: 1966 (1) ਐਸਸੀਆਰ 594.

ਕਲਾਵਤੀ ਦੇਵੀ ਸੀ।T, ਏਆਈਆਰ 1968 ਐਸਸੀ 162, ਪੀ.168 (1967) 3 ਐਸਸੀਆਰ 833:17), ਮੰਗਲੋਰ ਦਾਮੋਦਰ, ਏਆਈਆਰ 1969 ਐਸਸੀ 40K, ਪੀ. 412: (1969) 2 ਐਸਸੀਆਰ 29; ਮਹਿਮਾਧੁਵੇਨ ਅਬਦੁਲਰਾਹਿਮ ਕਲੋਤਾ ਸ਼ੇਖ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ, (2009) 2 ਐਸਸੀਸੀ 1 ਪੈਰਾ 34 (1): (2008) 13 ਸਕੇਲ 398. ਪਰ ਵੇਖੋ ਤਿਵਾਰੀ ਕਨ੍ਹਈਲਾਲ ਬਨਾਮ ਆਮਦਨ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਏਆਈਆਰ 1975 ਐਸਸੀ 902: (1975) 4 ਐਸਸੀਸੀ 401, ਜੋ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਮਦਨ-ਕਰ ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 297 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਬੱਚਤਾਂ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਸੈਕਸ਼ਨ ਫਾਈ, ਜਨਰਲ ਕਲੌਜ਼ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਧਾਰਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਆਮਦਨ-ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1922 ਦੀ ਧਾਰਾ 52 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਇਸ ਦੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਜਾਰੀ ਹੈ। ਇਨਕਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ-ਐਕਸ

ਯੂ ਪੀ ਸ਼ਾਹ ਨਦੀਗ ਐਂਡ ਸੰਨਜ਼, (1987) 3 ਐਸਸੀਸੀ 516, ਪੀ.524: ਏਆਈਆਰ 1986 ਐਸਸੀ 1217. ਜਨਰਲ ਕਲੋਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੇ ਸੈੱਟ-ਆਫ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

1922 ਦੀ ਧਾਰਾ 24(2) ਦੇ ਤਹਿਤ। 1961 ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਇਸਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਟ। [ਸੂਚਨਾ: ਸਹੂਲਤ ਲਈ, ਅੰਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਂ/ਉਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਨੰਬਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

—----------

24. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਉਮੀਦ ਜਾਂ ਉਮੀਦ ਜਾਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਬਚਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਇੱਕ ਫਾਇਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਉਦੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਰਜ਼ੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਅਖ਼ਤਿਆਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਕਿ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਰੱਦ ਕਰਨ ਨਾਲ ਅਜਿਹੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਬਚੇਗਾ। ਪ੍ਰੀ-ਐਂਪਸ਼ਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇੱਕ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣਾ ਇੱਕ ਉਪਚਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਿਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਬਚਤ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

25. ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਆਮ ਬੱਚਤ ਐਕਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਲਟ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਹ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਪਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੀ ਜੀਵਿਤ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕੀ ਨਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਚਾਉਣ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 16 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

26. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਲਈ ਜਾਂਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਗ੍ਰਾਂਟ ਇਨ ਏਡ ਦੀ ਰਿਲੀਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਉਮੀਦ ਅਤੇ ਉਮੀਦ ਸੀ ਜੋ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ ਬਚਦੀ। 1994, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਬਚਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਆਰਡਰ 1994 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਕੇ, ਇਸਦੇ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਗ੍ਰਾਂਟ ਬਜਟ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਾਲਾਨਾ ਸੀ। ਅਰਜ਼ੀ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਕਈ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ 1994 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

27. ਲੋਕਨਾਥ ਬਹੇਰਾ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਆਰਡਰ ਆਫ 1994 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਬਨਾਮ ਹਿਰੇਂਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਅਤੇ ਹੋਰ, (2011) 5 ਐਸਸੀਸੀ 305 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦਾ ਸਹੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

"22. ਇਹ ਇੱਕ ਨਿਪਟਿਆ ਹੋਇਆ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਐਕਟ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਕਦੇ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਵਿਧਾਨਿਕ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਐਕਟ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਆਮ ਧਾਰਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1897 ਦਾ। ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਮਹਿਜ਼ ਰੂਪ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਅਸਲੀਅਤ ਹੈ, ਇਸਲਈ, ਰੱਦ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਪੁਰਾਣੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਤਮ/ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ/ਪੂੰਝ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ (ਦਾਗੀ ਰਾਮ ਪਿੰਡੀ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਤ੍ਰਿਲੋਕ)। ਚੰਦ ਜੈਨ, (1992) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 13; (1997) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 650, ਸੰਪੱਤੀ ਮਾਲਕ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ, (2001) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 455 ਅਤੇ ਮੋਹਨ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਡਿੰਬੇਸ਼ਵਰੀ ਸੈਕੀਆ, (2007) 15 ਐਸਸੀਸੀ 115)।

24. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟ ਅੰਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਅੰਤਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਟਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਅਜੇ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਮੁਅੱਤਲ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।"

28. ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕੋਚੀ ਕ੍ਰਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, (2018) 6 ਐਸਸੀਸੀ 287 ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਮੋਹਰ ਸਿੰਘ, ਏਆਈਆਰ 1955 ਐਸਸੀ 84, ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਹੈ। 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਵੇਂ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਦਾ ਰੱਖਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ।

29. ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7-ਸੀ ਅਤੇ 1994 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਅਤੇ ਪੋਸਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ, ਨੂੰ ਬਚਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। . ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਲਿਆਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ, ਪ੍ਰਾਪਤ, ਨਿਪਟਾਰਾ, ਸੰਪੂਰਨ ਜਾਂ ਸੰਪੂਰਨ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। :

(150) 1. ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਮਲਕੀਅਤ (ਜਾਇਦਾਦ) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ। 2. (ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ) ਨੂੰ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਪੂਰੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਨਾ। 3. (ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ) ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ, ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣਾ। ਵਰਤਮਾਨ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਦਾ ਆਨੰਦ 4. ਨਿਵੇਸ਼ ਦੀ ਰਸਮ ਦੁਆਰਾ (ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ) ਨੂੰ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਲੈਣਾ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 1994 ਦੇ ਐਕਟ ਜਾਂ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਯਤ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਂ ਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸਹਾਇਤਾ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਦਿਅਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਅਤੇ ਯੋਗ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਹੋਰ ਵੀ ਕਈ ਸਬੰਧਤ ਪਹਿਲੂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੋ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਕੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਗਰਾਂਟ-ਇਨ- ਅਤੇ

1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਸਦੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਲਜਾਂ/ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। 1994 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਕਿਸੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

30. ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਸਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ 1994 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗ੍ਰਾਂਟ-ਇਨ-ਏਡ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਉਪਰੋਕਤ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਮਤਭੇਦ ਸੀ। ਉਹ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਵਾਲਾ ਵਿਹਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਜਿੱਥੇ ਅਧਿਕਾਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਬਰਾਬਰੀ ਨਾਲ ਵਿਵਹਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਧਿਕਾਰ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਜਦੋਂ ਅਧਿਕਾਰ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਬਸਵਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਅਫਸਰ, (2013) 14 ਐਸਸੀਸੀ 81 ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"8. ਇਹ ਇੱਕ ਸੁਲਝਿਆ ਹੋਇਆ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦਾ ਮਤਲਬ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਦੂਜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗਲਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਵੀ। ਉਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇਸਦਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਪਹਿਲੂ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇਕਰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਕੁਝ ਰਾਹਤ/ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਹੁਕਮ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਹੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਪੁਰਾਣੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਬਰਾਬਰੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਨਾਗਰਿਕ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਬੇਨਿਯਮੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਜਾਂ ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਫੋਰਮ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਗਲਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੂਸਰੇ ਉਸੇ ਬੇਨਿਯਮੀ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਜਾਂ ਗੁਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗਲਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਚ ਜਾਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਆਦੇਸ਼/ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਿਰ ਨੂੰ ਗਲਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ, ਧਾਰਾ 14 ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗਾ। (ਵੀਡੀ ਚੰਡੀਗੜ ਐਡਮਿਨ. ਬਨਾਮ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ, (1995) 1 ਐਸਸੀਸੀ 745, ਆਨੰਦ ਬਟਨਸ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ, (2005) 9 ਐਸਸੀਸੀ 164, ਕੇ. ਕੇ. ਲਾ ਬੈਨਾਮ ਐਮ. ਪੀ. ਰਾਜਾ (2006) 3 ਐਸਸੀਸੀ 581 ਅਤੇ ਫੁੱਲਜੀਤ ਕੌਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, (2010) 11 ਐਸਸੀਸੀ 455.)"

ਚਮਨ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2014) 15 ਐਸਸੀਸੀ 715 ਵਿੱਚ, ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ:
"16. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿਚ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਗਲਤ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਦੂਜਿਆਂ

ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਬਾਸਵਰਾਜ ਬਨਾਮ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਅਫਸਰ, (2013) 14 ਐਸਸੀਸੀ 81 ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ: (ਐਸਸੀਸੀ ਪੀ. 85, ਪੈਰਾ 8)

"8. ਇਹ ਇੱਕ ਸੁਲਝਿਆ ਹੋਇਆ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦਾ ਮਤਲਬ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਦੂਜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗਲਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਵੀ। ਉਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇਸਦਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਪਹਿਲੂ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇਕਰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਕੁਝ ਰਾਹਤ/ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਹੁਕਮ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਹੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਪੁਰਾਣੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਬਰਾਬਰੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਨਾਗਰਿਕ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਫੋਰਮ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਗਲਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੂਸਰੇ ਉਸੇ ਬੇਨਿਯਮਤਾ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਜਾਂ ਗੁਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗਲਤ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਚ ਜਾਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਆਦੇਸ਼/ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਗਲਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ, ਧਾਰਾ 14 ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗਾ। (ਵੀਡੀ ਚੰਡੀਗੜ ਐਡਮਾ. ਬਨਾਮ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ, (1995) 1 ਐਸਸੀਸੀ 745, ਆਨੰਦ ਬਟਨਸ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ, (2005) 9 ਐਸਸੀਸੀ 164, K.K. ਭੱਲਾ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਪੀ ਰਾਜ, (2006) 3 ਐਸਸੀਸੀ 581 ਅਤੇ ਫੁੱਲਜੀਤ ਕੌਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, (2010) 11 ਐਸਸੀਸੀ 455.)

ਫੁਲਜੀਤ ਕੌਰ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2010) 11 ਐਸਸੀਸੀ 455 ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

"11. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਡੀ.ਐਸ. ਲੇਂਗੀਆ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, ਏਆਈਆਰ 1993 ਪੀਐੰਡਐਚ 54 ਦੇ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਨਿਪਟਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 14 ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਇੱਕ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਧਾਰਨਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਬੇਨਿਯਮਤਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਜਾਂ ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਫੋਰਮ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਗਲਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੂਸਰੇ ਉਸੇ ਅਨਿਯਮਿਤਤਾ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਜਾਂ ਗੁਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਇੱਕ ਗਲਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਚ ਜਾਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਿਰ ਨੂੰ ਗਲਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਧਾਰਾ 14 ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਫੈਲਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਕੰਮ ਅਸੰਭਵ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ। (ਵੀਡ ਕੋਰੋਮੰਡਲ ਫਰਟੀਲਾਈਜ਼ਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, 1984 ਐੱਸਯੂਪੀਪੀ ਐਸਸੀਸੀ 457, ਪੰਚੀ ਦੇਵੀ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ, (2009) 2 ਐਸਸੀਸੀ 589 ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਸਪੋਰਟਸ ਕਲੱਬ ਬਨਾਮ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, (2009) 15 ਐਸਸੀਸੀ 705)

ਡੋਈਵਾਲਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸ਼੍ਰਮ ਸੰਵਿਦਾ ਸਮਿਤੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰਾਂਚਲ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2007) 11 ਐਸਸੀਸੀ 641 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ:

"28. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਟਰੇਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਗਲਤੀਆਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਗਲਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਦੂਜੀ ਗਲਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਉਹ ਗਲਤ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਤੈਅ ਕਰੇਗਾ ਪਰ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਤਕਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਰਕ 'ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਇਲਾਜ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦਬਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪਰ ਬਰਾਬਰ ਇਲਾਜ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਸਮਾਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੈਰਾਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਮੰਨਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਗਲਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰੀ 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਗਲਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦੁਹਰਾਓ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ। ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਕੇਸ ਦੀ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਕੇ। ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੇਕਰ, ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪਰਮਿਟ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗਲਤੀ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ."

ਬੋਂਦੂ ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਬੰਗਲੌਰ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2010) 7 ਐਸਸੀਸੀ 129 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ:

“146, ਜੇਕਰ ਨਿਯਮਾਂ/ਯੋਜਨਾ/ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਮਿਟਾਉਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਰਾਹਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਰ ਜੇਕਰ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਸਕੀਮ ਜਾਂ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਸਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮਿਟਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ, ਉਸਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਮਿਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਕੁਝ ਹੋਰ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਮਿਟਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ (ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਵੀ ਮਿਟਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਕਿਸੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਸੀ), ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਦੂਜਿਆਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਅੰਨ੍ਹੇਵਾਹ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮਿਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਰਾਹਤ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਮਿਟਾਉਣ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਉਸ ਖੇਤਰ ਲਈ ਵਿਕਾਸ ਸਕੀਮ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।"

ਕੁਲਵਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2016) 6 ਐਸਸੀਸੀ 532 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। v ਰਾਜਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, (2006) 3 ਐਸਸੀਸੀ 330, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ:

16. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਦੂਜੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹੀ ਲਾਭ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸੂਬੇ ਵਿੱਚ ਯੂ.ਪੀ. ਬਨਾਮ ਰਾਜਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, (2006) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 330 (ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. ਪੀ. 337, ਪੈਰਾ 15) ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

"15. ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਜਾਂ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਇਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਵਿਅਕਤੀ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਰਾਜ ਨੇ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਉਸੇ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, (ਦੇਖੋ ਸਨੇਹ ਪ੍ਰਭਾ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ (1996) 7 ਐਸਸੀਸੀ 426; ਜੈਪੁਰ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ ਦੌਲਤ। ਮਲ ਜੈਨ, (1997) 1 ਐਸਸੀਸੀ 35 ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ. ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਮਾਨ, (1997) 3 ਐਸਸੀਸੀ 321, ਡੀ ਜੀ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾਵਾਂ, (1997) 7 ਐਸਸੀਸੀ 752; , (1999) 3 ਐਸਸੀਸੀ 494 ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਰਾਜੀਵ ਸਰਵਲ, (1999) 9 ਐਸਸੀਸੀ 240, ਯੋਗੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਦਿੱਲੀ ਸਰਕਾਰ, (2003) 3 ਐਸਸੀਸੀ 548 ਭਾਰਤ ਬਨਾਮ ., (2003) 5 ਐਸਸੀਸੀ 437 ਅਤੇ ਕਸਥਾ ਨਿਵਾਰਕ ਗ੍ਰਹਿ ਨਿਰਮਾਣ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾ ਮਰਿਆਦਿਤ ਬਨਾਮ ਇੰਦੌਰ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ, (2006) 2 ਐਸਸੀਸੀ 604.)"

ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਸੁਭਾਸ਼ ਸਿੰਧੀ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਹਾਊਸਿੰਗ ਸੋਸਾਇਟੀ, ਜੈਪੁਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2013) 5 ਐਸਸੀਸੀ 427 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ:

"19. ਭਾਵੇਂ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਸਥਾਨਾਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਸੁਤੰਤਰ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ, ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਹੋਂਦ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਵਿਤਕਰੇ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਧਾਰਾ 14 ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਸਿਰਫ ਉਦੋਂ ਹੀ, ਜਦੋਂ ਬਰਾਬਰੀ ਲਈ ਅਣਜਾਣ ਵਿਤਕਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤਰਕਸੰਗਤ ਅਧਾਰ ਦੇ, ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਭੇਦਭਾਵ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ [ਵੀਡੀਓ ਸਨੇਹ ਪ੍ਰਭਾ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. (1996) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਦੇਬਾਸ਼ੀਸ਼ ਮੁਖਰਜੀ, (2011) 14 ਐਸਸੀਸੀ 187 ਅਤੇ ਪ੍ਰਿਵਾ ਗੁਪਤਾ ਬਨਾਮ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ, (2012) 7 ਐਸਸੀਸੀ 433।

ਅਰੂਪ ਡੈਕਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਸਾਮ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2012) 5 ਐਸਸੀਸੀ 559 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ "19. ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਰਾਜਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, (2006) 3 ਐਸਸੀਸੀ 330 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਪਿਆ। ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤੇ ਵੱਧ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਅਤੇ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਚੋਣਕਾਰ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਇਹ ਗੱਲ ਦੁਹਰਾਈ ਗਈ ਕਿ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਨਾਲ ਹੀ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਕੁਝ ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਧੂਰੀਆਂ ਰਹਿ ਗਈਆਂ ਹਨ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਜਾਂ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜਿਸ ਨੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14

ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਰਾਜ ਨੇ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਉਕਤ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।"

ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਮਤਾ ਮੋਹੰਤੀ, (2011) 3 ਐਸਸੀਸੀ 436 ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ:

"56. ਇਹ ਇੱਕ ਨਿਪਟਿਆ ਹੋਇਆ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 14 ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਭਾਵੇਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਸਥਿਤੀ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਕੁਝ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਉਹੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ (ਵੀਡੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਐਡਮਿਨ. ਬਨਾਮ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ, (1995) 1 ਐਸਸੀਸੀ 745, ਯੋਗੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ Nਸੀਟ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ, (2003) 3 ਐਸਸੀਸੀ 548, ਆਨੰਦ ਬਟਨਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ. ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ, (2005) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਨਰਵਣ ਸਿੰਘ, (2009) 5 ਐਸਸੀਸੀ 65 ਅਤੇ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕਾਰਤਿਕ ਚੰਦਰ ਮੰਡਲ, (2010) 2 ਐਸਸੀਸੀ 422)"

31. 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 4 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਲਾਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਫ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਬਚਤ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ 2004 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ 1994 ਦਾ ਆਰਡਰ ਸਿਰਫ ਉਸੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ 'ਤੇ ਲੋਕ ਨਾਥ ਬਹੇੜਾ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ ਪਹਿਲੂ।

32. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਲੋਕਨਾਥ ਬੇਹਰਾ ਅਤੇ ਮਾਨਸ ਪੁਰੋਹਿਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖਰਚੇ ਗਏ ਹਨ.

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra
Advocate