[2019] 12 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 848 ਏ

ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

[2019] 12 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ.

ਯਤਿਨਕੁਮਾਰ ਜਸੂਭਾਈ ਪਟੇਲ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7939)

ਅਕਤੂਬਰ 04,2019

[ਅਰੁਣ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਐੱਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਬੀ. ਆਰ. ਗਾਵੀ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਸਿੱਖਿਆ/ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ:

ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ-ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸੰਸਥਾਗਤ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ/ਤਰਜੀਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ-ਨੀਟ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ ਅਤੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਜੋਂ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ-ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ-ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ-ਆਯੋਜਿਤ: ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ/ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ-ਨੀਟ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਅਜਿਹੀ ਤਰਜੀਹ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ-ਇਸ ਲਈ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ/ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹਾਂ/ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। 10ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ-ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, 1956 - 10ਡੀ-ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾਖਲਾ ਨਿਯਮ-ਰੈੱਗ.

ਅਪੀਲਾਂ/ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਰੱਖਿਆਃ 1. ਨੀਟ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਅੰਡਰ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ ਜਾਂ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਮੈਡੀਕਲ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅੰਡਰ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ ਅਤੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ' ਤੇ ਦਾਖਲੇ ਸਿਰਫ਼ ਨੀਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਗੁਣਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਨੀਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਕੇਂਦਰੀਕ੍ਰਿਤ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਜ, ਇਸ ਦੀਆਂ ਏਜੰਸੀਆਂ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਅਤੇ ਪੀਜੀ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੱਖਰੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਰਾਜ ਏਜੰਸੀਆਂ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨੀਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਨੀਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਰਕੇ, ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10ਡੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮ, 2000 ਵਿੱਚ ਸੋਧ, ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਸਿਰਫ਼ ਕੇਂਦਰੀਕ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, ਯਾਨੀ ਐੱਨ. ਈ. ਈ. ਟੀ. ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 10.3] [858-ਸੀ-ਜੀ]

2. ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਨੀਟ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦਾ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ-ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਨੀਟ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੁਆਰਾ ਤਬਦੀਲੀ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ/ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਨੀਟ ਸਕੀਮ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਆੜ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਉਤੇਜਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਲਝਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 10] [859-ਏ-ਸੀ]

3. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨੀਟ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ/ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ/ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਜਿਹਾ ਨਿਯਮ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10ਡੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ

ਹੋਵੇਗਾ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ/ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਸਿਰਫ ਨੀਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੈਰਿਟ ਅਤੇ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 12] [860-ਏ-ਬੀ]

4. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਸਵਾਲ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ 50 ਫੀਸਦੀ ਸੀਟਾਂ ਰਾਜ ਕੋਟੇ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ/ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 50 ਫੀਸਦੀ ਤੱਕ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੀ ਸੀਟ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਇਹ ਉਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀ/ਰਾਜ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ/ਰਾਖਵੀਂਕਰਨ ਲਈ ਕਿੰਨੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀਟਾਂ ਰਾਖਵੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਇੱਕ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਦੀ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਬਦਨੀਤੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ। [ਪੈਰਾ 11] [859-ਸੀ-ਡੀ-ਐੱਫ]

ਸੌਰਭ ਚੌਧਰੀ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ 2003 (11) ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 146 : [2003] 5 ਪੂਰਕ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 152 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।ਡੀ. ਐਨ. ਚੰਚਲਾ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ (1971) 2 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 293; ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਰਾਜੀਵ ਗੋਪੀਨਾਥ ਭੱਟ
(1996) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 60: [1996] 2 ਪੂਰਕ. ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 184; ਮੋਤੀਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ (1986) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 727: [1986] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 345-'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ। ਯੂ. ਪੀ. ਦਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ (2016) 9 ਐਸਸੀਸੀ 749 : [2016] 6 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 571-ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[1984] 3 ਐਸ. ਸੀ.
ਆਰ. 942 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰੋ ਪੈਰਾ 5.2

[2003] 5 ਪੂਰਕ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 152 ਨੇ ਪੈਰਾ 5.2 [2016] 6 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 571 ਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ।	ਡੀ. ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ	ਪੈਰਾ 6.2
[2001] 2 ਪੂਰਕ. ਐੱਸਸੀਆਰ 79	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰੋ	ਪੈਰਾ 8
(1971) 2 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 293	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰੋ	ਪੈਰਾ 9
[1996] 2 ਪੂਰਕ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 184 ਪੈਰਾ 9 [2017] 4 ਐੱਸ. ਸੀ.	ਆਰ. 286 ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਸੀ। ਈ.	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰੋ ਪੈਰਾ 10.1
[1986] 3 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 345	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰੋ	ਪੈਰਾ 10.3

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾਃ 2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7939।

2016 ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਵਲ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 19918 ਵਿੱਚ ਅਹਿਮਦਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 22.02.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋ ਨਾਲ। ਡਬਲਯੂ. ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰ. 122/2018,1479/2018 ਅਤੇ 1142/2019

ਸਿਧਾਰਥ ਲੂਥਰਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਗੌਰਵ ਅਗਰਵਾਲ, ਪੁਨੀਤ ਜੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕ੍ਰਿਸਟੀ ਜੈਨ, ਹਰਸ਼ਿਤ ਖੰਡੂਜਾ, ਹਰਸ਼ ਜੈਨ ਅਤੇ ਅਭਿਨਵ ਦੇਸ਼ਵਾਲ, ਵਕੀਲ। ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ। ਅਜੀਤ ਕੇ. ਸਿਨਹਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚਾਰੂ ਮਾਥੁਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹੇਮੰਤਿਕਾ ਵਾਹੀ, ਮਿਤੁਲ ਸ਼ਲਾਤ, ਈ. ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲ, ਮਹੇਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਅਭਿਨਵ ਅਗਰਵਾਲ, ਰੋਹਨ ਏ.

ਤਲਵਾੜ, ਨਿਖਿਲ ਗੋਯਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਵੀਨ ਗੋਯਲ, ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਸਰਨਾ, ਪਿਓ ਹੈਰੋਲਡ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਿਸ਼ਾਖਾ, ਵਿਭੂ ਸ਼ੰਕਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਰਾਜਨ ਕੁਮਾਰ ਚੌਰਸੀਆ, ਗੋਪਾਲ ਝਾਅ, ਬੀ. ਵੀ. ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕੜ, ਚਿਰਾਗ ਐੱਮ. ਸ਼ਰਾਫ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਹਿਮਾ ਸੀ. ਸ਼ਰਾਫ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਯਸ਼ਿਕਾ ਵਰਮਾ, ਸੰਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ-I, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਡੌਲੀ ਰਾਜਬਾਹੌਰ, ਸੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਨਵੀ ਰੇਨੇ, ਗੌਰਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਧਵਲ ਮੋਹਨ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਭਾਟੀਆ, ਪੀ. ਮੋਹਨ, ਹਰਸ਼ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਹਰਸ਼ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਮੋਹਿੰਦਰ ਜੀਤ। ਸਿੰਘ ਰੂਪਾ, ਕੌਸ਼ਿਕ ਘੋਸ਼, ਪ੍ਰਾਂਗ ਐੱਨ., ਏ. ਪੀ. ਮਯੀ, ਏ. ਰਾਜਾਰਾਜਨ, ਸੰਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਚੌਧਰੀ, ਵਕੀਲ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਐੱਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.

1. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੁੱਟੀ।

2. ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਦਾਖਲੇ ਲਈ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ/ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ ਹੈ।

3. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 12.09.2018 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ/ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। 4. ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਵਲ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ (ਆਈ. ਡੀ. 2) ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਮਿਤੀ (ਆਈ. ਡੀ. 1) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ 2,3,4.1 ਅਤੇ 4.3 ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦਿਆਂ ਕਥਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ

ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ("ਸੰਸਥਾਗਤ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ" ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ), ਮੂਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ/ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੂਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ।

4.1 ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2018 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 1479 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਦੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। 3 – ਦਿੱਲੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 4 – ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਇੰਦਰਪ੍ਰਸਥ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 122/2018 ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 1142/2019 ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਦੀ ਨੀਤੀ।

4.2 ਸਹੂਲਤ ਦੀ ਖਾਤਰ, ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ <ਆਈਡੀ2 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਮਾਮਲਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

5. ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 39 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ 2,3,4.1,2 ਅਤੇ 4.3 ਹਨ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨਃ

> “2.ਭਾਰਤ ਦੀ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ/ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦਰਜੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਖਿਲ ਭਾਰਤੀ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਵਜੋਂ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਬਾਕੀ ਸੀਟਾਂ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਪਾਸ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ

ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਤੋਂ ਪਾਸ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 4.3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

3. ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 2 (ਅਤੇ ਨਿਯਮ 2) ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੁੱਲ ਸੀਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਕੀ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ (ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ) ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ "ਦਾਖਲਾ ਕਮੇਟੀ" ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

4.0 ਚੋਣਃ ਨਿਯਮ 3 ਤਹਿਤ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਨਿਯਮ 1 ਤਹਿਤ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।
4.1 ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗ
4.2 ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ.

4.3 ਨਿਯਮ 4 ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ”

5.1 ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ/ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ "ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੋਟਾ ਸੀਟਾਂ" ਵਜੋਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਸੀਟਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਅਨੁਸਾਰ, ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਸੀਟਾਂ ਦਾ ਬਾਕੀ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ "ਦਾਖਲਾ ਕਮੇਟੀ" ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

5.2 ਮੂਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ-ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ' ਤੇ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਨੀਟ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਅਤੇ ਦਾਖਲੇ ਸਿਰਫ਼ ਮੈਰਿਟ ਅਤੇ ਨੀਟ

ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ, "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, 1956 ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮ, 2000 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨਗੇ। ਇਹ ਕਿ ਡਾ. ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 1984 (3) ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 654; ਅਤੇ ਸੌਰਭ ਚੌਧਰੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੇ 2003 (11) ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 146 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨੀਟ (ਪੀਜੀ) ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਵਾਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਦੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

6. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ-ਨੀਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨੀਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਿਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਦਾਖਲੇ ਸਿਰਫ ਨੀਟ ਵਿੱਚ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾਖਲਾ ਨਿਯਮ, 2000 ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੁਣ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮ, 2000 ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਨੀਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗੀ।

6.1 ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਕਾਰਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ" ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਹ ਹੁਣ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਹੁਣ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੋਟਾ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਵੀ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰੀਖਿਆ-ਨੀਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

6.2 ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਨਿਯਮ, ਅਰਥਾਤ ਨਿਯਮ, 2000 "ਸੰਸਥਾਗਤ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ" ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਜ਼ਾਬਤਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ

ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਇਸ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਯੂ. ਪੀ. ਬਨਾਮ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਿਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ ਨੇ (2016) 9 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 749 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ।

7. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਦਿੱਲੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਇੰਦਰਪ੍ਰਸਥ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਦਾਖਲਾ ਸਿਰਫ਼ ਦੋ ਸੂਚੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, (i) "ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਮੈਰਿਟ ਲਿਸਟ" ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ 50 ਫੀਸਦੀ ਸੀਟਾਂ; ਅਤੇ (ii) "ਰਾਜਵਾਰ ਸੂਚੀ" ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ 50 ਫੀਸਦੀ ਸੀਟਾਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ "ਰਾਜ-ਵਾਰ ਸੂਚੀ" ਉੱਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਪਰ ਦੋਵੇਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੋ ਵੱਖਰੀਆਂ "ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ-ਵਾਰ" ਸੂਚੀਆਂ ਤਿਆਰ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

7.1 ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਨੇ ਰਾਜ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਹੱਦ ਤੱਕ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ" ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਪੂਰਾ ਰਾਜ ਕੋਟਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਹੋਰ ਰਾਜ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਦੇ ਮੌਕੇ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜੋ ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਐੱਮ. ਬੀ. ਬੀ. ਐੱਸ. ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹਨ, ਉਹ ਰਾਜ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ" ਦੇ ਕਾਰਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਰਾਜ ਕੋਟੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ 100% "ਸੰਸਥਾਗਤ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ" ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ।

8. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਡਾ. ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ (ਉੱਪਰ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਕੁੱਲ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ 100% ਸੀਟਾਂ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਹੈ।

ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਏਮਜ਼ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਯੂਨੀਅਨ ਬਨਾਮ ਏਮਜ਼ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਡਾ. ਸੌਰਭ ਚੌਧਰੀ (ਉੱਪਰ) ਦਾ ਕੇਸ, "ਸੰਸਥਾਗਤ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਤਰਜੀਹ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਅਦਾਲਤ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਰਾਜ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਕੁੱਲ ਸੀਟਾਂ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

9. ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ/ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜਾਂ, ਸਬੰਧਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਨੂੰ 1971 ਤੋਂ ਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਾ ਹੁਣ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਡੀ. ਐਨ. ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਚੰਚਲਾ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਰਾਜ ਨੇ (1971) 2 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 293 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ; ਡਾ. ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ (ਉੱਪਰ); ਸੌਰਭ ਚੌਧਰੀ (ਉੱਪਰ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ; ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਰਾਜੀਵ ਗੋਪੀਨਾਥ ਭੱਟ ਨੇ (1996) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 60 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਹੁਣ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਭੜਕਾਉਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ।

9.1 ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ/ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਐੱਨ. ਈ. ਈ. ਟੀ. ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀਟਾਂ' ਆਲ ਇੰਡੀਆ 'ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਭਰੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀਟਾਂ' ਰਾਜਵਾਰ 'ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਭਰੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਕਰਵਾਉਂਦੀ ਸੀ। ਅਤੇ ਹੁਣ ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਟੈਸਟ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਮੈਰਿਟ ਨੀਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ

ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਨੀਟ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਬੁਲੇਟਿਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਪਲੱਬਧ ਸੀਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੋਟਾ ਸੀਟਾਂ ਹਨ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਸੀਟਾਂ ਜਾਂ ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸਥਾ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਨੀਟ-ਪੀਜੀ ਸਕੋਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡਾਂ, ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨੀਤੀ ਆਦਿ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਕੀ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਏਜੰਸੀਆਂ ਲਈ ਨੀਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੇ ਕਾਲਜਾਂ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਯੋਜਨ ਨਾਲ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨੀਟ ਰਾਹੀਂ ਇਕਸਾਰ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੈਕਸ਼ਨ 10ਡੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਦਾਖਲੇ ਕਰਨ ਦੇ ਸਰੋਤ ਨੂੰ ਰੋਕਦੇ ਨਹੀਂ ਹਨ।

9.2 ਉਪਰੋਕਤ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ/ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

10. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਛੋਟਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਨੀਟ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੋਵੇਗੀ

10.1 ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦਫੈਸਲਾ ਡਾ. ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ (ਉੱਪਰ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ; ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸੌਰਭ ਚੌਧਰੀ (ਉੱਪਰ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਬੈਂਚ ਫੈਸਲਾ; ਅਤੇ ਸੌਰਭ ਦਿਵੇਦੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ (2017) 7 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 626 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ।

10.2 ਡਾ. ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ (ਸੁਪ੍ਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ: "ਇਸ ਲਈ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐੱਮ. ਐੱਸ., ਐੱਮ. ਡੀ. ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਵਾਸ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਮੁਹੱਈਆ ਨਾ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਪਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮੌਕੇ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਗਤ ਨਿਰੰਤਰਤਾ, ਜਿਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਮਹੱਤਤਾ ਅਤੇ ਮੁੱਲ ਹੈ, ਦੇ ਵਿਆਪਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵਾਂਗੇ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਵਾਸ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦਾ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਪਰ ਮੰਜ਼ੂਦਾ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਖਵੀਂ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਜਿਸ ਨੇ ਕਿਸੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਐੱਮ. ਬੀ. ਬੀ. ਐੱਸ. ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਉਸੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸੀਟਾਂ ਉਪਲਬਧ ਹਨ। ਇਹ ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾ ਜੋ ਅਸੀਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠਲੇ ਪਾਸੇ ਵੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਧ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐੱਮ. ਬੀ. ਬੀ. ਐੱਸ. ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰ, ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵਾਂਗੇ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਨਿਊਰੋ-ਸਰਜਰੀ ਅਤੇ ਕਾਰਡੀਓਲੋਜੀ ਵਰਗੀਆਂ ਸੁਪਰ ਸਪੈਸ਼ਲਿਟੀਜ਼ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵੀ ਕੋਈ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਖਿਲ ਭਾਰਤੀ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। "

[ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੌਰਭ ਚੌਧਰੀ (ਉੱਪਰ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪੰਜ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਡਾ. ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਗਈ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਨੂੰ ਕੁੱਲ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਦਾ ਵੀ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਦਿਨੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ (ਡਾ.) (II) ਬਨਾਮ ਮੋਤੀਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ, (1986) 3

ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 727 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ 25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਡਾ. ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਗਈ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਸੀਮਤ। ਸੌਰਭ ਦਿਵੇਦੀ (ਉੱਪਰ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫਿਰ ਤੋਂ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 1971 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 2017 ਤੱਕ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਲਗਾਤਾਰ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹ

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਨ. ਈ. ਈ. ਟੀ. ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਅਤੇ ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10ਡੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਐੱਨ. ਈ. ਈ. ਟੀ. ਵਿੱਚ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦਾਖਲੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ, ਅਜਿਹੀ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨੀਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰਜੀਹ/ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ-ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ"। ਨੀਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਅੰਡਰ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ ਜਾਂ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਮੈਡੀਕਲ ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅੰਡਰ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ ਅਤੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਪੱਧਰ' ਤੇ ਦਾਖਲੇ ਸਿਰਫ਼ ਨੀਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਗੁਣਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਸਮੇਤ ਸਬੰਧਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਦੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਹੁਣ ਗੁਜਰਾਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ/ਸਬੰਧਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਟੈਸਟਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਮੈਰਿਟ ਸਿਰਫ ਨੀਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਨੀਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਗੁਣਾਂ ਜਾਂ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਐੱਨ. ਈ. ਈ. ਟੀ. ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਕੇਂਦਰੀਕ੍ਰਿਤ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਜ, ਇਸ ਦੀਆਂ ਏਜੰਸੀਆਂ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਅਤੇ ਪੀਜੀ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੱਖਰੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਰਾਜ ਦੀਆਂ

ਏਜੰਸੀਆਂ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨੀਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਐੱਨ. ਈ. ਈ. ਟੀ., ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10ਡੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਰਕੇ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਯਮ, 2000 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੇਂਦਰੀਕ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, ਯਾਨੀ ਐੱਨ. ਈ. ਈ. ਟੀ. ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ।

10. 4 ਰਾਜ ਕੋਟੇ/ਸੰਸਥਾਗਤ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਦਾਖਲੇ 'ਏ' 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ।ਨੀਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਨੀਟ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦਾ "ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ" ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ-ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਨੀਟ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੁਆਰਾ ਤਬਦੀਲੀ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ/ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਿਆਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਨੀਟ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਆੜ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਉਤੇਜਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਿਆਂ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਪਰ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਲਝਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

11. ਹੁਣ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ 50 ਫੀਸਦੀ ਸੀਟਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਕੋਟੇ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ/ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 50 ਫੀਸਦੀ ਤੱਕ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੇ ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੀ ਸੀਟ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਨੂੰ 25 ਫੀਸਦੀ ਤੱਕ ਘਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿਨੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ (ਡਾ.) (II) (ਉੱਪਰ) ਦਾ ਕੇਸ 25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸੌਰਭ ਚੌਧਰੀ (ਉੱਪਰ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਦੇ

50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਉਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀ/ਰਾਜ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ/ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਲਈ ਕਿੰਨੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀਟਾਂ ਰਾਖਵੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਇੱਕ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਦੀ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਬਦਨੀਤੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੌਰਭ ਚੌਧਰੀ (ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪੰਜ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਸੀਟਾਂ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ/ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਆਗਿਆ/ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ/ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

12. ਇਸ ਲਈ, ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਡਾ. ਪ੍ਰਦੀਪ ਜੈਨ (ਉੱਪਰ) ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਚੌਧਰੀ (ਉੱਪਰ) ਅਤੇ ਸੌਰਭ ਦਿਵੇਦੀ (ਉੱਪਰ), ਸੰਸਥਾਗਤ
50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਤਰਜੀਹ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨੀਟ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ/ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ/ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਜਿਹਾ ਨਿਯਮ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਐੱਮ. ਸੀ. ਆਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10ਡੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਹੋਰ ਵੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੰਸਥਾਗਤ ਤਰਜੀਹ/ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਸਿਰਫ ਨੀਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਗੁਣਾਂ ਅਤੇ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ।

ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ/ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀ

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ

ਮਾਮਲੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate