ਗੌਰਵ ਹਰਗੋਵਿੰਦਭਾਈ ਦਵੇ

ਬਨਾਮ

ਸੰਪਤੀ ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਕੰਪਨੀ (ਇੰਡੀਆ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ.

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 4952)

ਸਤੰਬਰ 18, 2019

[ਆਰ. ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਆਰ. ਸੁਭਾਸ਼ ਰੈਡੀ

ਅਤੇ ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸੀਮਾ ਐਕਟ, 1963:

ਅਨੁਛੇਦ 62 ਅਤੇ 137 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਲਾਗੂਯੋਗਤਾ। ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਕੋਡ ਦੇ 7 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਦਾਖਲਾ। 7 ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕਲਾ। 62 ਆਯੋਜਿਤ: ਕਲਾ. 62 ਸਿਰਫ਼ ਸੂਟ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਅਧੀਨ। 7 ਬਕਾਇਆ ਕਲਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆ ਜਾਵੇਗਾ। 137- ਕਲਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ। 137, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਰਜ਼ੀ ਯੂ. 7 ਸਮਾਂ-ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਹੈ-ਸੀਮਾ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਇਕੁਇਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇਹ ਸੀਮਾ ਐਕਟ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਨੁਛੇਦ ਦੀ ਲਾਗੂਯੋਗਤਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ

ਹੋਲਡ: 1. ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 62 ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ "ਇੱਕ ਦਰਖਾਸਤ" ਹੈ ਜੋ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਬਾਕੀ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 137 ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਆਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਸਮਾਂ 21.07.2011 ਨੂੰ ਚੱਲਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਰਜ਼ੀ ਹੇਠ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਹੋਵੇਗੀ। [ਪੈਰਾ 6][227-ਏ-ਬੀ]

2. ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਲਾਅ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਕੋਡ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਜੀਵਨ ਲੀਜ਼ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਮਾਂ-ਬੰਦ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਾਰਾ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੈਟਲ ਹੈ ਕਿ ਸੀਮਾ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਬਰਾਬਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਕਸਰ ਮਨਮਾਨੇ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 6 ਅਤੇ 7||227-C-D]

ਬੀ.ਕੇ.ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਪਰਾਗ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਟਸ, 2018 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 1921 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

(2018) ਐੱਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਐੱਸਸੀ 1921 ਨੇ ਪੈਰਾ 4 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4952।

ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ 02.05.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2018 ਦੀ ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ (AT) (ਦਿਵਾਲੀਆ) ਨੰਬਰ 655 ਵਿੱਚ।

ਆਦਿਤਿਆ ਪਰੋਲੀਆ, ਪੀਯੂਸ਼ ਸਿੰਘ, ਅਕਸ਼ੈ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਅਤੇ ਗੌਰਵ ਗੋਇਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਦੇਬਲ ਬੈਨਰਜੀ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪੀ. ਐੱਸ. ਸੁਧੀਰ, ਰਿਸ਼ੀ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਯੂਰੀ ਨਈਅਰ ਚਾਵਲਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਨੀ ਮੈਥਿਊ, ਭਰਤ ਸੂਦ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰੂਤੀ ਜੋਸ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਆਰ.ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.

1. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ 21.07.2011 ਨੂੰ NPA ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਸਮੇਂ, ਭਾਰਤੀ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਨੇ ਕੁੱਲ 50 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ 2012 ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਾ ਰਿਕਵਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਦੋ ਓ.ਏ. ਇਸ ਦੌਰਾਨ, 28.03.2014 ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਦੁਆਰਾ, ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ। ਕਰਜ਼ਾ ਰਿਕਵਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ 10.06.2016 ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੀ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਓ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਸੰਭਾਲਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ।

2. ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਵਲ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰ. 10621-10622 ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ ਵਿੱਚ ਲੈ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਤੋਂ 25.03.2017 ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

3. ਫਿਰ 03.10.2017 ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੀਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਇੱਕ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਹੁਣ ਲਗਭਗ 124 ਕਰੋੜ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਰੁਪਏ ਦੇ. ਫਾਰਮ-1 ਵਿੱਚ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 7 ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਕਾਲਮ II ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਜੋ ਕਿ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਸੀ, NPA ਦੀ ਮਿਤੀ ਭਾਵ 21.07.2011 ਨੂੰ ਭਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਨੇ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 62 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:-

ਸੂਟ ਦਾ ਵੇਰਵਾ	ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ	ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪੀਰੀਅਡ ਚੱਲਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ

ਮੌਰਗੇਜ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੈਸੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ 'ਤੇ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ	ਬਾਰਾਂ ਸਾਲ	ਜਦੋਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਪੈਸਾ ਬਕਾਇਆ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 12 ਸਾਲ ਸੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਪੈਸੇ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਬਕਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਉਪਰੋਕਤ ਦਾਅਵਾ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਆਯੋਜਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ, ਕਿ ਸੀਮਾ ਦਾ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸਿਰਫ 01.12.2016 ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਚੱਲਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਉਹ ਮਿਤੀ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕੋਡ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਸ ਨੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਅਦਿੱਤਿਆ ਪਰੋਲੀਆ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 137 ਇੱਕ ਬਚਿਆ ਹੋਇਆ ਲੇਖ ਹੈ, ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਸਿਰਫ 21.07.2011 ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 2014 ਵਿੱਚ ਬੀਤ ਗਈ, 2017 ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਸਾਡੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਬੀ.ਕੇ. ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪਰਾਗ ਗੁਪਤਾ ਐਂਡ ਐਸੋਸੀਏਟਸ, 2018 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 1921 ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਇਹ ਸੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 137 ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।

5. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਦੇਬਲ ਬੈਨਰਜੀ ਨੇ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਬੀ.ਕੇ. ਦੇ ਪੈਰਾ 7 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਇਸਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ। ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੀ ਖੋਜ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਸੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 62 ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵੱਲ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ, ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ ਕੋਡ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ ਵਿਆਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕੋਡ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

6. ਦੋਵਾਂ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 62 ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ "ਇੱਕ ਦਰਖਾਸਤ" ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਬਾਕੀ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 137 ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਵੇਗਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸਲਈ, ਸਮਾਂ 21.07.2011 ਨੂੰ ਚੱਲਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਾਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹੁਣ ਤੱਕ ਸ਼੍ਰੀ ਬੈਨਰਜੀ ਦੇ ਪੈਰਾ 7 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਬੀ.ਕੇ. ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ), ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਾਫੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਲਾਅ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੇ ਖੁਦ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਡ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇਣ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਮਾਂਬੱਧ ਹਨ।

7. ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਦੇਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਪੈਰਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਵੇਂ ਮਦਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਸਾਡੇ ਲਈ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੇਖ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੈਟਲ ਹੈ ਕਿ ਸੀਮਾ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਬਰਾਬਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮਾਂ ਮਿਆਦ ਅਕਸਰ ਮਨਮਾਨੇ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

8. ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਅਤੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra
Advocate