ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਓ. ਆਰ. ਐੱਸ.

ਬਨਾਮ.

ਕਿਰਪਾ ਸੱਤਿਆਵਤੀ ਸ਼ਸ਼ੀਕਾਂਤ ਅਤੇ ਸਾਡਾ।

(2019 ਦੀ ਵਿਭਿੰਨ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 910-924)

(2018 ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 3793-3807)

(2015 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 5442-5456)

[ਆਰ. ਐੱਫ. ਨਰੀਮਨ, ਕੇ. ਐੱਮ. ਜੋਸਫ ਅਤੇ ਵੀ. ਰਾਮਸੁਬਰਾਮਨੀਅਨ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਅਰਬਨ ਲੈਂਡ (ਸੀਲਿੰਗ ਐਂਡ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1976-ਸ਼ਹਿਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਛੱਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੇ ਕੁਝ ਜ਼ਮੀਨ ਅਖ਼ਬਾਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤੀ-ਦੱਸੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ-ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਇੱਕ ਸਰਵੇਖਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇ ਸਰਵੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 8000 ਵਰਗ ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੀ ਹੱਦ ਹੈ। ਐੱਮ. ਟੀ. ਆਰ. ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰ. 129/45/ਡੀ, ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ-ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰ. 129/45 D-ਕੀਤੇ ਗਏ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਰਵੇਖਣ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਥਿਤ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਜ਼ਮੀਨ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ-ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਜ ਨੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ-ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ-ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਪਾਲਣਾ ਰਿਪੋਰਟ

ਉਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਨਕਸ਼ੇ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ-ਆਯੋਜਿਤਃ ਮੂਲ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਥਿਤ ਸੰਪਤੀ ਆਇਤਾਕਾਰ ਆਕਾਰ ਵਿੱਚ ਸੀ-ਪਾਲਣਾ ਰਿਪੋਰਟ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਨਕਸ਼ੇ ਨੂੰ ਵੇਖਣ 'ਤੇ, ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਟੀ. ਐੱਸ. ਨੰਬਰ 19/ਪੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨੂੰ' ਪੀ. ਕਿਊ. ਆਰ. ਐੱਸ. '(ਆਇਤਾਕਾਰ ਆਕਾਰ) ਅੱਖਰਾਂ ਨਾਲ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਅਖਬਾਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪਲਾਟ ਨੰ. 129/45/ਡੀ ਨੂੰ 'ਏ. ਬੀ. ਸੀ.' (ਤਿਕੋਣੀ ਸ਼ਕਲ) ਵਜੋਂ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ-'ਏ. ਬੀ. ਸੀ.' ਵਜੋਂ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਭਾਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਸੀ-ਪਹਿਲੀ ਸਰਵੇਖਣ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ | ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੂਜੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿੱਥੇ ਮੌਜੂਦ ਸੀ-ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਅਸਾਧਾਰਣ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਆਰਟੀਕਲ 142 ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ-ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦੂਜੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਜੋ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰ. 19/ਪੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਸਰਵੇਖਣ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਨਕਸ਼ੇ ਵਿੱਚ 'ਪੀ. ਕਿਊ. ਆਰ. ਐੱਸ' ਵਜੋਂ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰ. 129/45 D-ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਅਲੱਗ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅਖਬਾਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।

ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰੱਖਿਆਃ 1. ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੂਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੁੰਦਾ ਜੋ ਹੁਣ ਸਮੀਖਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਵਿੱਚ ਝਿਜਕ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਬਹੁਤ ਕੀਮਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ,

ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦੌਰ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਰੁਖ ਅਪਣਾਏ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੰਪਤੀ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਪਾਇਆ ਕਿ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਹਿਲੇ ਸਰਵੇਖਣ ਵਿੱਚ ਇਸ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਝਿਜਕ ਸੀ, ਇਸੇ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਸਰਵੇਖਣ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ 'ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਰਵੇਖਣ ਰਿਪੋਰਟ ਨੇ ਹੁਣ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿੱਥੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਲੱਭਣਾ ਦੂਰ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ-ਕਿਉਂਕਿ ਜੇਕਰ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਪੋਰਟ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਨਕਸ਼ੇ ਅਨੁਸਾਰ ਏ, ਬੀ, ਸੀ ਵਜੋਂ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 12] [656-ਈ-ਐਚ]

2. ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਅਸਾਧਾਰਣ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਦੌਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਦੂਜੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰ 19/ਪੀ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਸਰਵੇਖਣ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਨਕਸ਼ੇ ਵਿੱਚ 'ਪੀ. ਕਿਊ. ਆਰ. ਐੱਸ.' ਵਜੋਂ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰ 129/45/ਡੀ ਹੈ। ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5442-5456 ਵਿੱਚ ਸਾਲ 2018 ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ (c) ਨੰਬਰ 3793-3807 ਵਿੱਚ 2019 ਦੀ ਵਿਭਿੰਨ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 910-924। 2018 ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) Nos.3793-3807 ਵਿੱਚ ਇਸ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 27.02.2019 ਮਿਤੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ

ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਮਹੇਸ਼ ਜੇਠਮਲਾਨੀ, ਪੀ. ਰਘੂਰਾਮ, ਕੇ. ਰਾਧਾਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ, ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਏ. ਡੇਵ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡ. , ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੰਗਾ ਭੱਟਾਚਾਰੀਆ, ਰੋਹਿਤ ਰਾਓ, ਦੇਵਹੂਤੀ ਤਮੁਲੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਾਨੀਆ ਪਰਵੀਨ, ਪੀ. ਵੈਂਕਟ ਰੈੱਡੀ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਤਿਆਗੀ, ਪੀ. ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸ ਰੈੱਡੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਡੀ. ਗੀਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੀਐੱਚ. ਰਮੋਲਾ ਪ੍ਰਿਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੀ. ਐੱਸ. ਲਕਸ਼ਮੀ, ਏ. ਵੀ. ਬਾਲਨ, ਐੱਮ/ਐੱਸ. ਵੈਂਕਟ ਪਲਵਾਈ ਲਾਅ ਐਸੋਸੀਏਟਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀਨਾ ਮਾਧਵਨ, ਵਾਘਲੇ, ਸੱਤਿਆ ਆਦਿਰਾਜੂ, ਐੱਮ/ਐੱਸ. ਵਕੀਲ ਐੱਸ. ਨਿਟ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਵਕੀਲ। ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਸੀ | ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ |

1. ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਇੱਕ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਇਤਿਹਾਸ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਮਿਤੀ 16.08.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 27.02.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰ. 129/45 D, ਜੁਬਲੀ ਹਿਲਸ, ਸ਼ੇਖਪੇਟ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਕਿੱਥੇ ਹੈ।

2. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਰਬਨ ਲੈਂਡ (ਸੀਲਿੰਗ ਐਂਡ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1976 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਜ਼ਮੀਨ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਭਾ ਪਬਲੀਕੇਸ਼ਨਜ਼ (ਅਖਬਾਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ) ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਇੱਕ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਮਾਪਤ ਹੋਈ, ਜਿਸ ਨੇ ਆਖਰਕਾਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਰਬਨ ਲੈਂਡ ਸੀਲਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਭਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਰਵੇਖਣ ਕਰਵਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇ ਸਰਵੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ

ਹੈ ਕਿ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਭਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ 8,000 ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਦੀ ਹੱਦ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰ. 129/45 ਸੀ, ਤਾਂ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਭਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਹ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਸਰਵੇਖਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਢੁਕਵੇਂ ਉਪਾਅ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣਗੇ।

3. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਸੀਏਚਰ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 16.03.2011 ਮਿਤੀ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ | ਉੱਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਦੋ ਸਮੂਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 10.05.2018 ਮਿਤੀ ਦਾ ਸਾਡਾ ਆਦੇਸ਼ ਉਸ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰ. 129/45 D ਦੀ ਹੱਦਬੰਦੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 21.03.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਯੋਜਨਾ 'ਤੇ ਹੱਦਬੰਦੀ ਕੀਤੇ ਖੇਤਰ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਹਲਫਨਾਮੇ' ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

4. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਰਵੇਖਣ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਜ਼ਮੀਨ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਇਸ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ, ਤਾਂ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਤਤਕਾਲੀ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ

ਜਾਵੇ। ਫਿਰ ਇੱਕ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 27.02.2019 ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ|

ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਕਿਹਾਃ "ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਪਲਾਟ, ਜੋ ਕਿ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰ. 129/45 ਜਾਂ 129/45 ਹੈ, ਜੁਬਲੀ ਹਿਲਸ, ਸ਼ੇਖਪੇਟ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 02.07.2018 ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹੱਦਬੰਦੀ ਕਰੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਅੱਜ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਜ ਤੋਂ ਅੱਠ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਾਲਣਾ ਲਈ ਅੱਠ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਬਾਅਦ ਸੂਚੀ ਬਣਾਓ। "

5. ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਲਣਾ ਰਿਪੋਰਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਕਸ਼ਾ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨਕਸ਼ੇ ਉੱਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਃ "ਖੋਜਾਂਃ - ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 1. ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੁਣ ਪਲਾਟ ਨੰ. 129/45 ਹੱਦ ਤੱਕ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ NOC ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸ਼ੈਕਪੇਟ ਪਿੰਡ ਦੇ ਨੰਬਰ 20,

ਬਲਾਕ, ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 12 ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਬਾਕੀ ਹਿੱਸਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤਾ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ।

2. ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਭਾ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ TS.No ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ। 19/ਪੀ, ਬਲਾਕ-ਕੇ, ਪਿੰਡ ਸ਼ੈਕਪੇਟ ਦਾ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 12 ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ।

3. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਲਾਟ ਨੰ. 129/45 D ਦਾ ਨਕਸ਼ਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਲਾਟ ਨੰ. 129/45 D (ਤਿਕੋਣ ABC) ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਭਾ (ਆਇਤਾਕਾਰ PQRS) ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਹੈ।

4. ਫਿਰ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿਪੋਰਟ ਉੱਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਭਾ ਪਬਲੀਕੇਸ਼ਨਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

5. ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੂਲ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਪੱਤਰ ਨੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਜਾਇਦਾਦ ਆਇਤਾਕਾਰ ਆਕਾਰ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਉੱਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੜਕ ਅਤੇ ਦੱਖਣ ਅਤੇ ਪੱਛਮ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾਲ ਘਿਰੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਜੇ ਪਾਲਣਾ ਰਿਪੋਰਟ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਨਕਸ਼ੇ ਨੂੰ ਵੇਖਣਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਟੀ. ਐੱਸ. ਨੰਬਰ 19/ਪੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ 'ਪੀ. ਕਿਊ. ਆਰ. ਐੱਸ.' ਅੱਖਰਾਂ ਨਾਲ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਭਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

6. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੇਕਰ ਅਰਬਨ ਲੈਂਡ ਸੀਲਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਇਸ ਜ਼ਮੀਨ ਸਰਪਲੱਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਲਾਟ ਨੰ. 129/45 D ਟੀ. ਐੱਸ. ਨੰਬਰ 19/2 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਰਪਲੱਸ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ (ਇਹ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਜੋ ਟੀ. ਐੱਸ. ਨੰਬਰ 17/2 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ 2 ਏਕੜ 22/2 ਗੁੰਥ ਨੂੰ ਮਾਪਦਾ ਹੈ, ਉਹ 1980 ਦੇ ਦਹਾਕੇ ਵਿੱਚ ਬਣੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਨਾਲ ਭਾਰੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ)। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਥਿਤ ਅਰਬਨ ਲੈਂਡ ਸੀਲਿੰਗ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਜ਼ਮੀਨ ਉੱਤੇ ਪਲਾਟ ਨੰ. 129/45 ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਨਿੱਜੀ ਮਲਕੀਅਤ ਸੀ।

7. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ. ਰਾਧਾਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 1 (ਆਈ. ਡੀ. 1) 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਜਵਾਬ ਹਲਫਨਾਮੇ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਸਰਵੇਖਣ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ' ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਭਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰ 3 (ਆਈ. ਡੀ. 3) ਡੀ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। 10. ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਭਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਮਹੇਸ਼ ਜੇਠਮਲਾਨੀ ਨੇ ਵੀ ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਮੂਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 2006 ਦੇ ਇੱਕ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਰਵੇਖਣ (ਆਈ. ਡੀ. 1) ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰ 403 ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇੰਨਾ ਵੱਖਰਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ੍ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਬਹਿਸ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਮੀਨ

ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਦੱਸੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਸਰਵੇਖਣ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

8. ਸਾਨੂੰ ਡਰ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਸਾਡੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ 27.02.2019 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ।

9. ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ, ਅਸੀਂ ਅਸਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਸਾਹਮਣੇ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਹੁੰਦਾ ਜੋ ਹੁਣ ਸਾਡੇ ਸਮੀਖਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਵਿੱਚ ਝਿਜਕ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਬਹੁਤ ਕੀਮਤੀ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦੌਰ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਰੁਖ ਅਪਣਾਏ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

10. ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਹਿਲੇ ਸਰਵੇਖਣ ਵਿੱਚ ਇਸ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਝਿਜਕ ਸੀ, ਇਸੇ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਸਰਵੇਖਣ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ 'ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਰਵੇਖਣ ਰਿਪੋਰਟ ਨੇ ਹੁਣ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿੱਥੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਲੱਭਣਾ ਦੂਰ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ-ਕਿਉਂਕਿ ਜੇਕਰ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਪੋਰਟ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਨਕਸ਼ੇ ਅਨੁਸਾਰ ਏ, ਬੀ, ਸੀ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

11. ਇਸ ਲਈ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਅਸਾਧਾਰਣ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਦੌਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਦੂਜੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਸਾਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਐਲਾਨ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰ 19/ਪੀ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਸਰਵੇਖਣ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਨਕਸ਼ੇ ਵਿੱਚ 'ਪੀ. ਕਿਊ. ਆਰ. ਐੱਸ.' ਵਜੋਂ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰ. 129/45 ਡੀ ਹੈ।

12. ਜ਼ਮੀਨ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਭਾ ਪਬਲੀਕੇਸ਼ਨਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਅੱਜ ਤੋਂ ਅੱਠ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

13. ਵਿਭਿੰਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

14. ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਭਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਾਰੀ ਰਕਮ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਭਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤੋਂ 12 ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ 6 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਾਲਾਨਾ ਦੇ ਸਧਾਰਨ ਵਿਆਜ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਐੱਮ. ਏ. ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate