[2019] 14 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 1072

ਅਸਾਮ ਜਨਤਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਪ੍ਰੰਜਲ ਕੁਮਾਰ ਸਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9100)

28 ਨਵੰਬਰ, 2019

[ਆਰ. ਬਾਨੂਮਤੀ, ਏ. ਐੱਸ. ਬੋਪੰਨਾ ਅਤੇ ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ.]

ਅਸਾਮ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ) ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, 2019: ਧਾਰਾ 12.2-ਧਾਰਾ 12.2 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੰਟਰਵਿਊ, ਚੋਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਜੋ 2019 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲੰਬਿਤ ਹੈ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ- ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਲੰਬਿਤ ਇੰਟਰਵਿਊ/ਚੋਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਭਾਵੇਂ 01.04.2019 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ, 2019 ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਹੋਣਗੀਆਂ ਨਾ ਕਿ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ-ਆਯੋਜਿਤਃ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦ ਮਾਪਦੰਡ, ਚੋਣ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਚੱਲ ਰਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨਵੇਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ- ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਿਸ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, 2019 ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ (ਜੋ ਕਿ 21.12.2018 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਸੀ) ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਜਦੋਂ ਚੋਣ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪੜ੍ਹਾਅ ਭਾਵ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਟੈਸਟ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ-2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਧਾਰਾ 12.2 ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੰਟਰਵਿਊ/ਚੋਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਲੰਬਿਤ ਹੈ। ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਨੂੰ 2010

ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਰੀ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ-ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਏ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਦੁਆਰਾ 21 ਦਸੰਬਰ, 2018 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੋਣ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਮਿਤੀ' ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ- ਅਸਾਮ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ) ਨਿਯਮ, 2010- ਆਰ ਆਰ. 29 ਅਤੇ 30.

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ

**ਰੱਖਿਆਃ ਨੈਗੇਟਿਵ ਮਾਰਕਿੰਗ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਧਾਰਾ 4 (ਬੀ) (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਗਲਤ ਉੱਤਰ ਲਈ ਹਰੇਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ @0.25 ਅੰਕ ਕੱਟੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਧਾਰਾ 4 (ਬੀ) (vi) ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਅੰਕ ਕੁੱਲ ਅੰਕਾਂ ਦੇ 12.2 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ। ਜਿਸ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ 30.06.2019 ਉੱਤੇ ਬੈਠੇ ਸਨ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨੈਗੇਟਿਵ ਮਾਰਕਿੰਗ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਗਲਤ ਉੱਤਰ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਡਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਮਲਟੀਪਲ ਚੁਆਇਸ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਉੱਤਰ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਜੋਖਮ ਲੈ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਚੋਣ ਦਾ ਅਗਲਾ ਹਿੱਸਾ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਅੰਕਾਂ ਦੇ 87.8 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਚੋਣ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ। ਜੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਅਗਲਾ ਹਿੱਸਾ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਅਸੰਗਤ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਟੈਸਟ, ਜੋ ਕਿ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਨਿਸ਼ਾਨ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਚੋਣ ਦੇ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਏਗਾ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਉੱਤੇ ਪੱਖਪਾਤ ਕਰੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਚੋਣ ਦੇ ਅਗਲੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਿੰਗਲ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੈੱਟਾਂ ਯਾਨੀ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਦੋਹਰੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ

ਨੂੰ ਚੱਲ ਰਹੀ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ। [ਪਾਰਸ 11-12,16-17] [1077- ਐੱਚ; 1078-ਏ-ਸੀ; 1079-ਸੀ-ਐੱਫ]

ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਿਥਿਲੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ 13 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 467: [2010] 10 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 161; ਐੱਨ. ਟੀ. ਦੇਵੀਨ ਕੱਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (1990) 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 157-'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਸਨ। ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ [2010] 10 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 161 ਨੇ ਪੈਰਾ 13 (1990) 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 157 ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

<u>ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ</u>

[2010] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 161	**'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 13**
(1990) 3 ਐਸਸੀਸੀ 157	**'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ**	**ਪੈਰਾ 13**

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9100/ 2019|

2019 ਦੇ ਡਬਲਯੂ. ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 4600 ਵਿੱਚ ਗੁਹਾਟੀ ਵਿਖੇ ਗੁਹਾਟੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 08.08.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ |

ਪਾਰਥਿਵ ਕੇ. ਗੋਸਵਾਮੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪਲਕ ਮਹਾਜਨ, ਰਾਹੁਲ ਪ੍ਰਤਾਪ, ਵਿਵੇਕ ਗੁਪਤਾ, ਵਕੀਲ। ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਨਲੀਨ ਕੋਹਲੀ, ਏ. ਏ. ਜੀ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੇਖਾ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼ਿਵ ਪੀ. ਪਾਂਡੇ, ਰਾਘਵ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਮ੍ਰਿਤੀ ਕੁਮਾਰੀ, ਦੇਬੋਜੀਤ ਬੋਰਕਾਕਾਤੀ, ਵਿਵੇਕ ਸੋਨਕਰ, ਵਕੀਲ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. 1 ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲ 2019 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 23677 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਸਾਮ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ "ਏ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਸੀ".) ਨੇ ਡਬਲਯੂ. ਪੀ. ਵਿੱਚ 8 ਅਗਸਤ, 2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। (ਸੀ) 2019

ਦਾ ਨੰਬਰ 4600 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗੁਹਾਟੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਸਾਮ ਪਬਲਿਕ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ) ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, 2019 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "2019 ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤਹਿਤ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2019 ਤੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

".....ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਲੰਬਿਤ ਇੰਟਰਵਿਊ, ਚੋਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। "

3. ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਲ ਸੰਸਾਧਨ ਵਿਭਾਗ ਅਧੀਨ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ) ਦੀਆਂ 65 ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਚੱਲ ਰਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਚੋਣ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਮੱਧ-ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਏ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਨੇ 21 ਦਸੰਬਰ, 2018 ਨੂੰ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ, ਅਸਾਮ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ) ਨਿਯਮ, 2010 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ "2010 ਦੇ ਨਿਯਮ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ), ਲਾਗੂ ਸਨ। 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗਿਆਨ, ਵਾਧੂ ਏ ਦੇ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਲਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਿਯਮ 29 ਅਤੇ 30 ਤਹਿਤ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਯੋਗਤਾ, ਸਬੰਧਤ ਸੇਵਾ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਆਦਿਃ -

"29. ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਦਾ ਅੰਤਿਮ ਕ੍ਰਮ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾ, ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਗਿਆਨ, ਵਾਧੂ ਢੁਕਵੀਂ ਯੋਗਤਾ, ਅਹੁਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੇਵਾ ਅਨੁਭਵ ਆਦਿ ਨੂੰ ਮਹੱਤਵ ਦੇ ਕੇ ਯੋਗਤਾ ਮਿਆਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

30. ਵਾਇਵਾ-ਵੌਸ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਅੰਕ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇਃ

(i) ਪੋਸਟ/ਤਰਜੀਹੀ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਕਾਦਮਿਕ/ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾ/ਸੇਵਾ ਦੇ ਤਜ਼ਰਬੇ 'ਤੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ।

(ii) ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਆਮ ਵਿਵਹਾਰ ਲਈ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ। ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਗਿਆਨ ਲਈ ਅਤੇ ਬਾਕੀ 30 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਆਮ ਗਿਆਨ ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ।

‘ਸ਼ਾਨਦਾਰ ',' ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ ',' ਚੰਗਾ ',' ਨਿਰਪੱਖ 'ਅਤੇ' ਔਸਤ ', ਜਿਸ ਦਾ ਮੁੱਲ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ”

4. ਉਪਰੋਕਤ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਨਸ਼ ਪ੍ਰਤਿਮ ਬਰੂਆ ਨੇ 2017 ਦੇ ਡਬਲਯੂ. ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 1998 ਰਾਹੀਂ ਗੁਹਾਟੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਰਾਜ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਅਪਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਏ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਨੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 320 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਸਮੂਹ ਭਾਵ " ਅਸਾਮ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ) ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, 2019” ਇਹ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2019 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਏ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਨੇ 2017 ਦੇ ਡਬਲਯੂ. ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 1998 ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਆਪਣੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਰਾਹੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ।

5. ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ, ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ) ਦੀਆਂ 65 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ (ਮਿਤੀ 21.12.2018) 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਏਪੀਐੱਸਸੀ ਨੇ 12.06.2019' ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਮਲਟੀਪਲ ਚੁਆਇਸ ਆਬਜੈਕਟਿਵ ਕਿਸਮ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਓਐੱਮਆਰ ਅਧਾਰਤ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਟੈਸਟ, 30.06.2019 'ਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਟੈਸਟ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਨੈਗੇਟਿਵ ਮਾਰਕਿੰਗ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

6. ਚਾਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੇ 21 ਦਸੰਬਰ, 2018 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇ ਕੇ ਆਪਣੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ 30.06.2019 ਉੱਤੇ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ। ਫਿਰ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਧਾਰਾ 12.2 ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ 2019 ਦਾ ਡਬਲਿਊ. ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 4600 ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਏਪੀਐੱਸਸੀ ਦੁਆਰਾ ਇੰਟਰਵਿਊ/ਚੋਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਐਲਾਨ ਸਮੇਤ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਲੰਬਿਤ ਇੰਟਰਵਿਊ/ਚੋਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਚਾਰਾਂ

ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਜੋਂ ਮੁੱਢਲੀ ਚੁਣੌਤੀ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਚੱਲ ਰਹੀ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਬੱਚਤ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਸੀ। ਇਸ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 16 ਜੁਲਾਈ, 2019 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਡਬਲਯੂ. ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 1998 ਨੂੰ ਵਿਅਰਥ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

7. ਗੁਹਾਟੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 2019 ਦੇ ਡਬਲਿਊ. ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 4600 ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਯੋਗ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਹ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਏ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਕਰਵਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਯੋਗ ਮਿਤੀ ਯਾਨੀ 08 ਅਗਸਤ, 2019 ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

8. ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਅਗਲੀ ਵਾਰ ਵਾਪਸੀਯੋਗ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਿਤੀ 1 ਦੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਤਹਿਤ ਕਿਹਾ ਕਿ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਇੰਟਰਵਿਊਆਂ/ਚੋਣਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਅਭਿਆਸ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਸਾਰਥਕਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਜਿੱਥੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਬਾਕੀ ਹੈ, ਨਵੀਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਚੋਣ ਦੇ ਇੰਟਰਵਿਊ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਲੰਬਿਤ ਇੰਟਰਵਿਊਆਂ/ਚੋਣਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ 01.04.2019 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ, 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ 08.08.2019 ਉੱਤੇ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

9.1 ਵਿਵਾਦਗ੍ਰਸਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਸ੍ਰੀ ਪਾਰਥਿਵ ਕੇ. ਗੋਸਵਾਮੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਏਪੀਐਸਸੀ, ਜਲ ਸਰੋਤ ਏ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਭਰਤੀ/ਚੋਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਿਭਾਗ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕੰਪਿਊਟਰ ਅਪਰੇਟਰ/ਟਾਈਪਿਸਟ, ਵਣ ਰੇਂਜਰ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿਕਾਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਬੰਧਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ

ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਟੈਸਟ/ਲਿਖਤੀ ਟੈਸਟ ਰਾਹੀਂ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ) ਦੀਆਂ 65 ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ 21.12.2018 ਉੱਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 02.02.2019 ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚਾਰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਸਮੇਤ ਲਗਭਗ 6000 ਬਿਨੈਕਾਰ, 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ 30.06.2019 ਉੱਤੇ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਬੰਧਤ ਤਰੀਕਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਚੋਣ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਸਨ।

9.2 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਫਿਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਏਪੀਐੱਸਸੀ ਦੁਆਰਾ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਰਾਹੀਂ ਚੋਣ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਹੈ, ਦਾ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਬੱਚਤ ਧਾਰਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਚੱਲ ਰਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

10.1 ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 4 (ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ) ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੇਖਾ ਪਾਂਡੇ ਨੇ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕਮੀਆਂ ਵੇਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਉਹ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਭਰਤੀ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਵਾਇਵਾ-ਵੌਸ ਹਿੱਸੇ ਲਈ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਨਾਲ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਮਹੱਤਵ ਮਿਲੇਗਾ ਅਤੇ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਚੋਣ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਸੰਭਵ ਸੀ।

10.2 ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵਕੀਲ ਨੇ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 29 ਅਤੇ 30 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਜਿਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਕਾਦਮਿਕ/ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾ, ਸੇਵਾ ਦੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਆਦਿ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਮਹੱਤਵ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਚੋਣ ਦੇ ਅਗਲੇ ਪੜ੍ਹਾਅ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

11. ਵਿਰੋਧੀ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ, 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਧਾਰਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਨੈਗੇਟਿਵ ਮਾਰਕਿੰਗ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 4 (ਬੀ) (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਹਰੇਕ ਗਲਤ ਉੱਤਰ ਲਈ ਹਰੇਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ 0.25 ਅੰਕ ਕੱਟੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਧਾਰਾ 4 (ਬੀ) (vi) ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਅੰਕ ਕੁੱਲ ਅੰਕਾਂ ਦੇ 12.2 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ। ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਟੈਸਟ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ 30.06.2019 ਉੱਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਅੰਕ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਗਲਤ ਉੱਤਰ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਡਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਮਲਟੀਪਲ ਚੁਆਇਸ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਉੱਤਰ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਜੋਖਮ ਲੈ ਸਕਦੇ ਸਨ।

12. ਉਪਰੋਕਤ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਚੋਣ ਦਾ ਅਗਲਾ ਹਿੱਸਾ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਅੰਕਾਂ ਦੇ 87.8 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਅੰਤਮ ਚੋਣ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਨਿਰਪੱਖ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਕੁੱਝ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ਕਿਸਮਤ ਅਨੁਮਾਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਸਲ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਕੁੱਲ ਅੰਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭੂਮਿਕਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਦੂਜਾ ਢੁਕਵਾਂ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਚੋਣ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਅੱਧ ਵਿਚਕਾਰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ 01.04.2019 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ 21.12.2018 ਉੱਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

13. ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦ ਨਿਯਮ, ਚੋਣ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਚੱਲ ਰਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨਵੇਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ। (ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੇਖੋ ਬਨਾਮ ਮਿਥੀਲੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ (2010) 13 ਐੱਸਸੀਸੀ 467)। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਐੱਨ. ਟੀ. ਦੇਵੀਨ ਕੱਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ। ਕਰਨਾਟਕ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (1990) 3 ਐੱਸਸੀਸੀ 157, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ

ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੋਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਸੀਮਤ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਚੋਣ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਕੇ ਉਸ ਸੀਮਤ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਨਿਯਮ ਪਿਛੋਕੜ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ।

14. ਜੇ ਅਸੀਂ ਮਿਥੀਲੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ (ਉੱਪਰ) ਅਤੇ ਐੱਨ. ਟੀ. ਦੇਵੀਨ ਕੱਟੀ (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਉਚਾਰਨ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਜਿਸ ਲਈ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ। 15. 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਬੱਚਤ ਧਾਰਾ 12.2 ਬਾਰੇ ਵੀ ਸੁਚੇਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਲੰਬਿਤ ਇੰਟਰਵਿਊ/ਚੋਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

16. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਅਗਲਾ ਹਿੱਸਾ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਅਸੰਗਤ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਟੈਸਟ ਜੋ ਕਿ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਨਿਸ਼ਾਨ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਚੋਣ ਦੇ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਅਸਰ ਪਾਏਗਾ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਉੱਤੇ ਪੱਖਪਾਤ ਕਰੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਇਕਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ 21 ਦਸੰਬਰ, 2018 ਨੂੰ ਏ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ' ਤੇ ਚੋਣ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 29 ਅਤੇ ਨਿਯਮ 30 ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਪੀਐੱਸਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਏਪੀਐੱਸਸੀ ਨਿਰਪੱਖ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਮੀਦਾਂ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਗੇ|

17. ਜੇਕਰ ਚੋਣ ਦੇ ਅਗਲੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਿੰਗਲ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ

ਦੇ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੈੱਟਾਂ ਯਾਨੀ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਦੋਹਰੇ ਮਾਪਦੰਡ, ਚੱਲ ਰਹੀ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।

18. ਉਪਰੋਕਤ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਲ ਸਰੋਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ) ਦੀਆਂ 65 ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਏ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 1 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਰਾਹੀਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਅਤੇ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਏਪੀਐੱਸਸੀ ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਕੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। 2010 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate