ਸਾਗਰ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਫੀਨਿਕਸ ਆਰਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 7673)

30 ਸਤੰਬਰ, 2019

[ਆਰ. ਐੱਫ. ਨਰੀਮਨ ਅਤੇ ਵੀ. ਰਾਮਾਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਦਿਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕੋਡ: s.7 - ਸੀਮਾ - ਕੋਡ ਦੇs.7 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਰਗੇਜ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਹੋਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇਹ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਡਿਫੌਲਟ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕੋਡ, ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ ਹੈ। 1,00,000/- ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜੋ ਫਿਰ ਕੋਡ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਕਰਦਾ ਹੈ- IBC ਕੋਡ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਕੋਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਲਈ ਸੀਮਾ ਦਾ ਇੱਕ ਟਰਿੱਗਰ ਪੁਆਇੰਟ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੀ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੀ - ਬਰਾਬਰ, ਕਿਉਂਕਿ "ਅਰਜੀਆਂ' ਹਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਜੋ ਕੋਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਇਹ ਸੀਮਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 137 ਹੈ ਜੋ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ - ਅਪੀਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਫੈਸਲਾ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ - ਸੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ - ਧਾਰਾ 137।

*ਬੀ ਕੇ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਪਰਾਗ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਟਸ **2018 SCC ਔਨਲਾਈਨ SC 1921 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।***

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

2018 SCC ਔਨਲਾਈਨ SC 1921 ਪੈਰਾ 1 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.7673

ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ 2019 ਦੇ ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ (ਏ.ਟੀ.) (ਇਨ) ਨੰਬਰ 177 ਵਿੱਚ 05.09.2019 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਡਾ. ਏ.ਐੱਮ.ਸਿੰਘਵੀ, ਕੇ.ਵੀ.ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ, ਸ੍ਰ. ਸਲਾਹਕਾਰ, ਮਹੇਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਰਿਸ਼ੀ ਅਗਰਵਾਲਾ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਸਤੀਜਾ, ਸ਼ਾਦਾਬ ਜਾਨ, ਮਿਸ. ਕੋਮਲ ਖੁਸ਼ਲਾਨੀ, ਅਰਸ਼ਿਤ ਆਨੰਦ, ਈ.ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲਾ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਰਾਓ, ਦਿਵਯਾਂਗ ਗੋਬਿੰਦ ਚੰਦੀਰਮਾਨੀ, ਐਡਵ. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਰਾਕੇਸ਼ ਦਿਵੇਦੀ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸੁਰੇਸ਼ ਦੱਤ ਡੋਭਾਲ, ਨਿਰਮਲ ਗੋਇਨਕਾ, ਕੁਨਾਲ ਵਜਾਨੀ, ਕੁਨਾਲ ਮਿਮਾਨੀ, ਵਰੁਣ ਆਹੂਜਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਆਰ.ਐਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.

1. ਸਾਡੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 11.10.2018 ਵਿੱਚ ਬੀ.ਕੇ. ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਪਰਾਗ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਟਸ (2018 SCC ਔਨਲਾਈਨ SC 1921 ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ਼ 2, 20, 38, 43, 48 ਅਤੇ 49 ਵਿੱਚ) ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ 01.12.2016 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਕੋਡ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ। ਕੋਡ ਦੇ ਉਦੇਸ਼। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

> “13. ਮੰਨਿਆ, 'I&B ਕੋਡ' 1 ਦਸੰਬਰ, 2016 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸਲਈ, 1 ਦਸੰਬਰ, 2016 ਨੂੰ 1st ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸੀਮਾ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ। "

2. ਅਸੀਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸ਼ੱਕ ਦੇ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਕੋਡ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਲਈ, ਸੀਮਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 137 ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 62 (ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 61 ਦੱਸੀ ਗਈ) ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵੱਲ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਦੀ ਡੀਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਦੱਸ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੋਡ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਰਗੇਜ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਹੋਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਡਿਫਾਲਟ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ ਹੈ। 1,00,000/- (ਇਕ ਲੱਖ) ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਪਟਾਏ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਕੋਡ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਕਰਦਾ ਹੈ।

3. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਅਨੁਛੇਦ 141 ਇਹ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। IBC ਕੋਡ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਕੋਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਲਈ ਸੀਮਾ ਦਾ ਇੱਕ ਟਰਿਗਰ ਪੁਆਇੰਟ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੀ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਿਉਂਕਿ "ਅਰਜੀਆਂ" ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਕੋਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਇਹ ਸੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 137 ਹੈ ਜੋ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।

4. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ ਅਪੀਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਬਹਿਸ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 137 ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।

5. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

6. 29.01.2019 ਦਾ NCLT ਆਰਡਰ NCLAT ਦੇ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ ਰੋਕਿਆ ਰਹੇਗਾ।

7. ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਕੇਸ਼ ਦਿਵੇਦੀ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, NCLAT ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 22 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate