[2019] 15 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 113

ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਜ਼ਿੰਕ ਲਿਮਟਿਡ (ਐਚ. ਜ਼ੈੱਡ. ਐਲ.)

ਬਨਾਮ

ਅਜਮੇਰ ਵਿਦਯੁਤ ਵਿਤਰਨ ਨਗਾਮ ਲਿਮਟਿਡ

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9212)

04 ਦਸੰਬਰ, 2019

[ਆਰ. ਐੱਫ. ਨਰੀਮਨ, ਅਨਿਰੁਦ੍ਧ ਬੋਸ ਅਤੇ ਵੀ. ਰਾਮਸੁਬਰਾਮਨੀਅਨ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003-ਐਸ. 86(1)(ਐੱਫ) ਅਤੇ ਐੱਸ. ਐੱਸ. 37, 42, 158 – ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੋਲ ਚੰਦੇਰੀਆ, ਦੇਬਾਰੀ, ਅਘੂਚਾ ਅਤੇ ਦਰੀਬਾ ਵਿਖੇ ਆਪਣੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਲਈ ਚਾਰ ਹਾਈ ਟੈਂਸ਼ਨ ਬਿਜਲੀ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਹਨ, ਜਿਸ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਾਲ ਚਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਚੰਦੇਰੀਆ ਵਿਖੇ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਵੀ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ-ਇਸ ਨੇ ਤਿੰਨ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਪਹੁੰਚ ਸਮਝੌਤੇ ਕੀਤੇ। 10.03.05 ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਾਲ-ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਅਤੇ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਅਣ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਇੰਟਰਚੇਂਜ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ-ਰਾਜਸਥਾਨ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਖੁਦ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗਾ-ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸਾਲਸ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ। 86 158 – ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 (ਸੀ) ਅਤੇ 9 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਣ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਇੰਟਰਚੇਂਜ ਚਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ-ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ-ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਨੀ ਗਈ ਟੋਪੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਚਾਰ ਇਕਾਈਆਂ ਸਨ, ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਵਾਲੇ ਖਪਤਕਾਰ ਦੀ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਉਤਪਾਦਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐੱਸ 86 (1) (ਐੱਫ) ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਸੀ-ਆਯੋਜਿਤਃ ਜੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਘਾਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ ਅਤੇ ਜਮਾਂਦਰੂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ-ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੁਣ ਮੁੜ ਕੇ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ- ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਗੁਜਰਾਤ ਉਰਜਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਮੀਕਰਨ' ਅਤੇ 's ਵਿੱਚ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ। 86(1)(ਐੱਫ) ਇਸ ਨੂੰ 'ਜਾਂ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ-ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਖੁਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸ ਕੋਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਭੇਜ ਸਕਦਾ-ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ।

ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਹੀਂ-ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। 86 – ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ' ਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਵੇਗਾ-ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੁਕੀ, ਪਰ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇ ਗੁਣਾਂ' ਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧੀ-ਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਪਾਅ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਇਸ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗੀ-ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ।

ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਰੱਖਿਆਃ 1.1 ਇਹ ਸੈਟਲਡ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਘਾਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਤੇ ਜਮਾਂਦਰੂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਥੋੜ੍ਹਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੁਣ ਮੁੜ ਕੇ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ। ਹੁਣ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 ਦੀ ਧਾਰਾ 86 ਵੱਲ ਆਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਿਰਫ ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਨ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ, ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 42 ਦੁਆਰਾ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪਾਰਸ 18,20,21] [122-ਸੀ, ਐੱਫ-ਜੀ]

1.2 2004 ਦੇ ਓਪਨ ਐਕਸੈਸ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਧਾਰਾ 29, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੰਡ ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਉਠਾਏ ਗਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿੰਨ-ਪੱਧਰੀ ਲੜੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42 (6) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵੱਖਰੇ ਤੰਤਰ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਲੋਕਪਾਲ ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਇੱਕ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਗੁਜਰਾਤ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ-ਉਰਜਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ. ਐੱਸਾਰ ਪਾਵਰ ਲਿਮਟਿਡ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 86 (1) (ਐੱਫ) ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੀਕਰਨ 'ਅਤੇ' ਨੂੰ 'ਜਾਂ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਖੁਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸ ਕੋਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਭੇਜ ਸਕਦਾ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਸਿਰਫ ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਏ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹੈ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਜ਼ਿੰਕ ਲਿਮਟਿਡ (ਐੱਚ. ਜ਼ੈੱਡ. ਐੱਲ.) ਬਨਾਮ ਅਜਮੇਰ ਵਿਦਯੁਤ ਵਿਤਰਨ ਨਾਈਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਏ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 86 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਰੁਕੀ, ਪਰ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇ ਗੁਣਾਂ' ਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧੀ। ਜੇਕਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਪਾਅ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਉਸ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਬਣੇਗੀ। [ਪਾਰਸ 22,23,25-27] [122-ਐਚ; 123-ਏ-ਬੀ; 124-ਏ-ਡ]

ਕਿਰਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਚਮਨ ਪਾਸਵਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ '[1955] 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 117; ਗੁਜਰਾਤ ਉਰਜਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ। ਐੱਸਾਰ ਪਾਵਰ ਲਿਮਟਿਡ (2008) 4 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 755: [2008] 4 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 822-'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[1955] 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 117 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰੋ ਪੈਰਾ 16

[2008] 4 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 822 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰੋ ਪੈਰਾ 20

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾਃ 2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9212। ਐਸ. ਬੀ. ਸਿਵਲ ਮਿਸਕ ਵਿੱਚ ਜੈਪੁਰ ਬੈਂਚ ਵਿਖੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੇ ਮਿਤੀ 05.04.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ। 2017 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2803.

ਸੀ. ਐੱਸ. ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤੋ ਚੰਦਰ ਸੇਨ, ਪੀ. ਐੱਸ. ਸੁਧੀਰ, ਰਿਸ਼ੀ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਨੀ ਮੈਥਿਊ, ਭਾਰਤ ਸੂਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰੂਤੀ ਜੋਸ, ਵਕੀਲ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ। ਪੁਨੀਤ ਜੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕ੍ਰਿਸਟੀ ਜੈਨ, ਹਰਸ਼ ਜੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਕਿਤਾ ਗੁਪਤਾ, ਹਰਸ਼ਿਤ ਖੰਡੂਜਾ, ਅਭਿਨਵ ਦੇਸ਼ਵਾਲ, ਪੰਕਜ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਜੈਨ, ਵਕੀਲ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ.

ਆਰ. ਐੱਫ. ਨਰੀਮਨ, ਜੇ.

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ

2. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਖੇਪਤਾ ਲਈ 'ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 86 (1) (ਐੱਫ) ਨੂੰ ਧਾਰਾ 158 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

3. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਥ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨਃਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਜ਼ਿੰਕ ਲਿਮਟਿਡ ਕੋਲ ਚੰਦੇਰੀਆ, ਦੇਬਾਰੀ, ਅਘੁਚਾ ਅਤੇ ਦਰੀਬਾ ਵਿਖੇ ਆਪਣੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਲਈ ਚਾਰ ਹਾਈ ਟੈਂਸ਼ਨ ਬਿਜਲੀ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਹਨ, ਜਿਸ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਾਲ ਚਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਚੰਦੇਰੀਆ ਵਿਖੇ 154 ਮੈਗਾਵਾਟ ਦਾ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਵੀ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਫਰਵਰੀ, 2005 ਵਿੱਚ ਚਾਲੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਬਿਜਲੀ ਪ੍ਰਸਾਰਨ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਗਰਿੱਡ ਨਾਲ ਸਮਕਾਲੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਇਸ ਗਰਿੱਡ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਅਤੇ ਵੰਡ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਲਈ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਆਗਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵੰਡ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਉੱਤੇ ਆਪਣੇ ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਤਿੰਨ ਇਕਾਈਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਾਲ ਤਿੰਨ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਪਹੁੰਚ ਸਮਝੌਤੇ ਕੀਤੇ ਜੋ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਅਘੂਚਾ, ਦੇਬਾਰੀ ਅਤੇ ਦਰੀਬਾ ਦੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਸਨ। ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ 24.03.2005 ਉੱਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ ਚਿਤੌੜਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਗਰਿੱਡ ਸਬ-ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ ਉੱਤੇ ਟੀਕਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿੱਥੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਫਿਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ

4. ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਵਿਵਾਦ ਗੈਰ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਇੰਟਰਚੇਂਜ ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸੀ ਜੋ ਮਿਤੀ 10.03.3005 ਦੇ ਤਿੰਨ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਧਾਰਾ 8 ਅਤੇ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

5. ਧਾਰਾ 8 ਅਤੇ 9 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨਃ

“(8)ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀਃ

ਓਪਨ ਐਕਸੈਸ ਖਪਤਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬਿੰਦੂ 'ਤੇ ਖਿੱਚਣ ਲਈ ਓਪਨ ਐਕਸੈਸ ਪਾਵਰ ਨੂੰ ਤਹਿ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ' ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈਃ

.....

.....

(ਸ) ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਵਾਲਾ ਖਪਤਕਾਰ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਸਵੇਰੇ 10 ਵਜੇ ਅਜਮੇਰ ਡਿਸਕੌਮ ਨੂੰ 15 ਮਿੰਟ ਦੇ ਬਲਾਕ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਡਰਾਅ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਤੇ 15 ਮਿੰਟ ਦੇ ਬਲਾਕ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮੰਗ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੱਖਰੇ

ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ। ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਡਰਾਅ ਅਨੁਸੂਚੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਨਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਉਪਲੱਬਧਤਾ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਵੇਗੀ।

9. ਸਮਝੌਤਾ

(ਏ) ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਹਰੇਕ 15 ਮਿੰਟ ਦੇ ਬਲਾਕ ਲਈ ਵੰਡ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਤਪਾਦਨ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ ਟੀਕਾ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੇ ਉਤਪਾਦਨ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਸੂਚੀ ਟੀਕੇ ਅਤੇ ਅਸਲ ਟੀਕੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਬੇਮੇਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(i) ਰਾਜ ਲਈ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੂ. ਆਈ. ਕੀਮਤ' ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ 15 ਮਿੰਟ ਦੇ ਬਲਾਕ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਉਤਪਾਦਨ/ਟੀਕੇ ਦੇ 5 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ।

(ii) ਕਿਸੇ ਵੀ 15 ਮਿੰਟ ਦੇ ਬਲਾਕ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਉਤਪਾਦਨ/ਟੀਕੇ ਦੇ 5 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਤਪਾਦਨ ਨੂੰ ਜ਼ੀਰੋ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੂ ਉਤਪਾਦਨ ਲਈ ਉਤਪਾਦਨ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵੀ ਯੂ. ਆਈ. ਚਾਰਜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
(III) ਅਨੁਸੂਚੀ ਉਤਪਾਦਨ ਅਤੇ ਅਸਲ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਵਿੱਚ ਬੇਮੇਲਤਾ ਦਾ ਪਤਾ ਐੱਮ. ਆਰ. ਆਈ. ਰਾਹੀਂ ਲੋਡ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੀਟਰ ਡੇਟਾ ਅਤੇ ਬਿਲਿੰਗ ਮਹੀਨੇ ਦੌਰਾਨ ਹਰੇਕ ਦਿਨ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ 15 ਮਿੰਟ ਦੇ ਬਲਾਕ-ਵਾਰ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ ਤੋਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

.....

.....

(ਸੀ) ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੁੱਲ ਡਰਾਅ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮੰਗ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਤੇ ਹਰੇਕ 15 ਮਿੰਟ ਦੇ ਬਲਾਕ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਅਸਲ ਡਰਾਅ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾਃ

(i) ਕਿਸੇ ਵੀ 15 ਮਿੰਟ ਦੇ ਬਲਾਕ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਡਿਸਕੌਮ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਖਪਤਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੁੱਲ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ 5 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਗੈਰ-ਅਨੁਸੂਚੀ ਡਰਾਅ ਦੀ

ਕੀਮਤ ਯੂ. ਆਈ. ਦਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਵਾਲੇ ਖਪਤਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ/ਪ੍ਰਾਪਤਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ।

(ii) ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਅਤੇ ਅਸਲ ਡਰਾਅ ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਬੇਮੇਲਤਾ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਓਪਨ ਐਕਸੈਸ ਖਪਤਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਜਮੇਰ ਡਿਸਕੌਮ ਨੂੰ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀਆਂ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਡਰਾਅ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਸਪਲਾਈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਸਥਾਈ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਟੈਰਿਫ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ "ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਟੈਰਿਫ 2004" ਦੇ ਭਾਗ III ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈਃ ਲਾਗੂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਪੁਸਤਿਕਾ।

(iii) ਅਨੁਸੂਚੀ ਡਰਾਅ ਅਤੇ ਅਸਲ ਡਰਾਅ ਵਿਚਕਾਰ ਬੇਮੇਲਤਾ ਦਾ ਪਤਾ ਐੱਮ. ਆਰ. ਆਈ. ਰਾਹੀਂ ਲੋਡ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੀਟਰ ਡੇਟਾ ਅਤੇ ਬਿਲਿੰਗ ਮਹੀਨੇ ਦੌਰਾਨ ਹਰੇਕ ਦਿਨ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ 15 ਮਿੰਟ ਦੇ ਬਲਾਕ ਅਨੁਸਾਰ ਅਨੁਸੂਚੀ ਤੋਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

6. ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਤਿੰਨਾਂ ਇਕਾਈਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਵਾਲਾ ਖਪਤਕਾਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ 15 ਮਿੰਟ ਦੇ ਬਲਾਕ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੇ ਦਿਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੀਕੇ ਦੇ 5 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਤਪਾਦਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਉਤਪਾਦਨ ਅਤੇ ਅਸਲ ਉਤਪਾਦਨ ਵਿੱਚ ਬੇਮੇਲਤਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀਆਂ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਾਂ ਵਾਧੂ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਸਪਲਾਈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਸਥਾਈ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਟੈਰਿਫ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਗੂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ 2004 ਪੁਸਤਿਕਾ ਦੇ ਭਾਗ III ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। (ਜੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬੇਮੇਲਤਾ 5 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਅਣ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਇੰਟਰਚੇਂਜ ਚਾਰਜਾਂ ਦੀ ਦਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਜਾਂ ਤਾਂ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ ਜਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਵਾਲੇ ਖਪਤਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।)

7. ਜਦੋਂ ਰਾਜਸਥਾਨ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 22.05.2006 ਅਤੇ 23.06.2006 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੋ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਧਿਰਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ, ਤਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਖੁਦ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮਿਤੀ 12.02.2007 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ ਦੀ

ਧਾਰਾ 158 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 86 (1) (f) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸਾਲਸ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਃ

"..... ਐੱਮ/ਐੱਸ. ਐੱਚ. ਜ਼ੈੱਡ. ਐੱਲ. ਵੱਲੋਂ ਚੰਦੇਰੀਆ (ਚਿਤੌੜਗੜ੍ਹ) ਵਿਖੇ ਆਪਣੇ ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਤੋਂ ਐੱਸ. ਐੱਚ. ਜ਼ੈੱਡ. ਐੱਲ. ਵੱਲੋਂ ਏ. ਵੀ. ਵੀ. ਐੱਨ. ਐੱਲ. ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਹੋਰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਏ. ਵੀ. ਵੀ. ਐੱਨ. ਐੱਲ. ਦੁਆਰਾ ਬਿਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਯੂ. ਆਈ. ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਤੋਂ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੂਰੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰੇਗਾ। ਸਾਲਸ ਨੂੰ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 4 [ਚਾਰ] ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਪਣਾ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਲਸੀ ਸਾਲਸੀ ਅਤੇ ਸੁਲ੍ਹਾ ਐਕਟ, 1996 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ। "

8. ਅਵਾਰਡ ਮਿਤੀ 25.08.2007 ਦੁਆਰਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ 12 ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਏ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 10.03.2005 ਦੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਪਹੁੰਚ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 (ਸੀ) ਅਤੇ 9 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਣ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਇੰਟਰਚੇਂਜ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ

9. ਇਸ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਖੇਪਤਾ ਲਈ 'ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਧਾਰਾ 34 ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 25.02.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

10. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਜਸਥਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਜੈਪੁਰ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 37 ਦੀ ਅਪੀਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

11. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਵਿਲੱਖਣ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਚੰਦੇਰੀਆ ਵਿਖੇ ਸਥਿਤ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਰਾਹੀਂ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਵ੍ਹੀਲ ਪਾਵਰ ਦੀ ਵੰਡ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਤਿੰਨ ਇਕਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤਣਾ ਸੀ ਜੋ ਅਘੂਚਾ, ਦੇਬਾਰੀ ਅਤੇ ਦਰੀਬਾ ਵਿੱਚ

ਸਥਿਤ ਸਨ। ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨ ਇਕਾਈਆਂ ਨਾਲ ਤਿੰਨ ਸਮਝੌਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਨੀ ਗਈ ਟੋਪੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਚਾਰ ਇਕਾਈਆਂ ਸਨ, ਇੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਵਾਲੇ ਖਪਤਕਾਰ ਦੀ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਇੱਕ ਉਤਪਾਦਨ ਕੰਪਨੀ ਦੀ। ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬਿਜਲੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 86 (1) (ਐੱਫ) ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਕੋਰਟ, ਅਜਮੇਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਉਲਟ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਪੂਰੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਵਿਵਾਦ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 86 ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਕਈ ਆਧਾਰਾਂ' ਤੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵੀ ਗਲਤ ਦੱਸਦਿਆਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

12. ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਉੱਘੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਸੀ. ਐੱਸ. ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਉੱਘੇ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਪੁਨੀਤ ਜੈਨ ਨਾਲ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਦਲੀਲਾਂ ਸੁਣੀਆਂ ਹਨ।

13. ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 ਦੀ ਧਾਰਾ 42 ਚਰਚਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈਃ

ਸੈਕਸ਼ਨ 42. (ਵੰਡ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਅਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਕਰਤੱਵ): — (1) ਇਹ ਇੱਕ ਵੰਡ ਲਾਇਸੈਂਸੀ ਦਾ ਕਰਤੱਵ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੁਸ਼ਲ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਕਿਫਾਇਤੀ ਵੰਡ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਅਤੇ ਬਣਾਈ ਰੱਖੇ ਅਤੇ ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰੇ।

(2) ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਜਿਹੇ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ (ਕ੍ਰਾਸ ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਸਮੇਤ,ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਰੁਕਾਵਟਾਂ) ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਲਗਾਤਾਰ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਹੱਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵ੍ਹੀਲਿੰਗ ਲਈ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕ੍ਰਾਸ ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈਃ

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਆਗਿਆ ਵਹੀਲਿੰਗ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਚਾਰਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਉੱਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਰਚਾਰਜ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੰਡ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਾਸ ਸਬਸਿਡੀ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪੱਧਰ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਰਚਾਰਜ ਅਤੇ ਕ੍ਰਾਸ ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੌਲੀ-ਹੌਲੀ ਘਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ:
ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਰਚਾਰਜ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤੱਕ ਬਿਜਲੀ ਲਿਜਾਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਉਤਪਾਦਨ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਬਿਜਲੀ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2003 ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬਿਜਲੀ ਇੱਕ ਮੈਗਾਵਾਟ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਵੇ

(3) ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਪਰਿਸਰ ਕਿਸੇ ਵੰਡ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ, (ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ) ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਉਤਪਾਦਨ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵੰਡ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ, ਨੋਟਿਸ ਦੁਆਰਾ, ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹੀ ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਵੰਡ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੰਡ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੇ ਕਰਤੱਵ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਕੈਰੀਅਰ ਦੇ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਗੈਰ-ਪੱਖਪਾਤੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ।

(4) ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਖਪਤਕਾਰ ਜਾਂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਰਗ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਸਪਲਾਈ ਖੇਤਰ ਦੇ ਵੰਡ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਖਪਤਕਾਰ 'ਏ' ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ

ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।ਵਹੀਲਿੰਗ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਵੰਡ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਲਾਗਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

(5) ਹਰੇਕ ਵੰਡ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਜਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ, ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਇੱਕ ਮੰਚ ਸਥਾਪਤ ਕਰੇਗਾ।

(6) ਕੋਈ ਵੀ ਖਪਤਕਾਰ, ਜੋ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਹੱਲ ਨਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ, ਆਪਣੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੋਕਪਾਲ ਵਜੋਂ ਜਾਣੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(7) ਲੋਕਪਾਲ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

(8) ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (5), (6) ਅਤੇ (7) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਣਗੇ। ”

ਸੈਕਸ਼ਨ 86 ਜੋ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈਃ

ਸੈਕਸ਼ਨ 86. ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਕਾਰਜ। -(1) ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ, ਅਰਥਾਤਃ - (i) ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਥੋਕ, ਥੋਕ ਜਾਂ ਪ੍ਰਚੂਨ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ, ਸਪਲਾਈ, ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਵ੍ਹੀਲਿੰਗ ਲਈ ਟੈਰਿਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇਃ

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਧਾਰਾ 42 ਤਹਿਤ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਸਿਰਫ ਵਹੀਲਿੰਗ ਚਾਰਜ ਅਤੇ ਉਸ ਉੱਤੇ ਸਰਚਾਰਜ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗਾ।

.....

.....

(ਐੱਫ) ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਭੇਜਣਾ;

14. ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਧਾਰਾ 86 (1) (ਐੱਫ) ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਘੁੰਮਦੀ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਸਿਰਫ ਵਿਦਵਾਨ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸਾਲਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਭੇਜਣ ਲਈ ਮਿਤੀ 12.02.2007 ਦੇ ਆਦੇਸ਼' ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 37 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਹਿਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

15. ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਘਾਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ ਅਤੇ ਜਮਾਂਦਰੂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

16. ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਰਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਚਮਨ ਪਾਸਵਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (1955) 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 117 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀਃ “..... ਇਹ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਜੋ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫ਼ਰਮਾਨ ਇੱਕ ਅਯੋਗਤਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਫਾਂਸੀ ਦੇ ਪੜ੍ਹਾਅ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਜਮਾਂਦਰੂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਇੱਕ ਨੁਕਸ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਆਰਥਿਕ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਖੇਤਰੀ, ਜਾਂ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ, ਕੋਈ ਵੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਉੱਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨੁਕਸ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਵੀ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜੇ ਹੁਣ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਸਿਰਫ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਆਮ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਮੋਂਗੀਰ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਗੈਰ-ਨਿਆਂਇਕ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਰੱਦ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ”

17. ਇਸ ਲਈ, ਸ਼੍ਰੀ ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਥੋੜ੍ਹਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੁਣ ਮੁੜ ਕੇ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ।

ਹੁਣ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 86 ਵੱਲ ਆਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਿਰਫ ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ, ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 42 ਦੁਆਰਾ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

18. ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਜੋੜ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ 2004 ਦੇ ਓਪਨ ਐਕਸੈਸ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਧਾਰਾ 29, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਤਿੰਨ-ਪੱਧਰੀ ਲੜੀ ਏ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੰਡ ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਉਠਾਏ ਗਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਚੁਣੌਤੀ ਹੈ।

19. ਇਹ ਬਿਜਲੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 42 (6) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵੱਖਰੇ ਤੰਤਰ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਲੋਕਪਾਲ ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਇੱਕ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਪੁਨੀਤ ਜੈਨ ਦੁਆਰਾ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

20. ਮਾਮਲਾ ਹੁਣ ਇੰਟੈਗਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਗੁਜਰਾਤ ਵਿੱਚ

ਉਰਜਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ. ਐੱਸਾਰ ਪਾਵਰ ਲਿਮਟਿਡ (2008) 4 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 755
2003 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 86 (1) (ਐੱਫ) ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਦਾ ਮੌਕਾ:

> 26. ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ 2003 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 86 (1) (ਐੱਫ) ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਨ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਜਾਂ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 86 (1) (ਐੱਫ) ਵਿੱਚ 'ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ' ਅਤੇ

'ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ' ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ 'ਅਤੇ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ 'ਜਾਂ'। ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਵਾਰ 'ਅਤੇ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ 'ਜਾਂ' ਅਤੇ ਕਈ ਵਾਰ 'ਜਾਂ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ 'ਅਤੇ' (ਜੀ. ਪੀ. ਸਿੰਘ ਦੇ 'ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ' 9ਵੇਂ ਸੰਸਕਰਣ, 2004 ਸਫ਼ਾ 404 ਰਾਹੀਂ)।

27. ਬਿਜਲੀ ਕਾਨੂੰਨ, 2003 ਦੀ ਧਾਰਾ 86 (1) (ਐੱਫ) ਵਿੱਚ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ 'ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ' ਅਤੇ 'ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ' ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ 'ਅਤੇ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ 'ਜਾਂ' ਹੈ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਅਸੰਗਤ ਸਥਿਤੀ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੋਵੇਂ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਖੁਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸ ਕੋਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਭੇਜ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਸੈਕਸ਼ਨ 86 (1) (ਐੱਫ) ਵਿੱਚ 'ਅਤੇ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ 'ਜਾਂ' ਹੈ।

28. ਸੈਕਸ਼ਨ 86 (1) (ਐੱਫ) ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਅਤੇ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੀ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਵਿੱਚ ਆਮ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਪਛਾੜ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਪਛਾੜ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਇਸ ਸਵਾਲ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੌਣ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਧਾਰਾ 86 (1) (ਐੱਫ) ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।

21. ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੋ ਗੱਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 86 (1) (ਐੱਫ) ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੀਕਰਨ 'ਅਤੇ' ਨੂੰ 'ਜਾਂ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਖੁਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸ ਕੋਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਭੇਜ ਸਕਦਾ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਸਿਰਫ ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਹੀਂ।

22. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 86 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਵੇਗਾ।

23. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਰੁਕੀ, ਪਰ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇ ਗੁਣਾਂ' ਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧੀ। ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਇਹ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਪਾਅ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਉਸ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਬਣੇਗੀ।

ਅਪੀਲ ਦਾ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate