[2019] 15 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਪੀ. ਸਿੰਗਾਰਾਵੇਲਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ ਆਦਿ

ਬਨਾਮ

ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਤਿਰੂਪੁਰ ਅਤੇ ਡੀ.ਟੀ. ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9533-9537)

18 ਦਸੰਬਰ, 2019

[ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਦਰ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਮੁਰਾਰੀ ਜੇ.ਜੇ.]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ: ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ - ਦਾਅਵਾ - GOMs 162 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਲਗਭਗ 3000 ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨੂੰ ਉਕਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ - ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨੇ ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ: ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਜੇ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਅਨੁਛੇਦ 14 ਸਿਰਫ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ - ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਸਮਾਨ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਲਈ ਆਪਣੀ ਹੱਕਦਾਰੀ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਨ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਨੌਕਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗਰੇਡ ਲਈ ਲਾਗੂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 4000-

6000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 4300-6000 ਰੁਪਏ ਹੋਣਗੇ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਸਿਰਫ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ – ਅਨੁਛੇਦ 14.

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ: ਅਨੁਛੇਦ 14 - ਸਮਾਨਤਾ - ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ ਰਾਹਤ - ਦਾਅਵਾ - ਧਾਰਤ: ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਜੇ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਅਨੁਛੇਦ 14 ਸਿਰਫ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ - ਅਨੁਛੇਦ 14 ਨੂੰ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਜਾਂ ਬੇਨਿਯਮੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹੇਠਲੇ ਫੋਰਮ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਲਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

408

XXXXXX

409 ਪੀ. ਸਿੰਗਾਰਾਵੇਲਨ ਬਨਾਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਤਿਰੂਪੁਰ ਅਤੇ ਡੀ.ਟੀ.

ਫੈਸਲੇ/ਆਦੇਸ਼: ਗੈਰ-ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ - ਪ੍ਰਭਾਵ - ਧਾਰਨਾ: ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਗੈਰ-ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਸਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸਨ - ਹੇਠਲੇ ਫੋਰਮ ਦੇ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਫੈਸਲੇ ਦੇ

ਵਿਰੁੱਧ SLP ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ਇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਜੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਗੈਰ-ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਹੈ, ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 141 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦਾ ਗਠਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਜਾਂ ਰਲੇਵੇਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

ਨਿਆਂਇਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ: ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਫੈਸਲਾ - ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਾਪਦੰਡ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਗਲਤ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਲਏ ਗਏ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਕਿਹਾ - ਕਿਹਾ: ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ - ਨਿਆਂਇਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ @ SLP [ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 42301/ 2017] ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਕਿਹਾ ਕਿ : 1.1 ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਗੈਰ-ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਸਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸਨ। ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਲੇ ਫੋਰਮ ਦੇ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ SLP ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ਇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਗੈਰ-ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 141 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ, ਜਾਂ ਰਲੇਵੇਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। [ਪੈਰਾ 7] [415-H; 416-A-B]

XXXXXX

1.2 W.P. ਨੰਬਰ 4288/2008 ਵਿੱਚ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅਤੇ W.A. ਨੰਬਰ 383-391/2009 ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੋਵਾਂ ਨੇ 01.10.2007 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੇ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜੇ ਵੀ ਕਈ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਹੋਰ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 31.12.1998 ਦੀ ਚਿੱਠੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨੂੰ ਗਲਤ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰੀ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਪੱਤਰ G.O. ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਬਦਲ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਭਾਵੇਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-2 ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 8 ਅਨੁਸਾਰ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ, ਪਰ ਇਹ G.O.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ W.A. ਨੰਬਰ 383-391/2009 ਵਿੱਚ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਉੱਚ ਚੋਣ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਿਰਫ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦ੍ਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ W.A. ਨੰਬਰ 383-391/2009 ਵਿੱਚ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸਿੱਟਾ ਸਿਰਫ G.O.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਅਧੀਨ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਉਚਿਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ

ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਹੱਕਦਾਰੀ ਦੇ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਅਤੇ W.A. ਨੰਬਰ 383-391/2009 ਵਿੱਚ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਨਜ਼ਰੀਆ ਅਪਣਾਇਆ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਡਰਾਈਵਰ ਸਿਰਫ 4000-6000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 4300-6000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਅਜਿਹੀ ਪਹੁੰਚ W.A. ਨੰਬਰ 383-391/2009 ਵਿੱਚ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸੰਕੀਰਣ ਪੜ੍ਹਾਈ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨੂੰ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੇ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਦੀ ਗਲਤ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਲਏ ਗਏ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਪਾਇਆ ਕਿ ਉਹ W.A. ਨੰਬਰ 383-391/2009 ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਭੇਜਣਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 18.1, 18.2, 19] [422-B-H; 423-A-B]

XXXXXX

411 ਪੀ. ਸਿੰਗਾਰਾਵੇਲਨ ਬਨਾਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਤਿਰੂਪੁਰ ਅਤੇ ਡੀ.ਟੀ.

1.3 ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਹ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਕਿਵੇਂ ਅਤੇ ਕਿਉਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ

ਅਨੁਸੂਚੀ-II ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 8 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗਰੇਡ ਲਈ ਲਾਗੂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-II ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 6 ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਭਾਵ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 4000-6000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 4300-6000 ਰੁਪਏ। [ਪੈਰਾ 20] [423-C-D]

1.4 ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦਾ ਪਤਾ G.O.Ms. ਨੰਬਰ 666, ਵਿੱਤ ਮਿਤੀ 27.06.1989 ਤੋਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੰਜਵੇਂ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੇਲ, 1989 ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ 30 ਆਮ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੂਲ ਅਤੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 11 ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ 610-1075 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਸੋਧ ਕੇ 950-1500 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਗਲੀ ਸੋਧ GO.Ms. ਨੰਬਰ 818, ਵਿੱਤ, ਮਿਤੀ 09.09.1989 ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਧਾ ਕੇ 975-1660 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, GO.Ms. ਨੰਬਰ 304, ਵਿੱਤ ਮਿਤੀ 28.03.1990 ਤਹਿਤ, ਕ੍ਰਮਵਾਰ 10 ਸਾਲ ਅਤੇ 20 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਸਕੇਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। 975-1660 ਰੁਪਏ ਦੇ ਸਾਧਾਰਨ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਾਲੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਚੋਣ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਬ੍ਰੈਕੇਟ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 1200-2040 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 1320-2040 ਰੁਪਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮ GO.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਤਾਂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ-ਟੂ-ਪੇ ਸਕੇਲ ਅਧਾਰ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-। ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ 975-1660 ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਸੋਧ ਕੇ 3200-4900 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਲਈ, ਅਨੁਸੂਚੀ ।। ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਬੰਧਤ ਚੋਣ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 4000-6000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 4300-6000 ਰੁਪਏ ਸਨ। [ਪੈਰਾ 20.1-20.3] [423-D-H; 424-A]

1.5 ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ GO.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 21] [424-B]

XXXXXX

1.6 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣਾ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਰਾਹਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਇਹ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਹੁਣ ਤੱਕ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਜੇ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਨੁਛੇਦ 14 ਸਿਰਫ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ, ਭਾਵ, ਇਸ ਨੂੰ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਜਾਂ ਬੇਨਿਯਮੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਦਰਅਸਲ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨਿਆਂਇਕ ਮੰਚਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹੇਠਲੇ ਫੋਰਮ

ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗਲਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। [ਪੈਰਾ 23] [424-D-E]

ਬਸਵਰਾਜ ਬਨਾਮ ਭੂਮੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਧਿਕਾਰੀ **(2013) 14 SCC 81: [2013] 8 SCR 227;** ਓਡੀਸ਼ਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਅਨੂਪ ਕੁਮਾਰ ਸੈਨਾਪਤੀ **(2019) 12 ਸਕੇਲ 386 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।**

1.7 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਸਕੇਲਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਸਿਰਫ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ, ਇਹ ਦਿਖਾਏ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਉਹ ਖੁਦ ਅਜਿਹੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਕਿਵੇਂ ਹਨ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗਰੇਡ ਸਕੇਲਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ GO.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਭਾਵ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 4000-6000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 4300-6000 ਰੁਪਏ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 24, 25] [424-D-F]

XXXXXX

413 ਪੀ. ਸਿੰਗਾਰਾਵੇਲਨ ਬਨਾਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਤਿਰੂਪੁਰ ਅਤੇ ਡੀ.ਟੀ.

2. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ @ SLPs [ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 42301/ 2017] ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਸਬੰਧਤ ਡਰਾਈਵਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡਰਾਈਵਰ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-II ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਚਿਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਪੂਰੇ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਖੋਜ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਮ

ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਸਿਰਫ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-II ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਧਾਰਨ, ਚੋਣ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਭਾਵ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 3200-4900 ਰੁਪਏ, 4000-6000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 4300-6000 ਰੁਪਏ, ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਨੁਸੂਚੀ-II ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 8 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ, ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਸਕੇਲ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਉਹ GO.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਅਧੀਨ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-II ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਲਾਭ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ।[ਪੈਰਾ 5, 6] [426-E-G]

ਕੁਨਹਯਾਮਦ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲ ਰਾਜ, **(2000) 6 SCC 359;** ਖੋਡੇ ਡਿਸਟਿਲਰੀਜ਼ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਾਦੇਸ਼ਵਰ ਸਹਿਕਾਰਾ ਸ਼ੱਕਰੇ ਕਾਰਖਾਨੇ ਲਿਮਟਿਡ। **(2019) 4 SCC 376 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।**

ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੇਸ ਹਵਾਲਾ		
[2000] 1 Suppl. SCR 538	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	ਪੈਰਾ 7
[2019] 3 SCR 411	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	ਪੈਰਾ 7
[2013] 8 SCR 227	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	ਪੈਰਾ 22
(2019) 12 SCALE 386	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	ਪੈਰਾ 23

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9533-9537.

2013 ਦੇ W.A. ਨੰਬਰ 2073, 1605, 30359, 33869 ਅਤੇ 291 ਵਿੱਚ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 08.07.2015 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9538-9546, 9547-9549, 9551-9559, 9560-9561

ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਧੀਰਾਂ ਵਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਵਿਜੇ ਨਾਰਾਇਣ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਬਾਲਾਜੀ ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਬਾਸਵਾ ਪ੍ਰਭੂ ਐਸ. ਪਾਟਿਲ, ਕੇ.ਐਨ. ਬਾਸ਼ਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਰਿਮਾ ਜੈਨ, ਸੀ. ਵਿਗਨੇਸ਼ਵਰਨ, ਟੀ.ਆਰ.ਬੀ. ਸ਼ਿਵਕੁਮਾਰ, ਐਮ. ਰਵੀ, ਜੋਸਫ ਅਰਿਸਟੋਟਲੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਆ ਅਰਿਸਟੋਟਲੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਨੇਹਾ, ਚਿਨਮਯ ਦੇਸ਼ਪਾਂਡੇ, ਬੀ. ਕਰੁਣਾਕਰਨ, ਨਿਖਿਲ ਸਵਾਮੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਏ. ਜਸਵੰਤੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੁਰਬਿਤਾ ਮਿੱਤਰਾ, ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਜੇਕੁਮਾਰ, ਐਸ. ਗੌਤਮਨ, ਵਿਨੋਧ ਕੰਨਾ ਬੀ., ਲੈਨਿਨ ਰਾਜੇਹਰ, ਐੱਮ. ਯੋਗੇਸ਼ ਕੰਨਾ ਐਸ. ਰਾਜਾ ਰਾਜੇਸ਼ਵਰਨ, ਬੀ. ਬਾਲਾਜੀ, ਏ ਲਕਸ਼ਮੀਨਾਰਾਇਣਨ, ਗੌਤਮ ਨਾਰਾਇਣ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਸਮਿਤਾ ਸਿੰਘ, ਆਦਿਤਿਆ ਨਾਇਰ।

XXXXXX

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾਂ ਹੇਠ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਮੋਹਨ ਐਮ ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਦਰ, ਜੇ.

2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ @ SLP (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 5395-5399;

2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ @ SLP (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 5605-5613;

2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ @ SLP (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 5391-5393, ਅਤੇ

2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ @ SLP (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 5367-5375

1. ਆਗਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਮਦਰਾਸ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 08.07.2015 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਸਾਂਝੇ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਡਰਾਈਵਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, GO.Ms. ਨੰਬਰ 162, ਵਿੱਤ (ਤਨਖਾਹ ਭਾਗ) ਵਿਭਾਗ ਮਿਤੀ 13.04.1998 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ "GO.Ms ਨੰਬਰ 162") ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਬ੍ਰੈਕੇਟ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗਰੇਡ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਨਿਰੰਤਰ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ।

4. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੁਝ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨੂੰ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਗਰਾਂਟ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਸਮੂਹ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਸੀ) ਸਿਰਫ ਕੁਝ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗਲਤੀ ਕਾਰਨ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਲਾਗੂ ਸਕੇਲ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 4000-6000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 4300-6000 ਰੁਪਏ ਹਨ।

XXXXXX

415 ਪੀ. ਸਿੰਗਾਰਾਵੇਲਨ ਬਨਾਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਤਿਰੂਪੁਰ ਅਤੇ ਡੀ.ਟੀ.
[ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਦਰ, ਜੇ.]

5. ਇਹ ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਈ ਬੈਂਚਾਂ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿਰੁੱਧ SLPs ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਲਈ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਸਪੈਸ਼ਲ ਗ੍ਰੇਡ ਲਈ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ:

2012 ਦਾ WA ਨੰਬਰ 67	2012 ਦਾ SLP (ਸਿਵਲ)CC ਨੰਬਰ 14715	10.09.2012 ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
2009 ਦਾ WA ਨੰਬਰ 383	2009 ਦਾ SLP (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 35969	25.02.2015 ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

2009 ਦਾ WA ਨੰਬਰ 391	2010 ਦਾ SLP (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 6522	25.02.2015 ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
WA ਨੰਬਰ 382 ਤੋਂ 388 2009	SLP (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 6523-6530 2010	25.02.2015 ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
2012 ਦਾ WP ਨੰਬਰ 462 2010 ਦਾ WP ਨੰਬਰ 24912 2009 ਦਾ WP ਨੰਬਰ 383-391	2012 ਦਾ SLP (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 22491	25.02.2015 ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
WP -29119-2012	2013 ਦਾ SLP (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 33037	25.02.0215 ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
2013 ਦੇ WA ਨੰਬਰ 791 ਅਤੇ 792, 2012 ਦੇ WP ਨੰਬਰ 2929 ਅਤੇ 2930	2013 ਦਾ SLP (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 33588	25.02.2015 ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
2011 ਦਾ WA ਨੰਬਰ 130, 131, 132	SLP (ਸਿਵਲ) CC ਨੰਬਰ 12886-12888 2013	19.07.2013 ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
2012 ਦਾ WA ਨੰਬਰ 2243	2013 ਦਾ SLP (ਸਿਵਲ) CC ਨੰਬਰ 6602	27.09.2013 ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
2013 ਦਾ WA ਨੰਬਰ 526	2013 ਦਾ SLP (ਸਿਵਲ) CC ਨੰਬਰ 14007	21.08.2013 ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
2014 ਦਾ WA ਨੰਬਰ 24899	2014 ਦਾ SLP (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 34265	06.02.2017 ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

6. ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਹੀ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 3 ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 25.02.2015 ਨੂੰ SLP

(C) ਨੰਬਰ 35969/2009 ਵਾਲੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਬੈਚ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੌਰਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਗੱਲ ਸੁਣਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਹੀਆਂ ਹਨ।

ਆਦੇਸ਼

ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

XXXXXX

7. ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਗੈਰ-ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਸਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸਨ। ਇਸ ਮੋੜ 'ਤੇ, ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਲੇ ਫੋਰਮ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ SLP ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ਇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਗੈਰ-ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 141 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ, ਜਾਂ ਰਲੇਵੇਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। **ਕੁਨਹਯਾਮੇਦ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲ ਰਾਜ,** (2000) 6 SCC 359 ਵਿੱਚ ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਬਾਰੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਚਰਚਾ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ:

"(i) ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਫੋਰਮ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਸੋਧ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਉੱਚ ਫੋਰਮ ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸੋਧਦਾ ਹੈ, ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਧੀਨ ਫੋਰਮ ਦਾ

ਫੈਸਲਾ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਫੋਰਮ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਹੈ ਜੋ ਕਾਇਮ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ।

(ii) ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 136 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੋ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਹਿਲਾ ਪੜਾਅ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੱਕ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਪੜਾਅ ਉਦੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(iii) ਰਲੇਵੇਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਸਰਵਵਿਆਪੀ ਜਾਂ ਅਸੀਮਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਉੱਚ ਫੋਰਮ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਜਾਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਚੁਣੌਤੀ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਰਲੇਵੇਂ ਦੀ ਪ੍ਰਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦੇਵੇਗੀ। ਉੱਤਮ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਣ, ਸੋਧਣ ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 136 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਪਣੇ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਪੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ-ਫਰਮਾਨ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਉਲਟ, ਸੋਧ ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਖਤਿਆਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ। ਇਸ ਲਈ ਰਲੇਵੇਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਪਹਿਲੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ 'ਤੇ।

(iv) ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਗੈਰ-ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਰਲੇਵੇਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼

ਆਗਿਆ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੇ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।

XXXXXX

417 ਪੀ. ਸਿੰਗਾਰਾਵੇਲਨ ਬਨਾਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਤਿਰੂਪੁਰ ਅਤੇ ਡੀ.ਟੀ.

[ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਦਰ, ਜੇ.]

(v) ਜੇ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਭਾਵ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਦੋ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹਨ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਬਿਆਨ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 141 ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਹੈ। ਦੂਜਾ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਪੱਖਾਂ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਬੰਨ੍ਹਣਗੇ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਰਵਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਹੈ। ਪਰ, ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਗਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਇਕੋ ਇਕ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਜੋ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਗਲੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ।

(vi) ਇੱਕ ਵਾਰ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮਿਲ ਜਾਣ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ

ਆਦੇਸ਼ ਰਲੇਵੇਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨਗੇ; ਆਦੇਸ਼ ਉਲਟ, ਸੋਧ ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(vii) ਕਿਸੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਜਾਂ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੰਗਣ ਵਾਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਆਦੇਸ਼ 47, ਨਿਯਮ 1 CPC ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ **ਖੋਡੇ ਡਿਸਟਿਲਰੀਜ਼ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਾਦੇਸ਼ਵਰ ਸਹਿਕਾਰਾ ਸ਼ੱਕਰੇ ਕਾਰਖਾਨੇ ਲਿਮਟਿਡ ਦਾ ਹਾਲੀਆ ਫੈਸਲਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।**, (2019) 4 SCC 376.

8. ਇਨ੍ਹਾਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ GO.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਬਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਏ ਬਿਨਾਂ ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧੀਏ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ SLPs ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

XXXXXX

9. ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰਾ ਵਿਵਾਦ GO.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਟਿਕਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ, 1998 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ "1998 ਦੇ ਨਿਯਮ") ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ- ਸਕੇਲ-ਨੂੰ-ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ 25 ਸਟੈਂਡਰਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ 1 ਵਿੱਚ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ ।। ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਆਮ ਗ੍ਰੇਡ ਲਈ ਲਾਗੂ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, G.O. ਦੇ ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਕੋਈ ਸਾਧਨ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਅਨੁਸੂਚੀ-।। ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗਰੇਡ ਸਕੇਲ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ।

10. ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਡਰਾਈਵਰ ਅਨੁਸੂਚੀ । ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਾਧਾਰਨ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਕੋਈ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਸਾਧਨ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਅਨੁਸੂਚੀ-।। ਤਹਿਤ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 10 ਅਤੇ 20 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਇੱਥੇ ਵਿਵਾਦ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਅਨੁਸੂਚੀ । ਅਤੇ ।। ਅਧੀਨ ਐਂਟਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਡਰਾਈਵਰ 975-1660 ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ G.O. ਨੰਬਰ 818, ਵਿੱਤ, ਮਿਤੀ 09.09.1989 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ । ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਸਾਧਾਰਨ ਗਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਹੇਠਾਂ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ XX ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ:

ਅਨੁਸੂਚੀ -I
ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਗਰੁੱਪ (1)	ਮੌਜੂਦਾ ਪੈਮਾਨਾ (2)	ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਪੈਮਾਨਾ (3)
	ਰੁਪਏ	ਰੁਪਏ
I	5500-200-6500	17400-500-21900
II	5100-150-5700	16400-450-20000
III	4500-150-5700	15000-400-18600
IV	4100-125-4850-150-5300	14300-400-18300
V	3950-125-4700-150-5000	12750-375-16500
VI	3700-125-4700-150-5000	12000-375-16500
VII	3000-100-3500-125-4500	10000-328-15200
VIII	2500-75-2800-100-4200	9100-275-14050
IX	2200-75-2800-100-4000	8000-275-13500
X	2000-60-2300-75-3200-100-3500	6500-200-11100
XI	2000-60-2300-75-3200	6500-200-10500
XII	1820-60-2300-75-3200	5900-200-9900
XIII	1640-60-2600-75-2900	5500-175-9000
XIV	1600-50-2300-60-2660	5300-150-8300
XV	1400-40-1600-50-2300-60-2600	5000-150-8000
XVI	1350-30-1440-40-1800-50-2200	4500-125-7000
XVII	1320-30-1560-40-2040	4300-100-6000

XVIII	1200-30-1560-40-2040	4000-100-6000
XIX	1100-25-1150-30-1660	3625-85-4900
XX	975-25-1150-30-1660	3200-85-4900
XXI	950-20-1150-25-1500	3050-75-3950-80-4590
XXII	825-15-900-20-1200	2750-70-3800-75-4400
XXIII	800-15-1010-20-1150	2650-65-3300-70-4000
XXIV	775-12-835-15-1030	2610-60-3150-65-3540
XXV	750-12-870-15-945	2550-55-2660-60-3200

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

11. ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਡਰਾਈਵਰ ਸਿਰਫ 3200-4900 ਰੁਪਏ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਾਧਾਰਨ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਲਾਗੂ ਚੋਣ ਗਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਨੁਸੂਚੀ II ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 4000-6000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 4300-6000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ I ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ XX ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਨੁਸੂਚੀ II ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 8 ਅਨੁਸਾਰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚੀ II ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋਵੇਗਾ:

ਅਨੁਸੂਚੀ - II

ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਚੋਣ ਗਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗਰੇਡ
ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ

ਸੰਖਿਆ ਨੰਬਰ(1)	ਸਾਧਾਰਨ ਗਰੇਡ (2)	ਚੋਣ ਗਰੇਡ (3)	ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗਰੇਡ (4)
	ਰੁਪਏ	ਰੁਪਏ	ਰੁਪਏ
1	2550-55-2660-60-3200	2650-65-3300-70-4000	2750-70-3800-75-4400
2	2610-60-3150-65-3540	2750-70-3800-75-4400	3050-75-3950-80-4590
3	2650-65-3300-70-4000	3050-75-3950-80-4590	3200-85-4900
4	2750-70-3800-75-4400	3050-75-3950-80-4590	3200-85-4900
5	3050-75-3950-80-4590	4000-100-6000	4300-100-6000
6	3200-85-4900	4000-100-6000	4300-100-6000
7	3625-85-4900	4300-100-6000	4500-125-7000
8	4000-100-6000	5000-150-8000	5500-175-9000
9	4300-100-6000	5000-150-8000	5500-175-9000
10	4500-125-7000	5300-150-8300	5900-200-9900
11	5000-150-8000	5500-175-9000	6500-200-10500
12	5300-150-8300	6500-200-10500	8000-275-13500
13	5500-175-9000	6500-200-10500	8000-275-13500

14	5900-200-9900	8000-275-13500	9100-275-14050
15	6500-200-10500	8000-275-13500	9100-275-14050
16	6500-200-11100	9100-275-14050	10000-325-15200
17	8000-275-13500	9100-275-14050	10000-325-15200
18	9100-275-14050	10000-325-15200	12000-375-16500

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

12. ਦਰਅਸਲ, ਇਸ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-II ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 8 ਅਨੁਸਾਰ ਕੁਝ ਸਥਾਨਕ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਸਕੱਤਰ, ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਕੱਤਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 96900/PC/98-2 ਮਿਤੀ 31.12.1998 ਨੂੰ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਗਲਤ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

13. 2006 ਵਿੱਚ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸੁਧਾਰ (E) ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਨੇ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਡਰਾਈਵਰ ਸੈਂਟਰਲ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਉਸ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਡਰਾਈਵਰ ਸੰਸਥਾ ਨੇ 2006 ਦੇ WP ਨੰਬਰ 34800 ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਕਤ ਕਾਰਵਾਈ G.O.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਸੀ। ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿ ਉਹ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ

ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਯਤਾ ਕਰਨ, ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ G.O.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

14. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 63685/CMPC/2006-1, ਮਿਤੀ 01.10.2007 ਰਾਹੀਂ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਯਤਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"3. ਇਸ ਲਈ, ਡਰਾਈਵਰ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਆਮ ਗ੍ਰੇਡ ਸਕੇਲ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ GO.Ms. ਨੰਬਰ 162, ਵਿੱਤ (PC) ਵਿਭਾਗ, ਮਿਤੀ 13-4-98 ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-II ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ / ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗਰੇਡ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 3200-4900 ਰੁਪਏ ਦੇ ਸਾਧਾਰਨ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 4000-6000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 4300-6000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਲਈ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਮੇਟੀ, 1998 ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਤੁਹਾਡੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

XXXXXX

421 ਪੀ. ਸਿੰਗਾਰਾਵੇਲਨ ਬਨਾਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਤਿਰੂਪੁਰ ਅਤੇ ਡੀ.ਟੀ.

[ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਦਰ, ਜੇ.]

15. ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਬੈਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 30.09.2008 ਦੇ W.P. ਨੰਬਰ 4288/2008 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ G.O.Ms. ਨੰਬਰ 162

ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ W.A. ਨੰਬਰ 383-391/2009 ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 01.09.2009 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ।

16. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਸੇ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਕਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਉੱਪਰ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ WP ਨੰਬਰ 1418/2001 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਅਪਵਾਦ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ।

17. ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਡਰਾਈਵਰ ਉੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਫੈਸਲੇ GO.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਅਤੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਨਿਰੰਤਰ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਲੱਗ ਹੋਣ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਕਿ W.P. ਨੰਬਰ 4288/2008 (Supra) ਵਿੱਚ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਜਾਂ W.A. ਨੰਬਰ 383-391/2009 ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਹੀ ਕਰ

ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵੀ) ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

18. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਨਿਰੰਤਰ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ W.P. ਨੰਬਰ 4288/2008 (Supra) ਵਿੱਚ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅਤੇ W.A. ਨੰਬਰ 383-391/2009 ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨੇੜਿਓਂ ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

XXXXXX

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ 01.10.2007 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਡਰਾਈਵਰ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਚੋਣ ਗਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਲਈ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

18.1 W.P. ਨੰਬਰ 4288/2008 (Supra) ਵਿੱਚ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅਤੇ W.A. ਨੰਬਰ 383-391/2009 ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੋਵਾਂ ਨੇ 01.10.2007 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜੇ ਵੀ ਕਈ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਹੋਰ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ

31.12.1998 ਦੀ ਚਿੱਠੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨੂੰ ਗਲਤ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰੀ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਪੱਤਰ G.O. ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਬਦਲ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਭਾਵੇਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-II ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 8 ਅਨੁਸਾਰ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ, ਪਰ ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ G.O.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ W.A. ਨੰਬਰ 383-391/2009 ਵਿੱਚ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਉੱਚ ਚੋਣ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

18.2 ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਿਰਫ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦ੍ਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ W.A. ਨੰਬਰ 383-391/2009 ਵਿੱਚ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸਿੱਟਾ ਸਿਰਫ GO.MS. ਨੰਬਰ 162 ਅਧੀਨ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਉਚਿਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-900 ਰੁਪਏ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਹੱਕਦਾਰੀ ਦੇ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਅਤੇ W.A. ਨੰਬਰ 383-391/2009 ਵਿੱਚ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਨਜ਼ਰੀਆ ਅਪਣਾਇਆ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਡਰਾਈਵਰ ਸਿਰਫ 4000-6000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 4300-6000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਸਾਡੀ ਸੋਚੀ ਸਮਝੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀ ਪਹੁੰਚ W.A. ਨੰਬਰ 383-391/2009 ਵਿੱਚ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸੰਕੀਰਣ ਪੜ੍ਹਾਈ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨੂੰ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੇ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ

ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੁਪਰਾ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਦੀ ਗਲਤ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਲਏ ਗਏ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਪਾਇਆ ਕਿ ਉਹ W.A. ਨੰਬਰ 383-391/2009 ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚ ਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

XXXXXX

423 ਪੀ. ਸਿੰਗਾਰਾਵੇਲਨ ਬਨਾਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਤਿਰੂਪੁਰ ਅਤੇ ਡੀ.ਟੀ.

[ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਦਰ, ਜੇ.]

19. ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਭੇਜਣਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਾਂਗੇ।

20. ਸਾਡੀ ਸੋਚੀ ਸਮਝੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਹ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਕਿਵੇਂ ਅਤੇ ਕਿਉਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-II ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 8 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਨੌਕਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਦਾ

ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਕਿ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗਰੇਡ ਲਈ ਲਾਗੂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-2 ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਭਾਵ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 4000-6000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 4300-6000 ਰੁਪਏ।

20.1 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦਾ ਪਤਾ GO.Ms. ਨੰਬਰ 666, ਵਿੱਤ ਮਿਤੀ 27.06.1989 ਤੋਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੰਜਵੇਂ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੇਲ, 1989 ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ 30 ਆਮ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਮੂਲ ਅਤੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 11 ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ 610-1075 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਸੋਧ ਕੇ 950-1500 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

20.2 ਅਗਲੀ ਸੋਧ GO.Ms. ਨੰਬਰ 818, ਵਿੱਤ, ਮਿਤੀ 09.09.1989 ਰਾਹੀਂ ਆਈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਧਾ ਕੇ 975-1660 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, GO.Ms. ਨੰਬਰ 304, ਵਿੱਤ ਮਿਤੀ 28.03.1990 ਤਹਿਤ, ਕ੍ਰਮਵਾਰ 10 ਸਾਲ ਅਤੇ 20 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਸਕੇਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। 975-1660 ਰੁਪਏ ਦੇ ਸਾਧਾਰਨ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਾਲੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਚੋਣ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਬ੍ਰੈਕੇਟ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 1200-2040 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 1320-2040 ਰੁਪਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

20.3 ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮ GO.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਤਾਂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਭੁਗਤਾਨ

ਕਰਨ ਲਈ ਸਕੇਲ ਅਧਾਰ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ । ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ 975-1660 ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਸੋਧ ਕੇ 3200-4900 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਲਈ, ਅਨੁਸੂਚੀ ।। ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੰਬੰਧਿਤ ਚੋਣ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 4000-6000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 4300-6000 ਰੁਪਏ ਸਨ।

XXXXXX

21. ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਸਾਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ G.O.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

22. ਇਸ ਲਈ ਇਕੋ ਇਕ ਸਵਾਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਤੱਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਰਾ 5 ਵਿਚ Supra ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

23. ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣਾ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਰਾਹਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਇਹ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਹੁਣ ਤੱਕ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ

ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਜੇ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਨੁਛੇਦ 14 ਸਿਰਫ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ, ਭਾਵ, ਇਸ ਨੂੰ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਜਾਂ ਬੇਨਿਯਮੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਦਰਅਸਲ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨਿਆਂਇਕ ਮੰਚਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹੇਠਲੇ ਫੋਰਮ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗਲਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, **ਬਸਵਰਾਜ ਬਨਾਮ ਭੂਮੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਧਿਕਾਰੀ,** (2013) 14 SCC 81 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹਵਾਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋਵੇਗਾ:

8. ਇਹ ਇੱਕ ਸਥਿਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦਾ ਮਤਲਬ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਜਾਂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗਲਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਵੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਪਰ ਇਸਦਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਪਹਿਲੂ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਕੁਝ ਰਾਹਤ/ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਹੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਜੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਮਾਨਤਾ ਇਕ ਤ੍ਰਾਸਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਨਾਗਰਿਕ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਬੇਨਿਯਮੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨਿਆਂਇਕ ਫੋਰਮ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਗਲਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਹੋਰ ਲੋਕ ਉਸੇ ਬੇਨਿਯਮੀ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਜਾਂ ਗੁਣਾ

ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗਲਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਚ ਜਾਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਆਦੇਸ਼/ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਿਰ ਨੂੰ ਗਲਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਫਿਰ ਵੀ, ਅਨੁਛੇਦ 14 ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਕੰਮਕਾਜ ਅਸੰਭਵ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗਾ। (ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਐਡਮਿਨਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ [(1995) 1 SCC 745: AIR 1995 SC 705), ਆਨੰਦ ਬਟਨਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ [(2005) 9 SCC 164: AIR 2005 SC 565), ਕੇਕੇ ਭੱਲਾ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ [(2006) 3 SCC 581: AIR 2006 SC 898] ਅਤੇ ਫੁਲਜੀਤ ਕੌਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ [2010] 11 SCC 455 : AIR 2010 SC 1937].)"

XXXXXX

425 ਪੀ. ਸਿੰਗਾਰਾਵੇਲਨ ਬਨਾਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਤਿਰੂਪੁਰ ਅਤੇ ਡੀ.ਟੀ.

[ਮੋਹਨ ਐਮ. ਸ਼ਾਂਤਨਾਗੌਦਰ, ਜੇ.]

ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੀ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ **ਓਡੀਸ਼ਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਅਨੂਪ ਕੁਮਾਰ ਸੈਨਾਪਤੀ** (ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7295/2019, ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 16.09.2019) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 3 ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਵੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਸੀ।

24. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਿਰਫ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਸਕੇਲ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਬਿਨਾਂ ਇਹ ਦਿਖਾਏ ਕਿ ਉਹ ਖੁਦ ਅਜਿਹੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਕਿਵੇਂ ਹਨ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗਰੇਡ ਸਕੇਲ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ

'ਤੇ GO.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਭਾਵ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 4000-6000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 4300-6000 ਰੁਪਏ।

25. ਇਸ ਲਈ, ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ @ SLPs [ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 42301/2017]

1. ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਆਗਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ (Leave granted)।

2. ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਵਿੱਤ (ਤਨਖਾਹ ਭਾਗ) ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 2013 ਦੇ W.P. ਨੰਬਰ 2363 ਵਿੱਚ 05.01.2015 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ 11.09.2017 ਦੇ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 2016 ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 153 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। GO.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਹੱਕਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।

XXXXXX

3. ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਲਗਭਗ ਉਸੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉੱਪਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਾਲ 2013 ਦਾ W.P. ਨੰਬਰ 2363 ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 63305/ਤਨਖਾਹ ਸੈੱਲ/2010-1 ਮਿਤੀ 08.11.2010 ਦੇ ਪੈਰਾ 5 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-II ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 8 ਅਨੁਸਾਰ ਚੋਣ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਉਚਿਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਵੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।

4. ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ ਕਿ ਡਰਾਈਵਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਰਸਤੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-II ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਚਿਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਪੂਰੇ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਵੇਖਦੇ ਹੋਏ ਡਰਾਈਵਰ ਉਕਤ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 8 ਤਹਿਤ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਵੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

5. ਜਿਵੇਂ ਕਿ Supra ਬਾਰੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਡਰਾਈਵਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਰਸਤੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡਰਾਈਵਰ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-II ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਚਿਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਪੂਰੇ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਡੀ ਉਪਰੋਕਤ ਖੋਜ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਸਿਰਫ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ II ਦੇ

ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਧਾਰਨ, ਚੋਣ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਭਾਵ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 3200-4900 ਰੁਪਏ, 4000-6000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 4300-6000 ਰੁਪਏ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਨੁਸੂਚੀ-2 ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 8 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ, ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰੇਡ ਸਕੇਲ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 5000-8000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 5500-9000 ਰੁਪਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

6. ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ G.O.Ms. ਨੰਬਰ 162 ਅਧੀਨ 1998 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-II ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਲਾਭ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।



Prabhat Kiran, Advocate
D/923/2000
Bar Council of Delhi