ਸਤੀਸ਼ ਉਕੇ

ਬਨਾਮ

ਦੇਵੇਂਦਰ ਗੰਗਾਧਰਾਓ ਫੜਨਵੀਸ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ.

(2019 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1515-1516)

ਅਕਤੂਬਰ 01, 2019

[ਝਰੰਜਨ ਗੋਗੋਈ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ., ਦੀਪਕ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ

ਅਨਿਰੁੱਧਾ ਬੋਸ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਲੋਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਐਕਟ, 1951:

ss 334 ਅਤੇ 125A ਨਿਯਮ 44 r/w ਚੋਣ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਫ਼ਾਰਮ 26, 1961 ਵਿਧਾਇਕ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ - ਧਾਰਾ 125-ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਣਾ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਧਾਇਕ ਨੇ ਫਾਰਮ 26 ਵਿੱਚ ਦੋ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼: ਫਾਰਮ 26 ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ (ਮਾਮਲਿਆਂ) ਦੀ ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ (ਮਾਮਲੇ ਵੀ) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੇ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਚੋਣ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਗਏ ਕੁਝ ਪੱਤਰ ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਜਾਅਲੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜਾਂ ਫਾਰਮ 26 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਛੁਪਾਓ 33-A(2), s ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ। 125-ਏ - ss ਦੀ ਸੰਚਤ ਰੀਡਿੰਗ। 33-ਏ ਅਤੇ ਆਰ. 44 ਅਤੇ ਫਾਰਮ 26 ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। 33-ਏ ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਧਾਰਾਵਾਂ (i) ਅਤੇ (ii) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। 33-ਏ (1), ਪਰ ਐਕਟ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਫਾਰਮ 26 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਫਾਰਮ 26 ਵਿੱਚ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਹੁਕਮ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਹੋਲਡ: 1. *ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਫਾਰ ਡੈਮੋਕਰੇਟਿਕ ਰਿਫਾਰਮਜ਼ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਧਾਰਾ 33-ਏ ਸੀ ਲੋਕ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ (ਤੀਜੀ ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2002 ਦੁਆਰਾ ਲੋਕ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਐਕਟ, 1951 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਧਾਰਾ 33-ਏ(1), ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਖਰੜੇ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ (i) ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ

ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ (ii) ਜਿੱਥੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸੀ, ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ (ਮਾਮਲਿਆਂ) ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। [ਪਾਰਾ 8 ਅਤੇ 9] [531-A-G-H]

ਪੀਪਲਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ ਫਾਰ ਸਿਵਲ ਲਿਬਰਟੀਜ਼ (PUCL) ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (UOI) ਅਤੇ Ors. (2003) 4 ਐਸਸੀਸੀ 399: [2003] 3 ਐਸਸੀਆਰ 75; ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (UOI) ਅਤੇ Ors. v. ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਫਾਰ ਡੈਮੋਕਰੇਟਿਕ ਰਿਫਾਰਮਜ਼ ਐਂਡ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2002) 5 ਐਸਸੀਸੀ 294: [2002] 3 ਐਸਸੀਆਰ 696 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

2. ਕੀ 1951 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 125-ਏ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਗਏ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਅਰਥ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। 1951 ਐਕਟ ਦਾ 125-ਏ ਅਰਥਾਤ (ਏ) ਧਾਰਾ 33-ਏ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ; (ਬੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਂਦਾ ਹੈ; (c) ਧਾਰਾ 33 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਉਸਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਧਾਰਾ 33-ਏ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਸੌਂਪੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਾਕਾਂਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਅਰਥਾਂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ 1951 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33-ਏ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ 'ਜਾਣਕਾਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਸਿਰਫ਼ ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੈ ਜੋ ਧਾਰਾ (i) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਅਤੇ (ii) ਧਾਰਾ 33-A(1) ਦੀ ਜਾਂ ਕੀ ਉਕਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਹੋਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਐਕਟ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੈ। ਪਰਿਣਾਮੀ ਸਵਾਲ ਇਹ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਧਾਰਾ 33 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਆਚਰਣ ਦੇ ਫਾਰਮ-26 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਚੋਣ ਨਿਯਮ, 1961 ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 33-ਏ (1) (i) ਅਤੇ (ii) ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ। ਪਾਰਸ 12 ਅਤੇ 13] [535-ਸੀ-ਜੀ]

3. 1961 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 4-ਏ ਜੋ ਦੁਆਰਾ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ S.O.935(E), ਮਿਤੀ 3.9.2002 ਨੂੰ 3.9.2002 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੇ ਫਾਰਮ ਲਈ। ਫਾਰਮ 26 ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ 1951 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33-ਏ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 13 ਅਤੇ 14] [535-ਜੀ; 536- ਬਿ]

4. ਫਾਰਮ-26 ਨੂੰ ਐਸ.ਓ. 1732 (ਈ) ਮਿਤੀ 1.8.2012 ਨੂੰ 1.8.2012 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੈ। ਫ਼ਾਰਮ-26 ਦਾ ਨਿਰਪੱਖ ਅਧਿਐਨ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਦੋ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵਾਲੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਦਾਖਲਾ (5)(i) ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਕੇਸ (ਮਾਮਲਿਆਂ) ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਹੈ/ਹਨ। ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲੰਬਿਤ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ ਆਇਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ; ਇੰਦਰਾਜ਼ (5)(ii) ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲੰਬਿਤ ਪਏ ਕੇਸਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ

ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਐਂਟਰੀ 5(ii) ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੈ। ਉਸਨੂੰ ਐਂਟਰੀ 5(i) ਵਿੱਚ ਕਾਲਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ 'ਉਪਰੋਕਤ ਆਈਟਮ (i) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਂਟਰੀ 5(ii) ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ, 2012 ਵਿੱਚ ਫਾਰਮ 26 ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਵਾਂ ਫਾਰਮ 26 (ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2014 ਵਿੱਚ ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸੀ), ਸਿਰਫ ਕੇਸ ਦੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। (ਆਂ) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਆਇਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਪਰ ਉਹ ਕੇਸ ਵੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 15, 16 ਅਤੇ 17] [544-C-F]

5. ਭਾਰਤ ਦੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੇ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਚੋਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ 24.8.2012, 26.9.2012 ਅਤੇ 26.4.2014 ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਕਤ ਪੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਆਇਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਕਤ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 1951 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33-ਏ(2) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਫਾਰਮ-26 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ ਅਤੇ ਉਕਤ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਗਲਤ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜਾਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣਾ ਧਾਰਾ 125- ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ। 1951 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਏ. ਪੈਰਾ ੧੮] [੫੪੪-ਜੀ.ਹ: 545-ਅ]

6. 24.8.2012, 26.9.2012 ਅਤੇ 26.4.2014 ਦੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ 1951 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33-ਏ ਅਤੇ 1961 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4-ਏ ਅਤੇ ਫਾਰਮ-26 ਦੀ ਸੰਚਤ ਰੀਡਿੰਗ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ ਕਿ 1951 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33-ਏ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਧਾਰਾ 33-ਏ(1) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (i) ਅਤੇ (ii) ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਉਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜੋ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। , ਐਕਟ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਫਾਰਮ 26 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਹੈ (ਫਾਰਮ 26 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 5(ii))। ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ ਜਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ (ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਫਾਰਮ 26 ਦੀਆਂ ਐਂਟਰੀਆਂ 5(i) ਅਤੇ 6)। [ਪਰਾ 19] [547-D-F]

7. ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੁਕਮ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਪੜਾਅ ਤੋਂ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। [ਪਰਾ 20] [547-F-H]

ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾਮੂਰਤੀ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਵਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (2015) 3 ਐਸਸੀਸੀ 467 [2015] 4 ਐਸਸੀਆਰ 987 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[2002] 3 ਐਸਸੀਆਰ 696	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।	ਪੈਰਾ 7
[2003] 3 ਐਸਸੀਆਰ 75	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।	ਪੈਰਾ 10
[2015] 4 ਐਸਸੀਆਰ 987	'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।	ਪੈਰਾ 21

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2019 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1515-1516।

2016 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 94 ਅਤੇ 2018 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ (ਏਪੀਪੀਆਰ) ਨੰ: 101 ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਨਿਆਂਇਕ, ਨਾਗਪੁਰ ਬੈਂਚ ਦੇ 03.05.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਵਿਵੇਕ ਤਨਖਾ, ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਸੁਨੀਲ ਮਨੋਹਰ, ਸੰਜੇ ਪਾਰਿਖ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵੋਕੇਟ, ਵੈਭਵ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਅਕਸ਼ੈ ਸੀ. ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਸ਼ਿਵਰਾਗਨ, ਪ੍ਰਣਵ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼ਸ਼ੀ ਭੂਸ਼ਣ ਵਹਾਣੇ, ਸੰਜੇ ਪਾਟਿਲ, ਬਲਰਾਜ ਦੀਵਾਨ, ਸਤੀਸ਼ ਵੇਕੇ, ਸਮੀਰ ਰੋਹਤਗੀ, ਮਿਸ. ਰੰਜੀਤਾ ਰੋਹਤਗੀ, ਸਿਧਾਰਥ ਧਰਮਾਧਿਕਾਰੀ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਰਮਾਕਾਂਤਰਾਓ ਕਟਨੇਸ਼ਵਰਕਰ, ਅਨੂਪ ਕੰਧਾਰੀ, ਅਭਿਮਾਨੂ ਸ਼੍ਰੇਸ਼ਠ, ਕੁ. ਸੰਜਨਾ ਸ਼੍ਰੀਕੁਮਾਰ, ਰਿਤਵਿਕ ਪਾਰਿਖ, ਜਤਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਕੁ. ਰਾਣੀ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਰਣਧੀਰ ਕੁਮਾਰ ਓਝਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਰੰਜਨ ਗੋਗੋਲ, ਸੀਜੇਆਈ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਸਤੀਸ਼ ਉਕੇ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਭਿਆਸੀ ਵਕੀਲ ਹੈ। ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ ਮੈਂਬਰ ਹੈ ਅਤੇ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲ ਰਿਹਾ ਹੈ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਲੋਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਐਕਟ, 1951 ਦੀ ਧਾਰਾ 125-ਏ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "1951 ਐਕਟ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਕ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਫਸਟ ਕਲਾਸ, ਨਾਗਪੁਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। "). 7 ਸਤੰਬਰ, 2015 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸਿੱਖਿਅਤ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਫਸਟ ਕਲਾਸ, ਨਾਗਪੁਰ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਵਿਦਵਤਾ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਨਾਗਪੁਰ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਕ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ। ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦਾ ਰੁਖ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ 3 ਮਈ, 2018 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦਵਾਨ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਇਲਜ਼ਾਮ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਨਿਯਮ, 1961 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "1961 ਦੇ ਨਿਯਮ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ-26 ਵਿੱਚ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ

ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀ। ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਫਸਟ ਕਲਾਸ, ਨਾਗਪੁਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੋ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ (i) 1996 ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 231 (ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 500 ਅਧੀਨ); ਅਤੇ (ii) 2003 ਦਾ ਨਿਯਮਤ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 343 (1998 ਦਾ ਪੁਰਾਣਾ ਨੰਬਰ 125) (ਆਈਪੀਸੀ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 468, 471, 218, 467, 420 ਅਤੇ 34 ਅਧੀਨ) ਨਿਆਇਕ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਫਸਟ ਕਲਾਸ, ਨਾਗਪੁਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਉਲੰਘਣਾ ਧਾਰਾ 125-ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਦੋਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 2014 ਦੀ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਕੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 19 ਅਗਸਤ, 2015 ਦੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਸਟੈਂਡ ਦੀ ਦਰੁਸਤਤਾ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 33-ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ 125- 1951 ਐਕਟ ਦਾ ਏ, 1961 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 4 ਏ, ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ-26 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਰੇ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਚੋਣ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਈ ਪੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਨੇੜਿਓਂ ਦੇਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ।

6. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਨਿਆਂਇਕ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨਾਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸੰਖੇਪ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਜੋ 1951 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾਵਾਂ 33-ਏ ਅਤੇ 125-ਏ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਿਯਮ 4-ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੀਆਂ ਸਨ। 1961 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਫਾਰਮ-26 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

7. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (UOI) ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਫਾਰ ਡੈਮੋਕਰੇਟਿਕ ਰਿਫਾਰਮਜ਼ ਐਂਡ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵੋਟਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਲਈ ਬੁਲਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਜਾਣਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:

"22. ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੀ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਚੋਣ ਲਈ, ਕੀ ਵੋਟਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ, ਉਸਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਬਾਰੇ ਵੇਰਵੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ, ਅਨਪੜ੍ਹ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਸਮਝਦਾਰੀ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਣ ਕਿ ਕਿਸ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਵੋਟ? ਅਤੇ ਇੱਕ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਾਗਰਿਕ ਵੋਟਰਾਂ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਸਰਕਾਰ, ਵੋਟਰ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਅਤੇ ਪਿਛਲੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣਨ ਜਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਚੁਣਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਉਸ ਕੋਲ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣੀ ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਰੱਖਣੀ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਚੁਣਨ ਜਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਚੁਣਨ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ। ਵੋਟਰ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵੋਟ ਪਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਚੋਣਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਅਤੇ ਸਿਹਤਮੰਦ ਲੋਕਤੰਤਰ

ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਵੋਟਰਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕ ਅਤੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ, ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਸਮੇਤ ਉਸਦੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਨਤੀਜਾ, ਜੇਕਰ ਲੰਬਿਤ ਹੈ- ਭਾਵੇਂ ਦੋਸ਼ ਆਇਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ? ਵੋਟਰਾਂ ਤੋਂ ਸਬੰਧਤ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

[ਅੰਡਰਲਾਈਨਿੰਗ ਸਾਡੀ ਹੈ]"

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ (ਪੈਰਾ 48, ਪੰਨਾ 322):

"48. ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਸੰਸਦ ਜਾਂ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਹਰੇਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਤੋਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 324 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ 'ਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੰਗੇ। , ਇਸ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਉਸਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ:-

(1) ਕੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਤੀਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ/ਬਰੀ/ਬਰੀ ਹੋਇਆ ਹੈ-ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਕੀ ਉਸਨੂੰ ਕੈਦ ਜਾਂ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਹੋਈ ਹੈ?

(2) ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਭਰਨ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਪਹਿਲਾਂ, ਚਾਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕਿਸੇ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਹੋਵੇ, ਦੋ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦਾ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਆਇਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ।

[ਅੰਡਰਲਾਈਨਿੰਗ ਸਾਡੀ ਹੈ]"

8. ਉਪਰੋਕਤ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਫਾਰ ਡੈਮੋਕ੍ਰੇਟਿਕ ਰਿਫਾਰਮਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸੈਕਸ਼ਨ 33-ਏ ਨੂੰ 1951 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ 'ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ (ਤੀਜੀ ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2002' (ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 2002 ਦਾ 72)

9. ਨਵੀਂ ਧਾਰਾ 33-ਏ, ਜੋ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਹੱਡੀ ਹੈ, 'ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ' ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"33A. ਸੂਚਨਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ। (1) ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਇਸ ਐਕਟ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਧਾਰਾ 33 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ ਕਿ ਕੀ

(i) ਉਹ ਕਿਸੇ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਾਲ ਜਾਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ;

(ii) ਉਸਨੂੰ ਧਾਰਾ 8 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2), ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਲਈ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਸਾਲ ਜਾਂ ਵੱਧ।

(2) ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਾਂ ਉਸ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 33 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਸੌਂਪਣ ਸਮੇਂ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਹੁੰ ਚੁਕਾਇਆ ਗਿਆ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਵੀ ਉਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇਗਾ। ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ।

(3) ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਪੀ ਲਗਾ ਕੇ ਉਪਰੋਕਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਹਲਕੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੋਟਰਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿਖੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਾਨ ਜਿਸ ਲਈ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਡਿਲੀਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

[ਅੰਡਰਲਾਈਨਿੰਗ ਸਾਡੀ ਹੈ]"

ਇੱਥੇ ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 33-ਏ(1), ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਖਰੜਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿੱਥੇ (i) ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ (ii) ਜਿੱਥੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋਸ਼ ਆਇਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ (ਮਾਮਲਿਆਂ) ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

10. ਪੀਪਲਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ ਫਾਰ ਸਿਵਲ ਲਿਬਰਟੀਜ਼ (ਪੀ.ਯੂ.ਸੀ.ਐਲ.) ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਪਰੋਕਤ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। v. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (UOI) ਅਤੇ Ors. ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 1951 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 33-ਏ ਅਤੇ 33-ਬੀ' ਦੇ ਆਯਾਤ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਸੀ [ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2002 (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ 1951 ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ] ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ। ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਫਾਰ ਡੈਮੋਕਰੇਟਿਕ ਰਿਫਾਰਮਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ (ਐਮ.ਬੀ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ. ਦੀ ਰਾਏ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ ਪੀ. ਵੈਂਕਟਰਮਾ ਰੈੱਡੀ ਅਤੇ ਡੀ.ਐਮ. ਧਰਮਾਧਿਕਾਰੀ, ਜੇ.ਜੇ. ਦੀ ਰਾਏ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਹੈ):

"114. ਮੈਂ ਹੁਣ ਸਮੱਸਿਆ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰਾਂਗਾ। ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕੁਝ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ, ਜੋ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹਾਂ, ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਸੀ। ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਿੰਨ ਬਿੰਦੂਆਂ 'ਤੇ ਵੇਰਵੇ ਮੰਗਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, (f) ਅਪਰਾਧਿਕ ਰਿਕਾਰਡ, (ii) ਸੰਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ, ਅਤੇ (iii) ਆਰਪੀ ਐਕਟ ਦੀ ਤੀਜੀ ਸੋਧ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਖੁਲਾਸੇ ਲਈ ਲੋਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਐਕਟ, 2002 ਦੀ ਤੀਜੀ ਸੋਧ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਕਿੰਨੀ ਕੁ ਰਾਖੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 19(1)(ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਹੁਣ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। Assn for

Democratic Reforms ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਤਿੰਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲਾ।

115. ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲੂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਰਥਾਤ, ਅਪਰਾਧਿਕ ਰਿਕਾਰਡ, Assn ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼। ਜਮਹੂਰੀ ਸੁਧਾਰਾਂ ਲਈ ਕੇਸ ਦੋਹਰੇ ਹਨ: (ਐਸਸੀਸੀ ਪੀ. 322, ਪੈਰਾ 48)

"(1) ਕੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਅਤੀਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ/ਬਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ/ਛੱਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਸਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਹੋਈ ਹੈ - ਕੈਦ ਜਾਂ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਨਾਲ।

(2) ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਭਰਨ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਪਹਿਲਾਂ, ਚਾਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕਿਸੇ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸ ਵਿਚ ਦੋਸ਼ੀ ਹੋਵੇ, ਦੋ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦਾ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਦੋਸ਼ ਆਇਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ."

ਦੂਜੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸੰਸਦ ਨੇ ਉਸੇ ਲੀਹਾਂ 'ਤੇ ਕਾਫੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਕਿਸੇ ਬਕਾਇਆ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਾਲ ਜਾਂ ਵੱਧ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਹੈ। ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਦੋਸ਼ ਆਇਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਧਾਰਾ 33-ਏ (ਆਈ) ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੰਸਦ ਨੇ ਵੱਡੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਪਏ ਖੁਲਾਸੇ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਸਹੀ ਕਦਮ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸੇ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਖੁਲਾਸੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਜਿਸ ਦਾ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਆਮ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਦੋਸ਼ੀ ਦੀਆਂ ਦੇਰੀ ਦੀਆਂ ਚਾਲਾਂ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਨਾਕਾਫ਼ੀ, ਰਸਮੀ ਦੋਸ਼ ਤੈਅ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਦੇਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਗੰਭੀਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। . ਉਸ ਖਾਤੇ 'ਤੇ, ਵੋਟਰ/ਨਾਗਰਿਕ ਨੂੰ ਦੋ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵਾਲੇ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਨੋਟਿਸ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਵਾਰ ਇਸਨੂੰ ਧਾਰਾ 19(1)(ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕੱਟਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 33-A(I) ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ 'ਤੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੀਚੇ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ। ਪਹਿਲੂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੋਟਰਾਂ/ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਧਾਰਾ 33-ਏ ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

[ਅੰਡਰਲਾਈਨਿੰਗ ਸਾਡੀ ਹੈ]"

ਅੱਗੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"123. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਮੇਰੇ ਸਿੱਟਿਆਂ ਦਾ ਸਾਰ:

(1)...

(2)...

(3) ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਐਸ.ਐਸ.ਐਨ. ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼। ਜਮਹੂਰੀ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ਼ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ "ਪ੍ਰਾਥਿਤੀ"। ਇੱਕ ਵਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਵੋਟਰ/ਨਾਗਰਿਕ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਹਨ। ਇਸ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਖੁਲਾਸੇ ਦੇ ਨੁਕਤੇ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਤਜਵੀਜ਼ ਸੁਭਾਅ ਦੇ ਹੋਣ, ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਭਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(6) ਲੰਬਿਤ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 33-ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵੋਟਰ/ਨਾਗਰਿਕ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਉਚਿਤ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਚੰਗਾ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਖੁਲਾਸੇ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

[ਅੰਡਰਲਾਈਨਿੰਗ ਸਾਡੀ ਹੈ]"

ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤੀ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ:

"123 (9) ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 33-ਏ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ...।"

11. 1951 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 125-ਏ [ਲੋਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ (ਤੀਜੀ ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2002' (2002 ਦਾ ਐਕਟ 72) ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੁਆਰਾ ਪਾਈ ਗਈ] ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

"ਸੈਕਸ਼ਨ 125-ਏ. ਝੂਠਾ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ, ਆਦਿ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਜ਼ਾ। ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਖੁਦ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਦੁਆਰਾ, ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ,

(i) ਧਾਰਾ 33-ਏ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ; ਜਾਂ

(1) ਝੂਠੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਝੂਠ ਮੰਨਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੈ; ਜਾਂ

(ii) ਧਾਰਾ 33 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਪਣੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 33-ਏ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਸੌਂਪੀ ਜਾਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ। , ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ ਦੀ ਕੈਦ, ਜਾਂ ਜੁਰਮਾਨੇ, ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਨਾਲ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ"

12. ਕੀ 1951 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 125-ਏ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ

ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਹੀ ਅਰਥ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। 1951 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 125-ਏ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਗਏ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ।

(ਏ) ਧਾਰਾ 33-ਏ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ;

(ਬੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਂਦਾ ਹੈ;

(c) ਧਾਰਾ 33 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਉਸਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਧਾਰਾ 33-ਏ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਸੌਂਪੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

13. ਉਪਰੋਕਤ ਵਾਕਾਂਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਅਰਥ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ 1951 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33-ਏ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ 'ਜਾਣਕਾਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਸਿਰਫ਼ ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੈ ਜੋ ਧਾਰਾ (i) ਅਤੇ (ii) ਦੀ ਧਾਰਾ 33-A(1) ਜਾਂ ਕੀ ਉਕਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਹੋਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜੋ ਐਕਟ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਸਵਾਲ ਇਹ ਉੱਠੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਧਾਰਾ 33-ਏ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ 1961 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਫ਼ਾਰਮ-26 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੀ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 33-ਏ (1) (i) ਅਤੇ (ii) ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਹੈ ਕਿ 1961 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4-ਏ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਨਿਯਮ 4-ਏ ਜੋ S.O.935(E), ਮਿਤੀ 3.9.2002 ਦੁਆਰਾ 3.9.2002 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ।

4-ਏ. ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦਾ ਫਾਰਮ। ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਾਂ ਉਸ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫ਼ਸਰ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਸੌਂਪਣ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਫਾਰਮ 26 ਵਿੱਚ ਨੋਟਰੀ।"

14. ਫ਼ਾਰਮ 26 1951 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33-ਏ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਹੈ। ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

" [ਫਾਰਮ 26

(ਨਿਯਮ 4-ਏ ਦੇਖੋ)

ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਇੱਥੇ ਆਪਣੀ ਤਾਜ਼ਾ ਪਾਸਪੋਰਟ ਸਾਈਜ਼ ਫੋਟੋ ਲਗਾਓ

ਚੋਣ ਹਲਕੇ (ਹਲਕੇ ਦਾ ਨਾਮ) ਤੋਂ ਚੋਣ ਲਈ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ (ਹਲਕੇ ਦਾ ਨਾਮ)

ਭਾਗ ਏ

1 ** ਸਾਲ ਦਾ ਪੁੱਤਰ/ਧੀ/ਪਤਨੀ, ਬਜ਼ੁਰਗ ਦਾ ਵਸਨੀਕ (ਪੂਰੇ ਡਾਕ ਪਤੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰੋ), ਉਪਰੋਕਤ ਚੋਣ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਜੋਂ ਸਹੁੰ 'ਤੇ ਰਾਜ ਕਰਦਾ ਹੈ-

(1) ਮੈਂ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹਾਂ

(**ਰਾਜਨੀਤਕ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਨਾਮ)/**ਮੈਂ ਆਜ਼ਾਦ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਚੋਣ ਲੜ ਰਿਹਾ ਹਾਂ।

(** ਜੋ ਵੀ ਲਾਗੂ ਨਾ ਹੋਵੇ ਉਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰੋ)

(2) ਮੇਰਾ ਨਾਮ ਹਲਕੇ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ, ਭਾਗ ਨੰਬਰ ਵਿੱਚ ਲੜੀ ਨੰਬਰ (ਨਾਮ

[(3) ਮੇਰਾ ਸੰਪਰਕ ਟੈਲੀਫੋਨ ਨੰਬਰ ਹੈ/ਹਨ। ਅਤੇ ਮੇਰੀ ਈ-ਮੇਲ ਆਈਡੀ (ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ) ਹੈ

[(4) ਸਥਾਈ ਖਾਤਾ ਨੰਬਰ (PAN) ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਰਿਟਰਨ ਭਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ:

SL. ਨੰ.	ਨਾਮ	ਪੈਨ	ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਜਿਸ ਲਈ ਪਿਛਲੀ ਆਮਦਨ-ਕਰ ਰਿਟਰਨ ਫਾਈਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।	ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਰਿਟਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ (ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ)
1	ਸਵੈ			
2	ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ			
3	ਨਿਰਭਰ-1			
4	ਨਿਰਭਰ-2			
5	ਨਿਰਭਰ-3			

5. ਮੈਂ ਕਿਸੇ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸ (ਮਾਮਲੇ) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ (ਅਦਾਲਤਾਂ) ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼(ਦੋਸ਼ਾਂ) ਲਗਾਏ ਗਏ/ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ (ਅਪਰਾਧਾਂ) ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹਾਂ/ਨਹੀਂ ਹਾਂ। .

ਜੇਕਰ ਬਿਆਨਕਰਤਾ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ (ਅਪਰਾਧਾਂ) ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ-

(i) ਮੇਰੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕੇਸ (ਮਾਮਲੇ) ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹਨ/ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੋ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵਾਲੇ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ-

a	ਕੇਸ/ਪਹਿਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੰ./ਨੰਬਰ ਸਬੰਧਤ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ/ਜ਼ਿਲੇ/ਰਾਜ ਦੇ ਪੂਰੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ	
b	ਸਬੰਧਤ ਐਕਟ (ਅਧਿਐਨਾਂ) ਦੀ ਧਾਰਾ(ਧਾਰਾਵਾਂ) ਅਤੇ ਜੁਰਮ (ਅਪਰਾਧਾਂ) ਦਾ ਛੋਟਾ ਵੇਰਵਾ ਜਿਸ ਲਈ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ	
c	ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਨਾਮ, ਕੇਸ ਨੰਬਰ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ:	
d	ਅਦਾਲਤ(ਅਦਾਲਤਾਂ) ਜਿਸ ਨੇ ਦੋਸ਼(ਦੋਸ਼ਾਂ) ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ	
e	ਮਿਤੀ(ਵਾਂ) ਜਿਸ 'ਤੇ ਚਾਰਜ(ਜ਼) ਲਗਾਏ ਗਏ/ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ	
f	ਕੀ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ (ਕਾਰਵਾਈਆਂ) 'ਤੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ (ਆਂ) ਦੁਆਰਾ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ	

(ii) ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਕੇਸ(ਮਾਮਲੇ) ਮੇਰੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲੰਬਿਤ ਹਨ/ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ (ਉਪਰੋਕਤ ਆਈਟਮ (i) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ।

a	ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਨਾਮ, ਕੇਸ ਨੰਬਰ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਮਿਤੀ:	
b	ਉਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਹੈ, ਐਕਟ (ਅਧਿਐਨਾਂ) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧ (ਅਪਰਾਧਾਂ) ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ	
c	ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ (ਅਦੇਸ਼ਾਂ) ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੰਸ਼ੋਧਨ (ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ) ਲਈ ਅਪੀਲ/ਅਰਜੀਆਂ (ਅਰਜੀਆਂ) ਦਾ ਵੇਰਵਾ	

(6) ਮੈਨੂੰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪਰਾਧ (ਅਪਰਾਧਾਂ) ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ (ਅਪਰਾਧਾਂ) ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ/ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। , ਲੋਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਐਕਟ, 1951 (1951 ਦਾ 43) ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੈ।

ਜੇਕਰ ਬਿਆਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ:

ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਮੈਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੈ:-

a	ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ, ਸਬੰਧਤ ਐਕਟ (ਜ਼) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧ (ਅਪਰਾਧਾਂ) ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਜਿਸ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।	
b	ਅਦਾਲਤ (ਅਦਾਲਤਾਂ) ਦਾ ਨਾਮ, ਕੇਸ ਨੰਬਰ ਅਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ(ਵਾਂ)	
c	ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।	
d	ਕੀ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ/ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਪੀਲ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ।	

(7) ਕਿ ਮੈਂ ਹੇਠਾਂ ਆਪਣੀ, ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ (ਚਲ ਅਤੇ ਅਚੱਲ ਆਦਿ) ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ:

A. ਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਵੇਰਵਾ:

ਨੋਟ: 1. ਸੰਯੁਕਤ ਮਾਲਕੀ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਸੰਯੁਕਤ ਨਾਮ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਣਾ ਹੋਵੇਗਾ

ਨੋਟ: 2. ਜਮ੍ਹਾਂ/ਨਿਵੇਸ਼ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ, ਰਕਮ, ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ, ਸਕੀਮ, ਬੈਂਕ/ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਸ਼ਾਖਾ ਸਮੇਤ ਵੇਰਵੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ।

ਨੋਟ: 3. ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਾਂਡ/ਸ਼ੇਅਰ ਡਿਬੈਂਚਰ ਦਾ ਮੁੱਲ ਸਟਾਕ ਐਕਸਚੇਂਜ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਬਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਨੋਟ: 4. ਇੱਥੇ ਨਿਰਭਰ ਦਾ ਅਰਥ ਉਹੀ ਹੈ ਜੋ ਲੋਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਐਕਟ, 1951 ਦੀ ਧਾਰਾ 75-ਏ ਅਧੀਨ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ (v) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਨੋਟ: 5: ਹਰੇਕ ਨਿਵੇਸ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਕਮ ਸਮੇਤ ਵੇਰਵੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ।

ਸ. ਨੰ.	ਵਰਣਨ	ਸਵੈ	ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ	ਨਿਰਭਰ - 1	ਨਿਰਭਰ - 2	ਨਿਰਭਰ- 3
i	ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਨਕਦ					

ii	ਬੈਂਕ ਖਾਤਿਆਂ (ਐਫ.ਡੀ.ਆਰ., ਟਰਮ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਅਤੇ ਬਚਤ ਖਾਤਿਆਂ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮਾਂ), ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਗੈਰ-ਬੈਂਕਿੰਗ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮਾਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹਰੇਕ ਜਮ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਰਕਮ ਦੇ ਵੇਰਵੇ					
iii	ਬਾਂਡਾਂ, ਡਿਬੈਂਚਰਾਂ/ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀਆਂ/ਮਿਊਚੁਅਲ ਫੰਡਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਕਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਰਕਮ					
iv	NSS, ਡਾਕ ਸੇਵਿੰਗ, ਬੀਮਾ ਪਾਲਿਸੀਆਂ ਅਤੇ ਡਾਕਘਰ ਜਾਂ ਬੀਮਾ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿੱਤੀ ਸਾਧਨਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਰਕਮ					
v	ਫਰਮ, ਕੰਪਨੀ, ਟਰੱਸਟ ਆਦਿ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿੱਜੀ ਕਰਜ਼ੇ/ਅਡਵਾਂਸ, ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਰਕਮ					
vi	ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ/ਹਵਾਈ ਜਹਾਜ਼/ਯਾਟ/ਜਹਾਜ਼ (ਮੇਕ ਦਾ ਵੇਰਵਾ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਆਦਿ। ਖਰੀਦ ਦਾ ਸਾਲ ਅਤੇ ਰਕਮ)					
vii	ਗਹਿਣੇ, ਸਰਾਫਾ ਅਤੇ ਕੀਮਤੀ ਚੀਜ਼ਾਂ (ਵਜ਼ਨ ਅਤੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿਓ)					
viii	ਕੋਈ ਹੋਰ ਸੰਪਤੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਾਅਵਿਆਂ/ਵਿਆਜ ਦਾ ਮੁੱਲ					
ix	ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ ਮੁੱਲ					

B. ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ:

ਨੋਟ: 1. ਸੰਯੁਕਤ ਮਾਲਕੀ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਸੰਯੁਕਤ ਮਲਕੀਅਤ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦਰਸਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਨੋਟ: 2. ਇਸ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਜ਼ਮੀਨ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਜਾਂ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਦਾ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸ. ਨੰ.	ਵਰਣਨ	ਸਵੈ	ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ	ਨਿਰਭਰ - 1	ਨਿਰਭਰ - 2	ਨਿਰ ਭਰ- 3
i	ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਭੂਮੀ ਟਿਕਾਣਾ(ਆਂ) ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰ ਰਕਬਾ (ਕੁੱਲ ਮਾਪ ਏਕੜ ਵਿੱਚ) ਕੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਮਿਲੀ ਹੈ (ਹਾਂ ਜਾਂ ਨਹੀਂ) ਸਵੈ-ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦ ਦੀ ਮਿਤੀ ਖਰੀਦ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕੀਮਤ (ਖਰੀਦਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ) ਵਿਕਾਸ, ਉਸਾਰੀ ਆਦਿ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਨਿਵੇਸ਼। ਅੰਦਾਜ਼ਨ ਮੌਜੂਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ					
ii	ਗੈਰ-ਖੇਤੀ ਜ਼ਮੀਨ: ਟਿਕਾਣਾ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰ ਖੇਤਰ (ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਮਾਪ) ਕੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਮਿਲੀ ਹੈ (ਹਾਂ ਜਾਂ ਨਹੀਂ) ਸਵੈ-ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦ ਦੀ ਮਿਤੀ ਖਰੀਦ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕੀਮਤ (ਖਰੀਦਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ) ਵਿਕਾਸ, ਉਸਾਰੀ ਆਦਿ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਨਿਵੇਸ਼। ਅੰਦਾਜ਼ਨ ਮੌਜੂਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ					

iii	ਵਪਾਰਕ ਇਮਾਰਤਾਂ (ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਾਂ ਸਮੇਤ) -ਸਥਾਨ(ਸ) -ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰ ਖੇਤਰ (ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਮਾਪ) ਬਿਲਟ-ਅੱਪ ਏਰੀਆ (ਕੁੱਲ ਮਾਪ ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਵਿੱਚ) ਕੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਮਿਲੀ ਹੈ (ਹਾਂ ਜਾਂ ਨਹੀਂ) ਸਵੈ-ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦ ਦੀ ਮਿਤੀ ਖਰੀਦ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਕੀਮਤ (ਖਰੀਦਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ) ਵਿਕਾਸ, ਉਸਾਰੀ ਆਦਿ ਦੁਆਰਾ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਕੋਈ ਨਿਵੇਸ਼। ਅੰਦਾਜ਼ਨ ਮੌਜੂਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ					
iv	ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਸ): ਇਮਾਰਤਾਂ (ਸਮੇਤ ਟਿਕਾਣਾ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰ ਖੇਤਰ (ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਮਾਪ) ਬਿਲਟ-ਅੱਪ ਖੇਤਰ (ਕੁੱਲ ਮਾਪ ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਵਿੱਚ) ਕੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਮਿਲੀ ਹੈ (ਹਾਂ ਜਾਂ ਨਹੀਂ) ਸਵੈ-ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦ ਦੀ ਮਿਤੀ ਖਰੀਦ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਕੀਮਤ (ਖਰੀਦਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ) ਵਿਕਾਸ, ਉਸਾਰੀ ਆਦਿ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਨਿਵੇਸ਼। ਉਚਿਤ ਮੌਜੂਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ					
v	ਹੋਰ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ)					
vi	ਉਪਰੋਕਤ (i) ਤੋਂ (v) ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਦਾ ਕੁੱਲ					

(8) ਮੈਂ ਇੱਥੇ ਜਨਤਕ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ/ਬਕਾਇਆ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ-

(ਨੋਟ। ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਹਰੇਕ ਆਈਟਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੈਂਕ, ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਇਕਾਈ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਾਮ ਅਤੇ ਰਕਮ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਵੇਰਵੇ ਦਿਓ)

ਸ. ਨੰ.	ਵਰਣਨ	ਸਵੈ	ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ	ਨਿਰਭਰ-1	ਨਿਰਭਰ - 2	ਨਿਰਭਰ - 3
i	ਬੈਂਕ/ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ਾ ਬੈਂਕ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਰਕਮ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਨਾਮ, ਬਕਾਇਆ। ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਨਾਮ (ਨਾਂ), ਬਕਾਇਆ, ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਕਿਸਮ ਕੋਈ ਹੋਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ					
ii	ਸਰਕਾਰੀ ਬਕਾਏ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਬਕਾਏ ਪਾਣੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਬਕਾਏ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਬਕਾਏ ਟੈਲੀਫੋਨ/ਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਬਕਾਏ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਆਵਾਜਾਈ (ਹਵਾਈ ਜਹਾਜ਼ ਅਤੇ ਹੈਲੀਕਾਪਟਰਾਂ ਸਮੇਤ) ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵੈਲਥ ਟੈਕਸ ਦੇ ਬਕਾਏ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਦੇ ਬਕਾਏ ਮਿਉਂਸਪਲ/ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਟੈਕਸ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦੇ ਬਕਾਏ ਕੋਈ ਹੋਰ ਬਕਾਇਆ					
iii	ਸਾਰੇ ਸਰਕਾਰੀ ਬਕਾਏ ਦਾ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ					
vi	ਕੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਜੇਕਰ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਰਕਮ ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰੋ ਜਿਸ ਅੱਗੇ ਇਹ ਲੰਬਿਤ ਹੈ					

(9) ਪੇਸ਼ੇ ਜਾਂ ਕਿੱਤੇ ਦਾ ਵੇਰਵਾ:

(a) ਸਵੈ

(ਬੀ) ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ

(10) ਮੇਰੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਹੇਠਾਂ ਹੈ-

(ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ/ਡਿਪਲੋਮਾ/ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸ ਦੇ ਪੂਰੇ ਫਾਰਮ, ਸਕੂਲ/ਕਾਲਜ/ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਜਿਸ ਸਾਲ ਕੋਰਸ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉੱਚਤਮ ਸਕੂਲ/ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿਓ।)

ਭਾਗ ਬੀ

(11) ਭਾਗ A ਦੇ (1) ਤੋਂ (10) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦਾ ਸਾਰ:

1	ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਨਾਮ	ਸ਼/ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ/ਕੁਮ
2	ਪੂਰਾ ਡਾਕ ਪਤਾ	
3	ਹਲਕੇ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦਾ ਨੰਬਰ ਅਤੇ ਨਾਮ	
4	ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਨਾਮ (ਨਹੀਂ ਤਾਂ 'ਆਜ਼ਾਦ' ਲਿਖੋ)	
5	(i) ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੋ ਸਾਲ ਜਾਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵਾਲੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ (ii) ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਹੈ (ਉਪਰੋਕਤ ਆਈਟਮ (i) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ	
6	ਲੋਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਐਕਟ, 1951 ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੀਆਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (1), (2) ਜਾਂ (3) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਪਰਾਧਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੈ।	
7	(a) ਉਮੀਦਵਾਰ (ਬੀ) ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ (ਡੀ) ਨਿਰਭਰ]	
8	[ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ]	

ਸ. ਨੰ.	ਵਰਣਨ	ਸਵੈ	ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ	ਨਿਰਭਰ - 1	ਨਿਰਭਰ - 2	ਨਿਰਭਰ- 3
a	ਚੱਲ ਸੰਪੱਤੀ (ਕੁੱਲ ਮੁੱਲ)					
b	ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ					
i	ਸਵੈ-ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ					
ii	ਖਰੀਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਾਸ/ਨਿਰਮਾਣ ਲਾਗਤ (ਜੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ)					
iii	ਦੀ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਮਤ- (a) ਸਵੈ-ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਪਤੀਆਂ (ਕੁੱਲ ਮੁੱਲ) (ਬੀ) ਵਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਪਤੀਆਂ (ਕੁੱਲ ਮੁੱਲ)					
9	ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ					
i	ਸਰਕਾਰੀ ਬਕਾਏ (ਕੁੱਲ)					
ii	ਬੈਂਕ, ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਤੋਂ ਲੋਨ (ਕੁੱਲ)					
10	ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਜੋ ਵਿਵਾਦ ਅਧੀਨ ਹਨ					
i	ਸਰਕਾਰੀ ਬਕਾਏ (ਕੁੱਲ)					
ii	ਬੈਂਕ, ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਤੋਂ ਲੋਨ (ਕੁੱਲ)					
11	ਉੱਚ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ: (ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ/ਡਿਪਲੋਮਾ/ਡਿਗਰੀ ਕੋਰਸ ਦੇ ਪੂਰੇ ਫਾਰਮ, ਸਕੂਲ/ਕਾਲਜ/ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਜਿਸ ਸਾਲ ਕੋਰਸ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉੱਚਤਮ ਸਕੂਲ/ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿਓ।)					

ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਨ

ਮੈਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਨਾਮ, ਬਿਆਨਕਰਤਾ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਤਸਦੀਕ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ/ਕਰਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਮੇਰੀ ਪੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹੀ ਅਤੇ ਦਰੁਸਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਝੂਠਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਛੁਪਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਅੱਗੇ ਐਲਾਨ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ-

(a) ਉਪਰੋਕਤ ਭਾਗ A ਅਤੇ B ਦੀਆਂ ਆਈਟਮਾਂ 5 ਅਤੇ 6 ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮੇਰੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕੇਸ ਜਾਂ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਹੈ;

(b) ਮੈਂ, ਮੇਰੇ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ ਜਾਂ ਮੇਰੇ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਕੋਲ ਭਾਗ A ਦੀਆਂ ਆਈਟਮਾਂ 7 ਅਤੇ 8 ਅਤੇ ਭਾਗ B ਦੀਆਂ ਆਈਟਮਾਂ 8, 9 ਅਤੇ 10 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਪਤੀ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

'ਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਇਹ ਦਿਨ.....ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਇਹ ਦਿਨ.....

ਡਿਪੋਨੈਂਟ

ਨੋਟ: 1. ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੇ ਆਖਰੀ ਦਿਨ ਸ਼ਾਮ 3.00 ਵਜੇ ਤੱਕ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਨੋਟ: 2. ਐਫੀਡੇਵਿਟ ਨੂੰ ਓਥ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਜਾਂ ਫਸਟ ਕਲਾਸ ਦੇ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਜਾਂ ਨੋਟਰੀ ਪਬਲਿਕ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਹੁੰ ਚੁਕਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਨੋਟ: 3. ਸਾਰੇ ਕਾਲਮ ਭਰੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਲਮ ਖਾਲੀ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਈਟਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਾਂ ਤਾਂ "Nil" ਜਾਂ "ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ", ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ।

ਨੋਟ: 4. ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਤਾਂ ਟਾਈਪ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਾਫ਼-ਸੁਥਰਾ ਲਿਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।"

15. ਇੱਥੇ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮ-26 ਨੂੰ ਐਸ.ਓ. 1732 (ਈ) ਮਿਤੀ 1.8.2012 ਨੂੰ 1.8.2012 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੈ।

16. ਫ਼ਾਰਮ-26 ਦਾ ਨਿਰਪੱਖ ਅਧਿਐਨ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਦੋ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵਾਲੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਦਾਖਲਾ (5) (i) ਕੇਸ (ਮਾਮਲਿਆਂ) ਬਾਰੇ ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। /ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲੰਬਿਤ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ; ਇੰਦਰਾਜ਼ (5)(ii) ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲੰਬਿਤ ਪਏ ਕੇਸਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਐਂਟਰੀ 5(ii) ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਉਸ ਜਾਣਕਾਰੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਐਂਟਰੀ 5(i) ਵਿੱਚ ਕਾਲਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼ਬਦ "ਉਪਰੋਕਤ ਆਈਟਮ (i) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਂਟਰੀ 5 (ii) ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ।

17. ਉਪਰੋਕਤ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਛੱਡ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ, 2012 ਵਿੱਚ ਫਾਰਮ 26 ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਵਾਂ ਫਾਰਮ 26 (ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2014 ਵਿੱਚ ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸੀ), ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ

ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਕੇਸ (ਮਾਮਲੇ) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਆਇਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਉਹ ਕੇਸ (ਮਾਮਲੇ) ਵੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

18. ਭਾਰਤ ਦੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੇ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਚੋਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਕਤ ਪੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਚੋਣ ਲੜ ਰਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਆਇਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਕਤ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 33 ਵਿਚ ਦਰਜ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ- 1951 ਐਕਟ ਦਾ ਏ (2) ਫਾਰਮ-26 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਕਤ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਗਲਤ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜਾਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣਾ 1951 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 125-ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 24.8.2012, 26.9.2012 ਅਤੇ 26.4.2014 ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

(i) ਪੱਤਰ dt. 24-08-2012:

"1. ਉਪ:- ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ-ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧ।

ਹੁਣ ਤੱਕ ਸੰਸਦ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਸੀ: ਇੱਕ, ਚੋਣ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ, 1961 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫਾਰਮ-26 ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ, ਇਸਦੇ ਆਰਡਰ ਨੰ. 3/ER/2003 dt. 27-03-2003, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਮ ਨੰਬਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ dt. 25-02-2011. ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪਿਛੋਕੜ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਜਾਇਦਾਦ, ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

2. ਦੋ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਜੋੜਨ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ, ਸਰਕਾਰ। ਨੇ ਫਾਰਮ 26 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸਾਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਜੋ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ 01-08-2012 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਫਾਰਮੈਟ 26 ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। 1 ਅਗਸਤ, 2012 ਦੀ ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਕਾਪੀ ਇਸ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।

3. ਫਾਰਮ-26 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 01-08-2012 (ਸੰਸਦ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਵੇਲੇ) ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਫਾਰਮ 26 ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨਗੇ। ਫਾਰਮੈਟ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਨੋਟਸ ਵਿੱਚ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ...

5. ਤੁਹਾਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਤੁਹਾਡੇ ਰਾਜ/ਯੂਟੀ ਵਿੱਚ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਹਰ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀ (ਰਜਿਸਟਰਡ ਗੈਰ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਮੇਤ) ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਰਾਜ ਇਕਾਈਆਂ ਸਮੇਤ ਇਸ ਪੱਤਰ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਨੱਥੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ। "[ਜ਼ੋਰ ਸਾਡਾ ਹੈ]।"

(ii)। ਪੱਤਰ ਡੀ.ਟੀ. 26-09-2012:

"ਉਪ: ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ-ਸਬੰਧਤ:

2. ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਫਾਰਮ 26 ਦੇ ਭਾਗ A ਅਤੇ ਭਾਗ B ਦੀ ਆਈਟਮ 5 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪਿਛੋਕੜ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਭਾਗ ਦੀ ਆਈਟਮ (5)(ii) ਵਿੱਚ। ਫਾਰਮ-26 ਦਾ ਏ ਅਤੇ ਭਾਗ ਬੀ, ਸਾਰੇ ਬਕਾਇਆ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਆਮ/ਉਪ-ਚੋਣਾਂ ਵਿੱਚ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦਾਖਲ ਕਰਦੇ ਹਨ..."

(iii) ਪੱਤਰ dt. 26-04-2014:

"ਉਪ: ਫਾਰਮ-26.reg ਵਿੱਚ ਝੂਠਾ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ।

ਸਰ/ਮੈਡਮ,

ਤੁਸੀਂ ਜਾਣਦੇ ਹੋ ਕਿ ਚੋਣ ਨਿਯਮ, 1961 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫਾਰਮ-26 ਵਿੱਚ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੇ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ 01-08-2012 ਤੋਂ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹੁਣ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਫਾਰਮ 26 ਵਿੱਚ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ ਅਤੇ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪਿਛੋਕੜ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਸਮੇਤ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਬਾਰੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। . ਸੈਕਸ਼ਨ 125ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਫਾਰਮ 26 ਵਿੱਚ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਝੂਠੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣਾ ਜਾਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣਾ ਇੱਕ ਚੋਣ ਅਪਰਾਧ ਹੈ ਜੋ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਤੱਕ ਦੀ ਕੈਦ, ਜਾਂ ਜੁਰਮਾਨਾ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਨਾਲ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਹੈ।

2. ਅਗਸਤ 2012 ਵਿੱਚ ਫਾਰਮ 26 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ, ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ, ਅਪਰਾਧਿਕ ਪਿਛੋਕੜ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਸੰਬੰਧੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਝੂਠੇ ਬਿਆਨ ਬਾਰੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਰਕੂਲਰ ਪੱਤਰ ਨੰ. 3/ER/2004, ਮਿਤੀ 2/6/2004 ਰਾਹੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫ਼ਸਰ ਅੱਗੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਝੂਠਾ ਐਲਾਨ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਆਰ.ਓ. ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਸੀ, ਤਾਂ ਆਰ.ਓ. ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 195 ਦੇ ਨਾਲ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 177 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਨੀ ਸੀ।

3. ਹੁਣ ਜਦੋਂ ਕਿ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਆਰ.ਪੀ. ਐਕਟ, 1951 ਦੀ ਧਾਰਾ 33ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਫਾਰਮ 26 ਵਿੱਚ ਹੈ, ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਘੋਸ਼ਣਾ/ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 125ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਧਾਰਾ 125ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਜਨਤਕ ਸੇਵਕ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ (ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਰ.ਓ.)। ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੁਖੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਫਾਰਮ 26 ਵਿੱਚ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਲਤ ਘੋਸ਼ਣਾ ਜਾਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 125A ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਉਚਿਤ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ।

[ਅੰਡਰਲਾਈਨਿੰਗ ਸਾਡੀ ਹੈ]"

19. 24.8.2012, 26.9.2012 ਅਤੇ 26.4.2014 ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ 1951 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 33-ਏ ਅਤੇ 1961 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4-ਏ ਅਤੇ ਫਾਰਮ-26 ਦੀ ਸੰਚਤ ਰੀਡਿੰਗ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਬਣਾਓ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 1951 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33-ਏ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਧਾਰਾ 33-ਏ(1) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (i) ਅਤੇ (ii) ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜੋ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ, ਐਕਟ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਫਾਰਮ 26 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫਾਰਮ 26 ਦੀ ਐਂਟਰੀ 5(ii) ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ ਜਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ (ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਫਾਰਮ 26 ਦੀਆਂ ਐਂਟਰੀਆਂ 5(i) ਅਤੇ 6)।

20. ਸਾਡੇ ਵੱਲੋਂ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਪੱਸ਼ਟ ਬਿਆਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪਹਿਲੇ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਪਣੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦੇਹ, ਅਸੀਂ ਬਿਨਾਂ ਝਿਜਕ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 3 ਮਈ, 2018 ਦੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਖਿਅਤ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹੀ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜੋ ਅਸੀਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ 'ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਟੇਜ ਤੋਂ ਸਿੱਖਿਆ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਮਿਤੀ 30.5.2016.

21. ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾਮੂਰਤੀ ਬਨਾਮ ਸਿਵਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 75 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਗਏ ਸਮਾਨ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾਮੂਰਤੀ (ਸੁਪਰਾ) ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਪੈਰਾ 75 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"75. ਉਪਰੋਕਤ ਫਾਰਮੈਟ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਕ੍ਰਿਸਟਲ ਵਾਂਗ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ। 1951 ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 33-A ਧਾਰਾ 33(1) ਅਤੇ (ii) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੈ) ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੋ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵਾਲੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਲੰਬਿਤ ਹਨ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵੀ ਨੋਟਿਸ ਲਏ ਗਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫਾਰਮ 26 ਦੀ ਧਾਰਾ (5)(1) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਫਾਰਮ 26 ਦੀ ਧਾਰਾ (6) ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

22. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 3 ਮਈ, 2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ/ਅਪਲੇਖ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਸਮੇਤ ਸਾਰੀਆਂ ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ..

ਕਲਪਨਾ ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra
Advocate